



政策工具视角下职业教育服务乡村振兴的 地方政策文本研究

江晚霞

(上海师范大学, 上海 200234)

摘 要: 在“政策工具·功能定位”二维框架下, 运用 NVivo 11.0 Plus 对地方乡村振兴促进条例的政策文本进行内容分析。研究发现: 需求型政策工具使用偏低, 且政策工具内部运用失调; 职业教育的功能定位过于偏向经济发展; 乡村治理、文化存续与政策工具存在结构错位。基于此, 提出了针对性的政策优化建议, 分别是强化需求型政策工具的使用, 优化内部分布; 破除单一性局限, 关注乡村治理与文化存续的功能定位; 消弭政策与功能的结构错位, 实现要素和内容耦合。

关键词: 政策工具; 功能定位; 职业教育; 乡村振兴

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

一、引言

2020 年是我国全面打赢脱贫攻坚战的收官之年, 也如期完成了消除绝对贫困的目标, 并提前十年完成了联合国的减贫目标。但是绝对贫困的消除并不代表贫困的消失, 随着贫困问题由原发性积累型绝对贫困转向次生性新增型相对贫困^[1], 预示着我国已进入后扶贫时代。在后扶贫时代, 职业教育服务乡村贫困问题的重心也将由“乡村扶贫”转向“乡村振兴”。乡村振兴战略最早是由 2017 年党的十九大报告提出。十九大报告指出, 农业农村农民问题是关系国计民生的根本性问题, 必须始终把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重, 实施乡村振兴战略。随后, 国家陆续出台了一系列有关实施乡村振兴战略的文件。如《关于实施乡村振兴战略的意见》(2018)、《关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》(2020)、《中华人民共和国乡村振兴法》(2021) 等都对与脱贫攻坚的衔接以及如何实施乡村振兴的战略作出了明晰的指导和规定。与此同时, 为响应国家政策的号召, 在地方层面部分省(市) 也相继出台了地方乡村振兴促进条例。

目前学者们对乡村振兴政策的研究较为丰富, 主要呈现出研究视域多角度、研究内容多层次和研究方法多选择性的特点。在研究视阈上, 既有对乡村振兴政策本身的研究, 也有对乡村振兴外延下的多角度探讨, 包括职业教育、电商、金融、产业、旅游、财政政策等等。如闫婷选取了 63 份中央级别财政政策文本为样本, 采用政策文本量化分析法, 从基本政策工具和战略目标这两个维度分析探讨了我国目前乡村振兴战略下财政政策的特点、问题, 并据此提出了政策建议^[2]。在研究内容上, 有学者在分析不同时期的扶贫政策基础上审视乡村振兴政策的历史流变与时代趋向; 还有学者通过分析某一实例来探讨助力乡村振兴政策落实的路径, 如王斌国以兰州银行为例探索新形势下城商行服务乡村振兴战略的实践问题^[3]。在研究方法上, 大多数学者主要采用理论研究法和内容分析法, 其中政策工具的使用十分频繁。如马欣悦和陈春霞基于政策工具—目标分析框架下对乡村振兴战略中职业教育相关政策进行分析, 并提出乡村振兴战略中的职业教育政策优化路径^[4]。综上所述, 当前学者对乡村振兴政策的研究已取

收稿日期: 2022-08-27

作者简介: 江晚霞, 上海师范大学硕士生, 研究方向: 职业教育政策。

得了一定的成果，但大多集中在中央政策的层面，对地方政策的研究还存在不足。同时职业教育对内生性的乡村振兴具有重要意义。鉴于此，本文以地方乡村振兴促进条例为研究对象，聚焦于职业教育服务乡村振兴的功能定位，通过内容分析法梳理归纳这些地方政策所具有的特点和问题，以期提出政策优化建议。

二、研究设计

(一) 研究对象与研究方法

本文通过北大法宝数据库，以“乡村振兴”为检索词，勾选“地方法规”类型对政策样本进行筛选，共计得到 11 份政策文件，并以此为分析样本，详见表 1。

为准确把握和解读地方政策的内容与目标取向，需要对政策文本进行再加工和分析。而要对乡村振兴战略中的职业教育政策现状进行分析，势必要对政策文本进行分析^[4]。因此本文采用内容分析法对政策文本中的职业教育有关政策进行分析，内容分析法是一种经常用于教育政策文本分析的定量或定性或兼而有之的方法。通过对地方乡村振兴促进条例的文本内容进行分析，剖析理解其深刻内涵，总结归纳其特点。具体而言，通过运用 NVivo 11.0 Plus 软件对这些政策文本进行编码，并对编码进行分类和交叉分析，并由此推断出当前地方政策中存在的一些问题，然后有针对性地提出优化建议。

表 1 地方乡村振兴促进条例

序号	发布时间	行政区划	名称
1	2020. 01. 17	湖北	湖北省乡村振兴促进条例
2	2021. 01. 30	江西	江西省乡村振兴促进条例
3	2021. 05. 27	山东	山东省乡村振兴促进条例
4	2021. 07. 30	浙江	浙江省乡村振兴促进条例
5	2021. 09. 27	天津	天津市乡村振兴促进条例
6	2021. 10. 22	福建	福建省乡村振兴促进条例
7	2021. 11. 25	吉林	吉林省乡村振兴促进条例
8	2021. 11. 25	四川	四川省乡村振兴促进条例
9	2021. 12. 29	河南	河南省乡村振兴促进条例
10	2022. 01. 27	新疆	新疆维吾尔自治区乡村振兴促进条例
11	2022. 03. 24	广西	广西壮族自治区乡村振兴促进条例

(二) 二维分析框架

一方面，政策工具是人们为解决某一社会问题这一政策目标而采用的具体手段和方式^[5]，剖析职业教育政策工具的配置有利于洞察政策制定和落实过程中潜在的风险^[6]。当前对政策工具的分类并未取得共识，而较为主流的政策工具分类理论观点主要有三种：第一种是麦克唐纳尔和艾莫尔根据施策客体的需求将政策工具分为命令工具、激励工具、能力建设工具、系统变化工具和劝告工具；第二种是豪利特和拉米什根据国家政府介入公共物品与服务提供的程度，把政策工具分为自愿性工具、混合型工具以及强制性工具；第三种是罗斯韦尔和泽格维尔德根据政策工具对主客体的影响将政策工具分为供给型工具、需求型工具和环境型工具^[7]。根据已有的研究发现，对罗斯韦尔和泽格维尔德观点的采纳较多，且本文认为职业教

育服务乡村振兴问题的一大关键在于作为供给方的学校和政府与作为需求方的学生和企业之间的矛盾以及政策环境建设问题。本文旨在探究这些政策文本中，职业教育是如何服务于乡村振兴的，政策在其中起着怎样的作用以及它们之间具有什么样的供需关系？同时通过对地方乡村振兴条例的通读，与职业教育相关的内容主要集中在“产业发展”“人才支撑”“文化繁荣”“扶持措施”等章节中，考虑到政策工具选择须对工作本身与环境进行仔细考察。因此本文在选择政策工具分类时采取的是罗斯韦尔和泽格维尔德的观点，即依据政策效果和影响层面的不同，将地方乡村振兴促进条例分为供给型、需求型和环境型三大类。其中，供给型政策以提供动力为主，具体包括创新培训、资源供给、人才支持和财政保障四个二级维度；需求型政策以激活和促进市场为主，具体包括

鼓励引导、市场塑造和政府购买三个二级维度；环境型以政府为职业教育服务乡村振兴营造良好环境从而对乡村振兴产生重要影响为主，具体划分为产业发展、体系建设、制度保障和金融支撑四个二级维度。

另一方面，单一维度的分析无法很好地获悉全貌，从而不能得出更为客观准确的研究结果。同时对政策工具的选择会基于多种因素的影响，其一就是理性，也即行政官员积极、理智地通过对不同类型的政策工具的内在特征、各自的适用条件的测算、权衡、考量，并运用一定的标准对这些政策工具的预期绩效进行评估，从而选择那些能最大化实现政策目标的政策工具^[8]。因此，在政策工具维度的基础上引入职业教育服务乡村振兴的功能定位维度。依据学者徐春梅和吕莉敏的观点来看，职业教育服务乡村振兴的功能定位主要分为四项：培育乡村经济发展的引领者、培育乡村生态美化的维护者、培育乡村文化存续的传承者和培育乡村治理有效的践行者^[9]。其中，培育乡村经济发展的引领者指通过职业教育和培训提高农民的知识认知和技能水平，并通过新兴技术的转移实现乡村产业的创新发展。培育乡村生态美化的维护者是指培育具有自然科学知识的人，从而具有环保意识并进行绿色生产。培育乡村文化的存续者是指要在职业课程中注重融入乡村文化，培育本土文化传承者。培育乡村治理有效的践行者是指不仅要传授农民以技术知识，还要让农民善经营、会管理，成为具有综合素质的新型农民。通过对政策文本的通读发现，几乎所有的促进条例都包含“生态宜居”板块，目的在于加强农村污染防治和生态保护建设，推行绿色生产生活方式，优化农村人居环境，建设生态宜居美丽乡村。但主要内容集中在贯彻“绿水青山就是金山银山”的生态理念、发展生态循环农业、加强村貌治理和落实因地制宜的生态保护制度等方面，且措施实施对象均由政府部门承担。虽然乡村经济发展与乡村生态美化在某种程度上应是并行不悖、相辅相成的，但本文的研究对象（地方促进条例）的侧重点集中在政策与理念的贯彻落实上，与职业教育的服务和促进功能关联甚小，在初步编码时规整的难度较大。因此在选择功能定

位的二级维度时将“生态美化”剔除，也即功能定位被具体划分为“经济发展”“乡村治理”“文化存续”三个二级维度。但这也警醒我们职业教育的功能定位与政策工具的选择已存在一定的缺位，对此研究还很少，期待后续的研究能填补当前的空白。综合上述对政策工具维度和功能定位维度的分析与划分，可以得到本文的二维分析框架，具体见图1。

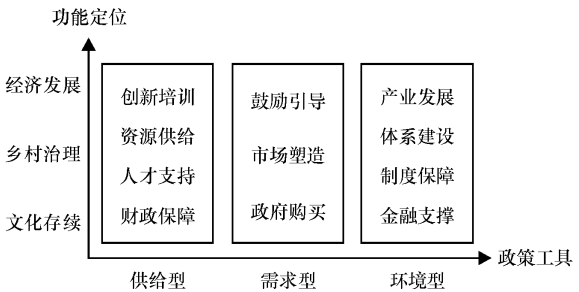


图1 “政策工具·功能定位”二维分析框架

三、文本内容分析

本文在“政策工具·功能定位”二维分析框架下，运用 NVivo 11.0 Plus 对地方乡村振兴促进条例文本中涉及职业教育的相关语句进行编码分析，并将相同或相似的语句进行整合分类，共计得到 143 条编码信息。以下分别从政策工具维度、功能定位维度和政策工具－功能定位维度三个角度对政策的文本内容进行分析讨论。

（一）政策工具维度分析

首先，依据政策工具下的三个一级维度和 11 个二级维度对 11 个省（市）的乡村振兴促进条例进行编码和归类分析，得到各维度的参考点数和百分比（见表2）。

表2 政策工具维度频数统计				
政策工具	节点	参考点数	百分比	总计
供给型	创新培训	23	35.94%	64 (44.76%)
	资源供给	15	23.44%	
	人才支持	16	25.00%	
	财政保障	10	15.63%	
环境型	产业发展	11	21.15%	52 (36.36%)
	体系建设	17	32.69%	
	制度保障	13	25.00%	
	金融支撑	11	21.15%	
需求型	鼓励引导	16	59.26%	27 (18.88%)
	市场塑造	8	29.63%	
	政府购买	3	11.11%	

由表2可知,地方乡村振兴促进条例中的职业教育政策内容对供给型、需求型和环境型政策工具都有涉及,但在参考点数和百分比上存在分布差异。其中供给型政策工具运用最多,共计64个参考点,占比达到了44.76%;其次是环境型政策工具,共计52个参考点,占比36.36%;最少的是需求型政策工具,共计27个参考点,只有18.88%。

同时,从对政策工具的内部分析来看,二级维度的政策工具运用也存在一定的差异。具体而言,从供给型政策工具的运用上来看,“创新培训”所占的比例较大,达到了35.94%;“资源供给”和“人才支持”所占的比例大致相当,分别为23.44%和25%;而“财政保障”所占的比例最小,仅有供给型政策的15.63%。从环境型政策工具的运用来看,结果较为均衡,“产业发展”“体系建设”“制度保障”和“金融支撑”的占比基本相当,分别为21.15%、32.69%、25.00%和21.15%。最后从需求型政策工具的运用来看,政府刺激市场、拉动需求的主要采取的方式是“鼓励引导”,因此“鼓励引导”在需求型政策工具中占比超过了一半,达到59.26%;“市场塑造”的占比次之,为29.63%;而“政府购买”的使用是最低的,参考点数只有3条,即仅有11.11%是通过由政府购买外界的服务来促进职业教育服务乡村振兴的高效开展。综合来看,在地方职业教育服务乡村振兴的政策中主要使用的供给型和环境型政策工具,以“创新培训”和“体系建设”为主。也即一方面通过创新职业教育培训方式直接推动乡村职业教育和培训的发展落实,另一方面为乡村职业教育和培训的健康高效的运行建立良好的体系,以起到积极正向的影响作用。但也显示出对需求型政策工具的使用存在欠缺的问题,尤其是“政府购买”的运用还很不足。

(二) 功能定位维度分析

其次,在政策工具维度分析的基础上对政策内容进行功能定位维度的编码分析,所得到的功能定位维度的比例分布见图2。

由图2可知,虽然地方乡村振兴促进条例对功能定位的“经济发展”“乡村治理”“文化存续”三个维度均有涉及,但分布存在严重的不均衡问题。其中,“经济发展”的占比遥遥领先,

达到了72.73%;“乡村治理”的占比次之,为24.48%;而“文化存续”的占比最低,仅有2.80%。上述数据表明,在地方职业教育服务乡村振兴的政策中,对职业教育服务乡村振兴的功能定位主要集中在“经济发展”上,也即通过职业教育和培训的贯彻落实实现乡村经济的向上向好,从而在经济层面上实现由乡村脱贫向乡村振兴的跨越。但对于“乡村治理”尤其是“文化存续”的功能指向还很不足。

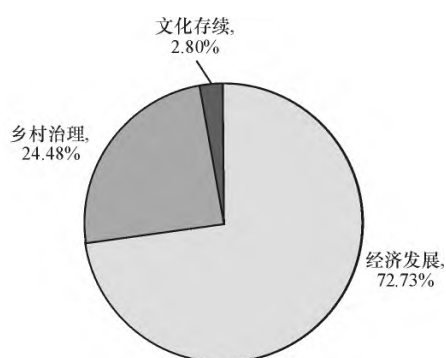


图2 功能定位维度比例分布图

(三) 政策工具 - 功能定位维度交叉分析

最后,在对政策工具和功能定位维度分别进行分析后,需要将政策工具与功能定位维度结合起来进行交叉分析,以了解两个维度下的交互影响作用,详细数据见表3。

首先,从“经济发展”维度看,其相较于其他两个维度占比最高,共有104条参考点,达到了72.73%,并且对政策工具的各个维度均有涉及。从对各个政策工具的运用情况进行排序来看,主要集中在供给型和环境型政策工具上。其中又以供给型政策中的“创新培训”和“资源供给”占比最大。体现了地方政府希望通过职业教育和培训的资源供给与形式的创新发展以促进知识、能力、技术的获得与提高,从而实现乡村经济的转型与发展。其次,从“乡村治理”维度看,对政策工具的三个一级维度均有涉及,总计25条参考点,占比24.48%。具体来看,在供给型政策工具中只有“创新培训”和“人才支持”,而“资源供给”和财政保障并未涉及。虽然乡村治理的关键在人,核心在人才,但资源和财政作为后备保障也是必不可少的。在环境型政策工具中,也只有“体系建设”和“制度保障”含有参考点,说明地方政府旨在通过为乡村治理设置一个良好的体系和制度环境,

从宏观层面确保乡村治理的有序开展，但中观层面的“产业发展”和微观层面的“金融支撑”存在不足。最后，从“文化存续”维度看，只有4条参考点，也仅有功能定位维度的2.80%，且

只涉及供给型和需求型政策工具的个别维度，对环境型政策工具没有涉及。具体来看，包含供给型政策工具中的“创新培训”与“资源供给”以及需求型政策工具中的“政府购买”。

表3 “政策工具·功能定位”二维交叉分析表

政策工具		功能定位			总计	百分比
		经济发展	乡村治理	文化存续		
供给型	创新培训	13	9	1	23	35.94%
	资源供给	13	0	2	15	23.44%
	人才支持	7	9	0	16	(44.76%) 25.00%
	财政保障	10	0	0	10	15.63%
环境型	产业发展	11	0	0	11	21.15%
	体系建设	12	5	0	17	52 32.69%
	制度保障	6	7	0	13	(36.36%) 25.00%
	金融支撑	11	0	0	11	21.15%
需求型	鼓励引导	11	5	0	16	27 59.26%
	市场塑造	8	0	0	8	(18.88%) 29.63%
	政府购买	2	0	1	3	11.11%
总计		104	35	4	143	100%
百分比		72.73%	24.48%	2.80%	100%	/

四、研究结论与建议

(一) 研究结论

1. 需求型政策工具使用偏低，且政策工具内部运用失调

根据前文的分析可以看到地方乡村振兴促进条例中的职业教育政策对所有的政策工具均有涉及，整体上兼顾了供给型政策工具、环境型政策工具和需求型政策工具以及其下的11个二级维度分类政策工具，但在结构分布上缺乏一定的合理性。第一，供给型和环境型政策工具的使用具有主导性地位，占比最大。虽然通过这些政策工具能为职业教育服务乡村振兴提供动力燃料的同时施以积极的影响确保其落地和有序开展，但也会因为供给的过度和环境建设的浪费产生成本高、效益低的问题。第二，需求型政策工具的使用较低，相较于供给型和环境型政策工具而言明显偏低，仅占环境型政策工具的1/2。当供给型政策工具与需求型政策工具之间产生错位时会产生供需不平衡的问题，也即供给型政策工具无法和需求型政策工具一一对应时，会出现供给过溢出而需求不足的局面，并在一定程度上消弭环境型政策工具的正向影响作用，这不仅会造成供给资源的浪

费，还会出现市场内卷化的问题，使职业教育的效用大打折扣，从而从总体上弱化政策效用。政策工具分类的三大维度只有在各司其职、均衡发展、协同共促的基础上才能形成合力，发挥职业教育真正的作用。其中供给型政策工具为职业教育服务乡村振兴提供的是原动力，环境型政策工具为职业教育服务乡村振兴提供的是间接的良性环境和正向影响，而需求型政策工具则为职业教育服务乡村振兴激活市场、拉动需求。第三，在政策工具的二级维度分布上存在结构不合理问题，也即内部运用失调问题，如供给型政策工具中的“人才支持”、环境型政策工具中的“制度保障”和需求型政策工具中的“政府购买”相较于其他工具存在明显的欠缺，使用占比偏低。每一个维度之间的关系应是相伴相随、交互影响的，因此内部系统结构的失衡分布必然容易产生政府决策难以落实、政策目标难以达成的问题。

2. 职业教育的功能定位过于偏向经济发展

对职业教育服务乡村振兴的功能定位进行讨论分析后发现，地方乡村振兴促进条例中对职业教育的功能定位具有非常明显的偏向性。也即地方政府的关注重点在促进乡村经济发展

上,通过数据可以看到“经济发展”的占比达到了72.73%,接近3/4。但对“乡村治理”尤其是“文化存续”的功能指向明显不足,其中“乡村治理”的占比为24.48%，“文化存续”仅有2.80%。这一方面体现出地方政府对职业教育服务乡土文化承继功能的疏漏,另一方面体现在政策工具的选择上过于单一片面。究其原因,对于地方政府而言主要有以下几点考量:第一,从宏观大背景来看,当前我国正处于以经济建设为中心和经济结构转型的关键时期,重点关注经济发展当然无可厚非;第二,从中观的我国乡村贫困问题处理阶段来看,现在正处于巩固脱贫成果以实现乡村振兴的衔接时期,绝对贫困问题的消除并不代表绝对贫困的消失,返贫积贫问题仍不可忽视,而要实现脱贫成果的巩固关键就在于实现经济的持续性向好发展;第三,从微观的我国乡村贫困问题根源来看,最根本的还在于经济上的贫困。因为当前在乡村贫困问题上存在着一种恶性循环,即在经济贫困下缺乏接受教育或培训的机会造成了教育贫困,而又因教育贫困很难摆脱经济贫困从而使贫困问题不断延续。但过于关注经济发展而忽略了如乡村治理、文化存续等其他功能定位则会产生发展不均衡、顾此失彼的问题。经济发展、乡村治理和文化存续本是一体,所以乡村治理的匮乏和乡土文化传承的缺位无异于失去了乡村振兴的内核和价值,对于乡村振兴的可持续发展百害而无一利。随着主要的矛盾的变化以及乡土文化的严重流失,如何促进乡村治理的融合善治以及如何传承延续乡土文化愈发值得地方政府重视。

3. 乡村治理、文化存续与政策工具存在结构错位

一般而言,政策工具的使用是为了职业教育服务乡村振兴功能的实现,而通过对政策工具与功能定位的交叉分析发现错位问题严重,匹配具有明显的不均衡性。而这种不均衡主要体现在“乡村治理”和“文化存续”与政策工具之间。首先,在“乡村治理”维度上,虽然涉及所有一级维度的政策工具,但在二级维度上存在内部的缺位现象,如在供给型政策工具上缺失了“人才支持”和“财政保障”的供给。乡村的高效治理既需要制度体系以建设善治的宏观环境,

还需要治理人才的培养和支持以促进治理策略的贯彻落实,也即无论多么尽善尽美的制度都需要合适的人来实施才能真正体现制度的作用。所以,一些政策工具的缺位会对乡村治理产生不可忽视的负面影响,并可能在一定程度上阻碍乡村振兴的发展。其次,在“文化存续”维度上的不均衡性更为突出。一方面是没有涉及对环境型政策工具的使用,缺位乡土文化传承的环境建设和影响推动,当前正是因为缺乏一个积极重视的环境,很多特色的乡土文化都流失了;另一方面是在供给型和需求型政策工具上的使用也十分片面孤立,政策工具和功能定位之间的作用应是相辅相成、相互促进的,所以只涉及个别政策工具的使用,不利于形成合力发挥政策工具的整体性效用。政策工具和功能定位的交互作用反映了政策的目的性选择和影响偏好,并在一定程度上体现了不同时期的政策重心。因此,只有在政策工具和功能定位这两者之间达到均衡才能最大化地发挥政策的积极影响并实现政策目的。

(二) 职业教育服务乡村振兴的地方政策优化建议

1. 强化需求型政策工具的使用,优化内部分布

从文本内容分析的数据来看,需求型政策相较于其他两类政策工具的使用明显偏低,存在一定的缺位。而从职业教育的基本属性来看,职业教育具有天然的跨界性,这也决定了它的多主体性。所以为了更好地发挥职业教育服务乡村振兴的作用和价值,需要联合多方主体,如各大职业院校、科研机构、企业等共同发力。在政策工具上的使用也是如此,当前过于偏重使用供给型和环境型政策工具,使政策整体上缺乏系统性和协同性。因此,首先要在缩减供给型和环境型政策工具使用频率的同时强化需求型政策工具的使用,激活市场,从需求侧刺激职业教育和培训的发展,通过一推一拉两股力量,并辅以积极的环境影响,促进政策目标最大程度的实现。其次,要优化政策工具的内部分布。如在需求型政策工具中多以鼓励引导为主,其他方式如市场塑造和政府购买的力度不够,并且法规化建设不足,对社会市场参与的主体、权利、责任、义务等缺乏明确的规定,

不利于市场多主体的积极参与。政策的制定主体要突出组合型政策工具之间的科学配置,提升政策合力的发挥空间与乡村发展的内驱力,确保职业教育扶贫政策的应有效能^[10]。对此,地方政府可以考虑以利益共享、服务外包、产教融合等为切入口,发挥顶层设计的作用,扩大与市场的合作,带动更多的市场主体参与到职业教育服务乡村振兴的落实中,从而活化市场,提升政策工具的整体效用。

2. 破除单一性局限,关注乡村治理与文化存续的功能定位

首先,经济发展的功能指向是必要的,但不可偏重。一方面,对经济发展的片面性关注实际是对职业教育功能定位功利化和工具化的畸形认识。正如有学者谈到农村职业教育作为联系人与乡村社会的纽带,在乡村振兴战略背景下,有其存在的“本体价值”和“工具价值”^[11]。所谓本体价值是为了人自身的发展,而工具价值则是为了社会(如经济方面)的发展。对经济发展的单一靶向不利于乡村振兴的可持续发展,因此要增强职业教育扶贫政策的弹性与韧性,破除经济发展的主导性局限。其次,乡村治理现代化是乡村振兴目标中农村现代化的一大重要主题,不容忽视。正如有学者谈到教育精准扶贫与教育乡村振兴的目标都是提升人的经济、政治、文化等资本,从而推进乡村治理现代化^[12]。乡村治理的好坏关乎乡村的主体性发展。因此,地方政府应在提高对乡村治理重视程度的基础上协同多样化的政策工具使之贯彻落实,如吸纳有经验的骨干人才扎根到乡村治理的建设中去,或培养有知识、有技术、善经营、会管理的本土化乡村治理人才。最后,乡土属性作为乡村振兴战略背景下职业教育的根本属性^[13],不可缺位。在从消除绝对贫困过渡到提升自我发展能力的阶段中,更需树立乡土文化自信,从扶智过渡到扶志。因此,地方政府在选择职业教育服务乡村振兴的功能定位时,应将职业教育植根于乡土文化的场域下进行讨论和考量,坚持以社会主义核心价值观为引领,保护乡村优秀传统文化,推进农村公共文化服务体系建设和农村文化市场繁荣,发展乡村文化。

3. 消弭政策与功能的结构错位,实现要素和内容耦合

政策工具与功能定位之间的结构错位无疑会产生政策缺口,也即已有的政策工具无法发挥最大的功效,而又因为缺乏某些政策工具不利于职业教育功能的实现,形成负向的交互影响。因此,地方政府应优化政策工具与功能定位之间的结构,消弭彼此之间的错位现象,形成政策工具的运用,以推动功能定位的实现,而功能定位的确立又倒逼政策工具贯彻的良性政策闭环。具体来说,一方面,应使政策工具与功能定位实现要素耦合,也即它们的要素之间应具有相关性、对应性和交互性。因此,政策工具下的优势供给、环境建设和市场塑造等与职业教育的功能要素要一一对应、融合互通,并在结构分布上要均衡,从而使政策工具的运用得以最大化。另一方面,应使政策工具与功能定位实现内容耦合,即政策工具下的具体措施与职业教育的功能定位在价值取向和内涵建设上要保持一致。通过要素耦合联动内容耦合,形成政策工具间的合力,从而推动职业教育服务乡村振兴功能的落地生根,助力乡村振兴战略的实现。

参考文献

- [1] 谢元海,马会勤,梁胜男.后扶贫时代的职业教育反贫困行动路向:人才、技术与文化[J].中国职业技术教育 2021(15):76-80+88.
- [2] 闫婷.我国乡村振兴财政政策文本量化研究——基于政策工具和战略目标的二维分析框架[J].地方财政研究 2022(2):75-83.
- [3] 王斌国.新形势下城商行服务乡村振兴战略的实践与探索——以兰州银行为例[J].甘肃金融,2021(11):11-13+23.
- [4] 马欣悦,陈春霞.乡村振兴战略中职业教育相关政策的研究——基于政策文本分析的视角[J].职业技术教育 2022(6):26-32.
- [5] 陈振明.公共政策分析[M].北京:中国人民大学出版社 2013:147.
- [6] 马立超.“政策工具·发展链”二维框架下的职业教育政策研究——基于《国家职业教育改革实施方案》的文本分析[J].职业技术教育 2019(9):12-18.
- [7] 孔新宇,康红芹.“政策工具·PPP模式”二维框架

- 下地方继续教育经费政策研究——基于 28 个省(市)《专业技术人员继续教育工作条例》的分析[J]. 职教论坛 2022(3):83-91.
- [8] 杨代福. 政策工具选择研究: 基于理性与政策网络的视角[M]. 北京: 中国社会科学出版社 2016: 20-22.
- [9] 徐春梅, 吕莉敏. 职业教育服务乡村人才振兴的价值追求与功能定位研究[J]. 中国职业技术教育, 2022(12): 32-37.
- [10] 李智君, 易小邑. 改革开放以来我国职业教育扶贫政策的反思与建议[J]. 职教发展研究 2021(2): 52-60.
- [11] 祁占勇, 王志远. 乡村振兴战略背景下农村职业教育的现实困顿与实践指向[J]. 华东师范大学学报(教育科学版) 2020(4): 107-117.
- [12] 张地容, 杨丹, 李祥. 从精准扶贫到乡村振兴: 十八大以来乡村教育发展的政策表达、基本经验与未来路向[J]. 天津市教科院学报 2022(2): 74-82.
- [13] 戴妍, 王奕迪. 中国乡村教育振兴的未来图景及其实现——基于百年乡村教育发展连续统的视角[J]. 西南大学学报(社会科学版) 2022(3): 157-170.

Research on the Local Policy Document Text of Vocational Education Serving Rural Revitalization from the Perspective of Policy Tools

JIANG Wan-xia

(Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract: Under the two-dimensional framework of “policy tools and functional positioning”, NVivo 11.0 Plus is used to analyze the content of the policy document text of the local rural revitalization promotion regulations. The research finds that the demand-based policy tools are less used, and the internal use of policy tools is out of balance. The function positioning of vocational education favored economic development. There are structural dislocations among rural governance, culture survival and preservation and policy instruments. Based on this, the author puts forward targeted optimization suggestions on policy, which are strengthening of the use of demand-based policy tools and optimization of internal distribution, breaking the limitation of simplicity and pay attention to the function positioning of rural governance and culture survival and preservation, eliminating the structural dislocation between policies and functions, and achieving the coupling of elements and contents.

Key words: policy tools; functional positioning; vocational education; rural vitalization