

# 养老护理员生存现状与困境调研报告

文 | 付双乐

根据国家统计局以及各地统计局公布的 2018 年统计公报,截至 2018 年年末,我国 65 岁以上老年人口为 16 658 万人,占全国总人口的 11.9%。随着老龄化进程的加快,社会对家政服务的需求日益增加。大量农村剩余劳动力和城镇下岗职工涌入家政服务业,成为减轻家庭与社会负担的重要力量。商务部的有关统计数据显示,2016 年,全国家政服务业从业人员为 2 542 万人,其中养老护理员占 16.3%。

然而,在家政服务业迅速发展的过程中仍存在着一些问题:如供需矛盾突出,家政公司管理不到位,合同内容不清晰、不规范等。这些问题的存在使家政服务员的生存与工作面临诸多困境。养老护理员照顾的多是失能失智老人,工作负担重、心理压力大,甚至可能会受到老人的辱骂、殴打。这样的情况不仅会直接影响养老护理员的身心健康和工作积极性,也可能会妨碍家政行业健康快速发展与社会安定和谐。因此,了解与分析养老护理员的生存现状与面临的困境十分必要。

## 一、基本情况

2019 年 6 月 25 日至 8 月 4 日,南京大学社会学刘林平教授主持的国家社科基金重点项目“互联网时代家政工人雇佣关系研究”(项目批准号:18ASH007)课题组在南京、无锡、广州和佛山四个城市进行了问卷调查。调查采用被访者驱动抽样方法,克服了家政服务员调查中缺乏科学抽样框的困难。此次调查共回收问卷 1 029 份,其中有效问卷 1 007 份,有效问卷率为 97.86%。

根据主要工作内容可以将家政服务员划分为月嫂、育儿嫂、养老护理员、家务员和保洁员。在 1 007 位家政服务员中,养老护理员有 254 人,占 25.22%。表 1 列出了调查对象中养老护理员的基本情况。

调查发现,养老护理员的平均年龄为 54.17 岁,超出农民工平均年龄(40.2 岁)近 14 岁;女性占比超过 95%;养老护理员年龄在 50 岁以上的占比

表 1 养老护理员基本情况(N=254)

描述项		频数(百分比)	描述项		频数(百分比)/均值(标准差)	描述项		频数(百分比)
性别	女	243(95.67)	年龄	49岁及以下	44(17.31)	婚姻状况	在婚	217(85.43)
	男	11(4.33)		50岁及以上	210(82.69)		非在婚	37(14.57)
受教育程度	未接受过正式教育	33(12.99)		户口	平均年龄	54.17(5.59)	地区	本市
	小学	96(37.80)	非农户口		47(18.50)	本省其他市		82(32.28)
	初中	107(42.12)	农业户口		207(81.50)	省外		151(59.45)
	高中及以上	18(7.09)	方言水平	较差	104(40.94)	普通话水平	差	50(19.69)
	平均受教育年限(年/标准差)	6.93(3.23)		一般	20(7.87)		一般	91(35.83)
		较好		130(51.19)	较好		113(44.48)	

超过 82%，远超过老年农民工（50 岁及以上）占比（22.4%）；养老护理员整体受教育水平偏低，平均受教育年限为 6.93 年，约 13% 没有接受过正式教育（农民工 1.2%），近 38% 仅接受过小学教育（农民工 15.5%），高中及以上文化水平的仅略高于 7%（农民工 27.5%）；来自农村的养老护理员占比超过 81%；近 15% 的养老护理员处于非在婚状态；近 92% 的养老护理员为跨市流动人口，近 60% 的养老护理员为跨省流动人口，即远距离劳动力转移占比大于近距离劳动力转移占比。此外，普通话和工作城市方言水平较好的养老护理员在半数左右，日常交流没有太大问题。

养老护理员基本工作情况（见表 2）显示，养老护理员的平均月工资为 3 838.12 元，虽然略高于农民工平均月工资（3 721 元），但仅为月嫂平均月工资的 37%；超过 85% 的养老护理员为住家型，平均每周工作约 6.5 天，平均每天工作时间为 13.63 小时，

约为 139 名养老护理员中，也有 2/5 没有参加过任何家政类专项能力培训；近 2/3 的养老护理员至少会使用一种老年照护工具（血压 / 血糖测量仪、护理床、理疗仪、辅食机等）。

## 二、问题与困境

在本次调查中，调查人员询问了被访者在过去 12 个月内是否遇到感情、经济、工作、法律和健康相关问题；遇到这些问题时，选择向哪些人求助。如表 3 所示，超过 34% 的养老护理员表示在过去 12 个月内存在经济问题；遇到过健康以及与工作相关问题的养老护理员占比分别为 24.41% 和 23.23%；17.72% 的养老护理员表示存在感情问题；另有 3.15% 的养老护理员遇到过法律问题。此外，在遇到上述问题时，没有向任何人求助的养老护理员占比至少为 40.68%，甚至会高达 75.00%。

表 2 养老护理员基本工作情况

描述项		频数(百分比) / 均值(标准差)	描述项		频数(百分比)
工资	月工资	3 838.12(920.66)	休息时间	每周休息	43(16.93)
	小时工资(元)	12.15(5.67)		每两周休息	2(0.79)
工作时间	平均每天工作时间(时)	13.63(3.76)		每月休息	105(41.34)
	平均每周工作天数	6.48(0.69)		不固定	20(7.87)
工作地点	非住家	37(14.57)		全年无休	84(33.07)
	住家	217(85.43)	培训情况	未参加过家政类专项技能培训	175(68.90)
获取工作途径	通过公司获得当前工作	139(54.72)		参加过家政类专项技能培训	79(31.10)
		其他途径	115(45.28)	会使用至少一种老年照护工具(血压/血糖测量仪、护理床、理疗仪、辅食机)	155(61.02)
	从事家政工作时间(年)	8.93(6.95)			

是国家规定的 8 小时工作制的 1.7 倍；近 33.07% 的养老护理员全年无休；平均从事家政工作的时间约为 9 年。持续的超长工作时间，在一定程度上会影响到养老护理员的身体健康与精神状态。

家政服务员的职业技能培训是家政行业人力资本投资的重要方面，同时关乎家政服务提质扩容的发展目标。但本次调查的数据显示，超过 2/3 的养老护理员没有参加过家政类专项能力培训（包括养老护理、家庭保洁、烹饪等）；在通过公司上户的

表 3 过去 12 个月内，养老护理员遇到的各种问题与求助方式(N=254, 频数/百分比)  
(注：N 表示此次调查中养老护理员的数量，下同。)

描述项	有	有问题中没有求助的	无
感情问题	45(17.72)	23(51.11)	209(82.28)
经济问题	87(34.25)	40(45.98)	167(65.75)
工作相关问题	59(23.23)	24(40.68)	195(76.77)
法律问题	8(3.15)	6(75.00)	246(96.85)
健康问题	62(24.41)	39(62.90)	192(75.59)



以上结果表明, 养老护理员面临着工作、生活上的困境, 经济问题、健康问题以及工作相关问题是其面临的常见问题。

下面, 笔者将从健康、歧视与虐待以及保障三个方面阐述养老护理员面临的问题与困境。

### (一) 健康

健康是人类生存发展的重要评估指标, 也是人类福祉的组成部分, 在社会发展中具有重要意义。家政服务员在现代社会中越来越不可或缺, 且家政行业对家政服务员尤其是从事照料工作的家政服务员有着特殊的健康要求。

对于养老护理员而言, 他们照顾的老年人大多生活不能自理或半自理, 需要养老护理员有比较强壮的体格。因此, 养老护理员的身体健康状况值得关注(见表4)。

从综合调查数据和养老护理员的身体健康状况表可知, 超过 4/5 的养老护理员认为自己身体健康状况较好, 88.19% 的养老护理员在工作期间生过病, 38.98% 的养老护理员患有慢性病。而 2018 年国民健康大数据显示, 我国居民的慢性病患者率为 23%,

表4 养老护理员的身体健康状况  
(N=254, 频数/百分比)

描述项		频数 (百分比)	描述项	频数 (百分比)	
自评身体健康	较差	6(2.36)	生病费用由谁承担(可多选)	工作期间生病	224(88.19)
	一般	28(11.02)		未生过病	11(4.33)
	较好	220(86.61)		自己	192(75.60)
慢性病	99(38.98)	雇主		42(16.53)	
工作期间受伤	31(12.20)		保险	9(3.54)	

表5 抑郁自评量表(SDS)消极条目统计描述(N=254, 频数/百分比)

描述项	没有/很少(<1天)	不太多(1~2天)	有时(3~4天)	大多数时间(5~7天)
睡不好觉	115(45.28)	60(23.62)	49(19.29)	30(11.81)
感到孤独	178(70.08)	38(14.96)	21(8.27)	17(6.69)
感到烦恼	166(65.35)	42(16.54)	36(14.17)	10(3.94)
心情郁闷	169(66.54)	47(18.50)	32(12.60)	6(2.36)
打不起精神	187(73.62)	42(16.54)	16(6.30)	9(3.54)
做什么都很吃力	202(79.52)	34(13.39)	13(5.12)	5(1.97)
不能集中精力	197(77.55)	34(13.39)	16(6.30)	7(2.76)
感到害怕	216(85.04)	26(10.24)	8(3.15)	4(1.57)

注: 由于四舍五入, 个别数字可能有细微偏差。

养老护理员的慢性病患者率几乎是我国居民慢性病患者率的 1.67 倍, 由此可以看出, 养老护理员的健康水平远远不及我国居民的总体健康水平。另外, 超过 12% 的养老护理员在工作期间受过伤, 影响到工作和生活。

在工作期间生过病的养老护理员中, 由自己承担生病费用的占比超过 75.60%, 雇主会承担费用的占比为 16.53%, 保险承担生病费用的占比仅为 3.54%。可以看出, 大部分养老护理员的生病费用仍由自己承担, 而且他们购买保险的比例非常低。

心理健康状态是健康状况中不可或缺的一部分。抑郁症是常见的心理障碍, 本次调查通过抑郁自评量表(SDS)对养老护理员近期的心理健康状况进行了了解(见表5)。

调查数据显示, 超过 30% 的养老护理员会经常(包括有时和大多数时间, 下同)睡不好觉, 超过 18% 的养老护理员会经常感到烦恼, 近 15% 的养老护理员会经常感到孤独、心情郁闷, 近 10% 的养老护理员经常不能集中精力、打不起精神, 另有部分养老护理员会感到害怕或做事吃力。总的来说, 孤单、烦恼、心情郁闷是养老护理员普遍存在的三种心理状态, 且相当多养老护理员存在睡眠不好的问题。

对抑郁自评量表的各类条目进行打分(没有/很少=0, 不太多=1, 有时=2, 大多数时间=3)并加总, 总分在 9 分以内, 说明心理健康状况正常; 总分在 10 分及以上时, 则说明有抑郁倾向。据此, 笔者将心理健康状况划分为是否有抑郁倾向, 考查了不同工种的心理状况(见表6)。

在参加调查的养老护理员中，有抑郁倾向的比例接近 16%，在 5 类家政服务员中占比最高，是我国居民抑郁倾向比例的 5 倍左右。该现象值得引起社会的高度关注。

表 6 不同工种心理健康情况(频数/百分比)

	心理健康 (是否有抑郁倾向)		差异显著度
	无	有	
月嫂	85(91.40)	8(8.60)	Pearson chi2(4) =8.8458 Pr = 0.065
育儿嫂	245(91.76)	22(8.24)	
养老护理员	214(84.25)	40(15.75)	
家务员	258(88.66)	33(11.34)	
保洁员	92(91.09)	9(8.91)	
合计	894(88.87)	112(11.13)	

### (二) 歧视与虐待

目前，社会普遍认为家政服务行业，尤其是养老护理业入门门槛低、职业地位较低，存在一定的污名化现象。此外，由于养老护理员照顾的对象多为失能或半失能甚至是意识不清楚的老人，养老护理员可能会遇到被老人辱骂、殴打的情况。表 7 显示了自从事家政工作以来，养老护理员遇到的歧视

表 7 被歧视与被虐待情况

(N=254, 频数(百分比)/均值(标准差))

描述项	是	否
是否感到被歧视	106(41.73)	148(58.27)
被歧视感得分	0.70(1.02)	
被辱骂/恐吓	51(20.08)	203(79.92)
被殴打	5(1.97)	249(98.03)
遭遇性骚扰	3(1.18)	251(98.82)

表 8

不同工种歧视与虐待情况(频数/百分比)

	被辱骂/恐吓		被殴打		遭遇性骚扰		被歧视感
	否	是	否	是	否	是	
月嫂	87(93.55)	6(6.45)	93(100)	0	93(100)	0	0.69(1.00)
育儿嫂	247(92.51)	20(7.49)	267(100)	0	266(99.63)	1(0.37)	0.54(0.90)
养老护理员	203(79.92)	51(20.08)	249(98.03)	5(1.97)	251(98.82)	3(1.18)	0.70(1.02)
家务员	270(92.78)	21(7.22)	289(99.31)	2(0.69)	289(99.31)	2(0.69)	0.63(0.92)
保洁员	94(92.16)	8(7.84)	102(100)	0	101(99.02)	1(0.98)	0.63(1.00)
显著度	Pearson chi2(4)=33.0251 Pr = 0.000		Pearson chi2(4)=9.2005 Pr = 0.056		Pearson chi2(4)=2.0380 Pr = 0.729		

与虐待(来自雇主或其亲戚朋友)情况。

在 2019 年对南京、无锡、广州和佛山四个城市家政服务员的问卷调查中，询问了被访者是否因为家政服务员的身份而感到被歧视，答案共 5 个：“从来没有”“很少”“一般”“很多”“一直有”，分值依次为 0、1、2、3、4 分。如表 7 所示，养老护理员被歧视感平均得分为 0.70 分，介于“从来没有”和“很少”之间。虽然超过 41% 的养老护理员表示自己曾因家政服务员的身份感到被歧视，但歧视现象发生频率较低。

超过 20% 的养老护理员表示从事家政工作以来曾遭受到来自雇主或其亲戚朋友的辱骂或恐吓，近 2% 的养老护理员表示曾被殴打，1.18% 的养老护理员表示曾经历过性骚扰。虽然被殴打、遭遇性骚扰的比例较低，但这属于恶劣行径，本不应该发生。

为更加详细地了解养老护理员与其他类型的家政服务员遇到的歧视与虐待情况，笔者进行了不同工种间的比较。

如表 8 所示，在 5 种类型的家政服务员中，养老护理员遭遇 3 种恶劣情况的比例均是最高，被辱骂或恐吓的比例是其他类型家政服务员的近 3 倍，被殴打与遭遇性骚扰的比例、被歧视感得分也高于其他类型的家政服务员。

### (三) 保障

家政服务员大多属于非正规就业，缺乏工作保障。而是否签订书面合同，是否参加社会保险，是否享有休息、休假权利是衡量是否是非正规就业的



重要指标。养老护理员的保障情况如表 9 所示。

表 9 养老护理员的保障情况  
(N=254, 频数/百分比)

描述项	是	否
是否与公司/家庭雇主签订劳动合同	3(1.18)	251(98.82)
是否与公司/家庭雇主签订书面合同/协议	123(48.43)	131(51.57)
是否有公司购买的职工社会保险	8(3.15)	246(96.85)
是否有个人购买的居民社会保险	127(50.00)	127(50.00)
是否有商业保险	34(13.39)	220(86.61)
是否有社会保险	147(57.87)	107(42.13)
是否全年无休	84(33.07)	170(66.93)
是否带薪休假	53(20.87)	201(79.13)

养老护理员与公司或家庭雇主签订劳动合同的比例极低, 仅稍高于 1%, 远低于 2012 年服务业农民工劳动合同签订率的 39.2%, 这也与政策倡导的家政行业员工制发展模式相差甚远。虽然养老护理员与公司或家庭雇主签订书面合同或协议的比例较高(48.43%), 但仍未超过 50%。

绝大多数养老护理员没有公司购买的职工社会保险或商业保险, 有公司购买的职工社会保险的养老护理员比例仅为 3.15%; 养老护理员拥有商业保险的比例虽然略高, 但不足 14%; 50% 的养老护理员没有个人购买的居民社会保险(如新农保、新农合); 超过 42% 的养老护理员没有购买任何社会保险。

这表明, 接受调查的养老护理员的参保率较低, 且几乎完全由个人承担参保费用。当然, 这与养老护理员普遍年龄偏大、较难满足社会保险和商业保险缴纳条件有一定关系。

此外, 近 14% 的养老护理员表示自己全年无休, 部分被访者表示已经几年没有回过家; 享受带薪休假的比例约占 1/5。这表明, 养老护理员休息、休假的权利需要得到进一步保障。

### 三、结论

根据上文的数据分析, 我们可以得出以下基本

结论。

第一, 养老护理员的工资收入相对较低。养老护理员的平均月工资为 3 838.12 元, 虽然高于全部农民工平均月工资(3 721 元)与服务业农民工平均月工资(3 202 元), 但在家政服务行业中处于低水平, 仅为月嫂平均月工资的 37%; 养老护理员的小时工资为 12.15 元, 仅为保洁员小时工资的 42%。

第二, 养老护理员面临超长的工作时间。养老护理员的日工时近 14 小时, 周工作日超过 6 天, 33.07% 的养老护理员处于全年无休状态, 仅有 20.87% 的养老护理员可以在法定节假日享受带薪休假。

第三, 养老护理员的健康状况需要得到更多关注。虽然养老护理员自评身体健康较好, 但 38.98% 的养老护理员患有慢性病, 远高于我国居民慢性病患病率。而且养老护理员感到孤单、郁闷、烦恼, 以及睡不好觉的情况会经常发生, 抑郁倾向比例约是我国居民抑郁症倾向比例的 5 倍。

第四, 养老护理员面临一定的被歧视与被虐待风险。超过 41% 的养老护理员曾被歧视, 超过 20% 的养老护理员曾被辱骂或恐吓, 还有部分护理员曾被殴打或遭遇过性骚扰。

第五, 养老护理员的非正式就业特征极其明显, 缺乏有效保障。与公司或家庭雇主签订书面合同或协议的养老护理员的比例不足 50%。虽然超过 65% 的养老护理员享有基本的社会保障(职工险、居民险或商业保险), 但由公司等购买职工社会保险或家政意外险的比例均较低。

总之, 养老护理员普遍面临的困境包括: 工作时间长, 工资收入低; 工作负担重, 心理压力, 慢性病患率高; 社会地位不高, 容易遭受社会歧视; 非正式就业特征明显, 休息休假权利难以得到切实保障, 且社会保障水平较低。<sup>[4]</sup>

(作者现为南京大学社会学院在读博士研究生, 研究方向: 劳工研究、组织社会学、社会工作)