DOI: 10.11997/nitewm.202008037

•调查研究•

医养结合型养老机构养老护理员培训现状分析

谢喜艳1,王细文2,刘 敏3

(广东省广州市老人院 1. 护理部; 2. 老年病治疗中心; 3. 失智老人照顾中心,广东广州,510550)

摘要:目的 了解医养结合背景下养老护理员的培训现状 探讨医养结合型养老机构护理员培训对策。方法采用自行设计问卷 对医养结合型养老机构养老护理员的一般情况、培训现状、培训需求等进行调查分析。结果 共发放问卷 246 份 回收有效回收问卷 234(95.12%)份。215(91.88%)名养老护理员入职前未参加过相关培训。养老护理员目前主要从事工作排名前五的为生活照料、清洁卫生等外勤工作、基础护理、心理护理、护理质量管理;目前接受的培训内容排名前五的为生活照料相关知识与技能、应急救护相关知识、护理评估与风险识别知识与技能、心理护理相关知识与技能、基础护理相关知识与技能;培训方式需求排名前五的为示范、授课、应急演练、一对一带教、小组讨论;培训内容需求排名前五的为应急救护相关知识、生活照料相关知识与技能、心理护理相关知识与技能、基础护理相关知识与技能、护理评估与风险识别知识与技能。结论 应进一步规范培训内容 加强养老护理员岗前培训 重视在职培训 从而提高我国养老护理服务的整体水平、保障养老护理服务质量。

关键词: 医养结合; 养老护理员; 老龄化; 岗前培训; 在职培训

中图分类号: R 192.6 文献标志码: A 文章编号: 2096-0867(2020) 08-0157-05

The current status of the training of nursing assistants in care institutions for the elderly

XIE Xiyan¹, WANG Xiwen², LIU Min³

(1. Department of Nursing; 2. Geriatrics Treatment Center; 3. Care Center for Elderly with Dementia, Home for the Aged in Guangzhou, Guangdong, Guangzhou, 510550)

ABSTRACT: Objective To understand the current status of the training of nursing assistants under the background of combination of medical and nursing, and to explore the countermeasures to improve the training quality for nursing assistants in care institutions for the elderly. **Methods** self-designed questionnaire was used to investigate the general information , training status and training needs of nursing assistants in care institutions for the elderly. Results A total of 246 question naires were sent out, and a total of 239 valid responses were obtained for data analysis. There were 215 nursing assistants who had not received pre-employment training. The five main issues in elderly care included daily care, field service such as sanitation and hygiene, basic care, psychosocial nursing , nursing quality management. The content of current training consisted of daily care , emergency care, nursing evaluation and risk assessment, psychosocial nursing, basic nursing. The most favorite method of training was field demonstration, followed by lecture, emergency drill, one-toone guidance and group discussion. The most in-demand knowledge in training was emergency care , followed by daily care , psychosocial nursing , basic care , nursing evaluation and risk assess-It is required to standardize training content, enhance the pre-job training and ment. Conclusion on-the-job training of nursing assistants in care institutions for the elderly, in order to improve the quality of aged care service.

KEY WORDS: combination of medical and nursing; nursing assistant for aged care; aging population; pre-job training; on-the-job training

收稿日期: 2020 - 05 - 01

随着我国人口老龄化进程不断加速,失能、半 失能老年人数量剧增,大力发展医养结合型养老 机构已成为国内养老服务市场建设的主题[1]。 国外发达国家的相关经验提示,老年人对于健康 医疗和养老护理的需求是最高的,在对于医养结 合型养老模式的长期研究中积累了大量的经验和 科学成果,认为医疗与养老之间逐步地整合成为 解决老龄化所带来的一系列社会问题的有效方法 和工具[2]。自2015年国务院办公厅转卫生计生 委、民政部等《关于推进医疗卫生与养老服务相 结合的指导意见》颁布以来,医养结合受到广泛 的关注。医养结合是指医疗资源与养老资源相结 合 实现社会资源利用的最大化^[3]。张意如^[4]结 合《中华人民共和国职业分类大典(增补本)》、日 本/德国的定义及我国的实际情况 将养老护理员 定义为"对因疾病或年龄过大而暂时或永久失去 自主生活能力的老年人进行包括但不仅限于生活 照料、基本医疗服务和心理疏导等有利于老年人 生活的、合理范围内服务的专业照护人员"。养 老护理员不同于普通的服务人员,是专业服务人 员,应掌握一定的医学知识、基础护理知识、护理 技能操作、心理知识、法律法规等。养老护理员作 为老年服务提供的主体,其服务态度、文化素质、 专业技能等都直接关系到老年人的安危、生活质 量[5] 等。本研究调查了医养结合型养老机构养 老护理员培训现状,现将结果报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用便利抽样选取医养结合型养老机构养老护理员为调查对象。纳入标准:①已与机构签订劳动合同;②养老护理服务年限为3个月或以上;③学历在初中及以上,具备一定的文化知识。排除标准:①目前未在养老护理员岗位上的养老护理员;②休假3个月及以上人员;③不愿意或不配合调查者。

1.2 方法

1.2.1 调查工具:调查问卷为自行设计的医养结合型养老机构养老护理员培训调查问卷 问卷根据《养老护理员国家职业技能标准(2019 年版)》、参考相关文献资料及近年本机构对养老护理员培训反馈进行设计。问卷内容包括:①基本情况:包括性别、年龄、籍贯、养老护理服务年限、学历、养老护理员资格等级 6 个方面;②培训现状:包括入职前

是否参加过相关培训、上岗前带教时间、是否进行上岗前考核、是否知晓培训目标、护理员级别与实际工作能力是否相符、是否按护理员级别安排工作、目前主要从事工作、目前接受的主要培训内容8个方面;③培训需求:包括培训方式需求、培训内容需求内容2个方面。本调查问卷用 SPSSAU v20.0 进行信、效度分析。内部一致性信度用Cronbach在系数进行评定 Cronbach在系数越高说明研究工具的内部一致性越好,当相关系数高于0.7 时通常认为研究工具具有可靠性^[5]。本调查问卷的 Cronbach在系数为0.804,说明信度较好。效度用 KMO 值表示,此值介于0.7~0.8 之间,则说明效度较好,本问卷效度为0.770,说明效度较好。

1.2.2 调查方法: 本调查采用"问卷星"在线调查平台进行调查 在机构内进行筛选符合条件的养老护理员 开始调查前对被调查人员进行统一培训,说明本次调查的目的、方法及注意事项 并对调查问卷进行答疑 同时强调本次调查采取匿名的方式 保证调查的真实性及准确性。机构内有 246 名符合条件的养老护理员 共发放问卷 246 份 收到有效回收问卷 234 份 参与率为 95.12%。

1.3 统计学方法

采用 SPSSAU v20.0 软件,计数资料以率 (%)表示,采用 χ^2 检验,检验水准 α = 0.05 P < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 调查对象基本资料

234 名养老护理员中男 12 (5.13%) 名,女222(94.87%) 名; 年龄 20~30 岁 27 (11.54%) 名 ,31~40 岁 96 (41.03%) 名 ,41~50 岁 108 (46.15%) 名 ,>50 岁 3 (1.28%) 名; 籍贯以广东省内为主,占 87.61% (205/234); 养老护理服务年限 <1年73 (31.20%) 名,1~<5年56 (23.93%) 名 5~<10年27 (11.54%) 名,10~<20年67 (28.63) 名; 学历: 小学 2 (0.85%) 名,初中63 (26.92%) 名,高中93 (39.74%) 名,中专或职高 28 (11.97%) 名,大专36 (15.38%) 名,本科及以上12 (5.13%) 名; 养老护理员资格等级:无资格等级 42 (17.95%) 名,初级 60 (25.64%) 名,中级 27 (11.54%) 名,高级 105 (44.87%) 名。

2.2 调查对象的培训现状

2.2.1 调查对象培训现状的一般情况: 入职前

http://www.zxyjhhl.com.cn

是否参加过相关培训方面,未参加为 215 (91.88%)名;上岗前带教时间集中在 2 周及以下、2 周以上者,分别占 50.43%、49.57%;是否知晓培训目标中,有 47.44%的人不知晓;护理员级别与实际工作能力的相符性不相符的占比为 39.32%;67.95%未按护理员级别进行实际工作的安排。见表 1。

表 1 调查对象培训现状的一般情况(n = 234)

项目	选项	n	百分比/%
入职前是否参加过相关培训	是	19	8. 12
	否	215	91.88
上岗前带教时间/周	<1	19	8.12
	1 ~ <2	56	23.93
	2 ~ <3	43	18.38
	3 ~ <4	18	7.69
	4 ~ < 5	35	14.96
	≥5	63	26.92
是否进行上岗前考核	是	206	88.03
	否	28	11.97
是否知晓培训目标	知道	123	52.56
	不知道	111	47.44
护理员级别与实际工作能力是否相符	相符	142	60.68
	不相符	92	39.32
是否按护理员级别安排工作	是	75	32.05
	否	159	67.95

2.2.2 调查对象目前主要从事工作: 养老护理员目前主要从事工作排名前五的为生活照料、清洁卫生等外勤工作、基础护理、心理护理、护理质量管理 响应率分别为 29.89%、12.70%、11.90%、11.64%、8.73%,普 及 率 分 别 为 95.73%、61.11%、58.97%、42.74%、17.52%。 各项选择比例有明显差异(χ^2 = 590.390,P < 0.01)。 详见表 2。

表 2 调查对象目前主要从事工作

		响应	普及率/%	
	n	响应率/%	排序	百以华/%
生活照料	224	29.09	1	95.73
清洁卫生等外勤工作	143	18.57	2	61.11
基础护理	138	17.92	3	58.97
心理护理	100	12.99	4	42.74
护理质量管理	41	5.32	5	17.52
照护评估与照护计划的制定	35	4.55	6	14.96
活动安排	29	3.77	7	12.39
功能锻炼	27	3.51	8	11.54
培训与教学	22	2.86	9	9.40
护理研究	11	1.43	10	4.70
汇总	770	100.00	11	329.06

2.2.3 调查对象主要培训内容: 养老护理员目前培训内容排名前五的为生活照料相关知识与技能、应急救护相关知识、护理评估与风险识别知识与技能、心理护理相关知识与技能、基础护理相关知识与技能, 响 应 率 占 比 分 别 为 16.27%、

15.98%、10.89%、9.59%、9.59%;普及率占比分别为 95.73%、94.02%、64.10%、56.41%、56.41%。各项选择比例有明显差异($\chi^2=558.996$, P<0.01)。见表 3。

表 3 调查对象主要培训内容

		响应	के TL चीन 101	
	n	响应率/%	排序	普及率/%
生活照料相关知识与技能	224	16.27	1	95.73
应急救护相关知识	220	15.98	2	94.02
护理评估与风险识别知识与技能	150	10.89	3	64.10
心理护理相关知识与技能	132	9.59	4	56.41
基础护理相关知识与技能	132	9.59	5	56.41
适老化环境的设计与设备应用	98	7.12	6	41.88
护理质量管理	82	5.95	7	35.04
认识障碍照护	75	5.45	8	32.05
培训与教育相关知识与技能	57	4.14	9	24.36
康复活动相关知识与技能	57	4.14	10	24.36
照护技术的应用与研究	53	3.85	11	22.65
职业认知与发展规划	39	2.83	12	16.67
照护信息化技术相关知识	33	2.40	13	14. 10
绩效管理相关知识	25	1.82	14	10.68
汇总	1377	100.00		588.46

2.3 调查对象的培训需求

2.3.1 调查对象的培训方式需求: 培训方式需求方式中排名前五的为示范、授课、应急演练、一对一带教、小组讨论,响应率分别为 25.39%、19.92%、19.53%、14.97%、10.29%,普及率分别为 83.33%、65.38%、64.10%、49.15%、33.76%。各项选择比例有明显差异(χ^2 = 84.938, P<0.01)。见表4。

表 4 调查对象的培训方式需求

响应			केट ग्राह्म । त
n	响应率/%	排序	普及率/%
195	25.39	1	83.33
153	19.92	2	65.38
150	19.53	3	64.10
115	14.97	4	49. 15
79	10.29	5	33.76
76	9.90	6	32.48
768	100.00		328.21
	195 153 150 115 79 76	n 响应率/% 195 25.39 153 19.92 150 19.53 115 14.97 79 10.29 76 9.90	n 响应率/% 排序 195 25.39 1 153 19.92 2 150 19.53 3 115 14.97 4 79 10.29 5 76 9.90 6

2.3.2 调查对象的内容需求: 培训方式需求方式中排名前五的为应急救护相关知识、生活照料相关知识与技能、基础护理相关知识与技能、基础护理相关知识与技能、护理评估与风险识别知识与技能、响应率分别为 13.22%、12.79%、11.02%、9.17%、8.60%,普及率分别为 79.49%、76.92%、66.24%、55.13%、51.71%。各项选择比例有明显差异($\chi^2=292.055$, P<0.01)。见表 5。

http://www.zxyjhhl.com.cn

表 5 调查对象的培训内容需求

项目	响应			चीर TL चीर 101
	n	响应率/%	排序	普及率/%
应急救护相关知识	186	13.22	1	79.49
生活照料相关知识与技能	180	12.79	2	76.92
心理护理相关知识与技能	155	11.02	3	66.24
基础护理相关知识与技能	129	9.17%	4	55.13
护理评估与风险识别知识与技能	121	8.60	5	51.71
认识障碍照护	95	6.75	6	40.60
适老化环境的设计与设备应用	94	6.68	7	40.17
康复活动相关知识与技能	90	6.40	8	38.46
护理质量管理	81	5.76	9	34.62
培训与教育相关知识与技能	75	5.33	10	32.05
照护技术的应用与研究	60	4.26	11	25.64
职业认知与发展规划	52	3.70	12	22.22
照护信息化技术相关知识	49	3.48	13	20.94
绩效管理相关知识	40	2.84	14	17.09
汇总	1407	100.00	15	601.28

3 讨论

3.1 应规范培训内容 建立核心能力培训模块

《医养结合机构服务指南(试行)》中提出,各 类医养结合机构应当提供的服务项目包括但不限 于基本服务、医疗服务、中医药服务、护理服务、康 复服务、辅助服务、心理精神支持服务、失智老年 人服务等内容,其中在护理服务中指出需参照 《老年护理实践指南(试行)》执行,但其内容为老 年专业护士的培训内容。《医疗护理员培训大纲 (试行)》中"以老年患者为主要服务对象的医疗 护理员培训大纲"包括理论及实践部分,理论主 要是指法律法规、老年人生理/心理特点、常见疾 病护理、安全防护等内容,实践内容仍以生活照 料、安全防护等为主。《养老护理员国家职业技 能标准(2019年版)》中对养老护理员的培训内容 明确了理论及技能部分,理论主要包括职业道德、 基础知识部分 职业功能部分主要包括生活照护、 基础照护、康复服务、心理支持、培训指导、照护评 估、质量管理等内容。

国家对医养结合服务内容、医疗护理员及养老护理员的培训逐步重视,但"医养结合"并不是"医"和"养"的"硬组合",而应是"医"和"养"的"软融合"在做好"医"和"养"的同时,应将重点放在老年的健康管理上,注重于预防和康复,延长老年人生活自理期,降低老年人患病失能的发生率。本调查中养老护理员目前主要从事工作排名前五的为生活照料、清洁卫生等外勤工作、基础护理、心理护理、护理质量管理、培训内容排名前五的为生活照料相关知识与技能、应急救护相关知

识、护理评估与风险识别知识与技能、心理护理相关知识与技能、基础护理相关知识与技能,可见提供的服务、培训内容等均以"养"为主,未完全体现"医养结合"特色。王章安等^[6]定义护理核心能力为:在规定的实践角色和环境中,护士为提供安全、合乎伦理准则的护理服务,为扮演好一个专业护理角色所必须具备的知识、技能、态度、价值观、法律、伦理实践、判断力和个人特质的有机整合与实践能力统一。养老护理员属于护理人员中的一个分支,其核心能力与护士核心能力有共通之处,核心能力评价亦适合于护理员的综合评定^[7]。熊华等^[8]建议应建立基础知识、生活照料、技术护理、康复护理、心理护理、安全保护等模块构建养老护理员核心能力培训内容。

3.2 应加强岗前培训 进一步规范养老护理 员独立上岗前的考核

在养老机构从事养老工作的护理人员较少接 受过专业教育。本次调查中,在入职前未参加相 关培训者占比为91.88%。而在入职后的岗前培 训未明确规范,如温州市的岗前培训率仅为45. 3% [9] 考核形式不一,多以简单的询问、带教老 师的口头反馈为主,存在一定的主观性、片面性, 并不能对护理人员的岗位胜任能力进行准确的鉴 定。《医养结合机构服务指南(试行)》对于服务 人员资质的要求中指出"养老护理员应当经相关 培训合格后上岗",但并未对是否取得资格证作 为入职条件进行明确规定。2017年人社部取消 养老护理员的资格考试后,于2019年重新下发的 《养老护理员国家职业技能标准》中,放宽了养老 护理员入职条件 将"普通受教育程度",由"初中 毕业"调整为"无学历要求",旨在吸纳更多人从 事养老护理工作 缓解人才短缺困境。但入住医 养结合型机构养老的老龄人以年龄大、基础疾病 多、风险高为特点。因此 在养老护理员的准入中 应做到"宽进严出"对独立上岗前考核等应做出 明确规定。

3.3 应重视在职培训 实行分层级进阶性培训

由于养老护理员多以非专业人员为主。目前养老护理员的在职培训中,并未提出相关继续教育方面的要求。导致个人在晋升方面不够重视。在职培训缺乏上级部门有效的监督,导致培训无连续性。职业培训是养老护理员提升专业知识和技能水平最主要的途径之一[10]。养老护理员学历、工作年限、技能等级不一本次调查中大专及以上

http://www.zxyjhhl.com.cn

学历的护理员占比 20.51% ,高级护理员人数占比 44.87% ,有 5 年以上养老护理服务年限的护理员占比 44.87%。在制订在职培训时 ,并未针对各自特点进行层级培训与管理 培训目标、培训内容、考核要求无较强的针对性 ,未充分了解高年资、高学历养老护理员的需求 ,47.44% 的养老护理员不知晓个人的培训目标。护理员技能等级与岗位胜任力并不相等 ,在本次调查中 ,有 39.32% 的护理员不认同护理人员的技能等级 ,67.95% 的护理员并未按其级别安排工作 ,因此应建立规范、有效的护理员层级培训、管理体系 ,贯彻分层培训理念 ,可以借鉴英国 NVQ 培训制度[11] ,明确各层级培训目标、岗位胜任核心能力模块、培训考核内容。

采用分层培训的方法有利于形成合理的人才队伍结构 提升专业化水平和优化养老护理员人力资源配置^[12]。根据学员年龄、文化程度、沟通表达能力 制定个性化学习目标和重点 不仅有利于学员对知识的掌握 ,且可避免学习接受知识能力差的护理员产生自卑情绪 ,使其能更主动、积极地克服学习中的困难 ,可保护学员自尊心、激发其学习兴趣和热情^[13] ,否则容易造成导致职业倦怠 不利于养老护理员的个人职业晋升 ,进而导致高层次护理人员的流失。

我国人口老龄化形势日益严峻,"医养结合" 是具有中国特色的养老模式,养老护理员是老年服务提供的主体,因此应规范养老护理员的岗前培训,建立核心能力培训模块,明确培训内容,加强对新入职养老护理员独立上岗培训,规范养老护理员的上岗前准入,做到"宽进严出",了解不同背景、不同层级护理员的培训需求,建立规范的分层级在职培训制度,为其做好职业规划,提高护理人员的职业成就感,从而全面提高我国养老服务的整体水平,保障养老护理服质量。

利益冲突声明: 作者声明本文无利益冲突。

参考文献

- [1] 车小雯,张懿,曹红丹,等. 医养结合养老机构护 工岗位胜任力评价指标体系的初步构建[J]. 护士 进修杂志,2017,32(18): 1638-1640.
- [2] LAWRENCE P R, LORSCH J W. Differentiation and integration in complex organizations [J]. Adm Sci Q, 1967, 12(1): 1-47.
- [3] 陈作兵,杨芳.中国医养结合专家共识: 2019 [M].杭州:浙江大学出版社,2019.
- [4] 张意如. 国际比较视角下的养老护理员培养研究 [J]. 新西部, 2019, 9: 166-168.
- [5] 赵要松,李亚楠,朱迪,等. 养老护理人员培训模式研究新进展[J]河南医学高等专科学校学报, 2015,27(2): 259-262.
- [6] 王章安,黄宝芹,韦艳华.护理核心能力的概念分析[J].中华护理杂志,2012,47(6):562-564.
- [7] 迟莲,金丽芬,方学文. 医养结合视角下养老护理员核心能力现状研究进展[J]. 中西医结合护理(中英文),2019,5(2):214-217.
- [8] 熊华,隋国辉,黄琳. 医养结合模式下养老护理员培训对策[J]. 中国农村卫生事业管理,2018,38 (11): 1412-1415.
- [9] 史艳婷,余昌妹,刘慧,等. 温州市养老护理员工作与培训及 执业现状的调查[J]. 护理研究, 2013,27(30): 3340-3342.
- [10] 杨敏,陈俊羽,鲁林,等. 我国养老护理人员职业培训方法研究进展[J]. 护理学报,2016,23(1): 32-35.
- [11] 吴欣娟, 王艳梅. 护理管理学[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2017.
- [12] UNWIN B K, PORVAZNIK M, SPOELHOF G D. Nursing home care: part I. Principles and pitfalls of practice [J]. Am. Fam. Physician, 2010, 81 (10): 1219-1227.
- [13] 童立纺,宋延波,霍丹,等. 医养结合模式下养老护理员分层培训实践[J]. 现代医药卫生,2020,36(2):291-293.

(本文编辑: 黄磊)