

# 类型语境下行业高职院校高质量发展：时代议题、历史难题与当下解题

谢剑虹

**摘要** 行业高职院校是我国教育体制改革的历史性产物，占据高等职业院校“半壁江山”。培养符合行业需求的高素质技术技能人才，提升核心竞争力，实现类型语境下高职院校高质量发展是行业高职院校的时代议题。现阶段行业高职院校要破解传统发展过程中治理体制责权不清、办学类型定位不准、人才培养能力不适的历史难题。为实现高质量发展目标，行业高职院校应实施协同治理，建立责权分明机制；精准定位，建立类型鲜明的体系；终身服务，建立资源透明的育训桥梁。

**关键词** 类型教育；行业高职院校；高质量发展；议题；难题；解题

**中图分类号** G719.2 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2022)25-0012-07

2021年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确提出，“到2025年，职业教育类型特色更加鲜明，现代职业教育体系基本建成，技能型社会建设全面推进”。2022年4月，新修订的《中华人民共和国职业教育法》通过，明确了职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型。在步入高质量发展的新时期，类型特色鲜明成为我国职业教育高质量发展的新诉求<sup>[1][2]</sup>。占据高职院校“半壁江山”的行业高职院校，因为其本身的“行业性”特征，相对于普通高职院校，在管理体制、治理理念、办学定位和人才培养模式上更有特色。但是，目前行业高职院校存在管理边界不清、类型定位不准等问题，使其在人才培养特色、服务行业发展能力等方面并未彰显出应有优势。本文在已有研究基础上，通过解读行业高职院校高质量发展内涵和价值，解析问题和困难，建构行业高职院校高质量发展的解题框架，以期

为推动行业高职院校进入高水平院校行列提供理论注解和实践依据。

## 一、行业高职院校高质量发展的时代议题

### （一）行业高职院校高质量发展内涵

一是何为行业高职院校？“行业”（industry）也称“产业”，一般指国民经济的分类。我国《国民经济行业分类与代码》（GB/T 4754-2011）对“行业”的界定为，“从事相同性质的经济活动的所有单位的集合”。目前，我国行业共分为20个门类、97个大类、473个中类和1380个小类<sup>[3]</sup>。高职院校是我国现代职业教育体系的重要组成部分，具有“高等”和“职业”双重属性，即高等职业院校既是高层次的职业学校（包括专科和本科），也是具有职业教育“类型”属性的高等学校（不同于学术教育）。目前，我国高职院校的人才培养目标

#### 作者简介

谢剑虹（1970—），女，湖南省教育科学研究院教育科学规划研究所副所长，副教授，研究方向：职业教育，教育心理学（长沙，410005）

#### 基金项目

湖南省哲学社会科学基金项目“湖南省高职装备制造类专业产教融合型企业协同育人研究”（19YBG008），主持人：夏旭

标定位是高素质技术技能型人才和部分工程型人才,可以统称为应用型人才。行业高职院校是从办学和管理主体区分的高职院校中的一种,其是特殊历史阶段国家根据行业发展及经济需要设立的,由相关部委管理,后在高等教育管理体制改革的改革中改为由行业厅局部门管理的高职院校<sup>[4]</sup>。从规模上看,行业高职院校占高职教育的一半以上,1980年,我国行业企业举办的职业院校占当时职业院校总数的80%<sup>[5]</sup>;截至2019年,全国高职院校中,办学主体是省级行业厅局的占比仍超过50%<sup>[6]</sup>。从办学功能来看,行业高职院校围绕行业发展,不仅举办学历教育,同时,还承担行业从业人员职业培训的职责。

二是何为高质量发展?“质量”是与“数量”或“规模”相对应的一个词,“质量发展”往往意味着对一味追求数量增加和规模扩张路线的反思,意味着发展方式的转变和模式的转型。党的十九大首次提出了“高质量发展”的表述,表明我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。高质量发展的根本在于经济活力、创新力和竞争力的提升。高质量发展集中体现了习近平总书记的新发展理念:“创新”是高质量发展的第一动力,“协调”是其内生特点,“绿色”是普遍形态,“开放”是必由之路,“共享”是根本目的<sup>[7]</sup>。从本质上讲,高质量发展是我国经济社会发展“量变”到一定阶段,从单纯追求经济效益向追求经济、社会、环境等多种效益兼顾道路的转型,其根本目的是为了实现在经济效率与社会公平的平衡,是要更好地处理生态环境保护和经济发展的关系,从而实现绿色、公平和可持续发展。

三是何为行业高职院校高质量发展?教育质量有“相对教育质量”与“绝对教育质量”的区分:相对教育质量是以一定标准衡量的好的教育;而绝对教育质量则仅指好的教育。适应性和服务性作为高等职业教育的基本属性所彰显的质量观是一种以一定外在标准来衡量的职业教育优劣程度,很明显它是一种“相对质量”。从标准上讲,高等职业教育需要把外部服务对象的质量标准转变为内部标准,才能提供“高质量”的服务,其外部质量与内部质量是“手段—目的”的关系;从价值取向上看,随着技术的发展和生产组织方式的变革,高等职业教育的人才培养将逐步实现工具理性与价值理性的统一,其质量追求将逐步走向内适与外适的平衡<sup>[8]</sup>。可以说,高职院校的高质量发展就是其不断对标外在标准,同时协调外部适应性与学生内在发展之间关系的过程。因此,所谓“行业高职院校高质量发展”是指具有行业背景的高职院校在应用型人才培养过程中,不断提升发展适应性,以服务产业健康持续发展为己任,以行

业人力资源开发要求为目标,以高质量发展理念为指导,发挥行业教育资源优势,坚持立德树人,培养能为行业企业服务,具有可持续发展能力的高素质技术技能型人才的过程。

## (二) 行业高职院校高质量发展特征

行业高职院校在长期办学过程中形成了独特的办学风格和发展方式,在价值取向、办学目标、人才培养方式等方面自成体系<sup>[9]</sup>,具有鲜明的办学特色。

### 1. 实施主体的协同性

“跨界性”是职业教育在办学模式方面区别于普通教育的根本特征,这是由职业教育人才培养目标定位所决定的。对于应用型人才而言,包括静态常规工作处理经验和处理不同情境各种问题特定方式的“现场工作能力”(living laboring capacity)<sup>[10]</sup>,这一能力的习得依赖于在真实工作环境中的大量实践练习。行业高职院校在管理体制方面的优势为其人才培养提供了产教融合的先天优势,人力资源开发需求和管理上的隶属关系是跨越校企合作利益羁绊的关键基础,高质量的行业高职院校在办学过程中能够从行业企业中获得充足的设备、师资等方面的教育资源支持,在育人过程中,能够发挥学校和行业企业的“双主体”作用,行业企业能够深度介入育人过程,在人才培养目标制定、课程开发、课程实施以及学生评价等方面形成协同共赢的局面。

### 2. 服务定位的确定性

区域性是职业教育服务对象的基本特征,为区域经济社会发展培养高素质技术技能人才是职业教育的基本责任,也是职业教育实现自身价值的基本前提。对行业高职院校而言,其存在的首要价值是服务行业企业,为特定行业企业培养高素质应用型人才,这是行业高职院校办出特色,增强“适应性”的根本要求。可以说,行业高职院校的“区域性”就是其服务行业的特殊性。高质量的行业高职教育必须不断提高其服务对象的确信性和针对性,立足教育,服务行业。泛化的服务对象将使行业高职院校失去特色,同时也会丢掉其对行业企业的吸引力,从而失去其在服务行业企业中的独特价值。

### 3. 服务方向的引领性

从国家层面讲,我国职业教育发展的整体水平不高、对社会结构和生产方式变革的适应能力不强是目前职业教育吸引力不足的主要原因,也是其质量不高的根本表现,因此,增强职业教育“适应性”是我国经济社会进入高质量发展阶段对职业教育发展的整体性要求。但是,区域经济发展以及产业发展不均衡性是不争的事实,部分产业的落后也可能会出现职业教育办学不适应的情况。从高质量发展的要

求而言,不管是服务先进行业,还是相对落后的“待转型”行业,除了常规应用型人才培养,行业高职院校都需要充分发挥其办学资源方面的优势,发挥行业企业“技术研究中心”“创新基地”“人才孵化基地”的功能。在服务方向上,从“适应性”走向更高阶段的“引领性”是行业高职院校高质量发展的内在要求。

#### 4.服务时效的终身性

科技发展的加速度态势让传统学历职业教育的优势不断消逝,预测新的专业和相关技能需求变得越来越困难<sup>[11]</sup>,职业院校所培养的“一技之长”越来越不能适应技术迭代背景下工作岗位的调整与变革,职前、在职以及转岗培训将成为职业教育的重要功能。许多高职院校在师资、实训条件等方面很难满足企业人力资源开发的需求,为企业提供高水平的员工培训成为衡量高等职业教育质量的重要指标。而许多行业高职院校在历史上曾是相关行业内部的“培训部”,他们一直都有为行业企业培养员工的传统。新的历史条件下,在办好学历高等职业教育的同时,发挥教育资源优势,为企业人力资源开发提供“终身服务”不仅符合行业高职院校的利益,也是行业企业实现转型升级的关键。

### (三) 行业高职院校高质量发展价值

行业高职院校作为高等职业教育中的主力军,其高质量发展对于高等教育整体质量提升和我国经济持续健康发展都具有重要意义和价值。

#### 1.培养可持续发展能力,促进学生人人成才

为更好地服务行业企业,在行业企业向“工业4.0”转型升级过程中,“为人而发展技术”已经成为新技术革命的核心思想<sup>[12]</sup>。以高质量发展理念为指导的行业高职院校,不仅要关注学生初次就业能力的培养,也必将关注学生通用能力和可持续发展能力的培养,这样才能在与机器的合作中发挥人类所特有的优势。行业高职院校的高质量发展将在培养“又红又专”的高素质技术技能人才,促进人人成才、个性发展的社会主义教育实践中走出自己的“类型”之路。

#### 2.优化高等教育结构,助力技能社会形成

从知识能力结构上看,人才可以分为研究型、工程型、技术型和技能型四类。一般而言,经济社会的健康发展需要的人才结构是金字塔形的。长期以来,我国高等教育都面临着结构调整的压力,如何促进多数高校向应用型转型,培养更多的应用型人才才是高等教育改革的重要任务。作为高职院校的“半壁江山”,行业高职院校的高质量发展有助于提升高等职业教育的吸引力,彰显职业教育的“类型”特色,从而不断推动高等教育的结构优化,助力技能型社会建设。

#### 3.培养高素质应用型人才,推动产业转型升级

产业转型升级的关键是生产方式转变下产品质量的持续提升,这一关键离不开高素质应用型人才的培养。行业高职院校高质量发展主要从两个方面推动产业转型升级:一是为企业人力资源开发提供高质量的职业教育和在职培训,满足企业对高素质应用型人才的需要;二是通过深度参与行业企业技术变革、科研开发、技术标准制定等,准确把握行业企业新工艺、新技术和管理中的新要求,为行业企业提供技术服务,引领行业发展。

## 二、行业高职院校高质量发展的历史难题

行业高职院校内涵特征的不断演进表明行业高职院校是改革开放的产物。自改革开放之初职业教育起步开始,由行业企业举办的职业院校就占到了当时职业院校的大部分。以江苏省为例,截至2016年底,江苏省共有高职院校89所,其中具有行业背景的46所,占全省高职院校的52%,且其每年的招生计划占招生总数的比例超过了60%<sup>[13]</sup>。可以说,我国高等职业教育的发展进程就是行业高职院校的发展史。在这个进程中,行业职业技能培训从职业教育的重点到与学历教育的分化再到结合的不断演化,决定了行业高职院校内涵的变化,也决定了行业高职院校办学理念 and 定位的变化,这种变化是向高质量发展的必然,但也造成其至今仍然存在诸多历史性难题。

### (一) 治理体制责权不清

因为历史原因,行业高职院校一直实行的是“双重管理体制”,即教育教学由教育行政部门管理,人事调配和基建经费管理等由行业厅局部门负责,这种分工易出现业务、行政、后勤保障等内部管理的权限边界不明确、义务和责任不清晰。

一是行业厅局部门参与学历教育的内驱力不足。不管是学历教育还是职业培训,都需要及时了解行业产业的发展趋势并获得相关资源,但是“双重管理体制”使行业厅局部门在权责分工上更为关注职业培训,认为学历教育并不是其所管辖的范围。虽然省级层面参照国务院职业教育工作部际联席会议建立了职业教育工作部门联席会议制度<sup>[14]</sup>,希望加强各厅局之间的沟通交流,但是,其组成局限于教育厅、省发展和改革委员会、经济和信息化厅、财政厅、人力资源和社会保障厅、农业农村厅、省国有资产监督管理委员会、省税务局、省扶贫开发局9个部门,仍有大部分行业厅局未参与其中,造成行业厅局部门参与学历教育的话语权不

足,内驱力缺失,对行业高职院校学历教育支持力度不够,在产教融合和校企合作中难以发挥作用,行业资源得不到充分利用。

二是同质化管理严重。从“双重管理体制”来看,教育行政部门忽视了行业高职院校的“行业性”特色背景。一方面,教育行政部门偏重于学历教育的指导,既没有充分考虑职业培训对学历教育的促进和反哺作用,也没有充分利用行业产业资源有效促进校企合作和产教融合;另一方面,教育行政部门同质化的管理造成了高职院校的“千校一面”,行业高职院校的特色和优势难以发挥。

三是领导干部任免缺乏统筹。行业高职院校的领导干部任免易受主管厅局意志的影响,不利于行业高职院校特色发展。潘懋元先生曾提出“高等学校的各级领导必须懂得教育规律,必须按教育规律办教育”<sup>[15]</sup>。然而,我国行业高职院校的领导干部任免机制易造成行业主管厅局“为了提拔干部而提拔干部”<sup>[16]</sup>,这些领导干部一般不熟悉高职教育特点和规律。

## (二) 办学类型定位不准

行业高职院校因社会对职业培训的需求而诞生,通过发展逐步转向学历教育,培养了大批具有技术技能高等学历的人才,随着社会经济的进步和高质量发展转型,行业高职院校学历教育与职业培训走向融合。这就要求行业高职院校实现目标重构、高效管理,然而管理层因为惯性思维的影响,对学校培养对象把握不准、发展方向定位模糊,造成了对学历教育和职业培训的管理和重视程度差异较大。行业高职院校普遍重视学历教育,参照普通高职院校的运行管理方式,而职业培训成为承担的附加义务,通常成立继续教育部门或专门的培训部门单独管理。这种运行管理方式造成了行业高职院校内部的学历教育和职业培训之间形成隔阂。

一是特色发展理念滞后。理念是对特色发展的观点,决定了特色发展的内容和方向,大部分行业高职院校基于职业培训是一种市场行为,认为职业培训的主要作用是为学校创收,学历教育才是主责主业,这种理念上的滞后导致学校在文化建设、制度建设和专业建设上忽略了行业特色,错失了特色发展机会。

二是办学定位失准。“正确合理的定位是高水平高职院校特色发展的出发点,也是根基所在。”<sup>[17]</sup>正是由于理念上的偏差,导致行业高职院校在办学定位上失准,具体表现在专业设置上盲目“跟风”“贪多求全”,热衷于开设热门专业,或盲目拓展专业范围。例如,根据湖南省教育厅2018年

发布的高等职业院校专业设置备案情况,湖南省70所高职院校中有52所学校(包括大部分行业高职院校)开设了会计专业,占比达到74%<sup>[18]</sup>。而湖南省产业未来发展的趋势是高端装备、航空航天、新材料、生物、新一代信息技术、节能环保、智能网联汽车、新能源、新兴服务业等战略性新兴产业领域,作为行业高职院校,如果没有围绕地方产业发展方向、行业产业特色开办专业,办学定位失准,势必影响学校的特色发展。

三是顶层制度设计隔阂。学历教育和职业培训都有其自身发展规律,顶层设计需要遵循不同的规律,而当前大部分行业高职院校在制定制度时,基本上是根据学历教育的规律制定薪酬分配、人事管理和教学质量考评等制度,即使有与职业培训相关的制度,也相对独立。以人事管理中的职称评审制度为例,大部分行业高职院校在进行职称评审时,并没有将职业培训授课任务纳入教师承担教学任务的总课时,不利于激励教师积极投身职业培训、提升教学能力、提高教学质量。这种制度设计上的隔阂,实际上造成了教师脱离行业培训,不能充分利用行业资源实现特色发展。

## (三) 人才培养能力不适

职业教育是一种按需育人的教育。“社会发展对高等职业教育的现实需求和高等职业教育的定位决定了其发展的重要方向 and 目标是努力提高适应社会需求的能力。”<sup>[19]</sup>良好的职业前景是职业教育真正的吸引力,职业教育要被市场接受,关键在于其人才培养质量得到认可<sup>[20]</sup>。行业高职院校因为与行业的渊源,不论是从资源优势还是办学宗旨上,都应该主动适应行业发展需求,培养行业认可和接受的高素质人才。但是,从目前大部分行业高职院校的发展现状来看,由于办学类型定位不准,课程和师资建设缺乏特色,培养的人才适应性不强,与行业产业发展需求差距较大。

一是课程内容与实际脱节。在课程内容上,学历教育的人才培养方案通常由系部各专业负责人拟定,行业企业专家参与不够,既缺乏人才市场调研又没有与职业培训课程内容相互补充借鉴,造成企业的新技术、新设备、新工艺以及企业的工作标准、技术标准和管理规范在课程内容中未充分体现,从而造成人才培养方案中的课程体系不能与时俱进。

二是教师实践能力不强。教师深入行业产业不够,难以站稳“两个讲台”,两个讲台分别是指学历教育讲台和职业培训讲台。行业高职院校的师资培训没有充分利用行业资源,教师的实践培训缺乏制度体系,高素质技术技能人才的培养特别是职业培训要求教师不仅实践能力强,而且熟悉

行业产业发展趋势,有较强的授课技巧和实践水平,大部分教师难以胜任。虽然,高职院校每年都会组织教师参加培训,但是,这类培训大多针对的是学历教育教学能力的提升,以职业培训技能提升为目的的培训较少。对湖南省安全生产行业和邮电行业高职院校的调研数据表明,这些高职院校为确保培训效果,所聘用的教师仅有不到30%来自于所在学校。

三是人才培养质量认可度不高。行业高职院校由于办学主体为行业厅局部门,对高等职业教育的规律和特点了解把握不够,未从专业群的角度出发组建专业,造成学历教育的学生所学内容具有一定局限性,使行业高职院校所培养的人才适应性不广、认可度不高<sup>[21]</sup>;同时,由于行业高职院校在实习实训基地建设、专业设备购置上资金投入不足<sup>[22]</sup>,造成学生缺乏实践锻炼,动手能力达不到上岗要求,因此,大多数毕业生在上岗之前还需要进行较长时间的培训,无法实现“零距离”上岗,降低了行业企业对毕业生质量的认可,也增加了毕业生就业的难度和成本。

### 三、行业高职院校高质量发展的当下解题

在高质量发展背景下,行业高职院校的特色化系统重构,需要协同治理、精准定位、教培融通,具体而言是在“战略缺口”理论和现代协同教育思想指导下,实现学校与行业、企业资源、其他教育力量的主动协调、积极合作、形成合力。

#### (一) 协同治理,建立责权分明的机制

要达到机制重构、协同治理,必须解决行业高职院校“双重管理体制”的弊端,进行自上而下的战略谋划,厘清政府部门在学历教育和职业培训管理上的权责和边界。行业高职院校“双重管理体制”弊端的主要根源是教育行政部门和行业厅局部门在部分职能上既有重叠,又有交叉,难以发挥各自管理上、资源上的优势,不能形成协同效应,无法达成协同治理。

##### 1. 多元共治,增强多方参与的内驱力

教育治理以构建政府、学校、社会新型关系为核心内容,旨在多主体共同管理教育公共事务、推动教育发展。教育治理包括四“治”,分别是政府元治、多元共治、学校自治和厉行法治<sup>[23]</sup>。其中,政府元治也就是元治理,能产生协同效应,实现有效治理<sup>[24]</sup>。多元共治是指社会参与,是教育治理的本质特征。行业高职院校需要从多元共治的角度,改进职业教育工作联席会议制度,打破政府层级限制、部门限

制,吸纳行业部委、厅局、行业协会组织等利益相关者参加联席会议,建立相关部门的协调联动机制,给予行业厅局部门话语权,搭建多方参与的产教融合平台,解决行业高职院校特色发展过程中的管理体制问题。

##### 2. 权界分明,提升多方管理的差异化

首先,在中央政府的顶层设计中,应充分尊重行业高职院校与普通高职院校之间的差异,并在制定方针政策时进行适当区分,各地方教育行政部门应根据区域经济发展情况,制定更有针对性的方针政策,为行业高职院校行业资源的利用创造政策条件。其次,教育行政部门的主要职责是从总体上把握行业高职院校的办学方向,与行业协会共同负责学历教育和职业培训人才培养质量的考评,并将考评结果纳入学校综合实力考评体系。再次,行业厅局部门是办学的主体,对职业教育和学历教育的人才培养质量全面负责,行业厅局应搭建交流平台,将教育行政部门、学校、企业和行业协会纳入其中,定期召开沟通协调会议,确保行业资源得到充分利用。最后,省财政部门、省级发展改革委员会、人力资源和社会保障等部门,在人、财和物上应为行业高职院校的发展提供必要支持,确保按照统一标准拨付资金支持,解决“教育公平”问题。

##### 3. 用人无界,促进多方人员的流通性

在行业高职院校领导干部的配备上,一方面,省级组织部门应加强统筹指导,严格任职条件,打破行业界限,实行干部交流制,注重引进具有教育背景的领导人才;另一方面,加强对校领导干部的在职培训,使他们快速适应教育事业的形势需要,胜任领导和管理要求<sup>[25]</sup>。

#### (二) 精准定位,建立类型鲜明的体系

2019年1月,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》开篇指出,职业教育与普通教育是两种不同教育类型。行业高职院校要充分贯彻职业教育的类型特色,不断提升自身内涵,以高素质的人才培养及高质量的科研及技术服务,引领行业转型升级。

##### 1. 明确服务行业的办学定位,围绕特色开设专业

行业高职院校的办学定位是密切联系经济社会发展,为特定行业产业培养高素质劳动者和技术技能型人才。因此,行业高职院校应加强与行业厅局部门沟通交流,紧盯所处行业 and 区域的发展现状和发展趋势,充分利用所拥有的行业产业资源,全力推动学校专业改造、提质和创新,遵循对接行业产业办专业的原则,按照行业产业岗位群建设专业群,依据行业产业发展趋势调整专业设置,并在此过程中加强校企合作、推进产教融合。随着现代社会经济及科学技

术的迅速发展,工作岗位职责越来越丰富,技术更新替换速度更快,出现了大量新知识、新职业和新型工作岗位<sup>[26]</sup>。对接产业发展的新要求和新趋势,理顺政府、行业高职院校、产业的关系,形成高职专业与产业无缝对接、协调发展的常态,提升技术技能人才的适切性,激发行业产业发展的活力和潜力。

### 2.明确教育教学的类型特色,构建人才培养体系

“特色鲜明是高水平高职院校建设的集中体现,是办学理念明确、办学定位精准、科学有效管理的显性成果,是区别于其他高等教育形式层次和类型的显著特征。”<sup>[27]</sup>行业高职教育的学制层次结构要完整,要有专科教育、本科教育、专业硕士教育贯通的层次。各学制层次职业教育之间要建立通畅的进路,使低一级学制的毕业生能升入高一级学制进行学习。

### 3.明确科技服务的创新特色,引领行业转型升级

首先,坚持需求导向,创建科技服务平台。对接行业最新发展方向和需求,与行业企业、科研机构等联合打造高水平科研平台,在行业重点领域设立产业技术研发中心。其次,坚持协同导向,打造科技服务团队。整合教学科研资源,加强与行业企业合作,打造科技服务团队,培养和引进科技服务领军人才。再次,坚持应用导向,助推成果应用转化。加强教师科技成果自主转化、技术转让、合作转化以及专利转让;积极开展调查研究与科技攻关,帮助企业攻克技术难题,加快行业关键核心技术的转化应用。最后,坚持引领导向,提升技术服务水平。对接产业需求,行业高职院校应拓展对外技术服务广度、深度与强度,建立健全产业链服务机制。扩大和完善行业高职院校科技成果产业化渠道。产学研用相结合,促进科研成果转移转化和人才培养。

### (三) 终身服务,建立资源透明的育训桥梁

应该搭建学历教育和职业培训沟通桥梁,充分利用所拥有的行业资源优势,实现课程师资共同建设,人才培养共同培育。只有从理念、制度、运行等多个层面实现教培融合,确保行业高职院校在人才培养过程中,行业资源得到充分利用、行业优势得到充分发挥,才能培养出服务行业产业的高素质技术技能型人才。

#### 1.树立学历教育和职业培训融通的特色发展理念

行业高职院校以其与行业企业的天然关联性在此方面更是独具特色。从性质与规模上看,学历教育是办学的主要形式,在职业教育体系中占据主体地位。但目前高职学历教育与职业培训存在衔接不畅、融合度不强、一体化发展水平不高等问题<sup>[28]</sup>。行业高职院校内部应加强行业特色文化建设,要站在完善职业教育和培训体系、建设中国特色高水平高职学校的高度,重新审视和认识学历教育和职业培训的关系,深化管理层对两者同等重要的思想认识,树立教培融合发展的特色理念。

#### 2.设计学历教育和职业培训融通的顶层管理制度

管理层在制定制度过程中,应把握好学历教育和职业培训的运行规律,学历教育按照事业单位要求运行管理,聚焦培养质量,注重过程管理,强化质量监控,职业培训遵循市场规律,按照公司化运行要求管理,建立企业内控制度,准确响应客户需求<sup>[29]</sup>。在此基础上,针对学历教育和职业培训共同关注的课程资源和师资队伍,建立课程资源和师资队伍共建共享制度,优化职称晋升和评审制度,从人、财、物等资源的融通上,构建能促进学历教育和职业培训共融互通的制度体系,从顶层设计上打破横亘在行业高职院校内部的制度壁垒。

#### 3.构建利益相关者资源共享的有效运行机制

职业培训的课程内容更贴合行业产业的发展趋势,与职业岗位的需求密切相关,因此,利益相关者应搭建交流平台,建立相应的交流机制,让教师特别是专业负责人及时了解行业发展动态和前沿技术,并对课程内容进行更新。平台的搭建还能为学校开展校企合作、产教融合并为企业提供相关的技术服务提供便利条件。组建专项课程教师团队,定期开展交流研讨活动,提升学历教师的培训能力。通过交流,与行业企业紧密沟通,将行业发展的新技术、实践案例引入学历教育课堂,又会使课程内容最大限度地与企业实际和专业技能相融合,真正意义上实现职业培训反哺学历教育。

实践证明,“任何类型的大学都是遗传与环境的产物”<sup>[30]</sup>,行业高职院校在职业教育高质量发展的背景和激烈的高职院校竞争环境下,只有突出“行业”特色,才能实现高质量特色发展。

## 参考文献

- [1]孙翠香.新时代职业教育发展的内涵、特征与推进策略[J].教育与职业,2022(3):5-12.
- [2]WEBB S. Higher vocational education and the matter of equity[M]//Equity and access to high skills through higher vocational Education. Palgrave

Macmillan, Cham, 2022:9-35.

- [3]中华人民共和国国家统计局.国民经济行业分类与代码(GB/T 4754-2011)[S].2017.
- [4][13]邓光,孙兴洋,杨晓燕.行业背景高职院校发展态势探析——以江苏省为例[J].职业技术教育,2018(9):53-56.
- [5]兰小云.行业高职院校校企合作机制研究[D].上海:华东师范大学,2013:10-15.
- [6]教育部.2019年全国高等学校名单[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb\_xxgk/s5743/s5744/A03/201906/t20190617\_386200.html
- [7]以推动高质量发展为主题[N].人民日报,2020-11-17.
- [8]唐林伟,方华.高等职业教育“质量”辨[J].现代教育管理,2011(1):96-98.
- [9]杨胜才.中国民族院校特色研究[M].北京:民族出版社,2007:36
- [10]PFEIFFERS, S. The labouring capacity index: living labouring capacity and experience as resource on the road to industry 4.0[R].2015:36-41.
- [11]UNESCO. Rethinking Education: Towards a global common good? [R].2016.
- [12]ZUEHLKED. Smart factory—towards a factory-of-things[J].Annual Reviews in Control, 2010,34(1):129-138.
- [13]邓光,孙兴洋,杨晓燕.行业背景高职院校发展态势探析——以江苏省为例[J].职业技术教育,2018(9):53-56.
- [14]国务院.关于建立国务院职业教育工作部际联席会议制度的批复[J].中华人民共和国国务院公报,2018(34):34-36.
- [15]潘懋元.潘懋元高等教育学文集[M].广州:广东高等教育出版社,2020.
- [16]汤敏.高职院校办学的隶属关系因素研究[J].教育与职业,2017(6):10-16.
- [17]张慧,查强.高水平高职院校特色发展的价值意蕴与行动逻辑——中和位育思想的启示[J].职教论坛,2019(1):13-19.
- [18]谢剑虹.湖南高等职业教育专业与新兴产业对接的问题与对策[J].岳阳职业技术学院学报,2022(154):1-6.
- [19]何秀超.推动办好适应社会需求的高等职业教育[J].中国高等教育,2018(21):36-37.
- [20]韦卫,姚娟,任胜洪.增强职业教育适应性的价值分析、理论基础与推进路径[J].中国职业技术教育,2021(22):34-42
- [21]杨圣春,邹国强.行业企业高职院校困境分析与改革对策研究——以安徽电气工程职业技术学院为例[J].江苏高职教育,2020(1):19-24.
- [22]陈弼明,张正.行业高职院校专业内涵建设的路径探讨[J].广东交通职业技术学院学报,2018(1):119-123.
- [23]褚宏启.绘制教育治理的全景图:教育治理的概念拓展与体系完善[J].教育研究,2021(12):105-119.
- [24]李洪佳,沈亚平.简政放权背景下政府“元治理”研究——以公共服务多元合作供给为视角[J].天津行政学院学报,2017(6):10-16.
- [25]周建松.基于党委领导制度的高职院校领导班子建设[J].学校党建与思想教育,2012(13):59-61.
- [26]谷中秀,华平.“双高计划”下高职院校专业设置对接产业需求的策略探析[J].职业技术教育,2021(8):34-38.
- [27]徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(1):1-11.
- [28]闻万春,张洪福.职教集团框架下高职学历教育与职业培训的衔接发展研究[J].黑龙江高教研究,2020(12):89-94.
- [29]冯远洪.高职院校实现学历教育与职业培训并举法定职责落地的路径探索[J].中国职业技术教育,2020(19):33-38.
- [30]埃里克·阿什比.科技发达时代的大学教育[M].北京:人民出版社,1983:13-20.

## High-quality Development of Higher Vocational Colleges from the Type View: Issues of the Times, Historical Problems and Current Solutions

Xie Jianhong

**Abstract** Industrial higher vocational colleges are the historical products of China's educational system reform, accounting for half of higher vocational colleges. Cultivating high-quality technical and skilled talents in line with the needs of the industry, improving the core competitiveness and realizing the high-quality development of Higher Vocational Colleges in the type view are the era issues of industrial higher vocational colleges in the. At this stage, industrial higher vocational colleges should solve the historical problems of unclear responsibilities and rights of governance system, inaccurate positioning of school-running types and inappropriate talent training ability in the traditional development process, and realize the goal of high-quality development. The following problem-solving methods should be implemented: collaborative governance and establish a mechanism with clear responsibilities and rights; accurate positioning and establish a distinctive system; realize lifelong service and establish education and training bridges with transparent resources, etc.

**Key words** education type; industrial higher vocational colleges; high-quality development; time topics; difficult problems; problem solving

**Author** Xie Jianhong, associate professor of Hu'nan Academy of Education Sciences (Changsha 410005)