

利益相关者视角下本科层次职业教育政策探析

——基于 NVivo11 的政策文本分析

周佳丽

(河北大学 教育学院, 河北 保定 071002)

摘要:本科层次职业教育是我国职业教育发展的新兴形式,是健全我国职业教育体系的关键举措,同时也是促进中国特色社会主义教育现代化发展的必然要求。基于利益相关者视角,运用 NVivo 软件对相关政策文本进行分析发现当前的本科层次职业教育政策未能有效处理利益相关者之间的利益冲突,具体表现为:参与主体职权划分不明,中央政府权利难以下放;企业员工培训机制不完善,企业人才需求尚未满足;职校权利与社会地位有待提升,校企合作关系需巩固增进;职校教师行政工作压力过大,教师评价机制不完善;职校学生社会认同度低,就业合法权益受到侵犯。在此基础上提出政策完善建议,有利于为今后政策的修订指明方向。

关键词:本科层次职业教育;利益相关者;政策文件

中图分类号: G719 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6471(2023)01-0061-08

doi: 10.13983/j.cnki.jaechu.2023.01.009

收稿日期: 2022-11-10

作者简介:周佳丽(1998-),女,辽宁营口人,河北大学教育学院成人教育学专业 2021 级硕士研究生,主要从事成人教育基本理论研究。

一、研究背景

本科层次职业教育简称为“本科职业教育”,一方面体现着职业教育向本科层次的迈进,另一方面代表着国家为完善职业教育体系、提升职业教育办学质量和人才培养质量所做出的重要创新。2014年5月,国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》中首次明确提出“探索发展本科层次职业教育”,并决定通过试点推动、示范引领等方式,引导一批普通本科高校向应用技术类高校转型,以此完善现代职业教育高层次人才培养体系,使职业教育结构更加合理。^[1]2019年1月,国务院颁布的《国家职业教育改革实施方案》中提出要“开展本科层次职业教育试点”,这有利于更多优质的职业院校加入试点

行列。^[2]

当前,关于本科层次职业教育的研究主要集中在以下四方面,一是通过梳理本科层次职业教育的总体发展脉络,对其发展阶段进行明确划分,在此基础上,结合实施过程中所面临的现实困境提出相应的优化方案;二是对本科层次职业教育的政策内容进行梳理,以厘清政策演进的内部逻辑;三是以本科层次职业教育试点院校的发展现状为研究对象,对试点院校内部的专业课程设置、人才培养模式、师资配备等问题进行探讨;四是基于国外办学经验,为我国本科层次职业教育的建设提出优化方案。目前,鲜少有学者从本科层次职业教育利益主体出发,讨论当前出台的本科层次职业教育相关政策与参与主体利益的适切性问题。笔者基于利益相关者的视角,运用

NVivo 软件对相关政策文本进行分析,探讨当前政策内容的薄弱环节,从而为今后政策的修订指明方向。

二、本科层次职业教育与利益相关者理论

(一)利益相关者理论的适配性分析

“利益相关者”概念最早出现于经济学领域,20世纪20年代末,一位经理人在美国通用电气公司的就职演说中提出公司必须为利益相关者提供服务。1963年,美国斯坦福研究所首次对“利益相关者”这一概念进行界定,认为“利益相关者”就是与企业发展息息相关的利益群体,企业发展不仅要关注股东的利益,更要关注企业员工、消费者等各方利益。^[3]该观点逐渐受到了管理学、教育学、社会学等领域的关注与推崇。1984年,美国经济学家罗伯特·弗里曼在其专著《战略管理:利益相关者方法》中将“利益相关者”定义为能够影响组织目标或被组织目标影响的一切个体和群体。该定义的出现扩大了“利益相关者”的范围,使其不再局限于企业之中,该研究受到了学界的广泛认可,也意味着利益相关者理论正式形成。^[4]

本科层次职业教育属于非营利性公共事业,拥有极强的社会属性,其中各级利益主体在本科层次职业教育中均扮演重要角色,他们既是本科层次职业教育顺利实施的影响因素,又受到这一过程的影响。因此,基于利益相关者视角对本科层次职业教育的相关政策进行研究,有利于明确各方的利益诉求,划分权责担当,使相关政策的制定更能满足各方参与者的利益,推动政策发展。

(二)本科层次职业教育的核心利益相关者及其利益诉求

本科层次职业教育的实施效果受到利益相关者态度与行为的影响,但各利益主体的影响力有所不同,其中核心利益相关者能在最大程度上影响本科层次职业教育的发展方向,其诉求也成

为本科层次职业教育政策的制定依据。

本科层次职业教育中的核心利益相关者具体包括政府及各级教育行政部门、企业、试点院校、教师及学生,由于社会分工的差异,核心利益相关者的主要诉求也有所不同(见表1)。

表1 本科层次职业教育核心利益相关者利益诉求

核心利益相关者	利益诉求
政府及各级教育行政部门	培养高素质技术技能型人才;深化理论研究,促进职业教育良性发展;缓解社会就业压力
企业	储备后备人才;获得国家相关政策支持;提高自身研发能力
试点院校	获得政府相关政策、资金支持以及企业的设备、技术支持;树立职教品牌;开展校企合作
教师	拥有更多学习和实践机会;拥有健全的评价体系;提高社会待遇
学生	获得与普通高校学生同等的社会地位;接受系统化的课程学习和科学的评价

(三)本科层次职业教育核心利益相关者利益冲突分析

1.政府与各级教育行政部门对职业教育统筹管理与简政放权之间的冲突。中央政府与各级教育行政部门在本科层次职业教育的管理体制中处于主导地位,在各利益相关者参与职业教育的过程中往往会由于其社会分工、发展目标的不同而造成利益冲突,此时政府与各级教育行政部门则起到统筹管理的作用。与此同时,由于本科层次职业教育起到促进地方经济发展的作用,而各地区的经济发展特色又各不相同,这就要求政府与各级教育行政部门简政放权,使企业、试点院校等利益主体承担起发展本科层次职业教育的责任。因此,在统筹管理与简政放权之间往往难以平衡。

2.企业的人力资源需求与“留人难”之间的冲突。奥绰姆通过研究发现,学生以学徒身份参与

企业生产有利于提高企业的技术技能水平和产品生产质量,为企业带来更好的效益,此外,通过学徒制成长起来的员工对企业的忠诚度更高。^[5]企业期望通过为职业院校教师提供进修平台、为学生提供实习实训机会等方式吸引更多与自身岗位需求相匹配的高素质技术技能型人才,为企业储备后备军,以缓解人才短缺问题。但当前,职业院校教师只会定期到企业进行技术交流,多数参与企业实习的学生毕业后也并不会留在企业工作。这使得企业在投入大量精力参与本科层次职业教育后并不会得到同等的回报,导致投入与收益难成正比。

3. 试点院校渴望参与校企合作与“校热企冷”之间的冲突。从培养学生的角度出发,试点院校是教学任务的承担主体,为了更好地实现以学生为本的办学理念与宗旨、培养学生的实践能力并帮助学生达到职业目标,使其在毕业后能更快融入工作环境,试点院校期望为学生提供更多实训机会与平台,因此,试点院校渴望与更多优质企业展开合作。然而从校企合作的实施现状上看,“校热企冷”的问题依旧突出。第一,企业作为营利性组织,往往在人才培养理念方面与试点院校存在冲突。第二,虽然现有政策中明确了对于参与校企合作的企业给予资金、技术等方面的优惠政策,但在具体实施过程中常会出现政策难以落地的问题。第三,当前关于校企合作管理的责任划分尚不明确,在学生顶岗实习过程中一旦出现意外情况,则极有可能造成企业与学校间的权责纠纷,这也极大降低了企业参与校企合作的积极性。^[6]

4. 职业院校教师渴望提升实践技能与教师评价体系不健全之间的冲突。教师是本科层次职业教育的重要参与者,同时也是衡量学校办学水平的重要因素,师资队伍的整体质量与本科层次职业教育的人才培养质量及办学目标的制定息息相关。职业院校教师在拥有丰富理论知识的同时也需要平台来提升自身的实践能力,以满足

社会科技发展和培养学生的需要。但当前职业院校教师的评价方式尚未规范,具体表现为将职业教育教师与普通教育教师的评价指标混为一谈,评价时“重学历轻能力”、评价偏重科研导向、“双师型”教师认定方式不统一等,这直接导致对于职业院校教师的评价缺乏客观性,也影响了教师学习实操技能的积极性。^[7]

5. 学生渴望广阔发展前景与“就业难”之间的冲突。在一项以我国四个省份部分职业院校学生学业状态为研究对象的调查报告中显示,有接近七成的高职生以“毕业后找到一份好工作”作为自己的学习目标,这表明,就业问题已成为职业院校学生最为关注的问题。^[8]但长期以来,由于本科层次职业院校入学考试仍以高考和自主招生为主,因此进入职业院校的学生很容易被贴上“能力不如普通高等学校学生”的标签,用人单位也往往以学历作为招聘员工的门槛,这使得职校学生在劳动力市场中处于劣势地位,并在求职、晋升过程中困难重重。

三、研究设计与结果分析

(一) 研究方法

NVivo 是美国 QRS 公司研发的一款功能强大的质性分析软件,它拥有极强的辅助计算机编码的功能,可以对各类文本、图片、视频、录音、录像等内容进行编码分析,并将结果以可视化的形式呈现。^[9]笔者利用质性研究工具 NVivo11 作为本科层次职业教育政策文本的分析工具,明确相关政策发展现状,并进一步提出本科层次职业教育政策的完善建议。

(二) 研究对象

自 2014 年国务院颁布的《关于加快发展现代职业教育的决定》中首次明确提出“探索发展本科层次职业教育”以来,我国已陆续出台了 16 项与本科层次职业教育发展相关的指导意见或实施方案(见表 2)。笔者将对已搜集到的 16 项政策进行文本分析。

表2 本科层次职业教育相关政策汇总表

序号	发布机构与时间	文件名称
1	国务院,2014	关于加快发展现代职业教育的决定
2	教育部等六部门,2014	现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)
3	教育部等九部门,2014	关于加快推进养老服务业人才培养的意见
4	中共中央、国务院,2015	关于深化体制机制改革 加快实施创新驱动发展战略的若干意见
5	教育部,2015	高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)
6	教育部等三部门,2015	关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见
7	教育部、财政部,2016	关于实施职业院校教师素质提高计划(2017—2020年)的意见
8	国务院,2019	国家职业教育改革实施方案
9	教育部,2019	关于深入学习贯彻《国家职业教育改革实施方案》的通知
10	教育部等四部门,2019	深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设和改革实施方案
11	中共中央、国务院,2020	深化新时代教育评价改革总体方案
12	教育部办公厅,2020	关于做好职业教育专业目录修(制)订工作的通知
13	教育部等九部门,2020	职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)
14	教育部,2021	本科层次职业学校设置标准(试行)
15	教育部办公厅,2021	本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)
16	教育部,2021	职业教育专业目录(2021年)

(三)研究过程

1.词频特征。利用 NVivo11 软件的词频查询功能可以统计出政策文本中相关词汇的频率。在对 16 项本科层次职业教育相关政策进行“词频”统计后导出了“词汇云”图(见图 1),图中字号越大越居中的词表示在政策文本中出现的频率越高,反之字号越小越分散的词表示在文本中出现的频率越低。由图 1 可以看出,职业、教育、发展、制度、标准、院校、技术、教师、管理、企业等词出现的频率最多,表示已出台的政策对以上这些方面的关注相对较多。

2.政策文本的编码。首先,采用手动编码的方式对 16 项政策文本进行逐句分析,将文本中所有与各利益主体相关的内容进行编码,随即形成一级编码。内容每被编码一次,即形成一个参考点,当同一政策文本中与利益相关主体相关的内容分散出现时,则进行多次编码。

其次,在一级编码的基础上形成二级编码。二级编码是由一级编码抽象概括后得出的,将主旨与内容相近的一级编码参考点归纳到同一主

题中,最终形成教师待遇、培训机会、评价体系等 16 个主题,即 16 个子节点。

最后,将二级编码生成的子节点归纳至父节点中,形成三级编码。由于笔者在利益相关者视角下分析本科层次职业教育相关政策,因此将相关利益主体,即教师、企业、试点院校、学生作为父节点列出(由于政府及各级教育主管部门是政策的制定者,故不作为父节点列出)。经过三级编码,最终形成 4 个父节点、16 个子节点及 109 个参考点(见表 3)。



图1 本科层次职业教育相关政策词汇云

表3 政策文本节点编码统计表

父节点	参考点	子节点	参考点
企业	13	财政支持	6
		人才引进	1
		员工培训	1
		主体地位	5
试点院校	30	主体地位	8
		社会地位	1
		校企合作平台	12
		政策支持	9
教师	34	教师待遇	7
		培训机会	19
		评价体系	8
学生	32	就业政策	1
		培养体系	15
		评价体系	5
		权益保障	3
		实训平台	8

(四) 结果分析

从企业的角度出发,当前政策中明确了本科层次职业教育中企业的办学主体地位,支持企业全过程、全方位参与职业院校专业建设、课程标准、学生评价工作,同时对产教融合型企业进行认证,并从多方面给予激励。同时,《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》等政策中明确提出,高等职业院校应承担企业员工培训工作,提升校企合作型企业的技术技能水平。

从试点院校角度出发,开展本科层次职业教育试点工作以来,政府对于试点院校给予了一系列政策支持。首先,现有政策明确了试点院校的办学主体地位,提升院校在本科层次职业教育中的话语权。其次,有关政策规定要将教育经费适当向职业院校倾斜,对职业院校自办的学生实习实训项目给予税收优惠政策,对试点院校专业设置工作进行信息服务、专家指导等。最后,当前政策大力支持试点院校与企业共同搭建校企合作平台,满足学生实习实训、职业院校教师进修、企业员工培训与企业科技创新水平提升等需求。

从本科层次职业教育教师的角度出发,当前

出台的相关政策越来越关注教师的切身需求。在教师待遇方面,相关政策中指出要积极探索在职业院校中设置正高级教师职务(职称),并在现有的编制总量内根据职业教育的现实发展情况,参考普通高中与普通高等学校的教师待遇,核定公办职业院校职工编制。^[10]同时,现有政策更加关注“双师型”教师的培育问题,积极为本科层次职业教育教师提供培训机会、搭建培训平台。在《关于加快发展现代职业教育的决定》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》等政策文件中均明确规定要建设“双师型”教师培训基地,并对教师每年在企业或实训基地的实训时长做出规定。

从学生角度出发,当前政策在职校学生培养体系方面要求学生同时掌握理论知识与技术技能知识,开展学生信息技术素养培训,并积极推进学历证书和职业资格证书“双证书”制度;在评价内容方面,改变“唯分数论”,更加强调对学生进行综合评价;在评价工具方面,强调充分利用人工智能、大数据等现代信息技术进行客观评价。同时,为保障职校学生的合法权益,当前政策明确提出职业院校与企业要实行学生实习责任保险制度,并保障学生获得合理报酬。

四、问题与反思

(一) 问题分析

从上述分析结果来看,当前我国本科层次职业教育政策体系已逐步形成,本科层次职业教育已进入稳定发展阶段,但在政策内容的制定方面还存在着一些问题,具体表现为以下几点。

1. 参与主体职权划分不明,中央政府权利难以下放。在现有的本科层次职业教育政策中,虽然明确提出地方政府、试点院校、企业及社会有关部门对于职业教育应承担相应的责任,但尚未明确中央政府与地方政府以及各有关部门之间的关系,对于职权的划分也缺乏规范,导致地方政府参与本科层次职业教育的权利归属感不足、

参与热情度不高。^[11]同时,现有政策也无法有效解决在社会各有关部门共同参与的职业教育多元治理体制中忽视中央政府统筹协调作用的情况。

2.企业员工培训机制不完善,企业人才需求尚未满足。目前,校企合作中企业员工的培训机制还尚未完善,现有政策中虽提出高等职业院校应承担企业员工培训工作,但对于职工培训平台如何搭建、培训工作如何展开等问题并没有提出具体措施。同时,当前政策更多强调了企业在校企合作过程中要承担为学生提供实习平台与为职业院校教师提供实践机会的责任,但并未回应校企合作型企业人才需求无法满足的问题,缺乏顶岗实习学生留企工作、职业院校教师对企业进行技术指导等情况的激励措施。

3.职校权利与社会地位有待提升,校企合作关系需巩固增进。虽然,当前政策的出台满足了本科层次职业教育试点院校在学生实训平台搭建、教师进修权益保障等方面的要求,但对于院校在专业设置、人事录用、经费分配等方面的权利问题未做出明确说明。同时,在提升职业院校社会地位方面,当前相关政策并未提出切实有效的解决方案,职业院校社会地位低于普通本科学校的现象随处可见,社会公众对于职业教育还存在相当大的偏见。此外,当前政策针对校企合作过程中院校热情度高但企业参与度不足的问题未提出合理的解决方案,学校与企业的职权关系还需要进一步明确。

4.职校教师行政工作压力过大,教师评价机制不完善。本科层次职业教育试点院校为追求办学成绩,往往会为基层教师安排正常工作之外的任务,导致职校教师行政压力过大,造成教师的行政工作时间多于专业学习的现象,而现行政策尚未对此类问题做出回应,对于职校教师的日常工作范围也没有做出明确规定。在教师评价体系建设方面,当前政策对于职业院校教师评价机制尚未做出规范,虽然在相关政策中提到要让不同主体参与教师评价,但没有解决职业院

校、行业企业、社会机构的评价权利如何分配、评价标准如何统一以及评价指标如何制定等问题。

5.职校学生社会认同度低,就业合法权益受到侵犯。长期以来,由于升学考试方式单一、学生评价重分数轻能力等现象的存在,导致社会公众对职校学生存在刻板印象。在职业院校学生就业权益保障方面,现有政策无法解决当前就业市场中出现的突出问题。如针对本科层次职业教育学生在求职过程中常出现的性别偏见、学历偏见现象,现有的法律法规未作出详细规定,对于相关内容的论述不够系统和完整,在实际操作时无法可依,不能适应社会发展的现实需求。^[12]

(二)政策建议

1.充分发挥中央政府统筹协调功能,形成多元治理的本科层次职业教育办学格局。中央政府通过颁布法律法规、制定政策、调拨经费、推动产业结构调整等方式助力本科层次职业教育发展。因此,在未来政策的制定中,应强化中央政府在本科层次职业教育中的宏观调控、统筹规划、综合布局作用,要求各利益相关主体从维护社会公共利益的角度出发,在中央政府的统一领导下实现本科层次职业教育快速发展。同时,中央政府应逐渐转变自身定位,由管理者转向治理者、由指导者转向推动者,鼓励地方政府及各级教育行政部门、行业、企业、试点院校等主体参与本科层次职业教育建设,在政策中明确各参与主体之间的关系,并规范利益主体的权利与义务,在减免税收、贷款支持、购买服务等方面出台更多优惠政策,形成多元治理的本科层次职业教育办学格局。此外,在政策制定过程中还应考虑到职校教师、学生等群体的利益,使政策适当向其倾斜。

2.完善企业员工培训机制,关注企业人力资源需求。在一项针对参与校企合作企业的走访和调查中发现,有超过80%的企业表示获得人力资源是参与职业教育校企合作的主要目的。^[13]在未来政策的制定中,应强化本科层次职业院校对企业员工培训的责任意识,职校应根据企业

的特色为员工开设培训课程,并积极搭建企业员工与相关教师沟通的平台。同时,应对企业员工每季度的进修学时做出规定,增加用人单位的员工培训经费支出。此外,针对企业通过校企合作培养的学生留企比例低、跳槽比例高的现象,相关政策应对于职校毕业学生留企服务期做出规定,同时提高留企工作学生的福利待遇。

3.探索互惠互利的校企合作机制,维护本科层次职业院校的公众形象。首先,针对校企合作过程中出现的“校热企冷”现象,政府部门应加大对校企合作有关政策的宣传力度,使企业管理者认识到这一模式为企业发展带来的利益,增强企业投身本科层次职业教育的积极性。同时,要完善企业激励政策,加强财政部门与教育行政部门的配合,严格按照规章制度的要求确保政策有效落实。此外,要以立法形式明确院校与企业间的责任划分,做到在出现合同纠纷、意外伤害等问题时有法可依。其次,在政策中应鼓励试点院校根据实际需要开设有利于地方经济发展和学生就业创业的相关课程,同时应允许试点院校设置一定数量的特聘岗位,用来聘任行业企业优秀人才担任导师。最后,应加大对于本科层次职业教育的宣传力度,加快形成尊重劳动、崇尚技术的社会风尚,真正提升试点院校的社会地位,保障生源稳定输入。

4.积极实施教师减负计划,推进职校教师评价体制改革。政府部门应通过立法的方式明确职校教师的主要职责、工作内容、工作时长,充分发挥其在职校教师减负工作中的主体作用,同时加强各部门协同配合,形成工作合力,减少教师行政性工作压力,使职校教师减负政策落到实处。^[14]此外,政策中还应明确提出减少行政事务在教师评价中的占比,注重对教师实操技能、教学能力、应用性研究成果转化能力以及社会服务能力的评价。

5.创造公平有序的就业环境,维护职校学生合法权益。当前,本科层次职业教育毕业生就业形势十分严峻,在求职过程中常会遭遇学历偏

见、性别偏见。因此应制定相应的政策,有效发挥政府在稳就业中的宏观调控功能,及时整顿劳动力市场中出现的不合规现象,为职校学生创造公平有序的就业环境。首先,针对在招聘过程中歧视职校学生的用人单位,政府应出台相应的处罚措施并将其拉入招聘企业黑名单,在一定时间段内取消其在校的招聘资格。其次,政府还应在政策中明确试点院校在学生创新创业过程中的指导责任,加强职校学生对就业环境、就业政策的了解,增强对求职过程中所出现的虚假信息的辨别能力,从而提升职校学生的就业质量。

参考文献:

- [1] 国务院关于加快发展现代职业教育的决定 [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-06/22/content__8901.htm, 2014-06-22.
- [2] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知 [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm, 2019-02-13.
- [3] 邵坚钢.基于利益相关者理论的职业教育产教融合路径探析[J].教育与职业,2017(2):43-47.
- [4] Freeman R. E. Strategic Management: a Stakeholder Approach[M].Cambridge:Cambridge University Press,1984:5-10.
- [5] Oultram T. Fresh insights into British apprenticeship schemes [J]. International Journal of Organizational Analysis,2012(1):51-67.
- [6] 许毅.职业教育校企合作中“校热企冷”现象成因分析及对策研究[J].企业科技与发展,2019(4):205-206.
- [7] 匡瑛,井文.深化职业教育评价改革的逻辑起点、实践痛点与出路要点[J].教育发展研究,2022(Z1):9-15.

- [8]苏敏,王福建,郭晨.职业院校学生学业状态的调查分析[J].中国职业技术教育,2017(21):33-38.
- [9]刘小花,孙翠香.地方政府深化产教融合的政策创新研究——基于22项地方产教融合政策文本的Nvivo分析[J].中国职业技术教育,2019(25):24-32.
- [10]教育部等六部门关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201406/t20140623_170737.html,2014-06-23.
- [11]潘海生,李阳.从管理到治理:我国职业教育治理的变迁逻辑与未来走向[J].高等工程教育研究,2022(5):128-132+138.
- [12]韩春光.高职学生就业权益保障影响因素调查分析——以北京地区为例[J].职教论坛,2018(3):160-164.
- [13]李进.企业在职业教育校企合作中的需求及保障机制探索[J].职教论坛,2015(36):22-25.
- [14]董辉,刘许,张海蓉.教师的工作负担、角色异化与减负治理[J].教师教育研究,2022(5):64-70.

Analysis of Undergraduate Level Vocational Education Policy from the Perspective of Stakeholders

——Policy Text Analysis Based on the NVivo11

ZHOU Jia-li

(College of Education, Hebei University, Baoding Hebei 071002, China)

Abstract: Vocational education at the undergraduate level is an emerging form of the development of vocational education in China, a key measure to improve the vocational education system in China, and also an inevitable requirement to promote the modernization of socialist education with Chinese characteristics. Based on the perspective of stakeholders, the NVivo software shows that the current policy fails to effectively handle the interest conflicts among stakeholders, as follows: the division of the powers of the central government; the training mechanism is not met; the rights and social status of vocational schools need to be improved, and the school-enterprise cooperation needs to be consolidated and enhanced; the administrative pressure of vocational school teachers is too high, the evaluation mechanism of teachers is not perfect; the social recognition of vocational school students is low, and the legitimate rights and interests of employment are violated. On this basis, the policy improvement proposal is conducive to pointing out the direction for the future policy revision.

Key words: undergraduate level vocational education; stakeholders; policy document

(责任编辑:王释云)