

教育领导力的概念界定与价值意蕴探析

闫守轩, 孙雪聪

(辽宁师范大学 教育学院, 辽宁 大连 116029)

摘 要:教育领导力是 21 世纪教育界研究的热点问题, 各国都非常重视教育领导力的建设。要办好人民满意的教育, 落实立德树人根本任务, 不能自然发展和盲目跟风, 必须具有强大的教育领导力进行顶层设计和正确实施。本文立足教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题, 通过梳理分析中外教育领导力的相关研究成果, 概括出教育领导力的基本概念和特征, 探讨教育领导力对于建设社会主义教育强国、办好人民满意的教育、加快学校高质量内涵式发展、促进学生健康成长等方面的价值意蕴, 旨在为培养大批讲政治、懂教育、会管理的教育家型学校教育工作者提供智力支持。

关键词:教育领导力; 教育方针; 基本概念; 价值意蕴

中图分类号:G471

文献标识码:A

文章编号:1000-1751(2023)02-0091-05

习近平总书记在党的二十大报告中指出:“教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。坚持以人民为中心发展教育, 加快建设高质量教育体系, 发展素质教育, 促进教育公平。”^[1] 学校教育是贯彻落实党的教育方针和任务的基础工程, 作为学校教育工作者, 只有具有强大的教育领导力, 才能依据我国独特的历史文化和现实国情, 科学吸收借鉴国外教育先进经验, 对学校教育进行科学设计和正确实施, 为具有中国特色的社会主义教育事业贡献聪明才智。

一、教育领导力的概念界定

教育领导力是 21 世纪教育界研究的热点问题,

各国都非常重视教育领导力的建设。我们以“教育领导力”为主要主题词在中国知网上进行检索, 共检索到 57 篇文献(检索时段为 2006 年 10 月 1 日—2022 年 7 月 20 日)。但是, 什么是教育领导力? 学术界对此的理解众说纷纭, 至今没有统一的概念。

要弄清楚这一问题, 就要先明确什么是领导力。目前比较典型的领导力概念有: 沃伦·本尼斯等人认为, 领导力是一种品质^[2]; 德鲁克·彼得认为, 领导力就是与人打交道并影响他们的能力^[3]; 约翰·C. 马克斯韦尔认为, 领导力就是影响力^[4]; 罗伯特·N. 罗瑟尔等人认为, 领导力是领导者和下属通过变革实现组织目标的影响过程^[5]; 詹姆斯·M. 库泽斯等人认为, 领导力是带领他人和组织到达从未到的地方^[6]; 我国学者刘峰认为, 领导力本质上就是一种特殊的人际影响力, 我们每个人都具有领导力的因素^[7]; 李春林认为, 领导力是领导者素质、能力及其影

收稿日期:2022-10-28

基金项目:国家社会科学基金教育学一般项目“课程思政教学胜任力评价指标体系建构及提升策略研究”(BIA220094)

作者简介:闫守轩(1974-), 男, 河南濮阳人, 辽宁师范大学教授, 博士, 博士生导师, 主要从事课程与教学论研究;

孙雪聪(1990-), 女, 黑龙江哈尔滨人, 辽宁师范大学博士研究生, 主要从事高等教育管理研究。

影响力等各个方面的总和^[8];周振国认为,领导力是各种因素相互作用而产生的合力,是领导者在实现领导目标中体现出的一种特殊的影响力^[9]。通过以上观点可以看出,中西方学者对领导力的界定不一,这一方面反映了领导力概念的复杂性,另一方面说明学者们对领导力概念认识的多样性。但是,大家都公认领导力是一种人际关系的影响力,是领导者与被领导者等方面的组合效应。因此,我们认为,领导力是领导者充分运用影响力,影响和激励被领导者并使之自觉追随,在为实现共同目标而奋斗的过程中所产生的一种能力和力量的总和。

领导力在学校教育中扮演着不可或缺的角色,每个教育工作者都具有潜在的领导力,特别需要开发和培养其教育领导力。对于什么是教育领导力,中外学者的理解也不一致。美国杜克大学前校长南那尔·基欧汉认为,美国高校的领导力是制定或明确目标,并激励群体成员努力实现这些目标^[10];美国三一大学教授 Thomas J. Sergiovanni 认为,教育学的领导力是通过发展学生的社会、学术资本和教师智力、专业资本进行能力建设^[11];美国波士顿大学的 Andy Hargreaves 等人认为,可持续领导力是一种广布的和持续的能力,注重责任的分担^[12];英国莱斯特大学教育管理专家 Tony Bush 认为,教育领导力不仅仅是校长或教育机构领导力,也包括学校中教师的领导力^[13];我国学者许国动等人认为,领导力在教育领域中影响教育活动效果的各种现象称之为教育领导力。教育领导力包括广义的政府教育行政部门的功能引领力,狭义的学校和个体的组织绩效力和个体卓越力^[14]。王明露等人认为,教育领导力本质是影响力,是教育领导者改变教育客体的认知与态度,促使其采取或放弃某种行为的能力^[15];陈瑶等人认为,校长教育领导力是校长各种能力和素质综合生成的一种力量或影响力^[16]。

由此可见,中外学者对教育领导力的概念界定有以下特点。一是强调层次性。认为教育领导力有广义和狭义之分,广义是指政府、社会组织对教育的影响力和引领力;狭义是指学校和个体的组织绩效力和个体卓越力。二是强调多样性。认为教育领导力是一个复合概念,主要包涵学校领导力、校长领导力、教师领导力、课程领导力、文化领导力、政治领导

力、道德领导力等维度的集体行为。三是强调集合性。认为教育领导力是由组织和个体的影响力、凝聚力、创造力、推动力、发展力和绩效力等组成的合力。四是强调效能性。认为教育领导力关注的是领导效能,通过共同治理激励群体成员努力实现教育发展目标。五是强调可持续性。认为教育领导力是一种可持续的道德领导力,注重公正和责任分担,实施公正领导、延续领导和共同领导。

综上所述,结合中国教育领导力的实际特点,我们可以尝试给教育领导力下一个定义:所谓教育领导力,是指学校教育工作者基于职位角色和自身素质影响,引导和激励教师或学生自觉追随,在为实现学校发展目标而奋斗的过程中所形成的一种能力和力量的总和。该定义包括以下含义:一是教育领导力是一个狭义的概念,它主要是指学校教育工作者的教育领导力,即学校主要施教方的校长领导力、教师领导力等,校长、教师是教育领导力的主体;二是教育领导力是一种影响力,它是指校长对教师、教师对学生的一种能够使人心悦诚服、自觉追随的能力和力量,这是教育领导力的本质;三是教育领导力是多种能力和力量的集合,它是影响力、引领力、组织力、凝聚力、创造力、传导力、塑造力、推动力、执行力等多种能力和力量的合力,这是教育领导力的主要内容;四是教育领导力是一种道德领导力,它注重立德树人和学生的全面发展,这也是教育领导力的根本所在。

二、教育领导力的价值意蕴

教育领导力的本质是教育影响力。由于所处国度和文化氛围存在差异,中外学者对教育领导力的理解也不尽相同。理想的中国教育领导力应该是由讲政治、懂教育、会管理的教育家型教育工作者共同形成的合力。其中,校长领导力起着举旗定向作用,教师领导力起着灌能教化作用,由此共同促进学校的内涵式发展、教师的专业发展和学生的全面发展。这是中国教育领导力的价值所在。

(一)建设社会主义教育强国的需要

百年大计,教育为本。新中国成立以来,党和国家一贯高度重视教育,教育事业取得了举世公认的巨大成就。特别是党的十八大以来,我国不断加快推进教

育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育,成就卓著。教育部2021年全国教育事业发展统计公报显示:全国共有各级各类学校52.93万所,各级各类学历教育在校生2.91亿人,专任教师1844.37万人^[17]。但是,我们也要看到,目前我国虽是教育大国,但还不是教育强国。如何赶超世界先进教育水平,加快从教育大国向教育强国迈进?在党的教育发展大政方针确立之后,对于学校发展来说,教育工作者的教育领导力起着决定性作用。

建设教育强国既是实现中国教育现代化的远景目标,也是学校发展的重要动力。中国教育强国战略的实现,是一个从跟跑到并跑再到领跑的过程,既要有顶层设计,更要有精心“施工”,没有强大的教育领导力做支撑,是难以实现跨越式飞跃的。特别是作为学校教育领导者的校长,既是教育历史方位的领航者,也是学校高质量发展的推进者,更是学校和谐发展的协调者^[18]。从某种意义上讲,校长强则学校强。特别是大学校长的愿景力、结构力、路径力、均衡力、持续力等这些战略型教育领导力的关键要素对学校的战略发展起着举足轻重的作用^[19]。2012年教育部制定的《义务教育学校校长专业标准》指出:校长要规划学校发展,营造育人文化,领导课程教学,引领教师成长,优化内部管理,调适外部环境。这里明确了校长领导力的含义和作用。同时,校长领导力再强,如果没有教师领导力作保障,那么学校强也只是一句空话,师资强学校才能强。无论是课堂教学、课后辅导,还是课程改革,都需要教师有较强的教学领导力。每一个教师都是教育的领跑者,都应不断提升自身的教育领导力^[20]。没有强大的教师领导力,就不可能实现校长领导力,更不可能实现学校可持续发展。要实现教育强国,校长必须建设好学校,并引导教师教出好学生。我们要立足国情,遵循教育发展规律,实现教育强国战略目标,就必须重视教育领导力。每个教育工作者都必须按照教育家的标准,培养和开发教育领导力,唯有如此才能实现从跟跑到并跑再到领跑的转变,从而引领和保障学校健康快速地发展,为实现教育强国打下坚实基础。

(二)办好人民满意的教育需要

努力办好人民满意的教育,是事关千家万户的

民心工程。人民满意是新时代教育工作的出发点和落脚点,也是衡量一所学校办学质量的根本标准。党的十八大以来,我国更加强化教育优先发展战略,保障了人民受教育权益。但是,由于历史原因,目前我国教育还存在这样和那样的问题。因此,“办好人民满意的教育”不是一句空喊的口号,而是必须有强有力的教育领导力作保障,才能够在新时代坚持以人民为中心发展教育,把教育摆在优先发展的战略位置,用群众需求牵引学校发展、用群众评价衡量办学成效,真正站在人民立场上,科学谋划教育改革发展,下决心解决人民群众关心的热点难点问题,不断满足人民群众对教育的新期待。

办好人民满意的教育,对于学校来说,就是为学生创造好的学习环境,使学生学有所获、学有所成。从一定意义上说,办好人民满意的教育就是要办好学校。办好学校的关键是要有好校长和好老师。人们常说,好校长是一所学校,好老师也是一所学校。好学校的标志是什么?有人说好学校就是让学生乐学、会学、学好,让教师乐教、会教、教好。要做到这一点,学校教育工作者不仅要有渊博的知识、过硬的教学能力,更要有忠诚党的教育事业的事业心、责任感。因此,校长必须着重提升价值领导力,把握正确的办学方向,明确“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题,全面贯彻党的教育方针,为党和国家输送合格的建设者和接班人。教师必须提高教学领导力,要遵循教育规律,坚持改革创新,提高教学质量,用先进的课程理念引领学生,使学生明确“为何学、如何学、学什么”的根本问题,更好地帮助和促进学生的学习和成长。

(三)加快学校高质量内涵式发展的需要

学校高质量内涵式发展是教育的本质要求和发展趋势。党的十八大以来,我国学校发展逐渐摆脱了依靠财力投入、数量增长、规模扩张的外延式粗放型发展模式,走上了依靠激发活力、优化结构、强化特色、增强实力的高质量内涵式发展道路。学校高质量内涵式发展,是在新发展理念引领下,遵循教育本质属性和发展规律,以提高学校发展质量和效益为目的,以激活学校内部因素为动力,促进学校全面进步。要走好学校高质量内涵式发展道路,就需要提升学校教育工作者的教育领导力,在办学理念、学

校规划、教师素质、教学质量、学生培养等方面有新思路和新突破,打造出优质的学校品牌,克服学校管理同质化、特色发展不足等问题,唯有如此才能够赢得社会的赞誉和信任。

实现学校高质量内涵式发展,要树立特色立校的办学理念。高质量内涵式发展是一种特色发展,需要具有远大抱负、深邃思想和教育情怀的教育专家来完成。这就要求学校教育工作者特别是校长具有强大的教育领导力。Harry Tomlinson认为:“使命是对学校目标和特色的简单陈述,是指导学校发展的准则和价值观。作为一名教育领导者,你需要明确领导力、使命、价值观、愿景和战略等,并与之保持一致。”^[21]校长是学校高质量内涵式发展的领航者和推进者,是学校高质量内涵式发展的关键因素,必须具有敏锐的教育形势洞察力、先进的教育理念吸纳力、科学的教育目标引导力、独到的学校特色开发力、完善的战略规划设计力、复杂的教育资源协调力,要打造独具特色的教育品牌,全力推动学校教育高质量跨越式发展。教师是学校高质量内涵式发展的基础,必须尊重教育发展规律和学生成长规律,完善课程体系,加强教学过程管理,抓好教学质量,构建快乐课堂,推广快乐教学,激发学生学习兴趣,培养学生学习能力,让学生在享受学习中全面发展、快乐成长。

(四)促进学生健康成长的需要

教育是“功在当代、利在千秋”的德政工程,其核心是培养一代又一代社会主义建设者和接班人,保证党和人民的事业后继有人、薪火相传。习近平总书记指出:“培养什么人,是教育的首要问题。我国是中国共产党领导的社会主义国家,这就决定了我

们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务。”^[22]要完成这样艰巨的任务,学校教育工作者必须具有强大的教育领导力才能够不辱使命。教育领导力是教育工作者的核心素质和能力。作为校长,其主要任务是将自我领导力转向群体领导力,努力带领教师,进而带领学生甚至家长,找到前行的航标和远方的灯塔^[23]。教师不仅要传播知识、启迪智慧,更应该具有强大的教育领导力,懂得如何组织课堂、改进课程、循循善诱引导学生成长成才,这样才能够担负起党和人民赋予的重任。

教育的本质是培养人的活动。真正的教育不是知识的灌输,不是绝对地服从,而是唤醒懵懂,激励上进,点燃希望。作为教育领导力主体核心的校长,一定要把立德树人作为首要任务,通过组织学校各方面力量促进学生健康成长、立志成才。教师是人类灵魂的工程师,不仅需要静心教书,更要潜心育人,要立志做“大先生”、教“大学问”、育“大英才”,用自己的渊博知识和优秀品格影响和带动学生,做学生学习的引路人和人生导师。教育家陶行知认为:“教师就是社会改造的领导者,在教师的手里操着幼年人的命运,同时也操着民族和人类的命运。”^[24]“你若把你的生命放在学生的生命里,把你和你的学生放在大众的生命里,这才是尽了教师的天职。”^[25]由此可见,教师的任务就是为知识赋予生命。教育不应是简单地传授知识,更应融入教师的使命和情感。从一定意义上说,教师是学生学习的领导者,教师的使命是优化学生的学习,通过领导课堂教学提高学生的学习效果。因此,发展教师领导力,不仅能为教师成长提供新的动力,而且能为学生健康而快乐地成长、全面而有个性地发展提供新的路径。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 沃伦·本尼斯,伯特·纳努斯.领导者[M].赵岑,徐琨,译.杭州:浙江人民出版社,2016:9.
- [3] 威廉·A.科恩.德鲁克论领导力:现代管理学之父的新教诲[M].黄京霞,吴振阳,等译.北京:机械工业出版社,2011:210.
- [4] 约翰·C.马克斯韦尔.领导力21法则[M].路本福,译.上海:文汇出版社,2017:24.
- [5] 罗伯特·N.罗瑟尔,克里斯托夫·F.阿川.领导力教程:理论应用与技能培养[M].3版.史锐,杨玉明,译.北京:清华大学出版社,2008:7.
- [6] 詹姆斯·M.库泽斯,巴里·Z.波斯纳.领导力:如何在组织中成就卓越[M].6版.徐中,沈小滨,译.北京:中国工信出版集团,2018:9,21.
- [7] 胡月星.刘峰教授领导力研究采撷[J].中国领导科学,2022(4):119-124.
- [8] 李春林.西部领导力开发论析——西部领导力开发的另一个视角[J].内蒙古大学学报(人文社会科学版),2001(2):66-71.

- [9] 周振国.领导力理论在新时代的全新发展述评[J].领导科学,2019(10):45-47.
- [10] 南那尔·基欧汉.美国高等教育领导力的当代挑战[J].探索与争鸣,2018(11):104-118.
- [11] SERGIOVANNI T J. Leadership as pedagogy, capital development and school effectiveness[J]. International journal of leadership in education, 1998, 1(1): 37-46.
- [12] HARGREAVES A, FINK D. The seven principals of sustainable leadership[J]. Educational leadership, 2004, 61(7): 8-13.
- [13] BUSH T. Leadership and management development in education[M]. Los Angeles, CA: SAGE Publications, 2008: 1-6.
- [14] 许国动, 胡中锋. 系统视阈下教育领导力研究领域、体系与范式构建[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2013(4): 11-17.
- [15] 王明鑫, 王世忠. 中国教育领导力探析[J]. 学子(理论版), 2016(2): 6-8.
- [16] 陈瑶, 黄倩, 殷守福. 民族地区中小学校长教育领导力: 理论框架及其实证表征[J]. 唐山师范学院学报, 2022(4): 136-144.
- [17] 中华人民共和国教育部. 2021 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (2022-09-14) [2022-09-15]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202209/t20220914_660850.html.
- [18] 徐吉洪. 教育强国视野下的校长领导力变革[N]. 中国教育报, 2020-03-11(5).
- [19] 蒋园园. 大学校长战略型教育领导力: 基于诠释学视角的分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2015(6): 39-42.
- [20] 王一军. 领跑教育需要教育领导力[J]. 江苏教育研究, 2009(12B): 10-12.
- [21] TOMLINSON H. 教育领导力的修炼——实现个人成长与专业发展[M]. 谭军华, 刘玲, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2008: 166.
- [22] 习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[EB/OL]. (2018-09-10) [2022-09-03]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.
- [23] 窦桂梅. 对校长领导力的思考与实践[EB/OL]. (2019-08-06) [2022-08-23]. <https://page.om.qq.com/page/OTgvYMSkaPqPw-MX7jLO2REQ0>.
- [24] 董宝良. 陶行知教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 2011: 263.
- [25] 方明. 陶行知全集: 第 3 卷[M]. 成都: 四川教育出版社, 2009: 384.

A study on the concept definition and value implication of educational leadership

Yan Shouxuan, Sun Xuecong

(School of Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

Abstract: Education leadership is the hot issue in the 21st century educational circle. Countries around the world all attach importance to the construction of educational leadership. To do a good job of people's satisfactory education and implement the fundamental task of moral education, we cannot wait for natural development and blindly follow the trend. We must have strong education leadership for top-level design and correct implementation. Based on the fundamental question of "who to train, how to train and for whom to train", this paper summarizes the basic concepts and characteristics of educational leadership by analyzing the research results of Chinese and foreign educational leadership. This paper discusses the value implication of educational leadership in building a strong socialist education country, running a satisfactory education for the people, accelerating the high-quality connotative development of schools, and promoting the healthy growth of students. It aims to provide intellectual support for the cultivation of a large number of educators who speak politics, understand education and manage well.

Key words: educational leadership; educational policy; fundamental concepts; value implication

〔责任编辑:张秀红〕