

# 高职学生希望感与学习责任心的关系： 生命意义感的中介作用

刘湘玲

(长沙环境保护职业技术学院 心理健康教育中心,湖南 长沙 410004)\*

**摘要:**为探讨高职学生希望感与学习责任心之间的关系以及生命意义感(意义寻求与意义体验)在二者间的中介作用,采用生命意义感量表、希望量表、学习责任心问卷对840名高职学生进行问卷调查。结果发现:生命意义感、希望感和学习责任心均存在性别差异,生命意义感和希望感还存在城乡差异和独生子女差异;希望感与学习责任心正相关;生命意义感在希望感与学习责任心间起中介作用;意义寻求与意义体验在希望感和学习责任心之间起链式中介作用。

**关键词:**生命意义感;希望感;意义寻求;意义体验;学习责任心;高职学生

**doi:** 10.3969/j.issn.2095-5642.2023.01.008

**中图分类号:** G445

**文献标志码:** A

**文章编号:** 2095-5642(2023)01-0054-07

## 一、问题的提出

由于多种主客观因素的影响,在高职学生中普遍存在着学习拖沓、学习倦怠、网络成瘾、学习兴趣不浓等学习低投入现象。冯喜珍等学者研究发现,学习拖沓、学习倦怠、网络成瘾等学习低投入现象与学习责任心水平不高有关<sup>[1]</sup>。学习责任心又称学业责任心、学习责任感,是指学生对学习活动、行为规范和学习任务的自觉态度<sup>[2]</sup>。学习责任心是学生最核心、最基本的个性品质,对学生的学习动机、学业成绩、学业成就和学习投入等产生重要的影响,能够帮助学生积极、主动地克服困难,解决问题。Noftle等学者认为,学习责任心是准确预测学习成绩最重要的变量<sup>[3]</sup>,提升学习责任心有利于提升学生的学习状态。希望感是指一种基于内在成功感的积极动机状态<sup>[4]</sup>,包括动力思维和路径思维两个维度。动力思维是指一种目标性指向的能量,路径思维是一种目标的途径和计划的路径。研究表明,高水平的希望感能促进个体的学业成就<sup>[5]</sup>,而且还能影响个体的社会责任感和社会责任行为;社会责任行为受到希望与感恩的共同影响<sup>[6]</sup>;激励希望情绪是一种有效的共创型社会责任沟通策略<sup>[7]</sup>。社会责任感的共创培养与希望感关系紧密,同属责任感的学习责任心可能也与个体的希望感有关,因此,本研究拟进一步在高职学生群体中探讨希望感与学习责任心的关系和二者间影响作用的可能路径。生命意义感是指人们领会、理解或看到他们生活的意义,并伴随觉察自己生命的目的、使命和首要目标<sup>[8]</sup>,包含意义寻求与意义体验两个维度。前者指个体寻找自己生命的意义,后者指个体觉得自己生命是有意义的。根据意义生成认知过程理论,个体在进行意义寻求的过程中会受到其生存的文化意义的影响。商士杰认为可以把自我发展、家庭责任、社会成就和社会责任看成中国人生命意义来源的差序格局,中国人的生命意义与家国责任紧密相连<sup>[9]</sup>。白宏艳认为,如果个体拥有的意义感较低,也不去寻求生活的目标或意义时,促进学习行为发生的推动力不足就会出现学习倦怠现象,而提高生命意义感能有效减

\* 收稿日期:2022-08-07 修回日期:2022-10-17

基金项目:2022年度湖南省教育科学“十四五”规划课题(ND227478)

作者简介:刘湘玲(1982—),女,湖南浏阳人,副教授,硕士,研究方向为心理健康教育。

少学习倦怠<sup>[10]</sup>。张朋等研究发现,生命意义感是责任表现的预测因子,健康和生命意义的提升能引发个体表现对自我及社会的责任行为<sup>[11]</sup>。可见,生命意义感与学习责任心的关系也值得探索。

综上所述,已有研究发现希望感、生命意义感(意义寻求与意义体验)、责任心等变量两两间是有联系的。希望是感知生命意义的重要因素,希望感往往导向有意义的生活目标<sup>[12]</sup>。培养希望感有助于提升个体的生命意义感,但培养希望感,提升生命意义感,能否有效提升学习责任心,还需要进一步研究证实。另外,希望感和生命意义感对学习责任心的影响机制尚不清晰,还需要进一步研究和探寻。因此,本研究拟以高职学生为研究对象,探讨希望感、生命意义感和学习责任心的关系和影响机制,以期培养高职学生良好的学习状态,提升其学业成绩,以及为高职院校的教学与管理提供方法与支持。

## 二、研究设计

### (一)研究对象

2022年5—6月,本研究采用整群随机抽样方法,综合考虑高职院校的专业特点及学生特点等相关因素,将湖南省长沙市2所高职院校一至三年级高职学生作为一个群体,按照不同年级、不同班级随机选取部分高职学生作为研究对象团体施测。共发放问卷900份,回收有效问卷840份,问卷有效率为93.3%。在本次调查的840名高职学生中,男生有391人,占46.5%,女生有449人,占53.5%;城市学生有220人,占26.2%,农村学生有620人,占73.8%;独生子女有221人,占26.3%,非独生子女有619人,占73.7%;有留守经历的学生331人,占39.4%,无留守经历的学生509人,占60.6%。

### (二)研究工具

#### 1. 生命意义感量表

采用 Steger 编制、戴晓阳修订的《中文人生意问卷》<sup>[13]</sup>。该量表有很好的结构效度,包括意义体验与意义寻求两个分量表,共10个条目。该量表采用 Likert-7 记分形式(1分表示“完全不同意”,2分表示“基本不同意”,3分表示“有点不同意”,4分表示“不确定”,5分表示“有点同意”,6分表示“基本同意”,7分表示“完全同意”),数字越大表示被试越认同该条目的描述。本研究中该量表内部一致性系数为0.792,分量表的内部一致性系数分别为0.764和0.795。

#### 2. 希望量表

采用由 Snyder 等编制、任俊翻译的中文版《成人素质希望量表(ADHS)》<sup>[14]</sup>,含有动力思维和路径思维两个维度,共12个条目。量表采用4点计分(1为“绝对错误”,2为“大部分情况错误”,3为“大部分情况正确”,4为“绝对正确”),被试得分越高,表示被试的希望水平越高。此量表具有良好的信度和结构效度。本研究中该量表内部一致性系数为0.718。

#### 3. 责任心量表

采用程岭红编制的《青少年学生责任心问卷》中的学习责任心部分<sup>[15]</sup>,经过验证,该量表有良好的信度和效度。该量表有4个题目,让被试根据自己的情况和认识进行选择 and 评定,得分越高表示学习责任心水平越高。本研究中该量表的内部一致性系数为0.702。

### (三)数据处理

本研究所有数据处理采用 SPSS 21.0 软件,基于偏差校正的 Bootstrap 法,使用 PROCESS 进行中介效应分析。采用 Harman 单因素检验法,基于探索性分析,结果表明特征值大于1的因子有10个,第一个因子所解释的变异量为30.862,小于40%的标准,说明不存在明显的共同方法偏差问题。

## 三、研究结果

本研究分析了高职学生希望感、生命意义感与学习责任心的人口学特点,重点分析希望感、生命意义感和学习责任心三个变量之间的关系,探索希望感和生命意义感影响学习责任心的作用机制。

### (一) 高职学生希望感、生命意义感与学习责任心的特点

在希望感方面,男生的希望感得分显著高于女生的希望感得分( $P < 0.001$ ),城市学生的希望感得分显著高于农村学生的希望感得分( $P < 0.05$ );独生子女的希望感得分显著高于非独生子女的希望感得分( $P < 0.01$ );有留守经历学生的希望感得分低于无留守经历学生的希望感得分( $P < 0.01$ )。在生命意义感方面,男生的意义体验得分显著高于女生的意义体验得分( $P < 0.001$ ),城市学生的意义体验得分显著高于农村学生的意义体验得分( $P < 0.05$ );独生子女的意义体验得分显著高于非独生子女的意义体验得分( $P < 0.01$ )。在学习责任心方面,女生的学习责任心得分显著高于男生的学习责任心得分( $P < 0.01$ ),详细情况如表1所示。

表1 高职学生希望感、生命意义感与学习责任心差异检验结果( $n=840$ )

项目	$M \pm SD$	差异检验			
		性别 $t$	生源地 $t$	是否独生 $t$	是否留守 $t$
希望感	32.80 ± 4.22	26.86***	3.87*	11.67**	5.56**
意义体验	23.04 ± 5.23	14.16***	3.77*	8.84**	1.76
意义寻求	25.68 ± 4.98	0.07	0.26	0.27	0.07
学习责任心	15.37 ± 2.80	23.73***	0.44	0.50	0.83

注:\*代表  $P < 0.05$ ; \*\*代表  $P < 0.01$ ; \*\*\*代表  $P < 0.001$ 。下同。

### (二) 高职学生希望感、生命意义感与学习责任心相关研究

相关分析结果表明希望感(动力思维与路径思维)与生命意义感(意义体验与意义寻求)、学习责任心均显著正相关( $P < 0.001$ );学习责任心与生命意义感(意义体验与意义寻求)均显著正相关( $P < 0.001$ ),详细情况如表2所示。

表2 希望感、生命意义感与学习责任心的相关分析结果( $n=840$ )

	希望感	动力思维	路径思维	意义体验	意义寻求	学习责任心
希望感	1					
动力思维	0.76***	1				
路径思维	0.77***	0.56***	1			
意义体验	0.59***	0.54***	0.47***	1		
意义寻求	0.22***	0.32***	0.26***	0.31***	1	
学习责任心	0.12***	0.15***	0.16***	0.19***	0.20***	1

### (三) 生命意义感在高职学生希望感与学习责任心之间的中介效应检验

本研究采用 SPSS 宏程序 Process,进一步考察生命意义感、希望感与学习责任心之间的作用机制。以性别作为控制量,结果发现,意义寻求在希望感与学习责任心间起中介作用( $b = 0.027, P < 0.001, 95\% CI [0.013, 0.044]$ ),占总效应的 25.96%。同时,意义体验在希望感与学业责任感间起中介作用( $b = 0.070, P < 0.001, 95\% CI [0.036, 0.104]$ ),占总效应的 67.31%。

接着,进一步采用偏差校正非参数 Bootstrap 法,以性别为控制变量,对意义寻求和意义体验在希望感和学习责任心之间的链式中介效应进行检验(Bootstrap 样本为 5 000),若 95% 中介效应置信区间不包括 0,

则表明中介效应显著。链式中介效应结果显示,意义寻求和意义体验在希望感与学习责任心间的总间接效应值为0.074,占总效应的92.5%,其Bootstrap 95%的置信区间不包含0,链式中介效应显著,表明意义寻求和意义体验在希望感和学习责任心之间起链式中介作用。该中介作用包含三条途径产生间接作用:第一条途径为“希望感→意义寻求→学习责任心”,其间接效应值为0.023,占总效应的28.75%,95%的置信区间[0.011,0.041]不包含0,表明这条途径产生的间接作用显著;第二条途径为“希望感→意义寻求→意义体验→学习责任心”,其效应值为0.004,占总效应的5%,95%的置信区间[0.001,0.007]不包含0,这表明意义寻求和意义体验在希望感与学习责任心之间存在间接作用;第三条途径为“希望感→意义体验→学习责任心”,其效应值为0.047,占总效应的58.75%,95%的置信区间[0.015,0.082]不包含0,表明“希望感→意义寻求→学习责任心”“希望感→意义寻求→意义体验→学习责任心”“希望感→意义体验→学习责任心”三条中介路径均显著(置信区间不包含0)。

#### 四、讨论

本研究探讨高职学生的希望感、生命意义感与学习责任心之间的关系及其作用机制,结果发现,高职学生希望感、生命意义感与学习责任心均因不同人口学特征呈现不同特点;希望感与生命意义感(意义寻求与意义体验)、学习责任心均正相关;意义寻求与意义体验在希望感和学习责任心之间起链式中介作用。

##### (一)高职学生希望感、生命意义感与学习责任心的特点

研究结果显示,高职学生的希望感得分存在显著的性别、城乡差异,这与吴一凡等学者的研究结果一致<sup>[16]</sup>。这可能与我国文化赋予男女生不同的角色期待有关。女生往往比较沉稳、乖巧、刻苦,男生往往比较大胆、敢于冒险。相比女生,男生的希望感更强,面对困难时更勇敢且更倾向于解决问题。相比农村学生,城市学生希望感更强,他们见识更广,自我效能感更高,拥有更多的机会和更好的条件去实现自己的愿望。独生子女的希望感得分显著高于非独生子女的希望感得分,无留守经历学生的希望感得分高于有留守经历学生的希望感得分。相对于独生子女和有留守经历的学生,独生子女和无留守经历的学生得到父母的支持和关爱更多。有研究指出,父母若给予孩子更及时、更具体的帮助和支持,那么孩子所拥有的心理资本就会更高<sup>[17]</sup>,面对各种生活负性事件就会更积极、乐观,对未来信心也更强。而且,良好的父母依恋质量能够促进个体希望感的提升<sup>[18]</sup>。

研究发现,意义体验也存在明显的性别、城乡差异,这与石春、贾林祥等学者的研究结果类似<sup>[19]</sup>。男生的意义体验得分显著高于女生的意义体验得分,这可能与男女生的不同个性倾向有关。城市学生的意义体验得分显著高于农村学生的意义体验得分,这可能与城市学生拥有更丰富的生活体验和人生指导,对人生目标和世界的认识更具体、更清晰有关。独生子女的意义体验得分显著高于非独生子女的意义体验得分,这可能与独生子女相对更能获得来自父母的物质、精神支持和满足有关。有研究显示,父母情感温暖会促进孩子生命意义感的提升<sup>[20]</sup>。

此外,学习责任心也存在明显的性别差异。女生的学习责任心得分显著高于男生的学习责任心得分,这可能与女生个性特质或社会赞许与奖励有关<sup>[1]</sup>。在儿童早期,女生的心智发展比同龄男生要稍提前一点,其学习状态、学习积极性和内部驱动力都比同龄男生强,这使得女生自觉学习的意识比男生更强,学习责任心更强,学习更投入。

##### (二)高职学生希望感、生命意义感与学习责任心的关系

相关分析结果显示,希望感与生命意义感中的意义寻求、意义体验两个维度均正相关,这与程建伟等的研究结果一致<sup>[21]</sup>。这一结果表明,希望感较高的学生意义寻求感越强,这或许是因为希望感较高的个体目标指向性强,善于寻找生命的目标和计划,因此意义寻求感强。这一结果还表明希望感较高的学生的意义体

验感更强,这可能是因为希望感较高的个体内在成功感和自我效能感更高,能体会到更多的积极情绪、生活满意度和幸福感,因此生命意义体验感更强。与此同时,相关分析结果显示,学习责任心与意义寻求、意义体验正相关。一方面,从研究结果可以看出,学生的意义寻求感越强,其学习责任心水平也会越高。究其缘由,可能与个体寻求意义的动机有关:动机越强,抱负水平越高,个体履行学习责任与学习行为的意愿越强,学习责任心则越强。另一方面,学生的意义体验感越强,其学习责任心水平也会越高,这或许表明个体对自身人生目标的积极认知有利于提高个体对学习的责任感知。

### (三)生命意义感在希望感与学习责任心之间的中介作用

中介效应检验结果显示,意义寻求在希望感与学习责任心之间的中介效应显著,这表明意义寻求在希望感与学习责任心之间的关系中扮演着一个非常重要的角色。希望感促使个体不断追寻生命的意义,个体在追寻意义的过程中无疑会遇到困难与挫折,而希望感会促使个体运用积极方式应对生活中出现的应激事件和压力挫折<sup>[22]</sup>,继续追寻生命意义。当个体寻求到自己的生命意义时,学习内驱力、学习幸福感与学习动机增加<sup>[23]</sup>,个体的学习自觉意识更强、学习投入增多,学习责任心也随之增强。中介效应检验结果还显示,意义体验在希望感与学习责任心之间起完全中介效应,表明希望感通过意义体验影响学习责任心。有学者称,个体对自己要完成的任务性质越了解,越能认识到该任务对自己的价值和意义,就越容易形成强烈的学习责任心<sup>[24]</sup>,说明生命意义感对学习责任心的形成具有重要的作用。总之,希望感较高的学生,有寻找目标的能力,能体验到更多的积极情绪,拥有更强烈的意义体验。体验的意义越明确,内驱力就越强;目标越明确,学习动机越强,学习的责任感知就越强,学生表现出的自主学习和学习责任行为也会更多。

链式中介效应检验结果显示,意义寻求和意义体验在希望感与学习责任心之间起链式中介作用。这一结果表明,高职学生的希望感并不直接影响学习责任心,而是通过意义寻求和意义体验间接地影响学习责任心,即希望感通过生命意义感影响学习责任心。希望感能促使高职学生寻求生命意义,从而获得更强的生命意义体验,而生命意义感的获得能增强高职学生的自我意识。自我意识增强,学习责任心也会随之增强,因为自我意识是学习责任心形成的前提条件和内在动力<sup>[25]</sup>。生命意义感的获得还能激发高职学生的学习动机,能够发掘其生命激情和潜能,因为这些都是构成学习责任心的基础。总之,研究发现,高职学生的希望感越强,生命意义感也越强;生命意义感越强,学习责任心就越强,也越能勇于承担学业责任并表现出更多的学业责任行为,进而让学习更投入,学习状态更好。

## 五、结论与建议

本研究探讨了希望感与生命意义感对高职学生学习责任心影响及其作用机制。结果发现,希望感通过三种方式影响学习责任心:首先,希望感可以通过意义寻求间接影响高职学生的学习责任心;其次,希望感通过意义体验间接影响高职学生的学习责任心;最后,希望感通过意义寻求和意义体验间接影响高职学生的学习责任心。这一研究结果为改善高职学生的学习状态、促进高职学生的学业发展提供了思路。高职学生学习基础薄弱,学习兴趣不浓,学习目标不够明确等现象较为普遍,而提升学习责任心有利于改善高职学生的学习状态,提高高职学生的学业成就。本研究发现,培养学生的希望感、提高学生的生命意义感是提升学生学习责任心的一种有效途径。具体可从以下几个方面着手:

首先,重视学生希望感的培养,促进学生希望感的提升。改变以传统的知识传授为主的教育教学模式,以单个知识单元摸索创建循序渐进式的教学任务清单,帮助高职学生设定合理的学业目标,使高职学生获得目标指向能量。同时培养高职学生的动力思维,鼓励高职学生自主探索,在完成学习任务中寻找解决问题的方法和途径,培养高职学生的路径思维。改变传统的打压式、批评式教育,鼓励高职学生采取积极的行动去达成目标,并给予及时的积极反馈或赞许性的奖励;当遇到困难时鼓励其不轻言放弃,不断挖掘高职学生的学习潜力,帮助高职学生重拾自信心,提升目标感和生命意义感,改善高职学生的学习状态。

其次,重视高职学生的生命意义教育,提高生命意义感。可创设具身认知学习环境,强化高职学生对生命意义的感知,引导高职学生在体验中学习,使高职学生在自己擅长的领域生长出新的身体经验,逐渐实现“身体自觉”。也可通过提升父母养育质量,给高职学生提供情感温暖与支持,引导高职学生努力寻求生命意义。还可培养高职学生的家国情怀,引导高职学生掌握尊重生命、热爱生命、探索生命的真谛,明晰学习的意义,帮助高职学生提高学习责任心,增加学习投入,争取获得更大的学业成就。

本研究也存在一定的局限,如研究对象仅为高职学生,研究为横断研究。今后研究可扩大研究样本,增加学业成就或学习倦怠等变量,更清晰地探索高职学生学习状态的影响因素,为高职院校的教学与管理提供更多方法与支持。

#### 参考文献:

- [1] 冯喜珍,吴秀云,杨晓超,等.免费师范生学习责任心与学业拖沓的现状及相关研究[J].教育理论与实践,2017,37(27):32-35.
- [2] 宋乃庆,王钦,郭磊,等.重大疫情对青少年非智力因素的影响及其教育应对[J].西南大学学报(社会科学版),2020,46(4):116-121.
- [3] NOFTLE E E,ROBINS R W.Personality predictors of academic outcomes:Big Five Correlates of GPA and SAT scores[J].Journal of Personality and Social Psychology,2007,93(1):116-130.
- [4] SNYDER C R,IRVING L M,ANDERSON J R.Hope and health:measuring the will and the ways[M]//SNYDER C R,FORSYTH D R.Handbook of social and clinical psychology:the health perspective.Elmsford,NY:Pergamon Press,1991:285-307.
- [5] DAY L,HANSON K,MALTBY J,et al.Hope uniquely predicts objective academic achievement above intelligence, personality,and previous academic achievement[J].Journal of Research in Personality,2010,44(4):550-553.
- [6] ANDERSSON L M,GIACALONE R A,JURKIEWICZ C L.On the relationship of hope and gratitude to corporate social responsibility[J].Journal of Business Ethics,2007,70(4):401-409.
- [7] 王汉瑛,邢红卫,田虹,等.共创型社会责任:希望情绪驱动下的参与意愿[J].上海财经大学学报,2020,22(2):3-19.
- [8] STEGER M F,PATRICIA F,OISHI S.The meaning in life questionnaire:assessing the presence of and search for meaning in life[J].Journal of Counseling Psychology,2006,53(1):80-93.
- [9] 商士杰.生命意义的形成机制及其对心理健康的作用研究[D].武汉:武汉大学,2017:119-120.
- [10] 白宏艳.大学生生命意义感、学习动机与学习倦怠的关系研究[D].太原:山西财经大学,2019:72-73.
- [11] 张朋,阿英嘎.健康促进:体育教学开启生命教育与责任融入[J].体育科学研究,2016,20(1):69-73.
- [12] FELDMAN D B,SNYDER C R.Hope and the meaningful life:theoretical and empirical associations between goals-directed thinking and life meaning[J].Journal of Social and Clinical Psychology,2005,24(3):401-421.
- [13] 戴晓阳.常用心理评估量表手册[M].北京:人民军医出版社,2010:307-309.
- [14] 任俊.积极心理学[M].上海:上海教育出版社,2006:194-196.
- [15] 程岭红.青少年学生责任心问卷的初步编制[D].重庆:西南师范大学,2002:30-32.
- [16] 吴一凡.青少年归因方式对希望感的影响:个人成长主动性的中介作用[D].石家庄:河北师范大学,2019:13-14.
- [17] 宋瑞莉,徐发秀.社会支持与学生学习投入的关系:心理资本和专业承诺的链式中介作用[J].成都师范学院学报,2022,38(4):22-28.
- [18] 向光璨,郭成,滕召军,等.父母与同伴依恋对大学新生心理适应性的影响:社会支持与希望感的多元中介作用[J].心理技术与应用,2018,6(10):606-612.
- [19] 石春,贾林祥.大学生生命意义与心理健康的相关性分析[J].中国学校卫生,2013,34(11):1347-1350.
- [20] 何浩,潘彦谷.生命意义感、宽恕对中学生社会自我效能感的影响[J].教学与管理,2017(12):71-73.
- [21] 程建伟,杨瑞东,郭凯迪,等.家庭功能对高职大学生希望的促进:生命意义存在与意义寻找的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2019,27(3):577-581.

- [22] 李永慧.大学生应对方式与心理健康水平的关系:希望感的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2021,29(6):1297-1300.
- [23] 田宪华,张绍波,付伟.大学生生命意义感与学习动机的关系:一个有调节的中介模型[J].黑龙江高教研究,2021,39(7):144-149.
- [24] 郑小方.高中生学习责任心的研究[D].南京:南京师范大学,2005:22-23.
- [25] 和二斌,韦艳芳,罗志荣.大学生学习责任心与责任意识关系浅析[J].玉林师范学院学报,2018,39(3):147-150.

**Relationship Between Vocational College Students' Sense of Hope and Learning Responsibility:  
A Mediating Role of the Meaning of Life**

*LIU Xiangling*

(Mental Health Education Center, Changsha Vocational and Technical College of Environmental Protection,  
Changsha, Hunan 410004, China)

**Abstract :** In order to explore the relationship between vocational college students' sense of hope and learning responsibility and the meaning of life (meaning exploration and meaning experience), 840 vocational college students were investigated with questionnaires. The results showed that there were gender differences in the meaning of life, sense of hope and learning responsibility. There were differences in the meaning of life and sense of hope between urban and rural areas. Whether the student is the only child of his or her family would also result in differences in the meaning of life and sense of hope. Sense of hope is positively correlated with learning responsibility. The meaning of life plays a mediating role between sense of hope and learning responsibility. Meaning exploration and meaning experience play a chain mediating role between sense of hope and learning responsibility.

**Key words :** the meaning of life; sense of hope; meaning exploration; meaning experience; learning responsibility; vocational college students

(责任编辑:赵 华 校对:王有春)