

DOI:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2023.02.006

高职院校课程思政教学的问题、原则与推进策略

王燕鹏¹ 李和平¹ 张志田¹ 杨敏²

(1. 湖南工业职业技术学院, 湖南 长沙 410208; 2. 浏阳市第三中心, 湖南 长沙 410301)

[摘要]在高职院校进行课程思政建设是全国高等学校统筹推进课程思政的重要组成部分。针对目前高职院校课程思政教学中普遍存在的课程思政内涵理解存在认知偏差、教学实践缺乏指导原则、思政资源开发缺乏推进策略等问题,梳理高职院校课程思政的基本内涵,提出五项课程思政教学实践原则和三项思政资源开发推进策略。高职院校课程思政是新时代的育人新理念、新方法,且具有职业特殊性,在其教学实践中应遵循隐性教育原则、专业本位原则、有机融合原则、合规律性原则以及注重启发原则。高职院校课程思政资源开发可以从提升学生职业素养、增强学生职业认同、传承优秀职教文化三个方面予以推进。

[关键词]高职院校;课程思政;实践原则;资源开发

[基金项目]湖南省教育科学工作者协会“十四五”规划2021年度课题“新时代背景下职业教育教材建设策略研究”(XJKX21B035);2020年湖南工业职业技术学院校级课题“现代学徒制人才培养模式下的三全育人实践路径研究”(GYKYJG202015)

[作者简介]王燕鹏,男,讲师,研究方向为高等职业教育;李和平,教授,研究方向为智能信息处理;张志田,副教授,研究方向为电气自动化;杨敏,女,中学一级教师,研究方向为教育学。

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中指出:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”^[1]习近平总书记的讲话为加强和改进高校思想政治教育工作指明了方向。职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是广大青年通往成功、成才的重要途径,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责^[2]。职业教育和普通教育虽然是两种不同的教育类型,但是具有同等重要的地位。高职教育是职业教育的重要组成部分,如何在高职院校中用好课堂主渠道,发挥各门课程的育人功能,实现各门课程与思想政治理论课的同向同行,是新时代落实好立德树人根本任务、推进课程思政建设迫切需要思考和探索解决的问题。为此,本文通过梳理目前高职院校课程思政教学的现状与问题,从高职院校课程思

政基本内涵、教学实践原则和思政资源开发推进策略三个方面着力探讨高职院校课程思政建设的核心要义。

一、高职院校课程思政教学的现状与问题

自教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)以来,各高职院校在落实立德树人根本任务、探索和实践课程思政方面做了大量工作,取得了一定的成效。但由于课程思政提出的时间较短,各高职院校就如何开展和落实课程思政在认识上和行动上还未完全统一。部分高职院校在课程思政实践中存在着一些问题,主要表现在以下三个方面。

(一)对课程思政内涵的理解存在认知偏差

目前,高职院校课程思政的理论研究和实践体系尚处于起步探索阶段,对课程思政内涵和意义的理解还有待深化。部分教师不理解课程思政的内涵,认为课程思政就是在专业课程中添加或植入思政内容,于是在课堂中胡乱地插入各种

思政术语;还有的教师对“思政”二字理解过度,将专业课上成了思政课,导致出现专业课程“思政化”的现象。也有部分教师认为思想政治教育是辅导员、思政课老师的事情,而专业课教师只需教学生“真正有实用价值、能谋生的技能”。甚至还有部分教师不考虑职业教育与普通教育的差别,直接照搬本科院校课程思政经验,在实施过程中出现与职教实情“水土不服”的现象,导致课程思政远没有实现预期效果。

(二)课程思政教学实践缺乏指导原则

在高职院校课程思政教学实践的探索中,因缺乏具体的指导原则,部分教师的教学活动存在偏离课程思政初衷的现象。其表现有:在专业课堂中生硬植入党的政策、方针,偏离专业课程内容本身、大讲特讲马克思主义哲学;或是生拉硬拽、牵强附会地从专业知识的讲授跳跃到政治教育等;或是在课堂中固定三到五分钟的时间专门用于思政育人;或是只使用传统的说教或讲授作为课程思政的授课手段;或是授课方式干瘪、平淡,对学生缺乏吸引力。此类课堂现象,都与课程思政的本质要求存在较大的差距。综上,高职院校课程思政的统筹推进迫切需要寻找和探索出一套行之有效的指导原则。

(三)对课程思政教学资源开发缺乏推进策略

以课程的思政目标为导向,开发出亲和力强、与专业知识契合度高的思政资源是课程思政取得预期成效的必要环节。但在制约课程思政建设效果的各因素中,相对于“愿不愿”的动力问题,“会不会”“能不能”的能力问题更为突出^[3]。对广大非思想政治相关专业出身的高职院校专业教师而言,“育人”的难度要远远大于“教书”的难度,课程思政对专业教师提出了更高的要求。部分教师存在不知道应从自己所授专业课程中开发什么样的思政资源,具体如何开发思政资源的困惑。虽然《纲要》明确指出了课程思政建设的五项重点内容^[4],但这宏观、原则性的指导意见要落到具体的思政资源开发实践中,还需要辅助以细化的推进策略。如何开发出既能够有效促进学生技术技能提升又符合职业教育实际,并且能够实现对价值引领的思政资源,是需要学界深入探讨的课题。

二、高职院校课程思政教学的基本内涵

立足于除思想政治理论课以外的所有课程,课程思政以课程为载体,以从课程中挖掘的思政元素润物无声地融入教学为手段,将思政教育隐性地贯穿课程的各个环节,潜移默化地对学生开展世界观、人生观、价值观教育,实现知识传授、能力培养和价值引领三位一体的教育目标。区别于传统的思政理论课程,课程思政并不是增开一门课程,也不是增设一项活动^[5],而是一种理念和方法,并且在不同类型的教育中,其体现也会有所不同。

(一)课程思政是育人新理念

思政理论课虽然在学生思想政治教育方面发挥着中坚力量的作用,但由于具有较强的思想性、理论性,在新形势下逐渐呈现出“孤岛化”现象。课程思政自提出以来就定位于破解当下思政课与其他课程在育人方面存在的“两张皮”问题,化解思政课程的孤岛困境,是新时代下宏大而独特的创新实践,其本质仍是立德树人^[6]。课程思政以构建全课程育人的大思政格局为目标,着力发挥专业课、实训课等课程与思政课程的协同育人功能,全面提升人才培养质量。课程思政这种把所有教师 and 所有课程均纳入育人体系的理念大大拓宽了育人主体和育人载体的范围,是一种全新的育人观。

(二)课程思政是育人新方法

课程思政并不是照搬思政课程的育人内容和育人方法应用于非思政课程之中,而是要求深度挖掘非思政课程自身的育人功能。从各课程中所挖掘的思政资源具有广泛性、多元性、隐蔽性和渗透性,可以有效促进学生对社会现象、国家政策的理解,这也打破了各课程及各类学习间在价值层面上的条块分割和知识壁垒,可以促进思政教育在学生认知体系中的贯通与连接,熔铸创新思想与文化,为在意识形态领域巩固马克思主义指导地位、落实高校立德树人根本任务提供了新思路,也为坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,实现习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑提供了新方法。

(三)高职院校课程思政的特殊性

目前,学界将普通高等教育院校作为课程思

政的主要研究对象,对高职院校课程思政的研究相对较少。职业教育作为“类型教育”,其自身的特殊性必然导致课程思政的特殊性。任何对职业教育“类型教育”特点的忽视,都会影响和削弱课程思政教学的成效。高职院校课程思政既要符合课程思政的一般规律,也要体现职业教育的特色。高职院校最大的特点在于其职业性和实践性,因此,高职院校的教师在知识传授、能力培养的同时,对学生的价值引领应更加关注某职业理想和职业道德的养成,实现职业技能与职业精神的高度融合,锻造名副其实的“大国工匠”。

三、高职院校课程思政教学的基本原则

(一)隐性教育原则

坚持显性教育是中国共产党近百年思想政治教育的最显著的特质和优势^[7],目前,高职院校的思想政治教育主要通过思想政治课程采用理论灌输的教育方式进行。但互联网时代的到来,让知识来源多样化、内容碎片化,便捷的网络传播使海量的信息交汇构成具有强大渗透性的网络意识形态,强烈冲击着以灌输方式为主的思想政治教育模式。传统的显性思想政治教育因此面临着巨大的挑战,无法满足在互联网时代成长起来的当代大学生在思想领域日益增长的成长需求。课程思政的提出为高职院校弥补显性思想政治教育缺陷提供了全新的解决思路。通过精心打磨教学设计,将思政目标隐蔽性地融入知识目标和能力目标,将思政元素以多元化的形式和多样化的方法渗透到各知识点的传授和技能点的培养中,科学构建课程思政理论教学体系和实践教学体系。课程思政的隐蔽性和渗透性,能够让学生在熏陶中感染、在陶冶中认同,能避免学生的逆反心理,有效实现价值引领。

(二)专业本位原则

课程思政建设需要厘清“课程”与“思政”的关系。从结构关系上看,“课程”与“思政”两者之间既不是替代关系,也不是并列关系,而是两者相融于一体、不可割裂的关系,属于同一事物的两面,这个“事物”就是课程本身。从功能关系上看,“课程”育才、“思政”育人,“课程”为“思政”提供载体,“思政”拓展“课程”的深度和广度,两者是相互促进、相辅相成的关系。因此,课程思

政不等于课程“思政化”,不可片面追求课程教学的“思政味”,为“思政”而“思政”。课程“育人”功能的发挥不能消解课程的“育才”功能,专业课程的属性更不能因课程思政而质变为思政课程。思政元素与所传授的知识或培养的技能应具有紧密相关性。在推进课程思政的时候必须坚持实事求是的态度和立场,应基于对专业知识和技能的熟练掌握,深入挖掘出蕴含的思政元素。实事求是、尊重知识、尊重逻辑,这本身就是立德树人的表现。在课程思政教学实践中,教师需遵循专业课程本身的教学特点和教学规律,坚持课程本位不变、实践性不变,坚守课程定位,避免因过多注入思政元素而冲淡课程的学理内涵。

(三)有机融合原则

所谓“有机融合”,就是指把课程对价值观的培育和塑造如同“基因式”地融入专业课程,思政元素与教学内容的结合不露痕迹、不动声色、浑然天成,受教育者几乎感觉不到思政教育的存在,愉悦地接受知识,在心理不设防的状态下接受教师对其价值观的引领。要实现思政元素与教学内容的有机融合,需要教师在备课时更深入地理解教学内容,发挥专业课程本身特色,在思政目标的指引下,主动寻找和挖掘课程中与知识点、技能点契合度高的思政元素,把家国情怀、工匠精神、劳模精神、职业道德等育人元素与专业知识、职业技能紧密结合起来。这种扎根于课程本身而非来自外部的思政元素更具有育人的内生动力和说服力。思政元素来源于课程内容,但不局限于课程内容本身,应从更高的政治站位对思政元素加以提炼和升华,然后再以专业知识和职业技能作为思政元素载体,合理运用专业课程话语在适合的时间点、知识点自然而然地流露和表达,引发学生的情感共鸣和价值共鸣。

(四)合规律性原则

所谓“合规律性”,是指“课程思政”教学活动必须符合教育教学及人才成长的客观规律。具体来说,第一要符合思想政治工作规律。思政政治工作是做人的思想转化工作,目的是引导受教育者塑造马克思主义价值观。价值观的自觉践行需要经过主体理性认知、情感认同、意志坚定、自觉践行四个层层递进的环节^[8],因此,课程思政教学实践活动必须参照价值观的形成特点,遵循价值观培育规律,营造和提供价值观培育的氛

围和环境,让马克思主义价值观在理想的土壤中生根发芽。第二要符合教书育人规律。目前,在一些高校存在将“教书”和“育人”割裂开来、重“授业”轻“传道”、重“教书”轻“育人”的现象。事实上,“教书”和“育人”是不可分割、相互作用的教育过程。“教书”传授知识,教学生做事;“育人”培养学生正确的价值观,教学生做人。知识承载育人的价值,价值引领知识的传播。教书育人正是要教会学生做人、做事的道理。因此,课程思政必然要遵循教书育人规律,坚持教书和育人相统一。第三要符合学生成长规律。“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生”^[1],这就要求必须以尊重学生主体性为前提,在教学、管理中做到以学生为中心,主动了解和掌握学生的思想和成长实际,主动倾听学生学习和发展中的诉求,深入研究学生特点,创新方式方法,激发学生的主观能动性和内在驱动力,提升学生的自我存在感和获得感。

(五)注重启发原则

课程思政不是理论灌输,而是“春风化雨、润物无声”的熏陶和感染,通过创设富有启发性的情境调动学生的参与性和积极性,引导学生设身处地地思考情境背后的价值理念,自主探索和分析问题,在完成知识构建、技能培养的同时树立理想信念。学生主观能动性的发挥,关键在教师的启发和有效引导。教师创设富有启发性的情境,关键在选择既贴近学生生活又能有效引导学生思考的表现手段来呈现思政元素,以此启发学生在自主追寻答案的过程中无意识地进行价值判断,激发学生的观念冲突。只有经过观念冲突的选择才是真正的选择。此外,教学语言是教师开启学生心灵的钥匙,对教学目标的达成起到至关重要的作用。平淡干瘪、缺乏技巧性的教学语言难以集中学生的注意力和激发学生思考的兴趣,更难以传递价值理念,而恰当运用启发性的教学语言可激活学生的思维、触动学生的心灵,从而引发学生的共鸣。

四、高职院校课程思政教学的推进策略

《纲要》明确指出了高等学校课程思政教学的五项主要内容,其中前四项内容对所有高校课程思政具有普适性,已有大量文献做了许多有价

值的探索^[9-14]。因此,本文重点探索目前高职院校课程思政教学推进中的重难点问题,即如何在高职院校课程思政教学中深化职业理想和职业道德教育,开发出符合职业教育定位类型的特色思政资源。笔者认为,高职院校可以从提升学生职业素养、增强学生职业认同、传承优秀职教文化三个方面对高职院校思政资源予以开发和推进。

(一)对标开发“三种精神”资源,提升学生职业素养

习近平总书记在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话中指出:“劳模精神、劳动精神、工匠精神是以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神的生动体现,是鼓舞全党全国各族人民风雨无阻、勇敢前进的强大精神动力。”^[15]劳模精神、劳动精神、工匠精神是中华民族的宝贵精神财富,是全国劳动人民一切幸福生活的源泉。将这三种精神融入课程思政教学,既是落实立德树人根本任务的需要,也是弘扬中华民族劳动精神和坚定中华文化劳动自信的需要,更是鼓励高职院校大学生提升职业素养和投身中华民族伟大复兴进程的需要。

1. 以解决学生的认知偏差为切入点,对标开发劳动精神和劳模精神思政资源。劳动精神是广大劳动者在平凡岗位上辛勤劳动、创造不平凡业绩的精神动力,是一名合格劳动者应该具有的精神面貌,是劳动理念认知与劳动行为实践的高度统一,集中表现为“崇尚劳动、热爱劳动、辛勤劳动、诚实劳动”的价值取向^[15]。劳模精神是根植中华优秀传统文化,在中国特色社会主义革命、建设和改革的伟大历程中不断丰富和发展的具有示范和激励作用的宝贵精神财富,集中表现为“爱岗敬业、争创一流、艰苦奋斗、勇于创新、淡泊名利、甘于奉献”的价值取向^[15]。劳动精神和劳模精神是整体与部分的关系,劳动精神是劳模精神的基础,劳模精神是劳动精神的方向^[16]。高职院校应大力弘扬劳动精神和劳模精神,引导学生坚定理想信念,树立正确的社会主义劳动价值观。但在实践中,受各种因素的影响,当代大学生对劳动精神和劳模精神的理解存在一些认知上的偏差,表现为对内涵认知度不全、对精神认同度不高、对劳模精神的认知来源虚化,缺乏劳动实践,误把“埋头苦干”理解为“劳模精神”、

把“明星偶像”理解为“劳动模范”等^[17-18]。认知上的偏差必然导致言行上的偏离。高职院校学生正处于人生的“拔孕孕穗期”，能否正确认知劳动精神和劳模精神，树立正确的劳动观念，对于其今后的职业生涯影响深远。

高职院校课程思政建设可以从解决职教学生对劳动精神和劳模精神的认知偏差入手，强化劳动教育、增强劳动意识，开发劳动精神和劳模精神思政资源。一是以教学内容为载体引导学生正确认知劳动精神和劳模精神的丰富内涵。在教学前，教师应进行深入调研，收集与专业及课程密切相关的劳动教育资料作为课堂教学的知识素材，然后通过整理分析，选择贴近学生生活实际且与授课内容吻合度高的资源，再以恰当的教学方法和形式予以呈现。课程思政不是思政课程，教学中不必对劳动精神和劳模精神各自高度概括的内涵逐一深入解读，也不必期望通过一两堂课就能让学生理解劳动精神和劳模精神的全部内容，而是应根据职教学生的认知特点，将精神的内涵化整为零，让学生树立正确的劳动理念，在思想上能够尊重劳动、崇尚劳动，塑造劳动最崇高、劳动最光荣、劳动最伟大、劳动最美丽的社会主义劳动观；同时，让学生感悟和理解“爱岗敬业”“争创一流”“勇于创新”等劳模精神的本质内容。通过长期的课堂渗透和熏陶，使学生最终理解劳动精神和劳模精神的内涵。二是通过实践课程，将劳动理念转变成劳动实践。从树立起劳动意识到具备劳动精神，必须经过具体的劳动。一个不参加劳动的人是不可能具有劳动精神的，劳动精神需在劳动实践中产生。劳动者也只有通过劳动实践才能真正建立对劳动的尊重，在劳动中发现自己、认识自己，领会“幸福是奋斗出来”的内涵与意义。职业教育的实践课是塑造高职院校学生劳动精神、劳模精神的大舞台，依托实习实训课程，让学生参与到真实的劳动之中，在实践中进一步为学生树牢正确的劳动观。三是发挥劳模引领、示范的“励人”功能。学生学习的劳模对象既可以是得到社会认可的“大劳模”，也可以是校园或校企合作单位中师生评价高、口碑好的教职工“小劳模”。社会认可的“大劳模”标杆形象典型、激励作用显著，而教职工“小劳模”因其贴近学生生活，更容易让学生信任和效仿，可以解决弘扬劳模精神虚化的问题。通

过典型劳模事迹常态化的熏陶，使劳模走入学生的生活，劳模精神也变得可亲、可敬、可学。

2. 围绕新时代下工匠精神的内涵，对标开发工匠精神思政资源。职业教育是高素质技能人才培养的重要阵地，肩负着弘扬“工匠精神”和培育“大国工匠”的重要责任。工匠精神是指以追求完美的态度，对技术专业和精湛、对工作过程专注和严谨、对产品质量追求极致的职业价值取向，是职业素养的集中体现。高职院校课程思政教学需要高度重视工匠精神资源的开发，着力培育学生的工匠精神，为党和国家培养更多的高素质技术技能人才。

在高职院校课程教学中开发工匠精神思政资源，一是在专业理论课中铸“匠心”。工匠精神不是漂浮、悬空的价值理念，而是以深厚的专业知识和精湛的技术作为载体的价值实践。因此，一方面，“匠心”理念的铸需要从教师传授的专业知识出发，结合“大国工匠”典型技术案例使学生理解学好专业知识、掌握专业技术是成为“工匠”人才必备的基础和前提。另一方面，对产品质量极致和完美的追求离不开创新，创新是工匠精神的灵魂。因此，教师在专业理论课上以专业知识中的创新案例资源为载体，传授创新方法；以开放式实践创新问题为研讨对象，训练学生的创新思维，培养学生的创新能力、铸就学生“匠心”。二是在专业课程讲座中筑“匠魂”。专业课程讲座是学生接触企业、行业新技术、新工艺、新规范发展动态的重要窗口，也是构筑“匠魂”的良好平台。新技术、新工艺、新规范的产生及应用，是工匠精神的具体体现。教师可通过精选讲座内容，将丰满、鲜活的案例以视频、动画等直观的形式配合得体的解说展示给学生，让学生从内心深处感受到工匠精神对技术进步和社会发展的重要性，从而树立以工匠技艺报国的志向和愿景。三是在专业实训课中炼“匠技”。“工匠精神”从意识层面发展到品质层面，需要在实践中得以锤炼。通过关联职业场景、对接企业工艺标准，让学生在专注、执着、精益求精的实践体悟中切身感受到技艺的真、善、美，让“工匠精神”深深地烙印在学生的言行举止中，内化为学生的职业素养和文化基因。此外，还可以将学生技能竞赛获奖的优秀作品作为技能训练的榜样，达到以赛促教

的目的,身边的案例更能激发学生的上进心。

(二)校企合作开发企业文化资源,增强学生职业认同

高职院校以为当地企业升级转型和经济结构调整输送高素质技术技能人才作为人才培养宗旨,因此,高职院校应明确自身的服务定位,打造区域职业教育服务特色,培养适应区域经济社会发展的专门人才。除了在业务能力的培养上需要主动实现职业教育“五个对接”以外,高职院校还应在文化层面培养学生的适应性,以增强学生就业的职业认同。据公开报道的情况来看,目前新进企业的高职院校毕业学生的高流动率是用人单位比较棘手的问题^[19],究其原因主要是学生的职业认同度不高,对职业缺乏发自内心的热爱和追求,职业价值取向与其就业情况存在差距,以致其频繁离职跳槽,增加企业用工成本,也影响个人的职业发展。对高职院校来说,如何增强学生的职业认同度,塑造学生健康的职业价值观,提升职校教育对学生职业认同的影响力,是高职院校高质量发展亟须解决的问题。

校企合作、产教融合不仅是培养学生职业技能的重要途径,也是培养学生人文素养、增强学生职业认同的重要途径。因此,通过将校企合作单位的企业工作人员吸纳到课程思政建设团队中来,合作开发企业文化资源是高职院校课程思政建设的重要内容。具体而言,一是校企双方深入探讨可融入课程的企业文化内容以及融入载体。基于课程思政的企业文化资源共建并不是简单地把企业文化手册中的所有内容原封不动地搬入课堂,而是要精心选取与教学内容高度契合的企业文化,并以得体恰当的载体把企业创业文化、企业团队文化、企业安全文化、企业责任文化等融入教材编写和课堂教学中,培养学生的企业文化意识,引导学生树立正确的职业价值观,深化学生的职业认同,为其将来融入企业做准备,提前完成从学生到企业职员的角色转变。二是让企业工作人员直接参与学生校内实训、企业实践等环节,通过企业人员对企业文化的深入解读和现场指导,让学生更直观、真实地感受和了解企业文化及其外在表现,在耳濡目染中提升自身对企业文化的认同。

(三)深度开发历史性、地域性职教特色资源,传承优秀职教文化

文化因传承而延续,传承因创造而光辉。在我国的职业教育发展历史中,不同的历史时期和地域环境都涌现出许许多多的著名教育家和杰出的代表人物,并随着历史的积淀,逐步形成优秀的职教文化。文化是民族的根本,国家的兴盛和社会的繁荣需要文化作为支撑。同样,高职院校要实现内涵式高质量发展和人才培育质量大幅提高也需要优秀职教文化予以支撑。深度开发历史性、地域性的职教文化资源,既是对历史文化的传承和发展,也是坚定文化自信的需要。地域性资源往往也是历史性资源,具有深厚的文化底蕴,且通常为学生所熟悉,对学生而言具有天然的亲和力,可以增强课程思政的实效性。例如,清末状元张謇一生致力于实业救国,创办了多所学校,是近代中国职业道德教育思想的集大成者;他主张将职业道德培育作为职业教育的首要目标,从爱国、责任、诚信、勤劳等方面明确了职业道德规范的基本内容^[20]。这些历史性、地域性的优秀职教文化对高职院校培养高素质技术技能人才具有重要的启示意义,高职院校思政资源的开发与推进应对其予以重视。

参考文献

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [2] 习近平就加快发展职业教育作出重要指示:李克强会见全国职业教育工作会议代表并发表讲话[EB/OL].(2014-06-24)[2022-07-10].<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0624/c64094-25189804.html>.
- [3] 朱平.高校课程思政的动力激励与质量评价[J].思想理论教育,2020(10):23-27.
- [4] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知:教高[2020]3号[EB/OL].(2020-06-01)[2022-07-11].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [5] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.

- [6] 何玉海. 关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]. 思想理论教育导刊, 2019(10): 130-134.
- [7] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(2): 50-58.
- [8] 冯楠楠. 知、情、意、行: 培育和践行社会主义核心价值观的主体维度[J]. 党政干部学刊, 2020(8): 11-17.
- [9] 邹小华, 汪榕焕. 社会主义核心价值观贯穿高校教育教学全过程的路径探索[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 54(3): 89-94.
- [10] 周素华, 魏英, 王一群, 等. 电类基础课课程思政中社会主义核心价值观教育的教学探索[J]. 中国大学教学, 2019(10): 41-44.
- [11] 蒲清平, 何丽玲. 高校课程思政改革的趋势、堵点、痛点、难点与应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(5): 105-114.
- [12] 娄淑华, 马超. 新时代课程思政建设的焦点目标、难点问题及着力方向[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(5): 96-104.
- [13] 陈华栋, 苏镠镠. 课程思政教育内容设计要在
- [14] 余江涛, 王文起, 徐晏清. 专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领: 以理工科课程为例[J]. 学校党建与思想教育, 2018(1): 64-66.
- [15] 习近平出席全国劳动模范和先进工作者表彰大会并发表重要讲话[EB/OL]. (2020-12-24) [2022-07-11]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-11/24/content_5563928.html.
- [16] 乔东. 劳模精神、劳动精神和工匠精神探析[J]. 中国劳动关系学院学报, 2019, 33(5): 35-42.
- [17] 吴沛东. 当代大学生劳模精神认知状况分析与培育路径[J]. 思想理论教育, 2018(11): 102-106.
- [18] 黄黎明, 王永秋. 新时代培养和塑造高职学生劳动精神的思考[J]. 贵阳学院学报(社会科学版), 2019, 14(2): 28-32.
- [19] 张志乔. 高职学生专业认同度与就业满意度关系探讨[J]. 中国高教研究, 2012(6): 98-101.
- [20] 季跃东. 张謇职业道德教育的主张与实践[J]. 教育与职业, 2015(6): 171-173.

责任编辑 李小曦

(上接第 26 页)

- [2] 祝智庭, 胡姣. 教育数字化转型的理论框架[J]. 中国教育学刊, 2022(4): 41-49.
- [3] 李铭, 韩锡斌, 李梦, 等. 高等教育教学数字化转型的愿景、挑战与对策[J]. 中国电化教育, 2022(7): 23-30.
- [4] 李敏辉, 李铭, 曾冰然, 等. 后疫情时代发展中国高等教育数字化转型: 内涵、困境与路径[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2022, 22(1): 35-46.
- [5] 杨保成. 数字化转型背景下地方应用型本科高校的教育创新与实践[J]. 高等教育研究, 2020, 41(4): 45-55.
- [6] 兰国帅, 魏家财, 黄春雨, 等. 国际高等教育数字化转型和中国实施路径[J]. 开放教育研究, 2022, 28(3): 25-38.
- [7] 吴砥, 李环, 尉小荣. 教育数字化转型: 国际背景、发展需求与推进路径[J]. 中国远程教育, 2022(7): 21-27, 58.
- [8] 张强, 吴易林. 以评促“转”: OECD 高等教育数
- 字化转型的顶层架构与实践举措[J]. 中国高教研究, 2022(7): 23-30.
- [9] 本刊编辑部. 把握数字化契机 推动现代职业教育高质量发展: 专访教育部职业教育与成人教育司司长陈子季[J]. 中国职业技术教育, 2022(13): 5-11.
- [10] 朱成晨, 闫广芬. 精神与逻辑: 职业教育的技术理性与跨界思维[J]. 教育研究, 2020, 41(7): 109-122.
- [11] 徐晓飞, 张策. 我国高等教育数字化改革的要素与途径[J]. 中国高教研究, 2022(7): 31-35.
- [12] 怀进鹏: 聚焦数字中国, 大力实施教育数字化战略行动[EB/OL]. (2023-03-01) [2022-11-15]. <https://www.163.com/dy/article/H1CU9IMR0516QHFP.html>.
- [13] 中华人民共和国职业教育法[EB/OL]. (2022-04-21) [2022-11-15]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202204/t20220421_620064.html.

责任编辑 胡小勇