



# 区域中高职一体化赋能共同富裕的 内在机理、现实挑战及实现路径\*

瞿连贵<sup>1,2</sup> 韦清<sup>1</sup> 徐巧云<sup>1</sup>

(1. 金华职业技术学院, 浙江 金华 321007)

(2. 浙江省现代职业教育研究中心, 浙江 金华 321007)

**摘要:** 区域中高职一体化是旨在扩大区域优质职教资源辐射范围、促进区域职业教育整体发展和构建区域性职教发展共同体的制度创新, 有利于提供更为优质均衡的职业教育资源供给、促进人的能力共同发展和支撑区域共同富裕, 成为面向共同富裕的区域职业教育改革方向。区域中高职一体化当前仍处于初步探索阶段, 其发展面临区域优质资源辐射如何从专业向院校跃升、区域资源发展质量如何从非均衡发展迈向均衡发展、区域发展共同体如何从局部走向整体等挑战。为此, 区域中高职一体化需要拓展优质资源辐射范围、完善高质量资源生成机制、构建区域性发展共同体, 为区域共同富裕提供职业教育的行动方案。

**关键词:** 区域中高职一体化; 优质均衡发展; 职业教育; 公共服务; 共同富裕

**中图分类号:** G710 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-9154(2023)02-0026-08

**DOI:** 10.16851/j.cnki.51-1728/g4.2023.02.014

## 一、问题的提出

共同富裕进程中, 如何发展优质均衡的区域职业教育是促进低收入群体增收、壮大中等收入群体进而赋能共同富裕的现实难题。《中共中央 国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见》提出将探索城乡区域协调发展实现路径纳入战略定位以实现公共服务优质共享,<sup>[1]</sup>《浙江高质量发展建设共同富裕示范区实施方案(2021—2025年)》提出将公共服务优质共享机制纳入推动共同富裕的体制机制以实现基本公共服务均等化,<sup>[2]</sup>中央财经委员会第十次会议进一步将加大普惠性人力资本投入作为促进基本公共服务均等化的重要路径。<sup>[3]</sup>以区域优质均衡公共服务促进普惠性人力资本开发已上升为国家意志和高层共识, 其与“实现

共同富裕本质上是提升人的能力”、<sup>[4]</sup>根本上是“实现人的共同发展尤其是人的能力的共同提高”<sup>[5]</sup>等认识高度吻合。发展区域优质均衡职业教育是公共服务均等化的重要体现, 其可以提供区域普惠性人力资本开发服务, 有利于促进区域共同富裕进而赋能社会共同富裕。区域中高职一体化立足区域经济发展需求, 发展面向区域优势产业、促进就业创业的优质均衡职业教育, 既可以将基本公共服务普惠均等推进到区域层面, 又能够提供支撑区域共同富裕的本土技术技能人才, 是区域共同富裕的教育保障和人才支撑。关于优质均衡职业教育与共同富裕的相关研究主要集中在两个层面: 一是面向共同富裕的优质均衡教育发展, 主要观点有价值导向向上坚持优质均衡和公平优先、<sup>[6]</sup>教育改革上确

\*基金项目: 浙江省哲学社会科学规划后期资助课题“职业教育赋能脱贫致富的路径研究”(编号: 23HQZZ52YB); 浙江省教育科学规划课题“共同富裕下浙江省技能人才配置与技能形成生态系统研究”(编号: 2022SCG071); 浙江省高校重大人文社科攻关计划项目“数字人文视域下非物质文化遗产画像建构研究”(编号: 2023QN129)。

作者简介: 瞿连贵(1980—), 金华职业技术学院、浙江省现代职业教育研究中心, 助理研究员, 博士, 研究方向: 职业教育原理; 韦清(1988—), 金华职业技术学院现代职业教育研究院副院长, 副研究员, 研究方向: 职业教育; 徐巧云(1988—), 金华职业技术学院师范学院, 讲师, 博士, 研究方向: 高等教育管理。

收稿日期: 2023-01-17





立优质均衡的理念,<sup>[7]</sup>行动上强化公共资源投入和保障、提高服务能力和水平、促进人的身心成长和全面发展,<sup>[8]</sup>实现更为均衡、更加全面、更高质量的教育公平等<sup>[9]</sup>;二是面向共同富裕的职业教育均衡发展,主要观点是致力于促进区域均衡发展和赋能共同富裕的职业教育东西协作需要实现路径方面的转向、<sup>[10]</sup>促进共同富裕应大力发展五年一贯制职业高等教育等<sup>[11]</sup>。已有研究普遍认识到面对共同富裕的时代需求,需要对公共教育进行改革,而优质均衡是改革的重要方向,提出的加快职业教育东西协作路径转向、发展五年一贯制职业教育等赋能共同富裕的相关建议,为本研究提供了理论借鉴和经验基础。然而,区域中高职一体化如何提供优质均衡的职业教育以赋能共同富裕尚未受到关注,难以为当前区域中高职一体化实践提供学理依据和行动指引。为此,本研究以区域中高职一体化为切入,以区域职业教育优质均衡发展为导向,力图厘清区域中高职一体化赋能共同富裕的内在机理、着力剖析区域中高职一体化赋能共同富裕的现实挑战,尝试提出以区域中高职一体化赋能共同富裕的实现路径。

## 二、区域中高职一体化赋能共同富裕的内在机理

职业教育具有聚焦人力资本开发、服务就业能力提升、促进就业创业等功能,是各国促进低收入群体增收、脱贫和致富的教育保障。随着社会主义现代化强国建设的推进,面向共同富裕的时代需要,赋能共同富裕成为新时代职业教育肩负的重要使命。这一使命的实现,前提是明确区域中高职一体化的基本内涵,厘清区域中高职一体化与共同富裕的内在机理。

### (一) 区域中高职一体化的内涵意蕴

区域中高职一体化是中高职协调发展理念的实践转化和区域职业教育一体化的路径创新,两者在价值追求上具有内在一致性,即发挥优质职业教育资源示范、辐射和带动作用,促进人的能力共同发展,促进区域共同富裕进而赋能社会共同富裕。区域中高职一体化从实质上看至少包括以下方面:第一,在明确行政区域内实施,如浙江省明确区域中

高职一体化的中职、高职院校应在同一设区市(地级市)范围内;第二,构建资源聚集和共享平台,如通常以同一区域内的政府部门、行业企业、职业院校等为主体,有效整合各自的资源优势,建立区域内资源链与教育链、人才链与产业链紧密对接与有效衔接的平台;第三,以优质专业中高衔接为切入、以长学制人才培养为重点、以优质均衡发展为目标,有利于为县域职业教育提供更多高层次、高质量、更均衡的职业教育资源支持。由此可见,区域中高职一体化致力于将培养区域产业人才、带动区域中职发展、创新人才培养模式、促进低收入群体增收和壮大中等收入群体等多重功能有效整合,发挥多重价值,最终构建以优质均衡职业教育促进区域共同富裕的实现路径。比如将区域中高职一体化的目标确定为:(1)培养核心紧缺技术技能人才,提供地方优势产业集群升级新动能;(2)推动优质高等职业教育资源下沉到县域以扩大辐射面,使高等教育更直接、更好地服务县域发展;(3)建设若干所具有示范作用的高水平中职学校,培育核心竞争力,引领中职教育发展;(4)构建由中职、高职、地方、产业紧密互动的产教融合新模式,提供职业教育人才培养新探索和新借鉴;(5)提升人才培养的综合素质和技术技能规格,使学生在就业和终身发展上更有竞争力,成为职业教育服务“扩中提低”的样板和民心工程。<sup>[12]</sup>区域中高职一体化是以区域内优质职业院校资源带动县域职业教育发展,并为区域内产业培养核心紧缺技术技能人才的制度创新。其有利于提供优质均衡的职业教育公共服务供给、有利于低收入家庭新增劳动力获取高质量职业教育资源、有利于缩小群体能力发展差距,最终促进能力共同发展,为此将成为面向共同富裕加快区域职业教育改革的基本方向。

### (二) 区域中高职一体化赋能共同富裕的内在机理

区域中高职一体化包括中等、高等职业教育的协调发展和区域职业教育一体化发展两个维度,通过区域中高职一体化可以提供更优质、更均衡的职业教育资源供给。就此而言,区域中高职一体化有利于扩大优质职业教育资源的辐射面以促进人的能



力共同发展、有利于促进区域职业教育的整体性发展以缩小群体发展差距、有利于构建区域职业教育发展共同体以支撑区域共同富裕，进而赋能社会共同富裕（见图1）。区域中高职一体化是促进共同富裕的工具和手段，共同富裕是区域中高职一体化的目标和宗旨，两者通过促进人的能力共同发展——缩小群体发展差距——支撑区域共同富裕而彼此实现内在关联。

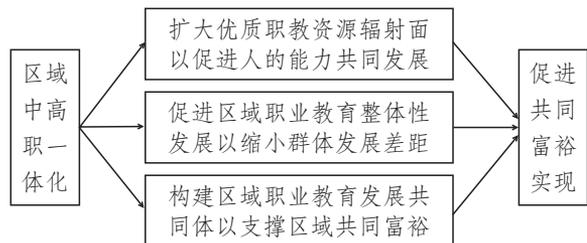


图1 区域中高职一体化赋能共同富裕的内在机理

### 1. 扩大优质职教资源辐射面，促进人的能力共同发展

发展优质均衡职业教育已有前期的经验和基础，如职业教育东西协作是我国促进东西跨区域协调发展、加快西部脱贫致富的重要制度安排，为脱贫攻坚贡献了重要力量。优质均衡发展的实质是，发挥优质职业教育资源的辐射带动作用。面向共同富裕的时代需求，发展优质均衡的职业教育既是长远之计，也是必然选择。区域中高职一体化通过扩大同一区域内优质职业院校的资源辐射范围，有利于缩小区域资源质量的差距、促进人的能力共同发展，培养高层次、高质量的本土技术技能人才，促进区域高质量发展、赋能区域共同富裕。主要原因：一是区域职业教育发展面临差距较大的现实。如职业院校办学整体实力、财政经费投入、社会资源获取、人才培养质量等方面的差距较大，其结果便是学生在就业质量、收入水平、职业发展上的差距，这些差距既难以促进人的能力共同发展，又不利于共同富裕的实现。二是低收入群体难以获得优质职业教育资源。从不同区域看，低收入群体多分布在西部地区、民族地区、边疆地区；从区域内部看，低收入群体多分布在山区县、产业落后县、位置偏远乡镇等。这些地区缺乏良好的产业基础、缺少优质职业教育资源，低收入群体难以享受优质职

业教育资源，增收致富难度更大，更需要优质职业教育的支撑。区域中高职一体化多以示范校、优质校、双高校等优质院校的优质专业为载体，带动薄弱学校发展，依托区域中高职一体化实现优质资源向低收入群体的辐射，带动区域内薄弱学校发展、更有利于提升低收入群体发展能力以促进能力共同发展。

### 2. 促进区域职业教育整体性发展，缩小群体发展差距

共同富裕的重点是缩小差距，包括城乡差距、区域差距、不同社会群体的差距，突出表现为缩小收入差距。不断扩大中等收入群体规模是缩小收入差距走向共同富裕的重要途径。群体收入差距表面上与受教育年限、劳动能力、生产效率、技术技能等差距相关，实质上是人的能力发展差距，能力差距导致收入的高低不一。在劳动分工日益精细化的现代社会，职业是“社会分工的手段、社会分配的基础、工作地位的保证”<sup>[13]</sup>，职业分工的普遍性、职业身份的基础性、职业收入的主导性更为明显，发展差距很大程度上便是人的能力尤其是职业能力发展的差距。区域中高职一体化关注区域职业教育的高质量发展和整体性发展，有利于缩小群体职业能力发展的差距。一是区域中高职一体化奠定了区域职业教育共同发展的坚实基础。区域中高职一体化借助区域内政府部门、职业院校、行业企业等各自优势资源的整合，促进区域内职业教育的共同发展。当前区域中高职一体化主要在地市级展开，地市级既是地方治理体系的重要层次，也是资源动员和基层创新的主体力量。在地市级探索区域职业教育共同发展有着广泛的产业基础、经济利益、政治诉求和文化共识，优质资源带动低收入群体增收致富有着较大空间。二是区域中高职一体化有利于提供更均衡的职业教育资源。区域中高职一体化具有明确具体的行政区域边界，政府可以运用行政动员和政策规制，协调区域内的职能部门、职业院校和行业企业等主体，以共同的利益诉求为基础，提供更均衡的职业教育资源和致力于能力共同发展的职业教育资源供给。三是区域中高职一体化是缩小群体差距的实现路径。区域中高职一体化以优质专业



为载体,在同一区域内的中高职院校之间构建起基于专业的优质资源示范、辐射、带动和共同发展的新模式,通过优质资源的扩散,形成区域内职业教育的整体性优质发展,从而缩小群体的职业能力差距。

### 3.构建区域职业教育发展共同体,支撑区域共同富裕

区域共同富裕是实现全社会共同富裕的基础和前提,区域共同富裕的实现需要区域职业教育发展共同体的有力支撑。区域中高职一体化与区域共同富裕互相促进、互为支持。内在逻辑是:一是从经济发展阶段与教育类型层次发展相互适应看,在低收入阶段到中等收入阶段的发展过程中,基础教育发挥重要作用;而从中等收入到高收入的发展阶段,教育质量相比于教育数量、高等教育相比于基础教育、高级技能水平相比于基础技能水平,对于成功跨越中等收入阶段具有更为重要的作用。<sup>[14]</sup>随着脱贫攻坚战的全面胜利、小康社会的全面建成和中国现代化的深入推进,我国经济发展水平整体上已进入中高收入国家行列,将迈向高收入国家行列,与这一经济发展水平相适应的将是高质量、高层次、均衡化的职业教育。区域中高职一体化有利于扩大优质资源利用率、有利于提升办学层次、有利于提升劳动者技能水平,是适应当前经济发展需要的人才培养模式。二是从产业转型发展与低收入群体增收致富的内在机理看,共同富裕的实现,关键在于提升低收入群体的收入水平,促进其向中等收入群体转变。随着产业链由低端向中高端的转移发展,与之相适应的人才链上各职业岗位的知识含量、技术含量、技能含量随之提升和增加,需要更多接受过系统高等教育的技术技能人才,这是经济结构调整优化和实现高质量发展的必然要求。这些技术技能人才通过区域中高职一体化来培养更有利于消解中等职业教育和高等职业教育相互脱节的问题,更有利于巩固中等职业教育的基础地位和发挥职业专科教育的优势和特色,这也是扩大中等收入群体的教育保障。三是从经济高质量发展与职业教育的有效支撑看,实现经济高质量发展的关键在于推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革,核

心是改善要素质量和提高全要素生产率,根本动力在于科技创新和制度创新,<sup>[15]</sup>支撑经济高质量发展需要具备创新创业意识与能力、促进质量升级和效率提升的高素质技术技能人才。区域中高职一体化集聚区域政府、行业、企业和学校资源优势,有利于培养面向区域优势集群产业发展所需的本土高素质技术技能人才。

### 三、区域中高职一体化赋能共同富裕的现实挑战

在中等、高等职业教育协调发展思想指引下,国家和地方教育行政部门联合行动,先后推出系列相关政策文件,推动中等、高等职业教育协调发展的形态从中高职衔接到中高职一体化、再从中高职一体化推进到区域中高职一体化。从中高职衔接到中高职一体化,一体设计和系统培养取得明显进展;从中高职一体化到区域中高职一体化,区域优质资源带动和整体发展的价值导向更为明显。从现实看,区域中高职一体化肩负深化中高职协调发展、促进区域职业教育均衡发展、赋能“扩中提低”等新使命。面对新使命,区域中高职一体化面临优质资源辐射范围如何从专业向院校跃升、资源发展质量如何从差异发展迈向均衡发展、区域发展共同体如何从局部走向整体等现实挑战。

#### (一)区域优质资源辐射如何从专业向院校跃升

优质资源辐射从专业跃升至院校,是区域中高职一体化支撑区域共同富裕的内在要求。然而,区域中高职一体化当前仍处于以专业为载体的实践探索阶段,而且仅有少数地区将中高职一体化的重点聚焦同一区域内。面对共同富裕的现实需求,现有的优质资源辐射范围还较为狭窄、院校之间资源共享仍限于为数较少的专业,辐射范围和带动作用仍然难以突破专业限制,难以满足区域共同富裕对区域优质均衡职业教育资源的需要。首先,区域中高职一体化更多是优质高职院校与优质中职学校的“强强联合”,尚无法辐射和带动其他普通学校尤其是薄弱学校的发展。这种优质资源互相叠加很可能出现强者愈强、弱者愈弱的马太效应,难以形成职业教育供给侧优质均衡的发展格局,难以实现区域中高职优质均衡的发展目标。其次,区域中高职





一体化更多是基于精选出来的以优质专业为基础的“单线作战”，尚无法惠及更多专业，也难以带动普通专业优质发展。事实上，优质专业通常具有更强的吸附优质资源的能力，优质专业的中高职一体化在突出专业优势的同时，拉大了与其他专业的差距，引发专业发展失衡，这也是现实中职业院校专业办学规模极不平衡的重要原因。再次，区域中高职一体化仍处于少数地区“先试先行”的探索阶段，尚无相对成熟和可以借鉴推广的典型模式或成功经验，难以实现从试点专业向其他专业的横向迁移，也难以实现从专业到院校的纵向迁移。这在一定程度上限制了区域中高职一体化所具有的促进优质均衡职业教育发展的价值。由上可知，区域中高职一体化亟须突破难以辐射薄弱学校、难以突破专业边界、难以迁移推广等多重羁绊，着重从横向迁移和纵向迁移发力，形成可迁移、可复制、可推广的具体方案。

## （二）区域资源发展质量如何从非均衡发展迈向均衡发展

从非均衡发展迈向均衡发展，是区域中高职一体化促进群体能力共同发展的基本保障。均衡发展的区域职业教育，是涵盖区域内各院校（尤其是薄弱学校）和各专业（尤其是当地产业发展所需专业）的区域中高职一体化，以消解当前区域内部发展差距过大、分级投入与治理路径依赖、制度建设滞后等突出问题，促进区域职业教育从非均衡发展迈向均衡发展。第一，区域内职业教育发展差距较为突出。内部质量差距较大是区域职业教育发展的一个基本事实，这是历史、经济、投入等多种因素综合作用的结果。优质院校在发展基础、资源获取、人才培养、师资建设等关键能力方面积累了优势，这些优势是在长期的办学实践中逐渐积累和形成的，短期内改变这一状况并不容易。正因如此，浙江省在“十四五”教育事业发展规划中明确要求“扩大优质教育资源供给，不断缩小城乡、区域、校际发展差距，保障弱势群体平等受教育权利”。<sup>[16]</sup>第二，区域内职业教育分级投入和治理的路径依赖。如何处理公平和效率之间的关系一直是职业教育治理中的难题，办好公平而有质量的职业

教育是职业教育发展的目标。项目治理在提供质量标杆和发展范例上发挥了重要作用，如国家先后对高职院校开展的“示范校”“骨干校”和“双高计划”等建设工程集中体现了国家对高职院校的项目治理逻辑，教育项目制下的政策集中化带来了诸如高职院校组织策略的向上聚焦、人才培养目标逐渐偏离市场、高职精英校和一般校的分化及教育资源分配的马太效应等一些“意外后果”，<sup>[17]</sup>同一区域内职业院校之间长期积累而形成的发展差距有扩大态势，这种态势难以在短期内得到根本性转变。在此背景之下，要想形成优质均衡的职业教育发展生态，需要重塑区域职业教育投入与治理机制，即突破分层投入与项目治理的传统路径依赖。第三，区域职业教育优质均衡发展制度建设滞后。在职业教育发展中，分层发展体现在国家、省、地市等各级政府的区域职业教育治理中，分层发展不仅仅是一种发展思维，还形成一系列的相关制度。比如，对职业院校进行等级评定，评选国家级、省市级职业院校以及确立一些重点发展的样板式职业院校等，是我国政府发展职业教育一贯采取的措施。<sup>[18]</sup>在以上制度长期形塑下，同一区域内职业院校的学校层次、专业层级、师资水平等方面便形成了差距。

## （三）区域发展共同体如何从局部走向整体

区域职业教育发展共同体从局部走向整体，是区域中高职一体化支撑区域共同富裕的必要条件。区域中高职一体化涵盖区域内的中高职院校、行业企业及政府部门，尽管他们代表不同部门、行使不同职能，然而却依托专业，将区域产业发展的人才需求、区域教育资源配置优化、区域人才培养和就业工作等有机统筹起来，不同主体有着共同的利益基础和价值追求。区域中高职一体化是构建区域职业教育发展共同体的重要途径，以区域中高职一体化为驱动，将区域职业教育发展共同体从局部推向整体。面对这一要求，构建区域职业教育发展共同体面临三个方面的挑战：一是区域职业教育发展共同体仍停留在专业层面，如区域中高职一体化在政策设计和具体实施中，主要依托专业而展开。由于更多考虑的是区域中高职一体化的高质量标准和要求，对专业的遴选和要求较高，如江西省明确根据





中等职业学校分级评价结果确定与高等职业院校共同开展中高职一体化长学制人才培养的专业数, 具体为“**A档**”中等职业学校不超过10个、“**B档**”不超过6个、“**C档**”不超过3个、“**不合格档**”不具备参与资格,<sup>[19]</sup>既限制了优质资源的辐射面, 也限制了薄弱学校的参与。二是区域职业教育发展共同体缺少整体性规划, 如区域中高职一体化的专业设置、制度建设、管理制度建设等仍以先试先行为主, 缺乏整体性规划, 其长远发展目标和整体效益和质量难以保证。三是区域职业教育发展共同体亟须走向整体化, 区域中高职一体化目前仍处于实践探索阶段, 专业如何与区域优势产业对接、人才培养模式如何在专业间迁移、办学经验如何从专业扩展到院校、从部分院校推广到区域内所有院校等亟须深入探索和整体构建。

#### 四、区域中高职一体化赋能共同富裕的实现路径

区域中高职一体化的推进应着力解决当前区域优质资源辐射面不够广泛、区域资源发展质量均衡发展不够充分、区域发展共同体仅限于局部等突出问题。具体而言, 坚持优质均衡的发展导向, 使区域中高职一体化成为区域优质资源辐射带动的增长点、区域资源发展质量均衡发展的助推器和区域发展共同体的引领者。

(一) 拓展优质资源辐射范围: 专业驱动、院校联动与区域一体依次递进

拓展优质资源的辐射范围是区域职业教育优质均衡发展的逻辑起点。拓展优质资源辐射范围, 应在持续优化当前依托专业推动区域中高职一体化实践机制的基础上, 加快从专业驱动到院校联动、再从院校联动到区域一体的跨越转变。专业驱动是区域中高职一体化的切入点、院校联动是区域中高职一体化的发力点、区域一体是区域中高职一体化的落脚点, 优质资源辐射范围依次扩大, 最终致力于优质资源辐射范围的区域全覆盖。拓展优质资源辐射范围, 需要突出区域中高职一体化的高质量标准、整体性导向和辐射性价值。一是突出区域中高职一体化的高质量标准, 坚持面向优势产业集群、办学基础较好、技术技能复杂和适宜长学制培养的专业,

依托中高职一体化培养具有较强适应发展能力、增收致富能力的高素质技术技能人才, 为经济社会高质量发展提供人力资本储备; 二是突出中高职一体化的整体性导向, 发挥专业层面的区域中高职一体化经验优势, 将其向相近专业迁移推广, 带动更多专业、惠及更多学生, 通过专业建设、师资培养、教学实施、实习就业的整体联动, 带动区域内职业院校的整体性发展, 提供服务区域经济社会高质量发展的技术技能人才供给; 三是突出优质职业教育资源的辐射性价值, 依循专业驱动——院校联动——区域一体的发展逻辑, 拓展区域中高职一体化促进区域职业教育整体优化的功能范围和作用空间, 形成区域内优质资源对职业院校的全覆盖。构建立体化的区域内优质职业教育资源辐射带动机制, 使区域中高职一体化成为区域优质资源辐射范围拓展的增长点。

(二) 完善高质量资源生成机制: 更新理念、建立标准与完善制度立体推动

形成均衡资源生成机制是区域职业教育优质均衡发展的长远目标。优质均衡资源机制的生成, 需要借助区域中高职一体化的推动, 树立均衡发展的理念以消解当前区域职业教育发展差距较大的困境、形成均衡发展的治理标准以消解当前分层投入与治理的惯性阻力、完善均衡发展的相关制度以消解当前分层治理的制度牵绊, 以此构建区域职业教育均衡资源生成和发展的环境。一是强化区域内职业教育均衡发展的理念, 树立区域内中高职院校整体均衡发展, 构建区域内院校、专业、课程、师资等关键资源的共建共享机制, 以此缓解职业教育差距过大带来的不良后果。均衡发展成为各级政府区域职业教育治理的普遍共识, 并转化为职业院校的具体行动。二是建立区域内职业教育均衡发展的标准, 逐渐改变当前各级各类项目申报中以代表性成果为主要标准的单一取向, 区域内职业教育的投入应优先满足区域经济社会发展需要, 以对区域发展的贡献度和支撑度为主要依据, 确定投入力度和支持力度, 与上级分类投入形成互补, 促进区域内均衡资源的生成, 适应区域经济发展需要。三是完善区域内职业教育均衡发展的制度, 补齐制度供给的





短板。区域均衡发展的制度应突出区域需求、满足区域发展,以财政投入、项目支持、考核评价等关键制度为重点,以区域内的普通院校和薄弱学校为重点,突出制度导向,为区域职业教育资源形成提供坚实有力的制度力量。总而言之,促使区域中高职一体化成为均衡职业教育资源生成机制的助推器。

(三) 构建区域性发展共同体:资源共享、能力共建与共同富裕相互叠加

构建区域性发展共同体是区域职业教育优质均衡发展的坚实基础。区域性发展共同体的构建,立足于区域产业行业发展和企业人力需求,以专业一体为切入,以资源整合为起点、以能力建设为支撑、以共同富裕为目标,实现资源共享、能力共建、共同富裕的正向叠加,提供区域职业教育优质均衡发展的坚实基础。一是以区域中高职一体化撬动区域资源共享。区域职业教育资源的优质供给、均衡布局和共建共享,既是中高职一体化的长远目标,更是促进区域不同群体职业能力共同发展的内在需要。区域中高职一体化可以通过提供典型模式、推广方案和成功经验等形式,构建区域职业教育资源共享的实现路径。二是以区域中高职一体化缩小不同群体间的能力发展差距。从经济社会高质量发展的需求看,未来几十年社会最需要掌握精湛技术、拥有大量规范性知识、接受过正规教育并具备继续学习能力的技术人员,<sup>[20]</sup>以此支撑经济高质量发展、促进体面就业和创业、赋能共同富裕。通过区域中高职的深度互动和共同努力,优化人才培养方案、改进课程结构体系、完善人才培养过程等培养符合社会发展需求的技术人员,提升他们进入劳动力市场后增收致富的能力。对于区域中高职一体化而言,通过提供更高层次、更优质量、更为均衡的区域职业教育资源供给,既可以整体上提高受教育者的职业能力和增收能力,又可以大大缩小个体间或群体间的能力发展差距,提供区域共同富裕的能力基础。三是以区域中高职一体化促进区域共同富裕。一方面,在区域职业教育治理中,坚持优质均衡发展导向,将区域中高职一体化视为职业教育改革发展的新方向加以推进,可以提供优质均衡职业教育资源供给的科学方案,从而提供区域共同

富裕的职业教育。另一方面,在职业院校具体办学中,强化区域内部深度融合,探索区域内中高职院校、政府部门、行业企业资源整合与共同发展的新路子,提供优质均衡职业教育资源供给的有效模式。通过以上三方面共同发力,促进区域中高职一体化成为职业教育区域性发展共同体的引领者。

#### 参考文献:

- [1]新华社.中共中央 国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见[EB/OL].[2023-01-12].[http://www.gov.cn/zhengce/2021-06/10/content\\_5616833.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2021-06/10/content_5616833.htm).
- [2]浙江省自然资源厅.浙江高质量发展建设共同富裕示范区实施方案(2021—2025年)[EB/OL].[2023-01-12].[https://www.zj.gov.cn/art/2021/7/19/art\\_1552628\\_59122844.html](https://www.zj.gov.cn/art/2021/7/19/art_1552628_59122844.html).
- [3]中国政府网.习近平主持召开中央财经委员会第十次会议[EB/OL].[2023-01-12].[http://www.gov.cn/xinwen/2021-08/17/content\\_5631780.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-08/17/content_5631780.htm).
- [4]刘奇.共同富裕的人本逻辑[J].中国发展观察,2022(1):82-85.
- [5]瞿连贵,邵建东.新时代职业教育赋能共同富裕的现实困境与推进策略[J].高校教育管理,2022(5):33-39.
- [6]陈峰.共同富裕背景下的浙江教育政策取向[J].人民教育,2022(2):18-20.
- [7]陈峰.推进面向共同富裕的教育改革发展[J].中国党政干部论坛,2021(7):75-79.
- [8]阮成武,高守东.优质均衡的基本公共教育服务:旨向、进路与架构[J].教育发展研究,2022(21):21-28.
- [9]刘复兴.教育与共同富裕——建设促进共同富裕的高质量教育体系[J].教育研究,2022(8):149-159.
- [10]瞿连贵,周政龙,李耀莲.职业教育东西协作赋能共同富裕的实践基础及路径转向[J].教育与职业,2022(8):5-12.
- [11]张应强.以教育正义促进共同富裕——赋能弱势群体走向共同富裕的职业教育改革[J].教育发展研究,2022(Z1):1-8.
- [12]浙江省教育厅.浙江省教育厅办公室关于开展区域中高职一体化人才培养改革工作的通知[EB/OL].[2023-01-12].[https://www.zj.gov.cn/art/2022/5/6/art\\_1229400468\\_59696478.html](https://www.zj.gov.cn/art/2022/5/6/art_1229400468_59696478.html).
- [13][德]菲利克斯·劳耐尔,[澳]鲁珀特·麦克林.国际职业教育科学研究手册(下册)[M].赵志群,等译.北京师范大学出版社,2017:6.
- [14]李立国.共同富裕视野下的高等教育[N].光明日报,





2022-01-04: 15.

[15]中国宏观经济研究院经济研究所课题组.科学把握经济高质量发展的内涵、特点和路径[N].经济日报,2019-09-17:14.

[16]浙江省发展和改革委员会.浙江省教育厅关于印发《浙江省教育事业发展“十四五”规划》的通知[EB/OL].[2023-01-12].  
[https://www.zj.gov.cn/art/2021/6/28/art\\_1229203592\\_2306483.html](https://www.zj.gov.cn/art/2021/6/28/art_1229203592_2306483.html).

[17]王雅静.教育项目制:高职教育的项目治理逻辑[J].现代教育管理,2020(2):123-128.

[18]徐国庆.职业教育原理[M].上海教育出版社,2007:99.

[19]江西省职业教育与成人教育网.关于深入推进中高职一体化长学制培养技术技能人才工作的指导意见[EB/OL].[2023-01-12].  
[http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2021/9/22/art\\_30378\\_3697191.html](http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2021/9/22/art_30378_3697191.html).

[20][美]彼得·德鲁克.知识社会[M].赵巍译.北京:机械工业出版社,2021:69.

责任编辑 徐春梅

## Intrinsic Mechanism, Practical Challenges and Realization Path to Achievement of Common Prosperity of Regional Secondary and Higher Vocational Education Integration

QU Liangui, WEI Qing, XU Qiaoyun

(1.Jinhua Polytechnic, Jinhua Zhejiang 321007)

(2.Center for Modern Vocational Education, Jinhua Zhejiang 321007)

**Abstract:** Regional secondary and higher vocational education integration is an institutional innovation aimed at expanding the radiation scope of regional high-quality vocational education resources, promoting the overall development of regional vocational education and building a regional vocational education development community. Regional secondary and higher vocational education integration is conducive to providing high-quality, balanced vocational education resources, promoting the common development of capacity and supporting regional common prosperity, and becoming a regional vocational education reform trend oriented to common prosperity. Regional secondary and higher vocational education integration is still in the preliminary exploration stage, and its development faces challenges such as how to leap from the major level to the college level, how to move regional resource quality from unbalanced development to balanced development, and how to move regional development community from part to whole. To this end, regional secondary and higher vocational education integration needs to expand the radiation scope of high-quality resources, improve the high-quality resource generation mechanism, build a regional development community, and provide vocational education action plans for regional common prosperity.

**Keywords:** regional secondary and higher vocational education integration; high-quality; balanced development; vocational education; public services; common prosperity

