

“1+X”证书制度下高职院校教师专业标准的问题审视与对策思考

罗尧成

(上海出版印刷高等专科学校, 上海 200093)

摘要:“1+X”证书制度是推进职业教育人才培养模式变革的一项重要制度设计,教师专业标准的实施是落实这一重要制度的基石,直接影响着高职院校复合型技术技能人才的培养质量。立足“1+X”证书制度实施的背景,通过实践调研和文献分析发现,当前高职院校教师专业标准制定工作相对滞后、专项政策文本尚未建立、专业标准内容结构不太合理。指出要基于对教师专业的多维认识,开展对教师专业标准的修订完善;要结合未来行业企业发展的技术能力需求,明确教师专业标准的主要内容;综合运用政策和制度“组合拳”,完善教师专业标准运行的保障机制,以有效提升高职院校教师专业标准制定实施的成效。

关键词:“1+X”证书制度; 高职院校; 教师专业标准; 人才培养模式

中图分类号: G715

文献标志码: A

文章编号: 1671-2153(2023)03-0020-07

深入实施“1+X”证书制度,加强事中事后监管,促进书证融通,这是教育部最新确定的推进“1+X”证书制度试点的工作要求。作为支撑“1+X”证书制度有效推进的政策配套内容,建立和完善高职院校教师专业标准已成为当下十分紧迫的重要任务。实施“1+X”证书制度是《国家职业教育改革实施方案》(简称“职教 20 条”)中的一项核心内容,职业院校教师队伍是推动该项制度付诸实施和取得成效的关键。同时,“1+X”证书制度也改变了高职院校教师传统职业能力样态,需要立足这一制度设计加强职业院校教师职业能力建设。“职教 20 条”明确提出,要“完善高等学校设置标准,规范职业院校设置;实施教师和校长专业标准。”完善教师专业标准成为高职院校教师职业能力建设的重要载体。“1+X”证书制度实施以来,高职院校教师专业标准实施状况如何?存在哪些问题?如何有效破解?上述问题深刻影响着“1+X”证书制度实施的整体成效。基于“1+X”证书制度的实施,建立和完善高职院校教师专业标准,这是保障“1+X”证书制度实施取得

收稿日期: 2022-04-18

基金项目: 上海市哲学社会科学规划教育学一般项目“1+X 证书制度下高职院校教师的职业能力研究”(A2021004)

作者简介: 罗尧成(1974—),男,教授,教育学博士,研究方向: 高技能人才培养、职业教育管理。

预期成效的关键所在。

一、“1+X”证书制度实施对完善教师专业标准提出新要求

(一)对“1+X”证书制度下教师专业标准的认识

从职业院校育人角度看,“1+X”是一个整体,构成完整的教育目标,“1”与“X”作用互补、不可分离^[1],这是对“1”与“X”关系的精准阐释。作为一项开创性、整体性制度工程,“1+X”证书制度被职教界寄予厚望。认为该项制度是改革职业人才培养模式的有效载体^[2]、提高人才培养质量的关键举措^[3]、构建全民终身学习型社会的核心要素^[4],同时也是我国打造世界职教品牌的重要抓手^[5]。“1+X”证书制度正承担着构建能够有效适应时代发展需要的现代化职业教育体系的历史重任。

从学界现有的研究成果来看,“教师专业标准”常常与“教师职业能力”联系在一起,教师职业能力的提升一定是以教师专业标准为载体,通过专业标准的持续更新与完善,促使教师达到特殊背景下独立、高效地从事日常教学、开展学术

研究的职业能力要求。因此,通常又被冠以“教师专业能力标准”“教师职业标准”之名。目前学界尚未对该主题形成较为统一的认识,通常将上述词汇视为同一概念进行阐述。结合现有研究,认为教师专业标准是教师作为一种专业性的职业所应具有 的准则、规范、要求和尺度^[9]。教师专业标准在不同的教育背景下会被赋予相应的时代内涵。“1+X”证书制度作为深刻影响职业教育未来发展走向的重要制度设计,必定会对高职院校教师专业标准提出新要求。

(二)“1+X”证书制度下教师专业标准的内涵要求

高职院校教师队伍的职业能力要求并非一成不变,应当依据实践教学环境的发展需要不断进行优化与调整。立足“1+X”证书制度这一改革背景,该项制度设计对高职院校教师职业能力提出新要求,实现了对高职院校教师专业标准内涵认识的新发展、新突破。

第一,掌握引领未来产业发展需要的行业技能与知识。高职院校以培养满足行业需求的复合型技术技能人才为目标,在“1+X”证书制度实施过程中,将培训评价组织纳入育人主体,并承担开展人才质量评价等职责任务,在人才培养过程中,会将体现行业未来发展趋势的技术标准融入其中,借以提升复合型技术技能人才的培养质量。随着不同生产领域与产业的交叉融合,培养一专多能、具备全方位解决工作岗位中出现各种问题能力的复合型技术技能人才,已成为高职院校满足未来产业结构升级对于职业人才培养的内在需求^[7]。在这一背景下,要求高职院校教师队伍必须及时掌握行业未来发展需要的专业技能与知识,有效形成培养复合型技术技能人才的推动力。从具体内容来看,主要包括专业技能、专业实践、专业知识等多个方面。

第二,拥有独立从事专业课程开发的能力。随着人工智能在各产业领域的深入发展,行业结构转型升级的周期被大大压缩,依据行业发展趋势与技能要求对人才培养方案进行及时修订与完善,是保障复合型技术技能人才培养质量的关键。在“1+X”证书制度实施过程中,将培训评价组织纳入实践育人的各个环节,这是该项制度设计的重要创新与改革探索。在推进这一制度过程中,高职院校需参照行业技能标准及现实岗位需要,将体现行业发展趋势的技能标准融入育人实践。

而课程则是育人的关键载体。“1+X”证书制度的实施,要求教师根据已有的专业标准并结合实践育人需要,开发适应这一制度设计的课程内容,将技能人才培养的核心知识点及技能要素“拆分”并“溶解”到实践教学,以此契合职业技能等级证书的现实要求,以有效培养符合行业企业需求的职业人才。

第三,具备良好的跨界协作能力。“1+X”证书制度关注学习者在学习过程中的多元身份,将企业工作场作为学习场,强化同伴交流,实现“学生教学生”的联通学习^[8],教师在实现这一互动学习过程中发挥着至关重要的作用。在职业技能等级证书的选择、考核、颁发过程中,对高职院校教师队伍的跨界协作能力提出了较高要求,主要体现在“对内”与“对外”两个方面。在高职院校内部,教师要依据学生个体素质、个人能动性等方面存在的差异,为不同类型的学生制定差异化的职业生 涯发展路径。与此同时,众多的职业技能等级证书广泛地适用于不同专业的学生,职业技能等级证书又具有“对内”的跨专业性。此外,职业技能等级证书由培训评价组织负责开发,高职院校教师需要与其联系对接,自主决定并审慎选择与专业发展相适应的技能等级证书。这一过程中,证书甄选、考场建设、组织考试等环节需要专业教师与相应的培训评价组织人员保持良好的沟通与协作。我们开展的调研发现,不少省份鼓励考取同一技能等级证书的院校教师进行跨校协作,具备较高水平的跨界协作能力成为“1+X”证书制度背景下教师专业标准的新内容。

二、高职院校教师专业标准实施现状的 调查分析

为了解高职院校教师专业标准制定实施对于“1+X”证书制度建立运行的支撑情况,我们开展了对某省市 22 所高职院校(含本科院校高职学院)教师专业标准实施现状的问卷调查,共回收有效问卷 566 份,为了解教师专业标准的相关情况提供了有效的数据支持。本次调查从教师专业标准的建立与知晓情况、影响因素与实施成效两个主要维度依次展开。

(一)教师专业标准的建立与知晓情况

“职教 20 条”将“完善教师专业标准”作为支撑“1+X”证书制度实施的重要载体,高职院校教师队伍对专业标准的知晓情况是影响专业标准有效实施的重要因素。调研结果显示,60.1%

的被调查教师表示自身所在院校尚未实施教师专业标准。“1+X”证书制度在高职院校的实施已有相当长一段时间,在多个“1+X”证书制度专项政策文本的推动下,相关配套及保障措施正逐步得到完善。高职院校教师专业标准作为这项制度实施的关键一环,根据调研结果的反馈情况来看,院校并未充分认识到教师专业标准对这一制度实施的重要支撑作用(见表1)。

表1 高职院校教师对于教师专业标准制定情况的反馈

已经制定		正在制订		尚未制定		不太清楚	
人数	占比 (%)						
226	39.9	182	32.2	39	6.9	119	21.0

从对教师专业标准的了解情况来看,选择“不太了解”和“不了解”的教师总数达到214人,占比为37.8%,而做正向评选,选择“了解”的教师比例仅为28.5%(见表2),这一调研的结果表明,在大力实施“1+X”证书制度的背景下,高职院校教师对教师专业标准的关注度相对不足,院校关于教师专业标准的制定与实施,与院校大力推进“1+X”证书制度的改革实施力度不相匹配。

表2 高职院校教师对于教师专业标准的了解情况

了解		比较了解		不太了解		不了解	
人数	占比 (%)	人数	占比 (%)	人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
161	28.5	191	33.8	171	30.2	43	7.6

“1+X”证书制度的实施在一定程度上有助于丰富和完善教师专业标准的内涵。调查显示,高职院校教师对专业标准具体内涵的理解呈现多元化态势。表3数据显示,认为教师专业标准的内涵是“专业要求”的教师数量最多,为311人,占被调研教师总数的55.0%。这说明大多数教师将“标准”的内涵等同于“要求”。其次,认为是“职业规范”的有106人,占比18.7%。此外,认为是“规章制度”“基本准则”的数量占比分别为10.4%和10.1%。学界尚未对教师专业标准形成较为统一、规范的认识,以及政府在宏观政策层面尚未

出台针对性的专项政策,是被调研教师对于专业标准内涵认识呈现多元化的重要原因。从教师个体的实践层面来看,不少院校在推进专业标准实践过程中带有一定的强制性,要求教师达到具体标准,忽视了对专业标准深层内涵的认识和把握。

表3 高职院校教师对于专业标准具体内涵的认识情况

规章制度		专业要求		基本准则		职业规范		不太清楚	
人数	占比 (%)								
59	10.4	311	55.0	57	10.1	106	18.7	33	5.8

对调研的统计结果分析不难发现,作为支撑“1+X”证书制度有效实施的重要制度配套措施,高职院校教师专业标准并未引起足够重视。从“1+X”证书制度改革实施的长远角度来看,亟待建立和完善能够与这一制度相适切的高职院校教师专业标准体系,以有效提升高职院校教师队伍的职业能力,助力高职院校培养高质量复合型技术技能人才培养目标的实现。

(二) 专业标准实施的影响因素与实施成效

“1+X”证书制度是一项整体性工程,建立和完善高职院校教师专业标准体系必须与“1+X”证书制度的实施逻辑相兼容。调查发现,“激励作用”“内容设计”“教师参与”是影响高职院校教师专业标准实施的主要因素(见表4)。首先,被调研教师认为“激励作用”对教师专业标准的实施影响最大,占比最高,达67.5%,激励导向是专业标准的重要指向,高职院校教师队伍构成较为多元,不同类型、不同专业发展阶段的教师有着不同的诉求。其次,认为“内容设计”影响较大的占比为62.3%,科学合理的内容设计是实施教师专业标准的重要前提,是引导教师走向科学的专业发展的关键。最后,被调研教师认为“教师参与”是影响教师专业标准的又一重要因素,占比为59.7%,这一调查结果表明,教师专业标准应是“统一性”和“个体性”的有机统一。在“1+X”证书制度实施过程中,影响教师专业标准的实际因素源自主体及客体两个方面。“1+X”证书制度作为职业教育

表4 影响高职院校教师专业标准有效实施的因素分析

政策文本		调研活动		内容设计		教师参与		激励作用		理论基础		其他	
人数	占比 (%)	人数	占比 (%)										
308	54.4	252	44.5	355	62.3	338	59.7	382	67.5	55	9.7	8	1.4

人才培养改革的全新设计,将对高职院校教师队伍的专业技能、专业实践等方面提出新要求,也就决定了影响教师专业标准实施因素的复杂多样性。厘清影响教师专业标准的实施因素是发挥其应有效能的重要前提。

这一调查从高职院校教师专业标准的“实施效果”“体现个性化”及“促进专业发展”三个层面反映教师专业标准的实践成效。表5数据显示,认为教师专业标准在“实施效果”“体现个性化”“促进专业发展”方面成效“好”的教师占比在22%到28%之间。在“体现个性化”层面教师满意

度相对较弱,占比最低,表明在“1+X”证书制度背景下实施的教师专业标准并未充分考虑到教师的个性化需求。相反,调研数据显示认为成效“一般”“较差”“差”的教师占比则明显偏高。“1+X”证书制度的实施,推动了高职院校师资队伍构成走向多样,使得具有丰富实践经验的企业兼职教师能够顺利进入高职院校,助力复合型技术技能人才培养。从实施成效来看,绝大多数高职院校教师对“1+X”证书制度背景下现行的教师专业标准内容并不满意,这一状况,影响了教师专业标准在促进教师专业发展进程中的应有作用。

表5 高职院校教师专业标准的实施成效情况

	好		较好		一般		较差		差	
	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)
实施效果	139	24.5	241	42.6	180	31.8	4	0.7	2	0.4
体现个性化	125	22.1	230	40.6	199	35.2	9	1.6	3	0.5
促进专业发展	159	28.1	279	49.3	115	20.3	8	1.4	5	0.9

(三)教师专业标准实施存在的主要问题

作为保障“1+X”证书制度顺利实施的重要配套措施,高职院校教师专业标准体系仍不完善,在实施过程中还存在诸多问题,结合调研问卷的统计分析以及专家访谈,发现上述问题主要集中在三个方面。

1. 教师专业标准的制定滞后改革实践需要

“职教20条”将教师专业标准作为推动“1+X”证书制度有效实施的重要配套措施,高职院校教师专业标准的制定与完善在很大程度上影响着这项制度改革的实施成效。调查结果显示,在多达五百多位的被调查教师中,明确表示“已经制定”教师专业标准的占比仅为39.9%,这与国家宏观政策聚焦“1+X”证书制度实施的职教环境不相匹配。从动态视角来看,高职院校教师专业标准的“制定”与“实施”还相去甚远,只有处于动态运转的教师专业标准才能发挥既定效用。在“1+X”证书制度得到普遍关注的时代背景下,高职院校对教师专业标准的重视程度则相对不足。从对教师专业标准的了解情况来看,71.5%的被调研教师表示对教师专业标准还“不太了解”(含“不了解”)。高职院校师资队伍是教师专业标准的直接承载者。从本质上来看,高职院校专业标准的实施成效归根结底取决于教师队伍的执行与落实。正如前文所述,“1+X”证书制度被诸多学者视为我国职业教育领域的重大改革举措,被赋

予的时代使命无需赘言,作为支撑该项制度实施的重要载体,高职院校教师队伍对教师专业标准的了解现状令人堪忧。不具备相应专业标准的教师队伍,就无法有效满足“1+X”证书制度改革实施的现实需要。

2. 教师专业标准的专项政策尚未制定出台

近年来,以《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》为代表的一系列政策文本,均强调要建立和完善职业教育教师专业标准,但“我国的职业教育教师标准建设还处于初步探索阶段,尚未对高等职业教育制定相应的规范与标准。职业教育教师标准建设的法律法规依据仍不健全,这也在一定程度上影响了职业教育“双师型”师资队伍的建设。”^[9]“1+X”制度实施以来,相关政策文本陆续出台,极大地推动了该项制度改革的持续深化。对国家和相关部委已经出台的近40个相关政策文本内容分析发现,尚未将高职院校教师专业标准建设作为支撑“1+X”证书制度有效实施的政策内容,也未见有以“教师专业标准”为主题的专项政策文本出台。此外,还有学者着眼全国对应用技术型高校“双师型”教师标准进行了大范围的梳理与总结,发现:“我国现有的《中华人民共和国教师法》《中华人民共和国职业教育法》等教育法律法规并未对‘双师型’教师专业方面的内容加以明确,使教师标准的制定

缺乏足够的法律依据和保障。”^[10]没有出台专项政策文本指导高等职业教育教师专业标准研制工作,造成教师专业标准体系建设缺乏科学依据与政策基础,对于推进“1+X”证书制度的实施缺乏主体资源保障。

3. 教师专业标准的内容结构不尽科学合理

学者相关研究将高职院校教师专业标准内容划分为“三维度说”“四维度说”和“八维度说”^[11]。从不同学说的具体内容来看,教师专业标准的主要内容十分丰富,都是由不同的“领域”逐步细化到具体标准。专业知识、专业技能、专业实践等内容是其交叉重叠的共性“领域”。在“1+X”证书制度实施过程中,职业教育育人重心从培养技术技能人才转向培养具备复合型技术技能人才,更加聚焦人才对未来岗位的适应能力;课堂组织形态将从理论传授逐步转向任务化、情景化,注重实践技能的掌握与培养。“在现有教师标准中,我国更侧重于对教师品德、职业技能和教学效果等方面的考核,在教师准入标准上还不够规范与细化。”^[12]高职院校依据行业技能标准要求对人才培养方案进行优化安排,是培养复合型技术技能人才的关键环节。从这一层面来看,部分教师尚不具备相应的课程开发能力,也没有很好地将反映行业发展趋势的技术标准转化为具体的技能要点,融入育人实践,不能实现适应行业发展的根本目标。此外,教师专业标准的激励作用有限。建立和完善教师专业标准的根本目的在于促进教师专业发展,培养复合型技术技能人才。不少被访教师表示,现有的教师专业标准缺乏应有的激励性,难以激发教师的工作热情与育人积极性,引发上述问题的一个重要原因就是专业标准内容结构不尽合理。

三、推进高职院校教师专业标准建立运行的对策思考

从政策环境、重视程度等方面来看,以教师专业标准建设为核心,将成为推动“1+X”证书制度有效实施的一项重要内容。在这一背景下,要注重专业标准的修订完善、明确专业标准的关键内容、建立专业标准运行的保障机制,构建出与“1+X”证书制度设计相适应的高职院校教师专业标准体系。

(一)体现时代和教育环境变化要求,实现教师专业标准科学制定

教育环境与时代背景的变化要求对高职院

校教师专业标准进行动态调整。“1+X”证书制度的实施,对高职院校教师专业标准的修订完善提出了新要求。专业标准的制定与实施是一项复杂的、专业的系统性工程,需要遵循激励导向、分层分类、可衡量的基本原则,合理区别不同类型的教师群体,借助教师专业标准促进教师专业发展,满足差异化的专业发展诉求,并实现教师专业标准的可测量、可评价。在这一过程中需要处理好三对关系。第一,长期性与阶段性的关系:要将专业标准作为服务教师终身职业发展的重要载体,长久坚持。同时兼顾不同阶段教师的现实需要,依据教育环境的变化及时进行调整。第二,稳定性与灵活性的关系:以专业知识、专业技能为核心内容,根据“1+X”证书制度的实际推进情况,及时将反映行业发展需要的技能标准融入其中,实现即时更新。第三,普适性与差异性的关系:出台针对高职院校教师队伍的基本教师专业标准。同时也要根据不同教师类型,制定和完善差异化且兼具针对性的教师专业标准。以此,逐步构建涵盖多元主体共同参与的治理格局,更好地把握高职院校教师专业标准体系的重点方向及核心内容。一些国家高度关注职业院校教师专业方面的“关键技能”,并且据此推论“关键技能”是实现教师专业发展的有力途径^[13],反映出相关国家立足职业教育发展的本质需要,并将其视为教师专业标准实施的逻辑起点,这为“1+X”证书制度背景下高职院校教师专业标准的实施与完善提供了有益借鉴。

(二)根据行业企业未来发展趋势,明确教师专业标准的关键内容

“1+X”证书制度不仅仅是人才培养模式的变革,更是对职业教育制度的探索与完善。为有效保障“1+X”证书制度的顺利实施,要将行业技能与知识、课程开发、跨界协作作为高职院校教师专业标准的重要维度内容。首先,拥有行业的先进技能与前沿知识。“1+X”证书制度的实施突出了“校”“企”两个育人主体,更加强调企业在复合型技术技能人才培养过程中的重要作用。以获得职业技能等级证书作为评判人才培养质量的一个重要依据,并对人才培养质量直接负责。此外,培训评价组织的直接参与将促进反映行业发展的技能标准与行业知识融入院校人才培养方案,高职院校教师要通过重构自我技能与知识结构,快速具备虚拟信息技术操作与运用、职业

技能等级证书开发与鉴定等各类行业技能与知识,满足复合型技术技能人才培养的实际需要。其次,具有课程开发的理论与实践能力。“1+X”证书制度的实施突破了现有的人才培养模式,“通过学历证书与各类职业技能等级证书的标准改革与建构,以全新的组合式职业标准引领课程标准、教学标准等系列人才培养过程标准的变革。”^[14]更加鲜明地强调复合型技术技能人才培养的适应性与实践性。高职院校教师除需具备相应的专业知识与技能外,“还要能够具备良好的专业洞察力,更新专业知识,调整并开发新课程,优化课程设置和教学内容,统筹教学组织和实施。”^[15]最后,享有跨界协作、互利共赢的观念意识。“1+X”证书制度将企业、院校等不同主体纳入复合型技术技能人才的培养过程,构建了多元参与、相互协作的育人格局。鼓励专业教师在职业技能等级证书的选定、考核、证书颁发一系列过程中积极与学校、培训评价组织、考核人员、不同院校的专业教师进行横向对接、沟通与协作,确保职业技能等级证书制度的有效实施。

(三)综合运用政策和制度“组合拳”,建立专业标准运行的保障机制

建立和完善高职院校教师专业标准是一项复杂程度较高的系统性工程,需要相应的长效机制予以保障,真正将高职院校教师专业标准的制定运行落到实处。首先,出台针对高职教师专业标准的政策文本。2013年教育部颁布了《中等职业学校教师专业标准》(教师〔2013〕12号),这是我国出台涉及职业教育教师专业标准的最近的一个文件,初步明确了中等职业学校教师专业标准的具体内容。应组织专家学者加快研制适用高职需要的《高等职业院校教师专业标准》,并以专项政策文本的形式对外公布,为高职院校实施教师专业标准提供重要的政策框架、法理基础和制度依据。其次,建立专业标准适时更新的调整机制。适用性是决定教师专业标准生命力的重要基础。作为一项重要的制度变革,“1+X”证书制度的实施将改变高职院校教师职业能力的基本构成,以技能等级证书鉴定、课程开发能力为核心的专业技能开始广泛渗透到实践教学过程。因此要在秉持激励导向原则的基础上,根据新的教育环境和要求,适时对高职院校教师专业标准进行调整,赋予其鲜活的生命力。最后,落实教师专业标

准实施的反馈评价。培养高质量的复合型技术技能人才是推进实施高职院校教师专业标准的根本目的。要结合“1+X”证书制度对复合型技术技能人才的评价要点,将相应的技能标准融入教师专业标准,构建分层分类、可量化可衡量的教师专业标准体系,并将教师专业标准的实施运行情况作为教师教育教学管理的一项重要内容,坚持过程评价与结果评价相结合,根据教师专业标准实施的反馈评价,对高职院校教师专业标准内容进行动态调整,保障教师专业标准的适用性与科学性。

参考文献:

- [1] 孙善学. 对1+X证书制度的几点认识[J]. 中国职业技术教育, 2019(7):72-76.
- [2] 徐国庆,伏梦瑶. “1+X”是智能化时代职业教育人才培养模式的重要创新[J]. 教育发展研究, 2019(7):21-26.
- [3] 唐以志. 1+X证书制度:新时代职业教育制度设计的创新[J]. 中国职业技术教育, 2019(16):5-11.
- [4] 王兴,王丹霞. 1+X证书制度的若干关键问题研究[J]. 职业技术教育, 2019(12):7-12.
- [5] 赵坚,罗尧成. 推进1+X证书制度试点工作的若干思考与初步实践[J]. 中国职业技术教育, 2019(27):5-8.
- [6] 孙翠香. 职业教育教师专业标准的内涵及内容架构[J]. 中国职业技术教育, 2013(3):51-55.
- [7] 许宇飞,罗尧成. 1+X证书制度下复合型技术技能人才培养的困境与路径选择[J]. 教育探索, 2021(3):39-42.
- [8] 彭飞霞. 1+X证书制度下职业教育教师胜任力:结构模型与优化路径[J]. 中国职业技术教育, 2020(18):12-18.
- [9] 杨丽. 职业教育教师标准建设的国际比较及对我国的启示[J]. 教育与职业, 2018(10):81-87.
- [10] 张兆诚,曹晔. 应用技术型高校“双师型”教师标准:现状、问题与对策[J]. 职教论坛, 2020(9):78-84.
- [11] 左彦鹏. 国外高职院校教师专业标准研究概览[J]. 职业教育研究, 2020(9):86-90.
- [12] 杨丽. 职业教育教师标准建设的国际比较及对我国的启示[J]. 教育与职业, 2018(10):81-87.
- [13] 熊建辉. 教师专业标准研究[D]. 上海:华东师范大学, 2008:35.
- [14] 李鹏,石伟平. 中国职业教育类型化改革的政策理想与行动路径:《国家职业教育改革实施方案》的内容分析与实施展望[J]. 高校教育管理, 2020(1):106-114.
- [15] 丁馨. 从1+X证书制度看高职院校“双师型”教师队伍建设[J]. 教育与职业, 2021(1):78-82.

Review of Problems and Countermeasures of Teachers' Professional Standards in Higher Vocational Colleges under the "1+X" Certificate System

LUO Yaocheng

(Shanghai Publishing and Printing College, Shanghai 200093, China)

Abstract: The "1+X" certificate system is an important institutional design to promote the reform of vocational education talent training mode. The implementation of teachers' professional standards is the cornerstone of the implementation of the "1+X" certificate system, which directly affects the training quality of compound technical and skilled talents in higher vocational colleges. Based on the background of the implementation of the "1+X" certificate system, through practical research and literature analysis, it is found that the formulation of teachers' professional standards in higher vocational colleges is relatively lagging behind, the special policy text has not been established, and the content structure of professional standards is unreasonable. In order to effectively improve the effectiveness of the formulation and implementation of professional standards for teachers in higher vocational colleges, it is pointed out that the revision and improvement of teachers' professional standards should be carried out based on the multi-dimensional understanding of teachers' professional standards, the main content of teachers' professional standards should be clarified based on the technical ability needs of future industry and enterprise development, and the guarantee mechanism should be improved for the operation of teachers' professional standards through the comprehensive use of policy and mechanism.

Keywords: "1+X" certificate system; higher vocational colleges; teachers' professional standards; talent training mode

(责任编辑:程勇)