

新时代高职学生发展核心素养的独特内涵及其培育*

■高葵芬

摘要: 高职学生发展核心素养是贯彻党的教育方针,落实立德树人育人价值,扭转职业教育工具化教育理念,回归人的全面发展的迫切需求。由于现有研究对高职学生发展核心素养独特性内涵把握不准,导致陷入研究困境,从而使得高职学生发展核心素养“落地”困难。新时代高职学生发展核心素养独特内涵应基于新时代特征,把握类型教育的高职教育“高等性”内涵,满足高职学生群体自身诉求等视角进行分析。具体而言,高职学生发展核心素养独特内涵培育的路径是,应把握核心素养特质,遵循高职规律;满足学生需求,特色实践;以核心素养指导高职课程标准的修订,促使高职学生发展核心素养独特内涵落地。

关键词: 新时代;高职学生;核心素养;独特内涵;新时代特征;高职规律;学生需求;特色实践;课程标准

中图分类号:G715 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2020)30-0022-05

在新时代背景下,核心素养是全面贯彻党的教育方针的具体化和细化,是落实立德树人根本任务的迫切需要,是对素质教育、三维目标、全面发展和综合素质等的聚焦强化和升级^[1]。《中国教育现代化2035》明确提出了树立人的全面发展理念,核心素养是对全面发展教育思想的深化和具体化。以核心素养为导向的高职教育更能体现以人为本的思想,是德、智、体、美、劳全面发展的育人价值的具体化。核心素养的培养是一种终身学习与发展的历程,而非仅存在于特定的教育阶段;《中国学生发展核心素养》的对象也包含了高职院校的学生。进入新时代,关注高职学生发展核心素养,也就是关注面向未来高职教育要培养怎样的人。当前,基础教育已进入了核心素养的新时代,但高职院校学生核心素养尚处于起步阶段。伴随着高职百万扩招,高职学生来源呈现多元化,这给高职学生发展核心素养研究带来了巨大困难。为方便研究,以下笔者仅以高职全日制学生作为研究对象,展开相关的研究。

一、把握独特内涵:走出新时代高职院校学生发展核心素养研究困境

笔者在中国知网分别以核心素养和高职核心素养为主题检索了2016年至2020年2月公开发表的论文,搜索结果分别为41404篇和326篇,其中,有关高职核心素养的论文篇目仅占核心素养发文总量的

0.78%。可见,高职学生发展核心素养研究只是冰山一角,与高职教育空前发展极不相称,无法满足高职人才培养的需求。这主要是由于我国高职院校更多关注的是行业和企业的高新技术标准,容易忽视关注普适的价值需求的核心素养,导致高职院校学生发展核心素养在高职领域却还未能引起学者们足够的关注。从现有的高职学生发展核心素养的研究来看,研究者虽从某一角度取得了一些研究成果,但由于对独特内涵把握不准,因此,陷入研究困境。

其一,对高职院校学生发展核心素养独特内涵缺乏分析,导致理解偏差。一方面,由于缺乏对高职院校学生发展核心素养其独特内涵的分析,导致有些研究者把高职学生发展核心素养完全等同于中小学学生发展核心素养。为了区分中小学学生发展核心素养,个别研究者虽也提出了高职院校学生职业核心素养,但高职院校学生职业核心素养与高职院校学生发展核心素养是有区别的。高职院校学生职业核心素养是特指职业领域高职院校学生必备的关键能力和必备品格,强调“职业人”适应职场的关键素养,包括社会适应性、职业发展和岗位竞争力^[2];而高职院校学生发展核心素养体现全人教育理念,是一个多维度、多功能上位概念,不单指职业的发展,更注重学生全方位的“发展”。另一方面,一些高职院校在实践中把全面发展和综合素质

* 本文系2015年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“浙江欠发达地区县域农村义务教育校际均衡发展策略研究”(项目编号:15YJA880083)的阶段性研究成果。主持人:徐莉莉。

作者简介:高葵芬(1975-),女,福建龙海人,漳州城市职业学院高等职业教育研究所所长、副教授、硕士,《漳州城市职业学院论丛》副主编,主要从事高职教育研究。

等同于核心素养,或者把工匠精神、职业道德、职业技能和就业创业能力^[3]四大关键能力等同于高职学生发展核心素养。但实际上,高职院校学生发展核心素养是对知识、技能、态度情感的高度概括,是三维目标的提炼和整合,使素质教育有了可操作的载体与内容,其普适性和适用性更强^[4],是高职育人本质回归的必然路径。

其二,对高职学生发展核心素养独特内涵复杂性认识不足,时代特征不明显。一方面,受制于时代性、地域性以及供给侧结构性改革需求等多种因素制约,高职院校学生发展核心素养研究与其他教育阶段相比更具复杂性。换言之,高职教育阶段学生所应具备的素养与高等教育阶段或基础教育阶段是有区别的,因此,在中国学生发展核心素养所规定的基本素养上,应强化高职教育阶段所特有素养。另一方面,新时代发展对高职院校学生提出了更高、更新的要求,赋予了高职院校学生发展核心素养具有时代特征的新内涵。但从现有的研究来看,职业教育跨界属性和类型教育特征以及如何在宏大的国家战略、社会发展与个人发展需求中寻求相统一的相关研究相对缺失。因此,应紧跟国家步伐,根植于高职院校学生群体,在动态变化中形成独有的“高职”核心素养研究。

其三,对高职院校学生发展核心素养独特内涵认识不全面,核心素养“落地”困难。由于缺乏对高职学生发展核心素养独特内涵的分析,目前尚无权威的高职院校学生发展核心素养体系框架。虽然个别研究者尝试从高职核心素养的某一方面去探讨,但不能涵盖高职院校学生发展核心素养的全部要素;现阶段高职院校学生发展核心素养的具体指标、内涵和外延范畴等尚不完善,存在着指标全面化、内容广泛化和同质化等问题^[5];由于缺乏扎实的学理分析和理论支撑,高职院校学生发展核心素养具体落实不准确、不到位。

加强高职院校学生发展核心素养独特内涵研究是突破高职院校学生核心素养现有研究困境的关键。鉴于高职学生核心素养独特内涵研究的复杂性,应结合时代特征以及高职院校学生诸多利益相关者需求,探寻符合高职群体特征的核心素养及培育路径,以突破高职院校学生发展核心素养研究的诸多难点。

二、新时代背景下高职院校学生发展核心素养独特内涵分析

理想的高职院校学生发展核心素养应在宏大的国家战略、社会发展与个人发展需求当中找到最佳的平衡点。即高职院校学生发展核心素养独特内涵应基于新时代特征且兼顾高职诸多利益相关者的诉求,立足学生主体参与和发展需求进行分析。可以说,抓住高职院校学生发展核心素养独特内涵,也就抓住了高职学

生发展核心素养研究问题的关键。

(一)智能化时代要求高职院校教育培养融技术与精神于一体的完整职业人

在智能化、定制化与互联化、信息化的新时代背景下,高职教育的价值导向发生了变革:从就业导向走向生涯导向,从社会本位的取向走向社会本位与个体本位兼顾。随着智能化时代的来临,行业企业也将逐渐从对标准化“零件”的需求转变为对具有创新能力的“完整人”的需求,那么相应地高职院校也必须适应这种变化,从过分注重行业企业对产业工人的工具性需求转变为注重学生发展核心素养培养、培育完整的人。人工智能时代的职业教育将是以技能学习者为中心的时代,职业教育必然应逐步摒弃教育中的“制器”取向,弘扬“成人”取向。好奇心、学习能力、创造力、主动性、多学科思维和同情心以及批判性思维、社区建设、团队合作和解决冲突的能力在职业教育领域将体现出更高价值。面对“互联网+”战略背景以及大数据时代发展新需求,学生的互联网思维、互联网应用能力和岗位迁移能力以及依赖大数据的理解分析与跨界思考的判断整合能力显得很重要。因此,高职院校培育的人才应该是既具备应对智能化时代所带来的研究性工作相关能力,又融技术与精神于一体的整体的、完全的职业人,回归高职教育的育人本质。

(二)国家产业转型升级要求高职院校学生具有诸多优良品质和能力

随着国家产业转型升级进程的不断加快,“中国制造2025”“一带一路”“国家乡村振兴”“大众创业,万众创新”等重大战略也对高职教育人才培养素养提出了具体要求:一是“中国制造2025”所强调的工匠精神和技能人才的工业文化素养,要求技能人才具有敬业爱岗、规范严谨、精益求精、灵活创新的工匠精神,同时具有整体观、质量观、责任和伦理等方面的素养。二是随着“一带一路”倡议的扎实推进以及未来职业教育国际化进程的加快,为融入世界职教话语体系,培养服务“一带一路”的技术技能型人才需具备国际视野、全球化思维、外语表达与理解能力、多元包容、跨文化知识。三是“大众创业,万众创新”需要培养符合产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型技术技能人才:创新思维、创新能力、脚踏实地、敢想敢做、主动与创业意识、竞争意识以及适应能力。四是服务于国家乡村振兴战略,高职院校学生想在乡村土壤上施展才华,吃苦耐劳、扎根意识、不甘寂寞,懂农业、爱农村、爱农民等一些品质非常重要。

(三)基于类型教育的高等职业教育“高等性”需要高职院校学生具有从事复杂劳动的素养

随着《国家职业教育改革实施方案》(以下简称《方

案》)的推进,高等职业教育必须投身于完善职业教育和培训体系,深化产教融合、校企合作,推进供给侧结构性改革这一历史潮流。建构高职院校学生核心素养指标应区分教育阶段,体现层次和水平高低。一方面,正确理解和把握基于类型教育的高等职业教育“高等性”内涵对高职人才培养的要求,有助于高职学生发展核心素养的构建。新时代高职教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式,肩负着培养多样化人才、传承技术技能以及促进就业创业的重要职责。《方案》明确指出,职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位^[6]。另一方面,新时代背景下,基于类型教育的高等职业教育的“高等性”不应只强调与普通高等教育对齐,而是应强调能够处理更复杂、更高端的“职业性”问题,集中表现为劳动的复杂程度,具体体现在基于工作过程复杂程度、劳动创新程度、技术精准程度和领域复合性程度等方面,而这些复杂劳动的背后必须有相应的基础理论素养和专业理论素养来支撑^[7]。由此可见,高职人才培养目标也需要相应提升和调整,以适应基于类型教育的高等职业教育“高等性”内涵要求,且区别于中等职业教育和普通高等教育的人才培养。

(四) 满足高职院校学生群体的自身诉求

在中国学生发展核心素养研究过程中可以发现,学生需求被淡化了,学生在核心素养体系构建中更多的是处于从属地位。作为职业教育服务的消费主体和职业教育中最大的利益相关者,学生的内在诉求是核心素养建构过程中一股不可忽视的力量。他们是核心素养形成的潜在变革者和直接受益者,他们的参与既是表达诉求的过程,也是丰满核心素养,展现着“高职”特色的过程。而且,高职院校学生需求表现出与普通高校学生的本质区别:高职院校学生群体的独特性表现在文化基础差、学习能力差、自我约束力较欠缺、对未来职业发展信心不足,但兴趣较广泛、思维比较灵活不呆板,动手能力、解决问题能力、抗挫折能力较强。世界银行的报告称:发展中国家超过2/3工作岗位都可以由自动化代替。未来的高职教育若单纯以就业为培养目标,那必将走入死胡同。因此,高职院校应注重培养学生的核心素养,谋个性之发展,为其一生的工作和生活奠定基础;应注重遴选对学生的终身学习和发展具有重要价值的核心素养,这对于高职院校学生获得社会尊重、提高自信心、健全人格、实现自我价值和超越以及扭转社会对高职教育的认识具有重要现实意义。

根据以上多维度分析,基于《中国学生发展核心素养》框架,笔者认为,高职院校学生核心素养内涵主要涵盖:一是健康生活,包括珍爱生命、责任担当、自我管理、健全人格。二是社会参与,包括社会责任、国家认

同、跨文化交流、多元包容。三是文化底蕴与精神,包括审美情趣、人文情怀、人文积淀、工匠精神。四是个人学习与成长,包括探究精神、实践能力、批判精神与能力、生涯发展与规划生活管理能力、自我认识与评价、岗位迁移适应能力、大数据的理解分析与跨界思考的判断整合能力、创新思维与能力、批判性思维。五是与他人交往,包括解决冲突问题的能力、情绪管理能力、与他人合作能力、公平与正义感、尊重与包容。其中,高职院校学生发展核心素养独特内涵重点指向了具备从事复杂劳动素养,特别应注重培养集专注坚守的职业精神、精益求精的品质精神、勇于创新的卓越精神、协同合作的团队精神于一身的工匠精神^[7],生涯发展与规划管理能力、岗位迁移适应能力以及吃苦耐劳、自信、脚踏实地等优良品质,这些是高职院校学生所特有的能力和品质。由于高职学生发展核心素养内涵随着时代的发展、经济社会的发展,需要不断修正与完善,即它是一个动态发展的模型,而且这一过程永远都是进行时,因此,高职院校学生发展核心素养独特内涵界定也应与时俱进。

三、高职学生发展核心素养独特内涵培育路径

《方案》指出,“落实好立德树人根本任务,健全德技并修、工学结合的育人机制,完善评价机制,规范人才培养全过程”^[6],明确规范了新时代高职人才培养全过程。基于此背景,应把握核心素养特质,遵循高职教育规律,以高职课程改革为突破口,根植于高职群体,满足高职院校学生发展需求、特色实践,全员全过程培育高职院校学生发展核心素养的独特内涵。

(一) 把握特质,遵循规律

基于学理基础分析,寻求高职院校学生发展核心素养独特内涵培养的规律。高职院校学生发展核心素养研究是一种持续的多学科、多领域协同研究的集成,集中反映了“多元面向(维度)”“多元功能”“多元场域”“高阶复杂”“长期培育”等特点^[8]。其一,“多元面向(维度)”特质是发展于后现代社会的哲学理论,核心素养具备多元维度的综合整体;高职教育阶段学生发展核心素养应注重高职院校学生个人的发展,以扭转职业教育工具化的教育理念,回归人的全面发展。其二,基于经济学学理基础上的“多元功能”,既关注个体发展需求,也关注社会发展需求;应以核心素养确定高职教育目标,体现国家战略、社会发展与个人发展需求。其三,基于社会学学理基础上的“多元场域”特质,其跨越各种工作、学习领域,具有跨情境的迁移性特点,其培育可通过校企合作、校园活动、社会实践和以核心素养为导向的课程教学、学习与评价,并有效发挥教师、高职院校的校园文化和行业企业文化对学生核心素养的引导、熏陶等影响,最终形成高职院校“素养共

同体”。其四,基于心理学基础上的“高阶复杂”特质,涉及反省思考的高阶心智及复杂性及行动学习的高阶复杂深度^[9],以核心素养为导向必将促使高职院校教学方式和学生的学习方式转变。其五,“长期培育”特质及跨时间特点,核心素养伴随着高职学生的一生,其构建应面向未来,以终身学习与发展为主轴,并通过各级教育阶段进行终身学习长期培育,在动态中把握其发展的规律和变化历程。

(二) 满足需求,特色实践

一方面,随着教育治理体系和治理能力现代化的推进,高职院校百万扩招学生群体的壮大必将进入“学生权利时代”。学生作为高职院校重要的利益相关者,应作为平等的群体参与到高职院校学生发展核心素养构建,这是以人为本的时代特征对教育本质认识的催化,也是推进高职院校治理能力现代化的必然。高职院校学生发展核心素养独特内涵培育必须根植于高职群体,基于高职生个体,满足学生的发展需求。

另一方面,随着中国特色高水平高职院校和专业建设计划实施的推进,核心素养对于高职院校特色发展重要的导向作用将更加凸显,以此为契机必将为高职院校学生核心素养独特内涵培育提供良好的育人环境。区域性作为高职院校属性之一,不同地域的高职院校应结合本校的学生特征、学院文化和专业群特色等,以核心素养为导向制定落实立德树人的育人目标,建立以学生发展核心素养发展的课程体系为支柱、以特色发展评价体系为保障、符合高职学生特色化的核心素养指标体系,并综合运用问卷调查及征询意见法等方式收集大量具有代表性的数据和信息,检验和修订本校核心素养的具体内容与指标。以期通过高职院校特色化实践探索,促进高职院校学生发展核心素养的个性化发展。

(三) 改革课程,内涵落地

高职院校学生发展核心素养独特内涵落地,需要解决如何通过产教融合、校企“双元”育人,实现教师专业素养提升,校园文化建设,基于核心素养融合发展的项目式学习的课程、教材、学习方式和教学方式等配套的资源开发。而解决以上问题的关键在课程。即课程是落实立德树人成效根本标准的具体化、操作化和目标化。把基于核心素养的课程改革弄通做实,是推进“三教”改革、实现公平更有质量的高职教育的迫切要求。

核心素养是课程发展与设计的关键^[8],以核心素养为导向的高职课程改革思路可按照“核心素养—课程标准(学科素养/跨学科素养)—学习情景—学习评价”聚焦核心素养展开。我国传统的高职院校课程标准是以学科内容为核心构建的,即学科核心素养是课程标准的纲领。因此,基于核心素养的高职院校课程改革

要用核心素养指导课程标准的修订,体现高职院校学生发展核心素养的要求,促使高职院校学生发展核心素养独特内涵落地。

首先,根据核心素养内涵,提炼高职院校课程所应培养的核心素养。以培养“全面发展的人”为核心,根据《中国学生发展核心素养》文化基础、自主发展、社会参与三个方面与人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养^[10],一一对照18个要点,分析每个要点内涵,挖掘和分析本课程对高职学生发展的内涵和意义,寻找课程最有价值的同时也是高职院校学生发展最重要的必备品格和关键能力。

其次,根据高职学生发展核心素养,确定高职院校课程目标,重组高职课程内容。高职院校学生发展核心素养是高职院校课程体系的“基质”和纲领,课程目标则是核心素养的具体展开,把高职院校课程内容选择和组织作为高职院校学生发展核心素养的“载体”^[11],规范课程内容标准。在此可按照姜大源^[12]基于工作过程的课程体系架构设计思路,将课程内容重组为学习单元(学习情境)、子课程单元(子学习情境)。

第三,根据普适性工作过程来设计教学过程。基于工作过程的教学过程设计可以使学生在各子学习情境中核心素养获得整体提升。要使高职院校学生的核心素养深深地根植于情境,高职院校教师就必须懂得研究具体的情境和需求,把知识、技能与真实的工作和生活世界情境关联,以此促进高职院校学生发展核心素养的培育。

最后,应制定高职学业质量标准,强化过程性评价和表现性评价,实现教学与考评一致性。明确界定和描述学生完成某个学科或者某学科某些模块的学习之后应该具备的学科核心素养以及在素养上所应该达到的具体水平,使之细化成为指导教育教学评价的具体可操作的质量标准^[13]。

需要指出的是,在国家层面未大规模开展以核心素养为导向课程标准修订时,高职院校教师要以核心素养为导向制定课程标准,重建教学观、提炼本学科核心素养,重新确定课程目标、重组课程内容。基于工作过程设计教学过程,实现核心素养学科能力培养在学校和课堂中“落地”,实属不易,需要课题组攻关以及高职一线教师不断摸索与实践。

随着今后高职学生来源呈现多元化,必将对高职院校学生发展核心素养研究提出巨大挑战。可以说,高职学生发展核心素养研究永远在路上,唯有牢牢把握高职学生发展核心素养独特内涵,方能在动态变化中形成独有的“高职”研究。

参考文献:

[1]褚启宏.核心素养的概念与本质[J].华东师范大学学报(教

- 育科学版),2016,(1):1-3.
- [2]张志军,郭莹.高职学生职业核心素养培育路径探究[J].中国职业技术教育,2017,(4):53-65.
- [3]国务院关于深化教育体制机制改革的意见[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2017-09/24/content_5227267.htm.
- [4]余文森.从三维目标走向核心素养[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016,(1):11-13.
- [5]王艳辉.高职学生发展核心素养框架建构及培养路径[J].职业技术教育,2017,(7):35-40.
- [6]国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知(国发[2019]4号)[EB/OL].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [7]匡瑛.高等职业教育的“高等性”之感及其当代破解[J].华东师范大学学报(教科版),2020,(1):19-20.
- [8]蔡清田.核心素养与课程设计[M].北京:北京师范大学出版社,2018.97.114.
- [9]蔡清田.核心素养的学理基础与教育培养[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018,(1):42-54.
- [10]中国学生发展核心素养成果发布:培养什么样的人[EB/OL].http://ex.cssn.cn/gx/gxjxky/201609/t20160914_3201911.shtml.
- [11]余文森.核心素养导向的课堂教学[M].上海:上海教育出版社,2017.90.
- [12]姜大源.工作过程系统化课程的结构逻辑[J].教育与职业,2017,(13):5-12.
- [13]辛涛.学业质量标准:连接核心素养与课程标准、评价的桥梁[J].人民教育,2016,(19):17-18.

作者单位:漳州城市职业学院高等职业教育研究所,福建漳州 邮编 363000

The Unique Connotation and Cultivation of the Core Quality of Students in Vocational Colleges in the New Era

GAO Kui-fen

(Higher Vocational Education Research Institute of Zhangzhou City Vocational College)

Abstract: The development of the core quality of students in vocational college is to implement the Party's education policy and the education value of "cultivating people by virtue", reverse the instrumental education concept of vocational education, and return to the all-round development of human beings. As the existing research on the connotation of the uniqueness of students in vocational college is not clear, it leads to research difficulties and makes the development of core literacy of the students difficult. Therefore, the unique connotation of the core literacy of the students in the new era should be based on the characteristics of the new era, and we should grasp the connotation of higher vocational education, and meet the needs of the students. Specifically speaking, in the cultivation of the unique connotation of core literacy of the students we should grasp the characteristics of core literacy, follow the laws of higher vocational education, meet the needs of students and characteristic practice, and guide the revision of curriculum standards with core literacy so as to promote the implementation of the unique connotation of core literacy of the students.

Key words: new era; students in vocational college; core literacy; unique connotation; characteristics of the new era; higher vocational laws; students' needs; characteristic practice; curriculum standards