

DOI:10.16227/j.cnki.tygs.2023.0201

“中文+职业教育”背景下高职教师专业发展研究

■ 乔万俊

(陕西国防工业职业技术学院,陕西 西安 710300)

[摘要]在坚持和扩大教育对外开放政策和“一带一路”倡议指引下,中国职业教育走出去呈现蓬勃发展之势。打造一支既能胜任中文教学又能进行专业实操指导的复合型师资队伍是助推“中文+职业教育”融合走出去长效发展的根本保障。在“中文+职业教育”融合走出去进程中,高职院校整体师资力量薄弱,专业师资匮乏,存在跨文化交际能力不强,教学衔接不畅等问题。高职院校需要综合考虑制约教师专业发展的内外部因素,从教师自身专业发展和学校师资建设两个维度出发,探讨高职院校教师的专业发展路径,为培育一批具有国际视野、良好双语能力与卓越专业技能的高职教师提供参考。

[关键词]“中文+职业教育”;高职教师;专业发展

[中图分类号] G718.5

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-0046(2023)4-0090-03

职业教育作为类型教育,在当今产业升级和经济结构调整不断加快的新时代,重要地位日益显现。《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》《国家职业教育改革实施方案》等一系列重要文件的出台,使得教育国际化和教育对外开放成为当前高职教育发展的重要趋势^[1-2]。2022年5月1日新颁布的《中华人民共和国职业教育法》第十三条明确提出,“国家鼓励职业教育领域的对外交流与合作”。随后,《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中明确提出,推进“中文+职业技能”项目,助力中国职业教育走出去,提升国际影响力^[3]。推动国际中文教育与职业教育“走出去”协同发展,构建面向新时代的国际中文教育与职业教育高质量发展新体系,亦成为“十四五”时期我国教育领域改革创新发展的重点任务^[4]。教师作为职业教育教学实践的参与者和实施者,是技术技能人才培养和学校可持续发展的关键和保障。在此背景下,职业院校教师专业发展的内涵和要求也在发生着变化。

一、“中文+职业教育”融合走出去意义重大

随着“一带一路”倡议的提出,在国家对外投资的利好政策下,中国企业纷纷走出去,投身于“一带一路”沿线国家的基础建设和工业制造。在我国企业加快“走出去”的过程中,“一带一路”沿线中资企业面临着种种现实问题。一方面,面临人才“瓶颈”,海外员工职业素养参差不齐,即缺少既能进行语言共通又掌握技术技能的人才;另一方面,面临文化“融合”困难,海外本土员工不熟悉中国文化,对中国企业认可度不高,存在跨文化沟通

障碍等。

“中文+职业教育”的概念由孙春兰于2019年在国际中文大会上首次提出。在当前我国积极践行“一带一路”倡议,不断深化教育对外开放,积极推进教育国际化的大背景下,推行中文教育与技术教育的融合发展,充分发挥语言文化的载体功能,能够有力地促进产业技术技能人才的培养,解决“一带一路”沿线中资企业的人才瓶颈,提升职业教育走出去的质量。同时,能够促进“一带一路”国家本土人才就业水平的提升,服务“一带一路”沿线国家社会经济发展,推动中外经济互利共赢,增进“一带一路”沿线国家各个领域的沟通和交流,促进人文交流和民心相通。

因此,高职院校需要深刻认识中文教育和职业教育配套“走出去”在高职院校对外交流合作中的重大意义,在“走出去”的过程中,聚焦切实需求,关注“一带一路”沿线企业人才培养的现实问题,发挥“中文+职业技能”在服务“一带一路”国家经济社会发展、产业技能人才培养、就业水平提升以及民心相通方面的推动作用,探索实施“中文+职业技能”教育,推进职业教育国际化,探索培养既懂中文又精技术的复合型技能人才的教学模式,更好推动我国职业教育办学模式、办学标准“走出去”,提升职业教育的全球适应性和中国教育品牌国际影响力。

二、“中文+职业教育”背景下教师专业发展研究现状

国内外众多研究者对“教师专业发展”进行了界定。霍伊尔(Hoyler)认为教师专业发展是指在教学职业生涯

[6]李强.大数据时代对高校辅导员工作模式的启示[J].药学教育,2021,37(1):11-14.

[7]饶德江.大数据时代高校辅导员工作的挑战与机遇[J].产业与科技论坛,2020,19(4):240-241.

[8]宋怡.大数据时代下高校辅导员工作的策略[J].广东蚕

业,2019,53(11):130-132.

[9]杨建忠.大数据时代辅导员专业发展的危机与应对策略[J].凯里学院学报,2018,36(5):67-71.

[10]曾馨.高职院校辅导员工作的大数据意识[J].文化创新比较研究,2018,2(25):55-58.

的每一阶段教师掌握良好专业实践必备的知识和技能的过程^[5]。富兰(Fullan.M.)和哈格时夫斯(Hargreaves.A.)指出教师专业发展既指通过在职教师教育或教师培训而获得的特定方面的发展,也指教师在目标意识、教学技能和与同事合作能力等方面的全面进步^[6]。我国学者叶澜认为教师专业发展就是教师专业成长或教师内在专业结构不断更新演进和丰富的过程^[7]。概括来讲,教师专业发展是指教师个体作为专业人员在整个职业生涯过程中,根据社会发展需求和教育改革需要,为实现自身的各种专业目标,通过自主学习或参与集体学习不断充实和完善专业理论、专业知识、专业能力、专业技术、职业认知态度、信念与情感的过程。

当前已有大量研究在教育国际化背景下探讨教师专业发展,但多以关注本科教师和基础教育领域为主,聚焦“中文+职业教育”背景下的教师专业发展,尤其是工科教师专业发展的专门研究屈指可数。教育部中外语言合作交流中心教育项目研究组从实践层面介绍了地方政府、院校、培训企业和机构等在“中文+职业技能”师资培训方面开展的探索^[8];张建从“语言+技能+文化”特色汉语教学实践的角度简述了打造“语、技、文”三体联合的师资强队的必要性^[9];刘必旺、谈颖从高职院校“中文+职业技能”境外办学的视角探讨了“双师双语”高水平师资团队的组建路径^[10]。

现有的研究文献在研究视角上多是从政府、高校、企业、教师多主体宏观性地讨论职业院校师资国际化建设存在的问题与解决路径,存在“泛泛而谈”的问题。没有以具体的项目为依托,即缺乏从“中文+职业教育”融合走出去实施项目中探讨教师专业发展。在研究对象上,现有的文献更多关注国际中文专业教师提升专业水平,一定程度上忽略了职业院校在“走出去”过程中职业院校教师的主体作用,缺乏对于高职工科专业教师综合能力发展的关注和探讨。此外,在研究方法上,以理论探讨为主,缺乏实证性研究。

三、“中文+职业教育”背景下教师专业发展的现状与挑战

“中文+职业教育”融合走出去意味着专业技术教育和语言教育的双重输出。这就要求高职教师在开展“中文+职业技能”教育项目中,既能胜任中文教学又能进行专业实操,将语言教育的交际性和实用性与职业教育的专业性和实操性有机结合,充分衔接。近年来,新冠疫情肆虐导致“走出去”人员流动受阻。“中文+职业教育”形式从线下改为线上线下相结合,对教师的信息技术应用能力有了更高的要求。然而,由于工科类职业院校往往缺乏专业的国际中文师资,而专业课教师和实践教师又存在外语能力薄弱的问题,且教师信息化素养有待提高。因此,“中文+职业教育”背景下职业院校教师的专业发展面临着以下几个方面的问题。

(一)国际汉语和专业汉语教学师资匮乏

由于“中文+职业教育”是一个全新的概念,因此,对于职业院校来说,普遍缺乏国际中文师资和国际中文教学基础。因此,在这一背景下,要开展“中文+职业教

育”项目,绝大多数高职院校只能临时抽选优秀的英语或汉语教师临时承担教学和培训任务。专业师资的缺乏一方面会导致学生在课堂上过度依赖母语英语;另一方面不能从专业的角度去融合交际汉语和专业汉语,进而产生学生汉语能力提升较慢的情况,使得教学的效果在一定程度上较难保证。

(二)专业课教师的跨文化交际能力较弱

“中文+职业教育”走出去既离不开专业的国际中文教学师资,更离不开技术技能领域的专业课教师。专业课教师和实践指导教师作为高职院校的教学主力军,主要来源为普通高校硕博士毕业生或企业技术人员,他们有着扎实的专业基础理论知识和较为丰富的实践经验。但是由于高职院校普遍国际化基础薄弱,教师参与国际化建设的广度和深度不够,加上教师自身普遍缺乏国际化教学和科研经验和跨文化知识,因此,在胜任“中文+职业教育”国际化教学方面还存在一定的差距。

(三)中文与技术技能教学融合衔接不够

由于缺乏系统丰富的“中文+职业技术”教学资源 and 经验丰富的师资队伍,“中文+”的教学项目基本处在摸索阶段,多数高水平职业院校存在中文教学和专业教学割裂的情况。一方面,中文教师能较好地胜任基础学段的语言知识和文化教学,对于高阶段学生的专业汉语教学实效性不足。而专业课教师则更多关注技术技能指导,存在语言教学障碍;另一方面,围绕“中文+职业教育”主题的教学研究较为缺乏,服务职业技能人才培养的“中文+”教学模式尚未得到有益的探讨。

四、“中文+职业教育”背景下教师专业发展的路径与策略

要促进职业院校教师专业发展,需要综合考虑制约其发展的内外部因素,从教师自身专业发展和学校师资建设两个维度出发,探讨高职院校教师的专业发展路径。

(一)院校维度:多措并举,保障“中文+职业教师”师资建设

1.借力优质平台,畅通合作渠道

职业教育服务“一带一路”的行动策略具有全局性、战略性、整体性、协同性特征^[11]。高职院校应该积极参与并搭建有利于推动教育国际化的“中文+”职业教育平台,积极参与教育国际化组织,有效对接教育部中外人文交流中心、教育部中外语言合作中心、中国教育国际交流协会等实体组织,对接优质的合作机构和平台,积极参与世界职教大会、丝绸之路教育合作交流等,大力开展“中文+”职业教育项目,奠定对外合作的渠道和基础,为教师参与国际交流与合作项目提供更多的机会。

2.统筹校内资源,打造专业师资

构建国际化发展与院校发展的协同机制是高职院校国际化办学水平的关键^[12]。高职院校要以战略性的眼光推进国际化办学进程,积极推动各院系和国际化建设相关的职能部门协同发展,增进合作,培育学校国际发展的土壤,推动师资国际化全面建设。高职院校的师资培养部门及教师所在部门应加强联系,在开展教师培养的工作中结合学科特点、教师自身情况,有针对性地制

定个性化的师资培养方案。重视语言类教师与专业教师的融合发展,鼓励跨学科的教研合作与交流,为语言类教师与专业课教师之间联系与合作搭建桥梁,培养和打造专业化的“中文+职业教育”师资队伍。

3.合作开展培训,助力能力提升

高职院校要用实际行动积极践行“一带一路”倡议,服务合作院校的现实需求。依托学校的优势师资,在后疫情时代人员流动受阻的情况下,按照“长短结合、线上为主”的原则,开展在线技能培训、学术讲座、师生线上交流活动。以技术技能培训为抓手,促进双方院校师生开展多种形式的互动交流,共享优势专业的课程标准、人才培养标准,共同开发专业课程标准和教学资源。搭建“中文+职业教育”网络课程平台,开展职业类慕课课程国际化,实现后疫情时代国际间师生互培、课程共建共享,以培训实践促进“中文+职业教育”师资队伍能力提升。

(二)教师维度:积极转型,提升“中文+职业教育”教学水平

1.树立发展意识,积极适应转型

高职教师需正确认识和领会“中文+职业教育”的重大意义和深刻内涵,充分发挥主观能动性与主导作用,树立自身专业发展的意识。高职教师尤其是中文教师要主动适应自身角色转变,将个人的专业发展融入当前教育国际化的大背景下,通过参加各类培训和教学实践,不断优化自身知识结构,拓展国际视野,熟悉国际化的教育教学理念、方法,提升自身综合素养,适应当前教育国际化背景下高职院校“走出去”服务“一带一路”沿线国家开展“中文+职业教育”的现实需求。

2.完善知识结构,充实知识体系

高职院校语言类教师除了具备扎实的语言知识外,还应掌握一定的专业术语和行业背景知识。教师要主动跨学科学习,根据自己所在院校的专业特色,深入了解不同专业就业岗位对语言应用能力的现实需求,掌握相应的专业术语。专业课教师则应强化语言和文化知识的学习,加强跨学科合作教研,自觉深入各院系内部开展学习交流,与语言类教师合作开展教学研究,组建教研共同体,了解相关行业的人才培养模式与工作流程,丰富自身的知识体系,为承担各类“中文+职业技能”教育培训奠定专业基础。

3.参与教学实践,开发课程资源

高职教师要参与学校组织的各项国际交流活动与“走出去”对外培训项目,积极尝试利用现代教育技术开展教学、革新教法,在实践中反思和总结经验,实现知识与信息化技术的增值。同时,积极投身国际化教学实践和“中文+职业教育”课程教学资源建设之中,充分借助和运用建成的“中文+职业教育”在线教学平台,开展专业标准、教学资源建设与国际化“1+X”证书等创新发展,全面提升自身国际化素养与“中文+职业教育”教学水平。助推中国技术、中国文化、中国标准共享,推进优质职业教育走出去,服务“一带一路”沿线国家发展,在职业教育领域贡献中国模式、中国智慧和方案。

培育一批具有国际视野、良好双语能力与卓越专业技能的高职教师是职业院校走出去,培养国际化高素质技术技能人才,服务“一带一路”国家经济社会发展,提升国际影响力和竞争力的重要保障。在推进“中文+职业教育”的关键时期,高职院校迫切需要加大教师队伍的建设力度,重视教师“中文+职业教育”教师群体的专业发展现状与诉求,通过建立完善的体制机制,助力高职教师提升综合素养。高职教师也应更加关注自身发展,积极参与国际合作项目,在国际化教学科研实践中不断提升自身能力。

[基金项目:陕西省哲学社会科学重大理论与现实问题研究项目 2022 年度陕西省汉语国际教育专项课题“‘中文+职业教育’背景下高职工科类教师专业发展研究”(项目编号:2022HZ1457)]

[作者简介:乔万俊(1991-),女,陕西西安人,硕士,讲师,研究方向:英语教学、教师专业发展。]

参考文献:

- [1]教育部.教育部等八部门印发意见加快和扩大新时代教育对外开放[EB/OL].(2020-06-18)[2022-08-01].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202006/t20200623_467784.html.
- [2]国务院.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-01-24)[2022-08-01].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.html.
- [3]教育部等九部门.关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知[EB/OL].(2019-01-24)[2022-08-01].http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/29/content_5548106.html.
- [4]教育项目研究组.构建“中文+职业技能”教育高质量发展新体系[J].中国职业技术教育,2021(12):119-123.
- [5]HOYLE E.The Professionalization of Teachers:A Paradox[J].British Journal of Educational Studies,1982,30(2):161-171.
- [6]FULLAN M,HARGREAVES A.Teacher Development and Educational Change[M].London:Falmer Press,1992.
- [7]叶澜.教师角色与教师发展新探[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [8]张建.基于“中文+职业技能”的高水平职业院校国际汉语教学探析[J].哈尔滨职业技术学院学报,2022(3):53-55.
- [9]刘必旺,谈颖.高职院校“中文+职业技能”境外办学实施路径研究[J].职业技术,2022,21(2):1-5.
- [10]郭静.多元协同 助推高职院校“走出去”[N].中国教育报,2018-01-09(9).