■ 高等教育

高职院校教学科研一体化模式建构研究

张武德

(庆阳职业技术学院,甘肃 庆阳 745000)

摘要:教学科研一体化模式是高职院校实现高质量发展的必由之路。分析国内外知名高职院校所具有的八个基本特征,结合“十三五”期间我国“双高计划”建设院校科研成果产出,明晰了当前高职院校在科研工作中存在的十个方面的主要问题和六个误区,提出新时代高职院校开展教学科研一体化模式工作的七个必要性、五个定位及建构途径。

关键词:高职院校;教学;科研;一体化;模式建构

中图分类号:G718.5

文献标识码:A

文章编号:1674-6198(2023)02-0001-04

2019年1月,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》^[1]和2022年5月开始施行的《中华人民共和国职业教育法》^[2]中均明确指出:职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型。但长期以来,广泛存在轻视职业教育的社会偏见,严重影响着我国职业教育事业的发展。要改变这一历史现状,职业教育就必须坚持从实际出发,充分发挥科研工作提升办学水平和提高人才培养质量方面的重要作用。

高等职业教育是技术创新的重要支撑和促进力量,片面否定高职院校进行科学研究观点,实质是将高等职业教育划为低层次、操作性的教育,直指科研在高职院校如何定位的核心问题。开展科研活动,既保证和促进了高职院校产教融合的可持续发展,也有利于学校增强内在发展动力,促进自身发展。对于高职院校教师来讲,无论是与其自身专业相关的学术研究成果,还是其在产、学、研过程中形成的应用型成果,都有利于教育教学方式的创新与优化,推动教育教学改革,提升教师的专业

素质,提高学生培养水平。可以想象,如果没有科研活动,职业院校如何建构自己的社会竞争力和影响力,教师教育教学能力提升的路径又在哪里。因此,新时代背景下,高等职业教育必须依赖科研水平提升才能摆脱“强位弱势”的发展困境。

随着我国改革开放的进一步深化,教育领域的开放程度也在逐渐加大,高等职业教育面临着市场经济所带来的严峻挑战。高职院校只有不断加强科研工作,才能成为传播知识和技术的场所、成为技术创新的载体,在今后竞争日趋激烈的教育市场中争得应有的份额。然而,当前高职院校教师的科研意识、动力、能力等方面所面临的发展瓶颈,已经成为高职院校亟待解决的重大课题。

一、国内外知名高职院校的主要特征

研究国内外的著名高职院校,发现其具有以下八个基本特征。第一,具有市场认可度极高的一流专业(群)。例如瑞士的洛桑酒店管理学院。第二,具有行业影响力一流的“双高”职教师资。例如,由一批具有卓越技术实力和专业水平教师支撑其高

收稿日期:2022-10-11

作者简介:张武德(1967—),男,甘肃庆阳人,副教授,庆阳职业技术学院院长,研究方向:高等职业教育。

水准发展的佛罗伦萨欧纳菲珠宝设计学院。第三, 具有一流的技术研发、应用与服务能力。高职院校要立足于行业发展, 针对劳动的复杂程度推进技术创新、产教融合和跨领域协同等。第四, 具有快速的市场反应机制。高职院校的专业布局、课程设置、实习实训装备更迭等, 都必须建立在分析产业结构、职业结构、就业结构新变化, 紧跟新技术、新行业、新职业、新岗位的发展趋势, 按照市场供给需求进行人才培养。第五, 具有一流的实习实训环境。例如德国著名的梅泽堡应用科技大学。第六, 拥有一流的教学水平。高职院校的教学水平, 直接体现在产教融合教学模式的应用和对于技术技能人才培养的水平上。第七, 拥有一流的国际化视野。教育教学质量上达到国际领先水平, 管理模式、专业建设标准与国际接轨。第八, 具有鲜明的市场辨识度。学校的管理特色、专业特色、人才培养特色等应旗帜鲜明。由此可见, 著名的高职院校, 都拥有一流的教学水平, 具有一流的科研实力。

二、“十三五”期间我国“双高计划”建设院校科研成果产出分析

我国职业教育的“双高计划”, 旨在打造一批“当地离不开、业内都认同、国际可交流”的职业教育示范校^{[3]13-19}。基于“十三五”期间, 全国高职院校核心期刊载文数量统计发现, 排名居于前位的院校分别是深圳职业技术学院、江苏农牧科技职业学院、重庆电子工程职业学院、无锡职业技术学院、河南工业职业技术学院等。按照省份进行统计, 排名前位的分别是江苏、广东、河南、浙江和河北等。就学科门类来看, 教育类核心期刊发文量多的职业院校, 都非常重视职业教育科研, 且建设有职业教育研究平台。其中, 农业类排名前10位院校中有7所为“双高计划”建设院校, 机械类排名前10位高职院校中有7所为“双高计划”建设院校, 计算机类排名前10位高职院校中有8所为“双高计划”建设院校, 电子类排名前10位院校中有7所为“双高计划”建设院校, 交通类排名前10位高职院校有7所为“双高计划”建设院校, 建筑类排名前10位高职院校中有6所为“双高计划”建设院校。高职院校发明专利获得授权位列前位的分别是温州职业技术学院、常州信息职业技术学院、浙江工贸职业技术学院等, 均为国家“双高计划”建设院校。此外, “十三五”期间职业院校国家级教学成果获奖排在前五名的学

校也均为国家“双高计划”建设院校。由此可见, 能够入选“双高计划”建设院校, 均是以雄厚的科研实力为支撑。

三、高职院校科研工作开展中面临的主要问题

当前, 国内各高职院校在科研工作中面临的问题主要表现在十个方面。第一, 科研积极性不高。科研积极性不高的直接原因, 首先是高职院校的管理层及一线教师对于新时代高职院校开展科研工作的必要性认识不足; 其次是激励措施不到位或不当, 造成高职院校教师在科研工作上思想消极。第二, 科研团队形成难。科学研究需要团队合作, 而高职院校教师在科研工作方面, 单打独斗的局面普遍存在, 团队建设过程中存在的主要问题包括缺乏领军人才、制度保障不健全、考核机制不完整、团队文化建设欠缺等。第三, 科研方向不明确。高职院校教师, 由于受自身教育背景所限, 往往缺乏明确的、可供长期坚持和从事的研究方向, 导致其研究方向随意性、变动性、临时性现象突出。第四, 科研定位不准确。就当前来看, 解决世界前沿重大科研问题、探索全球领先技术对于绝大部分高职院校教师来讲很难实现, 因此, 高职院校教师应该将科研定位于研究职业教育规律、教育教学方法改革、技术路线改良、操作方法改进等方向。第五, 科研评价体系单一。改革唯项目级别、唯论文数量、唯获奖等单一评价体系, 应注重研究成果的实用性和适用性, 以及对于教育教学改革、技术工艺改进和文化遗产等多方面的贡献。第六, 科研特色不鲜明。鲜明的科研特色造就特色鲜明的办学模式, 各职业院校可以有效选择以服务地方经济社会发展及重点产业产出为主要方向的科学研究, 依托科研特色夯实特色专业构建, 进而彰显其办学特色。第七, 科研成果转化率低。产生经济和社会效益是当前高职院校科研面临的严峻挑战, 绝大部分高职院校均存在科研成果转化率低, 科研投入与产出不匹配的现象, 因此, 职业院校必须积极对接企业, 实现科研成果转化, 让科研成果有效服务于企业的产品科技附加值提升、生产工艺技术改进、设施设备操控流程优化等。第八, 学术氛围不活跃。学术交流活动的举办、专业教师的访学等, 在部分高职院校尤其是经济发展相对落后地区现阶段基本空白, 学院应将学术氛围营造纳入校园文化建设范畴, 并配备一定经费予以支持保障。第九, 科研经费严重短

缺;高职院校教育经费,尤其是科研经费的拨发,与本科院校相比依然存在巨大差距,职业院校可以充分利用其自身优势,多渠道筹措社会资金用于弥补这一不足。第十,科研管理制度不健全;我国大部分高职院校是由中专院校合并转制而建^{[4]56-57},由于受办学历史局限,其科研管理制度缺失,严重影响了教师做好科研工作的积极性。

四、高职院校科研工作中存在的误区

当前,高职院校开展科研工作,主要存在六个误区。第一,教师只教书的认识误区。职业院校教师,尤其是一些专业素养跟不上科技进步的教师,思想上普遍存在着教学不能脱离教材的认识误区,自身只愿做一名“教书匠”,不主动借助现代化渠道掌握新知识、新技术、新工艺,探索教育教学方式改革和创新的动力缺失。第二,不做科研的功能误区。部分教师认为,无论从国家给予职业院校的资源配备、所招生源质量以及国家对于职业教育的定位来看,高等职业院校都不应该,或没有能力承担科学研究工作,这是典型的对于高等职业教育功能的歪曲。第三,做不了科研的不自信误区。科研不应该是少数国际或国内名校的专属商标,也不应该是科研院所的独家使命,对于占据高等教育“半壁江山”的高职院校同样具有适切性,职业院校教师应该自觉担负起自身的使命和责任。第四,把科研等同于发论文的评价误区。科研论文是科研成果交流、分享,便于同行、同领域工作者借鉴参考的一种形式,或是作为新思想、新知识、新技术、新方法等传播的一种载体,不能单纯地将科研工作与论文发表等同,要认识到发表论文只是科学研究的顺带产物。第五,做科研是为了评定职称的目的误区。受我国传统高校教师业绩评价模式影响,一些职业院校教师,将项目申报、论文发表视为职称评定被迫选择,严重扭曲了高校科研工作的目的。第六,做科研是为了获得更多报酬的功利误区。为了激励高校教师投身科研的积极性,国内各高校普遍建立了对于教师科研成果的奖励机制,然而,部分教师,尤其是部分职业院校教师,将完成项目、发表论文,成果奖励视为利益获取的一种媒介,对于科研成果只求数量不重质量,完全背离了科研工作的初衷。

五、新时代高职院校开展教学科研一体化模式建构的必要性

由上述分析可知,新时代高职院校有必要开展教学科研一体化模式建构,原因主要有七个方面。第一,高职院校开展教学科研一体化模式建构,是职业教育法的规定。已施行的职业教育法第六十一条明确规定,国家鼓励和支持开展职业教育的科学研究、教材和教学资源的开发^[2]。第二,高职院校开展教学科研一体化模式建构,是创新驱动发展的内在需求。习近平总书记在致信祝贺首届大国工匠创新交流大会时指出,“技术工人队伍是支撑中国制造、中国创造的重要力量”,而高等职业教育正是以培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠为使命和目标。第三,做好教学科研一体化模式建构工作,是高职院校高质量发展必由之路。科研工作,是学校提高办学水平和教学质量的关键,同时也是“双高计划”建设,举办职教本科、职教硕士教育的基础。第四,做好教学科研一体化模式建构工作,有助于提升职业教育教师的育人水平。只有做好科研工作,职教教师才能不断掌握新知识,争当“四有好老师”,做到“四个引路人”,坚持好“四个相统一”。第五,做好教学科研一体化模式建构工作,是提高人才培养质量的前提和基础。新时代背景下,党和国家事业发展,优秀人才的需要比以往任何时候都要更为迫切,做好科研工作,有助于教师成为大先生,成为学生为学、为事、为人的示范。第六,做好教学科研一体化模式建构工作,有助于彰显职业院校自身的办学特色。当前,就国内而言,高职院校数量众多,要想在众多高职院校中脱颖而出,特色鲜明,高质量的科研成果产出不失为一条可选之路。第七,做好教学科研一体化模式建构工作,有助于提升服务地方和文化遗产的能力。我国高职院校的设立基本已遍及地级市,各高职院校理应自觉承担起服务地方经济社会发展的技术技能人才供给和当地文化遗产的社会责任。

六、高职院校开展教学科研一体化模式工作的准确定位

高职院校教师,应该准确定位自我的科研工作。第一,通过技术研发反哺教育教学。高职院校科研的根本目标依然是反哺教学、促进教学,提高人才培养质量,因此,提升教学和人才培养质量应当是高职院校开展科研工作的根本驱动力。第二,通过应用技术开发、技术改良、技术革新、技术转移、技术咨询,帮助地方中小企业解决生产实际中

所面临的技术问题,提高生产效率和产品的技术附加值。高职院校应鼓励教师走进企业,了解企业的技术需求、技术发展和技术瓶颈,开展以技术研发和技术服务为核心的应用研究,让自身的专业技能不断在生产实践中经受检验和再提升。第三,通过咨询报告和资政建言,服务地方党委政府和企事业单位科学决策。高校作为高知识群体的集聚地,应该自觉承担起当地党委政府和企事业单位科学决策的智囊任务,高职院校也当责无旁贷。第四,开展以增强文化自信为核心的地域文化传承研究。特色鲜明的地域文化是文化自信的基石,高职院校拥有天然研究地域文化的优势,把地域文化与中国文化“走出去”战略相结合,致力于打造院校所在地区地域特色文化研究新高地。第五,通过探索职业教育规律,聚焦我国职业教育改革热点,积极开展有关现代职业教育体系、职业教育办学机制、技术技能型人才培养模式、专业和课程设置、招生及就业制度、职业教育质量评价体系等问题的研究,探寻符合新时代背景下中国特色职业教育的发展之路。综上所述,高职院校的科研工作应当成为中小企业技术孵化器和蓄水池、区域技术转移转化中心、当地骨干企业的合作伙伴、地方党政决策机构的智囊团、地域特色文化研究的新高地、自我发展建构的主阵地。

七、高职院校开展教学科研一体化模式建构的途径

(一)树立科学认识

学校层面首先要有清晰的科研目标定位。当前,部分高职院校,一方面没有认识到产教融合、校企合作背景下科研的重要性,另一方面科研定位脱离实际。认真组织好对于党和政府及各级主管部门的政策的学习,抓好贯彻落实,结合学校自身和地域实际,协助科研能力突出教师组建科研团队,规划长期科研目标,调动教师参与科研团队的积极性。教师个人要主动解决好个人思想认识和动力不足的问题,确立自己终身主攻的方向,树立远大的科研理想,将科研工作由蜻蜓点水转变为久久为功。

(二)建立完备的管理制度

学校层面应当掌握上级科研管理制度,结合自身实际,建立科研质量管理体系,落实全面质量管理,这既是作为高职院校的质量管理重要标志,

也是高职院校的自身发展的迫切需要,同时也是提升工作效率的必要保障;建立健全科研奖励、激励机制,激发教师的科研积极性、主动性,营造良好的科研氛围,释放科技创新活力;创新科研组织架构,发挥好科研保障作用,鼓励科研成果转化;探索科学评价体系,侧重考核服务能力,合理推进分类评价制度,最终做到考核对象明晰,考核机制完善。

(三)充分利用项目的抓手作用

充分调动教师参与科研项目的积极性,利用各级各类纵向、横向及校列项目,推行科研项目“揭榜挂帅”模式,可促进教师治学态度、创新意识、专业技术技能水平的培养与提升;尝试与企事业单位签订的合作合同,促进技术开发、技术服务和技术咨询;校企共建研发中心,真正解决企业生产实际困难和技术瓶颈,协助企业打破技术壁垒;建立校企合作长效机制,实现科研成果转化转让;协同地方企业,联合申报各类科研合作项目,充分发挥高职院校在技术研发中的责任担当;做好校列项目的组织攻关,鼓励教师研究学校发展、运行管理、教育教学中所出现的实际问题,实现自我革新。

(四)鼓励高质量科研成果的产出

科研成果的形式不应该单纯局限于论文,尤其要避免将论文数量作为衡量科研成果的标准;校本教材的编著和发行、专利的获取和转让、新技术的研发、新工艺的设计与应用、新产品的制造、计算机软件的开发、带有技术参数的图纸、咨询报告等均可作为科研成果,用于考核科研项目的完成质量;对于代表性科研成果要组织做好宣传工作,营造出浓厚的学术氛围,树立本校科研工作先进典型。

(五)培育学科研究特色方向

各高职院校的学科研究特色方向,应紧紧围绕当地社会经济及产业发展需求。提升社会服务能力是高职教育发展的重点方向,既是高职教育服务于经济社会发展的需要,也是高职院校自身发展的内在驱动力。以甘肃省为例,如河西走廊的旱作农业、陇西地区的中药产业、甘南地区的旅游产业、陇东地区的能源产业等,地域内高职院校宜重点培育地方产业相关学科,既便于产教融合,又能充分展现学校的人才优势,服务地方经济社会发展。

(下转第10页)

- 报,2021-7-20.(14).
- [3] 戴楚怡.提升大学生文化自信的对策研究[J].江苏高教,2018(12).
- [4] 葛爱冬.中华优秀传统文化转化创新应把握的原则[J].山东社会科学,2022(5).
- [5] 田进.讲好中国故事,传播中国声音[J].传媒,2016(2).
- [6] 蔡清田.核心素养的学理基础与教育培养[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018(1).
- [7] 翟博.中华优秀传统文化是涵养社会主义核心价值观的重要源泉[J].中国教育学刊,2022(4).
- [8] 孙慧莉,赵智慧.“用英语讲中国故事”青少年原创读物出版现状及思考[J].中国出版,2020(3).
- [9] 杨成青,李春辉.人类命运共同体视域下国际语言人才核心素养培养研究[J].昭通学院学报,2020,42(4).
- [10] 阮静.文化传播背景下讲好中国故事的原则和策略[J].西南民族大学学报(人文社科版),2017,38(5).

[责任编辑:孙付杰]

(上接第4页)**(六)营造自身科研文化**

各职业院校应以世界一流职业院校为标杆,以“双高计划”建设院校为目标,以科研为依托,树立学科建校理念,争取在一两个学科上取得国内外影响力;将科研兴校作为做大做强的实施路径,真正办出自身特色;培育学校自己的大国工匠,将人才强校机制贯穿始终;办学质量的一流来自一流的教学水平和人才培养模式,通过科研,全方位提升教师专业技能和教育教学水平,借以提高人才培养质量,做到以质量立校。这一切,均需要借助浓厚的校园科研文化来实现,因此,必须努力打造教师人人会科研、人人爱科研、人人崇尚科研的校园科研文化。

纵观我国高等职业教育的发展,其经历了“探索-萌芽-调整-发展-优化”^{[5]13-20}的创新变革之路。国家正在实施的“双高计划”,为高职院校的发展提供了新的借鉴,其“高”要体现在坚守立德树人标准高、技术技能积累质量高、服务区域职能要求高。进入新时代,开启新征程,高职院校教师责任重大,使命光荣,我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,要主动作为、攻坚克难,奋力推

进高职院校教学及科研水平高质量发展,全面提升科技自立自强能力,为开创新时代中国特色社会主义职业教育事业新局面不懈奋斗。

参考文献:

- [1] 国务院.国家职业教育改革实施方案[EB/OL].(2019-02-13)[2022-07-10].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [2] 十三届全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国职业教育法[EB/OL].(2022-04-21)[2022-07-10].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyf1/202204/t20220421_620064.html.
- [3] 赵文平,鄯子钰.中国特色高水平高职学校的办学定位—基于56所入选学校的内容分析[J].教育与职业,2020(18).
- [4] 赵谦.高职院校教师的科研困境与对策[J].中国高校科技,2016(9).
- [5] 夏晓青.建党百年我国高等职业教育发展历程回顾及展望[J].教育与职业,2021(16).

[责任编辑:孙付杰]