

家庭文化资本对小学生心理健康的影响

李雅蓉 刘径言

江南大学田家炳教育科学学院, 无锡 214122

通信作者: 刘径言, Email: 2509588141@qq.com

【摘要】目的 了解小学生家庭文化资本和心理健康状况, 探究家庭文化资本与心理健康之间的关系。**方法** 通过家庭文化资本量表、心理健康诊断测验 (MHT) 对华东地区 3 所学校的 350 名小学生进行回顾性调查, 对所收集到的数据进行描述性统计、相关分析和回归分析。**结果** 小学生家庭文化资本差异较大; 小学生心理健康整体水平良好。不同心理健康水平的小学生所拥有的家庭文化资本的差异有统计学意义 ($F=10.03, P<0.01$)。小学生家庭文化资本与心理健康之间呈负相关 ($r=-0.419, P<0.01$)。家庭教养方式、家长教育参与与投入、家庭学习环境可以预测心理健康 ($P<0.01$)。**结论** 家庭文化资本对小学生心理健康有影响。

【关键词】 家庭; 文化; 学生; 心理健康

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目 (21YJC880046)

DOI: 10.19521/j.cnki.1673-1662.2023.03.002

Influence of family cultural capital on mental health in pupils

Li Yarong, Liu Jingyan

Tian Jiabing School of Education Science, Jiangnan University, Wuxi 214122, China

Corresponding author: Liu Jingyan, Email: 2509588141@qq.com

【Abstract】Objective To investigate the family cultural capital and mental health in primary school students, and to explore the relationship between the both. **Methods** A total of 350 pupils from 3 schools in eastern China were investigated by Family Cultural Capital Scale and Mental Health Test (MHT). Descriptive statistics, testing for statistical difference, correlation analysis and regression analysis were performed for the data collected. **Results** Among these pupils, the family cultural capital varied widely, but the overall mental health was in a good status. There was a significant difference in family cultural capital among pupils with different mental health levels ($F=10.03, P<0.01$). The family cultural capital was in significant correlation with the mental health in the primary school students ($r=-0.419, P<0.01$). Parenting style, parental participation and engagement in children's education, and home learning environment significantly predicted mental health in the pupils ($P<0.01$). **Conclusion** Family cultural capital poses a significant impact on mental health in pupils.

【Key words】 Family; Culture; Students; Mental health

Fund Program: Humanities and Social Sciences Research Project of the Ministry of Education (21YJC880046)

DOI: 10.19521/j.cnki.1673-1662.2023.03.002

心理健康是一种持续的心理状态,在这种状态下个人具有生命的活力、积极的内心体验、良好的社会适应,能够有效地发挥个人的身心潜力与积极的社会功能^[1]。小学生正处在身心发展的重要时期,随着生理、心理的发育,社会阅历的扩展及思维方式的变化,在社会生活、学习、社交、升学、自我认识等方面,不可避免地会遇到各种各样的心理困惑或问题。2020 版《中国国民心理健康发展报告》指出,“学生心理健康问题日益多发, 24.6% 的学生有忧郁倾

向,其中 7.4% 患有抑郁症,而且随着年龄的增长,发病率呈上升态势”^[2]。

家庭是一个人最初的教育场所,具有针对性、基础性、广泛性等特点,不可避免地影响学生的发展。作为家庭的重要构成要素,家庭文化资本在学生发展中的作用日益凸显。家庭文化资本是文化资本在家庭教育中的表现形式,主要指家庭成员之间通过家庭生产、生活实践活动,相互交流、有效互动积累起来的文化资源,可以代际传递并对下一代的成长

产生影响^[3]。家庭文化资本对学生的学习成绩^[4]、学业能力^[5]等认知能力,以及情感发展^[6]、核心素养养成^[7]等非认知能力均产生重要影响。

从家庭文化资本视角,探讨小学生心理健康的相关研究不多。已有研究表明家庭文化资本及其具体表现形式包括父母教养方式、家庭学习环境等和学生心理健康水平具有不同程度的相关性。Billings 和 Young^[8]发现家庭文化资本塑造大学生的心理健康以及他们对心理咨询的态度。Pinxten 和 Lievens^[9]发现文化资本影响人的健康。胡庆菊等^[10]发现家庭教养方式影响小学生心理问题倾向。马梁红等^[11]发现家庭环境中的亲密度、情感表达、知识性、娱乐性、组织性对小学生心理健康有积极影响。这些研究均发现家庭文化资本与学生的心理健康具有相关性,关于小学生的研究主要探究家庭教养方式、家庭环境等因素,家庭文化资本对小学生心理健康的影响较为缺乏。本研究基于布迪厄^[12]的文化资本理论调查小学生家庭文化资本和心理健康状况,探究小学生家庭文化资本对心理健康的影响,丰富小学生心理健康教育研究,对于完善和改进小学心理健康教育工作具有一定的实践意义。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选择华东地区的3所小学,采取分层随机抽样,在4~6年级(心理健康诊断测验适合四年级以上的中小學生)随机抽取了9个班级,共发放350份问卷,回收350份。效度量表得分在7分以上,则认为该被测者有虚假作答的可能性,去除无效问卷27份,最终得到有效问卷323份(有效回收率92.3%)。其中,男生160人,女生163人;四年级104人,五年级130人,六年级89人。

1.2 研究方法

1.2.1 家庭文化资本量表

参照刘腾龙^[13]编制的家庭文化资本量表,基于布迪厄的文化资本理论,结合访谈与施测结果,形成了适用的家庭文化资本量表,共有40个项目。对量表进行探索性因子分析,采用主成分分析法提取了10个特征值>1的因子,然后将因子分析的结果与Scree Plot斜率图相结合,采用最大对角线旋转,共提取了10个共同因子,累计解释方差为57.973%。布迪厄指出文化资本有3种状态,具身化的文化资本主要指存在于个人身体中的文化知识、文化技能和文化修养;客观化的文化资本以文

化商品的形式存在;制度化文化资本需经由某种制度确认^[14]。结合主成分分析的结果,根据文化资本的3种具体表现形式,将量表归纳为3个维度:具身化家庭文化资本包括家庭教养方式、家长教育参与和投入、家庭成员个人素质、家庭文化活动、家长教育期望;物质化家庭文化资本包括家庭藏书与工具、家庭学习环境、家庭经济状况;制度化家庭文化资本包括学生制度化文化资本、家长制度化文化资本。量表采用Likert 5分制计分法,由完全不符合到完全符合得1~5分,得分越高说明家庭文化资本拥有量越多。量表的Bartlett球形检验值为4 455.598,样本适当性度量值为KMO为0.890,Cronbach's α 一致性系数为0.907,3个子维度Cronbach's α 系数为0.553~0.829。

1.2.2 心理健康诊断测验

采用华东师大心理学教授周步成^[15]修订的心理健康诊断测验(MHT)。测验共100个条目,包括8个内容量表和1个效量表,8个内容量表分别是:学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、过敏倾向、身体症状、恐惧倾向、冲动倾向。量表采用“是否”评分制,“是”得1分,“否”不得分。总得分反映了一个人的总体心理健康情况,各维度得分可以判断一个人在某个特定问题的倾向性。依照标准,内容量表得分低于3分为正常,4~7分为心理状态不佳,8分以上有较严重问题倾向。总得分1~55分为正常,56~64分心理状态不佳,65分以上有较严重问题倾向,要进行深入的分析和指导。量表Bartlett球形检验值为11 240.487,样本适当性度量值KMO为0.822,Cronbach's α 一致性系数为0.936,8个子维度Cronbach's α 系数区间为0.700~0.800。

1.3 统计学处理

运用SPSS 25.0对数据进行处理。首先进行描述性分析,以了解小学生家庭文化资本和心理健康总体状况。其次进行差异性检验,对不同心理健康水平组的小学生在家庭文化资本拥有情况的差异行独立样本 t 检验和单因素方差分析。运用Pearson相关分析项目间的相关性,用线性回归分析检验家庭文化资本对心理健康的影响程度,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 小学生家庭文化资本和心理健康总体状况

2.1.1 小学生家庭文化资本情况

小学生家庭文化资本得分(138 ± 23),总体

处于中等水平,但学生间差异较大。从具体形态来看,具身化家庭文化资本最丰富(94±17),物质化家庭文化资本略微次之(30±6),制度化家庭文化资本相对匮乏(15±4),总体来看,小学生家庭文化资本有较大提升空间,见表1。

2.1.2 小学生心理健康情况

小学生心理健康得分(38±16),均值未超出55,仍属正常水平,标准差较高且最大值80,表明部分小学生存在心理健康问题,如表1所示。依照《心理健康诊断测验》的评判标准,进一步统计发现,277个小学生心理健康处于正常水平,占总人数85.8%;33个小学生心理状态欠佳,占总人数的10.2%;11个小学生有较严重的心理问题倾向,占总人数的4.0%,见表1。

分析小学生心理健康各维度得分状况发现,小学生学习焦虑问题较为突出(8±3),进一步分析发现,在学习焦虑这一维度处于较严重水平的小学生共194人,占总数的60.1%,此外还有101人在学习焦虑这一因子上处于欠佳状态,占总数的31.3%,仅有28人处于正常状态,占总数的8.6%,见表1。

2.1.3 不同性别、年级小学生心理健康差异

男女学生的心理健康状况差异有统计学意义($t=-2.098, P<0.01$),男生(35±16)得分低于女生(40±16)。不同年级学生的心理健康状况差异有统计学意义($F=3.140, P<0.05$),六年级得分最高(34±16),五年级次之(39±17),四年级最低(39±15)。

2.2 小学生家庭文化资本和心理健康的相关关系

根据MHT评分标准,将被试分为3组,正常277人,轻微33人,严重13人。不同心理健康水平的学生家庭文化资本差异有统计学意义($F=10.03, P<0.01$)心理健康水平为正常的学生得分最高(141±23),心理健康水平为轻微的学生得分次之(124±21),心理健康水平为严重的学生得分最低(127±26)。

相关分析发现家庭文化资本及其3个子纬度均与心理健康相关($P<0.01$),见表2。

以心理健康为因变量,以家庭文化资本各因子为自变量,采用逐步回归的方式进行线性回归分析,模型具有统计学意义($F=71.934, P<0.01$)。具身化家庭文化资本中的家庭教养方式、家长教育参与与投入和物质化家庭文化资本中的家庭学习环境对心理

表1 小学生家庭文化资本心理健康情况

项目	人数	最小值	最大值	$\bar{x}\pm s$
家庭文化资本	323	72.0	190.0	138.4±23.4
具身化家庭文化资本	323	45.0	129.0	93.6±17.1
物质化家庭文化资本	323	10.0	39.0	29.5±5.8
制度化家庭文化资本	323	7.0	26.0	15.3±3.9
心理健康	323	3.0	80.0	37.7±16.4
学习焦虑	323	0	15.0	8.4±3.4
对人焦虑	323	0	10.0	4.1±2.5
孤独倾向	323	0	10.0	2.6±2.3
自责倾向	323	0	10.0	5.4±2.7
过敏倾向	323	0	10.0	5.5±2.5
身体症状	323	0	14.0	5.2±3.2
恐惧倾向	323	0	10.0	3.3±2.8
冲动倾向	323	0	9.0	3.2±2.7

健康具有正向预测作用,见表3。

3 讨 论

3.1 小学生家庭文化资本有待提升

研究发现小学生家庭文化差异较大,其中具身化、物质化家庭文化资本较为丰富,制度化家庭文化资本相对匮乏,总体来说还有很大提升空间,这与李小红等^[16]的研究结果基本一致。据统计,中国接受高等教育的比例为24.9%,绝大多数人受教育程度相对较低,因而在制度化的文化资本上也相对匮乏,这在一定程度上影响一个家庭其他形式文化资本的积累。布迪厄在其文化资本理论中提出,不同家庭文化资本存量存在差异,优势家庭通过文化资本分配结构的再生产实现社会再生产^[17]。家庭文化资本存量的不同,将对学生的成长产生不同的影响。虽然家庭文化资本相对有限的父母缺乏参与学生学校教育的时间和精力,但他们有能力且愿意在家庭中支持子女的发展^[18]。家长可从家庭文化资本入手,努力为孩子提供更好的文化环境。

3.2 小学生心理健康水平存在差异

研究发现大部分小学生心理健康水平良好,4.0%的学生存在较严重心理健康问题倾向,这与黄潇潇等^[19]的研究基本一致。其中学习焦虑问题比较突出,60.1%的学生有较严重学习焦虑问题倾向,高于余欣欣等^[20]的研究结果(48.14%)。学习是学生成长的重要组成部分,也是学生压力的重要来源,小学生焦虑的产生原因与遗传和环境有密切关系,造成学生学习焦虑的原因十分复杂,课程的难

度、学业成绩的不理想、家长的斥责、教师的批评、同学的嘲笑和个体不正确的归因方式等内外部因素都有可能使学生产生学习焦虑^[21]。长期处于学习焦虑的状态,学生会对自己的学习能力产生质疑,失去学习信心,进而导致学习成绩不佳,成绩的不良又在一定程度上加剧了焦虑情绪,再而导致不良情绪的恶性循环^[22]。

男生的心理健康水平高于女生,这与男女在生理发育、性别特征、人际及社会规范等方面的差异有关。随着年龄的增长,女生先于男生进入青春期,在精神和身体上都得到了转变,比如对身体变化的不知所措、孤独、无助、害怕和冲动等^[23]。性别特征上女生较男生而言,更敏感、多虑,心思更加细腻,在面对突发的重大事件时应激处理的能力较弱,易出现紧张、焦虑等心理问题^[24]。

小学生心理健康水平随年级升高而降低,一是学业压力增加,在升学的压力下,学生面临的烦恼和问题越来越多^[25];二是身心发育的影响,随着年级的升高,学生逐渐走进青春期,身体和心理都发生巨大的变化,一些难以适应的学生不可避免地会面临心理困境。

3.3 小学生家庭文化资本与心理健康相关

研究发现,不同心理健康水平的小学生所拥有的家庭文化资本存在差异,高心理健康水平的学生拥有更多家庭文化资本,这与胡尚峰^[26]的研究结果一致。家庭文化资本越丰富,家长越倾向于采用民主型的家庭教养方式,越有意识给孩子更多的尊

重,与孩子平等地沟通交流。此外,家庭文化资本越丰富的家庭在时间和金钱上更有能力为孩子提供好的环境、给予更多的陪伴等。家庭文化资本越丰富,家长个人素质越高,越能给孩子树立好的榜样。这些在一定程度上可以促进学生心理健康发展。

小学生家庭文化资本与心理健康相关,学生的心理健康水平越高家庭文化资本越丰富,这与胡尚峰^[26]的研究结果一致。根据布迪厄的文化资本理论,家庭文化再生产过程是家庭文化资本累积的过程,是子女社会化的过程,也是子女心理健康水平发展的过程。丰富的家庭文化资本在代际传递之间传递,并在这个过程中对子女的心理发展产生积极影响。在制度化家庭文化资本方面,文化程度较高的家长,在获得制度化文化资本的过程中积累了较强的学习能力、丰富的教育知识和科学的教育手段,有能力、有意识地给予孩子更为适切的教育,这在一定程度上促进学生心理健康发展^[27]。在物质化家庭文化资本方面,家庭经济状况越好,家长相对拥有更多闲暇时间与学生沟通交流,与孩子一同参与文化活动并在这个过程中共同成长,此外,还能为学生提供更好的学习与物质条件,为子女心理健康发展奠定基础^[18]。在具身化家庭文化资本方面,父母的不良习惯会导致儿童出现各种身心问题^[28],班杜拉的社会学习理论提倡,孩子经常看到家长进行某些行为,在某种条件下会倾向于复现这些行为^[29]。家庭文化资本丰富的父母更加重视言传身教的作用,并以自身良好的文化素养影响学生。

表 2 家庭文化资本各维度与心理健康之间的相关性分析 (r 值)

变量	心理健康	家庭文化资本	具身化家庭文化资本	物质化家庭文化资本	制度化家庭文化资本
心理健康	1				
家庭文化资本	-0.428 ^a	1			
具身化家庭文化资本	-0.419 ^a	0.969 ^a	1		
物质化家庭文化资本	-0.349 ^a	0.790 ^a	0.664 ^a	1	
制度化家庭文化资本	-0.205 ^a	0.569 ^a	0.435 ^a	0.332 ^a	1

注: ^a P<0.01。

表 3 家庭文化资本子维度对心理健康的预测作用

自变量	R ² 值	ΔR ² 值	F 值	β 值	P 值
家庭文化资本	0.183	0.181	71.934	-0.428	<0.01
家庭教养方式	0.160	0.160	61.321	-0.213	<0.01
家长教育参与与投入	0.190	0.030	37.584	-0.174	<0.01
家庭学习环境	0.206	0.015	27.534	-0.160	<0.01

家庭文化资本可以预测心理健康,其中家庭教养方式、家长教育参与与投入、家庭学习环境对心理健康均具有正向预测作用($P<0.01$)。首先,民主型的家庭教养方式中父母对孩子爱而不惯、严而不苛、信任尊重、民主平等、循循善诱,充分发挥孩子行动和学习的主动性和积极性,使孩子情绪稳定、情感丰富和意志坚强^[30]。研究发现心理健康水平高的学生,其父母大多采用民主型的家庭教养方式,使其充分感受到爱与尊重,进而增强探索未知世界的勇气。其次,家长投入能有效促进学生学业投入,提升学生学业成绩、降低学生辍学风险^[31]。父母在教育参与与投入过程中能了解学生的发展情况,及时发现学生发展过程中的问题并积极干预;父母的参与与投入还能使学生感受到安全感与重视感,进而养成积极的个性品质。此外,家庭是儿童最早接受教育的场所,不同的家庭环境对学生的心理发育可产生不同的影响^[11]。拥有安静、温馨、不被打扰的独立空间的学生,能够感觉到自己是被尊重的,可以在自己的空间内独立探索,尽情释放不良情绪,促进心理健康发展。

4 建 议

小学生心理健康问题受社会竞争、家庭、个体等多种因素影响,这些都源于外在环境的改变与学生的心理适应性之间协调。随着社会环境的日益复杂,心理健康问题的发生日益年轻化,无论是家长还是学校,都应该提高重视,采取有效措施促进小学生心理健康发展。

4.1 家长应积极调整家庭教养方式

民主型的家庭教养方式有利于儿童身心健康发展。家长应充分认识到“言传身教”的重要性,从以身作则的角度出发,不断反思自身在日常生活中表现出的不良状态并及时改进,引导孩子共同积攒文化资本,提高心理素质。家长还应搭建起亲子沟通的桥梁,在沟通过程中耐心倾听孩子的想法,及时给予孩子正向反馈,重视孩子的需求,让孩子充分感受到爱与尊重。

4.2 家长应提高教育参与与投入

家长的教育参与能使孩子充分感受到自己是被重视的,帮助孩子建立自信心与安全感。家长和孩子一起参加娱乐活动,丰富孩子的娱乐生活,在活动中有意锻炼孩子的综合素养。参与孩子的学习,关注孩子的学习状况,及时与老师沟通交流,帮助孩子解决学习中的难题。家长还应提高参与过程中

的敏锐度,及时发现孩子存在的问题,并采取相应的对策。

4.3 家长应为学生营造和谐的家庭学习环境

家长应该为子女提供一个安静且独立的空间,拥有自己独立空间可以增强孩子安全感。营造良好的家庭气氛,家庭成员之间建立相互关爱、尊重、平等的关系,能让孩子体会到关爱与呵护,进而影响他们性格的形成。提高家庭的知识性和娱乐性,帮助子女以积极的方式释放不良情绪,发挥家庭的心理组织功能,为容易困惑的孩子提供心理疗养的港湾。

参 考 文 献

- [1] 刘华山. 心理健康概念与标准的再认识[J]. 心理科学, 2001, 24(4): 480-481. DOI: 10.3969/j.issn.1671-6981. 2001.04.031.
- [2] 傅小兰, 张侃, 陈雪峰, 等. 中国国民心理健康发展报告(2019-2020)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2020: 245.
- [3] DiMaggio P. Cultural capital and school success: the impact of status cultural participation on the grades of U.S. high school students[J]. Am Sociolog Rev, 1982, 47(2): 189.
- [4] 许怀雪, 秦玉友, 李维, 等. 家庭文化资本对初一学生学业成绩的影响研究: 基于学习投入的中介作用分析[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(4): 35-40.
- [5] 于冰洁, 余锦汉. 家庭文化资本、家长参与对学生学业成就的影响效应及作用路径分析[J]. 教育学术月刊, 2020(1): 18-24, 30.
- [6] 陈瑛华, 毛亚庆. 西部农村地区小学生家庭资本与学业成绩的关系: 社会情感能力的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2016(4): 90-96. DOI: 10.3969/j.issn.1007-3728.2016.04.014.
- [7] 李小红, 王杉, 陈晨, 等. 家庭文化资本对学生阅读素养的影响: 基于多层 logistic 模型的实证研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2022, 40(8): 57-66.
- [8] Billings KR, Young KM. How cultural capital shapes mental health care seeking in college[J]. Sociol Perspect, 2022, 65(4): 637-660.
- [9] Pinxten W, Lievens J. The importance of economic, social and cultural capital in understanding health inequalities: using a Bourdieu-based approach in research on physical and mental health perceptions[J]. Sociol Health Illn, 2014, 36(7): 1095-1110.
- [10] 胡庆菊, 梁炜明, 张雪娟, 等. 家庭教育方式和隔代抚养对小学生心理健康问题倾向的影响[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2018, 27(12): 1123-1126.
- [11] 马梁红, 蓝琼丽, 田昕, 等. 小学生心理健康与家庭环境相关性分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(9): 814-816. DOI: 10.3969/j.issn.1005-1252.2007.09.021.
- [12] 布迪厄. 文化资本与社会炼金术[M]. 包亚明, 译. 上海: 上海人民出版社, 1997: 189.

- [13] 刘腾龙. 家庭文化资本、“影子教育”与文化再生产: 基于县城儿童和村庄儿童对照的视角 [J]. 当代青年研究, 2021 (4): 53-59.
- [14] 布迪厄. 再生产: 一种教育系统理论的要害 [M]. 邢克超, 译. 北京: 商务印书馆, 2002: 374.
- [15] 周步成. 心理健康诊断测验 (MHT) 手册 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1991: 1-6.
- [16] 李小红, 王杉, 陈晨, 等. 家庭文化资本对学生阅读素养的影响: 基于多层 Logistic 模型的实证研究 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2022, 40 (8): 57-66.
- [17] Lareau A, Weiniger EB. Cultural capital in educational research: a critical assessment [J]. Theory Soc, 2003, 32 (5): 570-571.
- [18] Hoover-Dempsey KV, Walker JMT, Sandler HM, et al. Why do parents become involved? Research findings and implications [J]. Elem Sch J, 2005, 106 (2): 105-130.
- [19] 黄潇潇, 张亚利, 俞国良. 2010-2020 中国内地小学生心理健康问题检出率的元分析 [J]. 心理科学进展, 2022, 30 (5): 953-964.
- [20] 余欣欣, 王洁莹, 杨静. 广西三~六年级小学生心理健康现状分析 [J]. 中国健康教育, 2019, 35 (12): 1089-1093. DOI: 10.16168/j.cnki.issn.1002-9982.2019.12.008.
- [21] 李世文. 让生活充满阳光: 浅论小学生学习焦虑症的原因、分析及对策 [J]. 教学周刊, 2020 (11): 187-188. DOI: 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2020.11.093.
- [22] 杨冰, 吴淑莹, 包靓. 核心素养时代小学生学习焦虑的教学对策分析 [J]. 大众文艺, 2020 (7): 226-227. DOI: 10.3969/j.issn.1007-5828.2020.07.133.
- [23] 伍颖华, 梁侨任, 谭健峰, 等. 台山市中学生心理健康状况趋势分析与影响因素研究 [J]. 华南预防医学, 2020, 46 (4): 333-337. DOI: 10.12183/j.scjpm.2020.0333.
- [24] 周燕. 影响中小学生心理健康的主要家庭环境因素 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2000, 18 (2): 19-24.
- [25] 高淑青. 少体校学生的自我概念和心理健康: 自尊的中介作用 [J]. 中国运动医学杂志, 2018, 37 (2): 143-147. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6710.2018.02.008.
- [26] 胡尚峰. 家庭文化资本对大学新生心理健康的影响研究 [J]. 中国特殊教育, 2016 (9): 78-83. DOI: 10.3969/j.issn.1007-3728.2016.09.013.
- [27] 吴敏, 时松和, 杨翠萍. 父母文化程度、职业、期望值及教育方式等因素对大学生心理健康水平的影响 [J]. 郑州大学学报 (医学版), 2007, 42 (6): 1184-1187. DOI: 10.3969/j.issn.1671-6825.2007.06.057.
- [28] 陈利民, 张美兰. 父母不良习惯对儿童心理健康的影响 [J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18 (2): 216-218.
- [29] 郭斯萍, 张晓冰. 班杜拉的社会学习理论再评价: 从文化心理学角度 [J]. 心理研究, 2022, 15 (2): 99-104. DOI: 10.19988/j.cnki.issn.2095-1159.2022.02.001.
- [30] 黄河清. 父母的教养方式与子女的心理健康 [J]. 教育评论, 1998, 1 (2): 43-45.
- [31] Namok C, Mido C, Sunha K, et al. A structural model of parent involvement with demographic and academic variables [J]. Psychol Sch, 2015, 52 (2): 154-167.

(收稿日期: 2022-10-24)

· 消息 ·

著作权使用声明

本刊编辑部

本刊已许可中国知网以数字化方式、复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。本刊支付的稿酬已包含中国知网著作权使用费, 所有署名作者向本刊提交文章发表之行为视为同意上述声明。如有异议, 请在投稿时说明, 本刊将按作者说明处理。