

我国职业教育信息化政策文本研究

刘 瑶

(华中师范大学, 湖北武汉 430000)

关键词

职业教育信息化
职业院校
政策工具
教育政策
演进特征

摘要

选取 1998 年以来国家层面公开发布的 26 份职业教育信息化政策文本, 基于政策工具、文本内容要素、政策时间构建三维分析框架, 通过 Nvivo 软件编码分析发现, 我国职业教育信息化具有政策工具类型多元但使用结构不均衡, 文本要素覆盖面广但部分内容不完善, 政策工具在内容要素中的使用不平衡, 不同时期政策焦点的演进特征, 进而提出政府未来在制定和完善职业教育信息化政策时需注意: 优化政策工具的使用结构、完善政策文本内容要素、提高政策工具与内容要素匹配度、加强政策的历时协同。

中图分类号: G710 文献标识码: A 文章编号: 2095-4530(2023)15-0015-07 收稿日期: 2023-03-03

DOI:10.13565/j.cnki.issn2095-4530.2023.05.008

一、问题提出

进入 21 世纪以来, 新兴信息技术与教育领域深度融合, 助力各级各类教育深化改革^[1]。这些信息技术对职业院校课程教学、教育管理、社会服务等方面产生了积极影响^[2], 促进了职业教育信息化的发展。近年来, 中共中央、国务院、教育部等出台一系列政策文本对职业教育信息化发展做出了制度性安排和规划, 可见党和政府对职业教育信息化的高度重视。如何优化职业教育信息化政策体系, 使其更好地发挥政策效应, 促进我国职业教育信息化的发展, 是本文研究的重心。目前, 学界对职业教育信息化政策文本的研究有基于国际比较视野梳理国际上职业教育信息化政策演进历程与经验的国别研究^[3], 也有按照时间逻辑对职业教育信息化政策发展轨迹的反思^[4], 还有从职业教育信息化软硬件环境、师生信息化素养、社会服务能力三个方面对职业教育信息化政策的文本解读^[5]。由此可见, 已有相关研究多从主观层面出发、

以定性研究为主, 缺乏从客观层面结合政策文本的定量研究。因此, 本研究基于政策工具、文本内容、时间维度构建三维分析框架, 运用 Nvivo 软件对我国有关职业教育信息化政策文本进行量化分析, 为优化和完善职业教育信息化政策体系提供依据, 以促进我国职业教育信息化的发展。

二、研究设计

(一) 政策文本选择

本研究以 1998 年以来国家权威部门发布的与职业教育信息化相关的政策文本为研究对象, 主要通过“职业教育信息化”“职业教育数字化”“职业教育现代化”等关键词在“北大法宝”中国法律检索系统以及中央各部委政府门户网站进行检索。政策文本的选择基于以下三个原则: 一是权威性原则, 选取的政策文本是由中共中央、国务院、教育部等部委及其直属机构等国家层面的权威

表1 1998—2022年我国职业教育信息化政策文本

| 编号 | 时间 | 颁布部门 | 文件名称 |
|----|---------|-------------|--------------------------------------|
| 1 | 1998.02 | 国家教育委员会 | 《面向二十一世纪深化职业教育教学改革的原则意见》 |
| 2 | 1999.04 | 教育部职成司 | 《关于进一步加强中等职业学校信息化建设的通知》 |
| 3 | 2002.08 | 国务院 | 《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》 |
| 4 | 2004.09 | 教育部等七部门 | 《关于进一步加强职业教育工作的若干意见》 |
| 5 | 2005.02 | 教育部 | 《关于加快发展中等职业教育的意见》 |
| 6 | 2005.10 | 国务院 | 《关于大力发展职业教育的决定》 |
| 7 | 2010.07 | 中共中央、国务院 | 《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》 |
| 8 | 2010.11 | 教育部 | 《中等职业教育改革创新行动计划（2010—2012年）》 |
| 9 | 2012.03 | 教育部 | 《教育信息化十年发展规划（2011—2020年）》 |
| 10 | 2012.05 | 教育部职成司 | 《关于加快推进职业教育信息化发展的意见》 |
| 11 | 2014.05 | 国务院 | 《关于加快发展现代职业教育的决定》 |
| 12 | 2014.06 | 教育部 | 《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》 |
| 13 | 2015.10 | 教育部 | 《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》 |
| 14 | 2016.06 | 教育部 | 《教育信息化“十三五”规划》 |
| 15 | 2017.08 | 教育部职成司 | 《关于进一步推进职业教育信息化发展的指导意见》 |
| 16 | 2018.03 | 国家发展改革委 | 《关于印发吉林省与浙江省对口合作实施方案的通知》 |
| 17 | 2018.04 | 教育部 | 《教育信息化2.0行动计划》 |
| 18 | 2020.01 | 教育部、山东省人民政府 | 《关于整省推进提质培优建设职业教育创新发展高地的意见》 |
| 19 | 2020.06 | 教育部 | 《职业院校数字校园规范》 |
| 20 | 2020.07 | 教育部、甘肃省人民政府 | 《关于整省推进职业教育发展打造“技能甘肃”的意见》 |
| 21 | 2020.09 | 教育部、江苏省人民政府 | 《关于整体推进苏锡常都市圈职业教育改革创新打造高质量发展样板的实施意见》 |
| 22 | 2020.09 | 教育部等九部门 | 《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》 |
| 23 | 2021.09 | 教育部科技发展中心 | 《职业教育示范性虚拟仿真实训基地建设指南》 |
| 24 | 2021.11 | 教育部、重庆市人民政府 | 《关于推动重庆职业教育高质量发展促进技能型社会建设的意见》 |
| 25 | 2021.12 | 教育部、贵州省人民政府 | 《关于建设技能贵州推动职业教育高质量发展的实施意见》 |
| 26 | 2022.12 | 中共中央、国务院 | 《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》 |

主体公开颁布的政策文件；二是相关性原则，即所选取的文本内容与职业教育信息化相关；三是规范性原则，即所选取的文本是具有规范性的法律法规、通知、意见、决定等。依据上述原则，共筛选出与职业教育信息化高度相关的有效政策文本26份，时间跨度为1998—2022年，如表1所示。

（二）研究方法过程

1. 政策文本的编码

本研究基于Nvivo12软件对政策文本进行三级编码，将形成的节点逐级概括和归类，具体步骤如下：第一步

是开放式编码，通过阅读原始政策文本，秉持客观中立的原则，将文本中有关职业教育信息化的语句进行概括，从而建立多个自由节点，例如创建“数字图书馆”“虚拟实验室”“职业体验馆”等自由节点；第二步是关联式编码，对形成的自由节点加以归类，建立子节点，例如将“数字图书馆”“虚拟实验室”“职业体验馆”等自由节点归纳为“数字化场馆资源”这一子节点；第三步是选择性编码，将多个子节点高度概括为一个父节点，例如将“数字化场馆资源”“仿真实训资源”“网络学习课程”“网络学习平台”等统称为职业教育信息化的“信息化教学

资源”。

2. 研究的分析框架

本研究以政策工具类型为X维度，政策文本内容为Y维度，政策重心演变的时间跨度为Z维度，构建职业教育信息化政策的三维分析框架。

X 维度：政策工具类型维度。政策工具是政府实现政策目标所采用的方式或手段，具有将政策目标现实化、政策主体多元化和工具类型多样化的特征。政策工具分类以政策制定与政策执行之间的工具性关系为原则，不同工具类型组合使用可以改善政策目标的实现效果，目前在教育政策领域应用范围较广且具有较大影响力的政策工具分类理论主要有两种：一是麦克唐纳和艾莫尔（McDonnell&Elmore）基于工具所要实现的最终目标将政策工具分为命令型、激励型、职能拓展型和系统变革型工具^[6]，二是英格拉姆和施耐德（Ingram&Schneider）从政策目标群体执行政策的角度将政策工具分为权威型、激励型、劝诫型、学习型和能力建设型工具^[7]。综合上述两种分类方法，将职业教育信息化政策工具分为命令型、激励型、劝诫型、能力建设型和系统变革型工具。其中命令型工具是政策主体对客体提出的具有强制性的行为要求，多由对职业教育信息化的目标规划和命令执行构成，如要求构建管理信息系统、制定信息化基本标准、发展现代远程职业教育等内容；激励型工具是指政策主体通过激励或补偿的手段引导客体采取行为，包括以经济投入倾斜和数字化示范学校评选为正向强化内容的直接激励，亦有以评估监督为主要约束内容的间接激励；劝诫型工具是指政策主体通过鼓励、支持的方式促使客体采取行动；能力建设型工具是指政策主体通过提供信息、技术、知识、资本等方式拓展客体职能以实现预期目标，如对职业教育信息化建设的经济投入、设施配备、数字化教学资源建设、信息系统构建与升级、评估督导等方面；系统变革型工具是政策主体对权力、资源的调整和重新分配，包括职业教育信息化的教学改革、政策完善、职能调整、组织管理等。

Y 维度：政策文本内容维度。基于职业教育信息化文本内容特点和已有研究成果，在对文本进行自下而上的三级编码后，得出职业教育信息化政策的内容要素包括以下五个方面：一是信息化基础设施建设，包括对职业教育信息化硬件设施和软件设施的规范性说明；二是信息化教学资源，包括数字化场馆资源、仿真实训资源、

网络学习课程、网络学习平台等内容的建设和完善；三是师生信息化素养，指教师、学生及管理者的信息化素养和信息化领导力方面的内容；四是信息化社会服务，包括发展远程教育、建设公共服务平台、教学资源开放共享等规定；五是信息化建设管理，指对职业教育信息化建设的财政支持、权责明确、政策保障、评估督导等方面的规定。

Z 维度：政策时间维度。将各政策文本发布的时间作为一个维度，分析各时间段内政策文本关注的焦点，梳理职业教育信息化政策的演变特征。以1998年的《面向二十一世纪深化职业教育教学改革的原则意见》、2010年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》、2016年的《教育信息化“十三五”规划》作为重要节点文件，可以将职业教育信息化政策体系划分为三个时期：第一阶段为初步探索时期（1998—2009年），第二阶段为深化发展时期（2010—2015年），第三阶段为优化完善时期（2016年至今）。

三、研究结果与分析

借助Nvivo12编码功能，手动编码共形成10个父节点、31个子节点、707个参考点，其中政策工具类型参考点423个，政策文本内容要素参考点284个，从而描述1998年以来职业教育信息化政策工具类型和文本内容的整体情况。

（一）X 维度：政策工具类型分析

根据政策工具类型维度，对26份政策文本编码进行统计，结果显示。职业教育信息化政策综合运用了命令型、劝诫型、系统变革型、激励型、能力建设型等5类政策工具，但在政策工具类型偏好上有所差异。从总体上看，命令型、能力建设型和系统变革型工具是最常用的政策工具类型，而激励型和劝诫型工具的使用频率相对较低。其中命令型工具编码数量最多，参考点数量192个，覆盖率为45%，说明政府主要通过提出强制性的行为要求来推动职业教育信息化建设工作。能力建设型工具次之，参考点数量有111个，覆盖率27%，说明政府重视为政策执行主体提供相关基础设施、资本、信息、保障等必要资源，以提高其开展或实施活动的生存力。再次是系统变革型工具，参考点数量为73个，覆盖率为17%，说明政府注重运用权威重组手段，通过权力和资源的分配、

表2 职业教育信息化政策工具类型节点和参考点数量及举例

| 维度 | 父节点 | 子节点 | 参考点(个) | 材料来源(份) |
|---------------------|-------|---|----------|---------|
| X 维度: 政策工具 类型 | 命令型 | 命令执行(52.1%)、目标规划(47.9%) | 192(45%) | 22 |
| | 激励型 | 直接激励(61.5%)、间接激励(38.5%) | 13(3%) | 6 |
| | 劝诫型 | 鼓励(70.6%)、支持(29.4%) | 34(8%) | 8 |
| | 能力建设型 | 经费投入(5.4%)、设施配备(18.1%)、数字化教学资源建设(55.9%)、信息系统构建与升级(14.4%)、评估监督(6.3%) | 111(27%) | 19 |
| | 系统变革型 | 教学改革(6.8%)、政策完善(11%)、职能调整(60.3%)、组织管理(21.9%) | 73(17%) | 11 |

自下而上开展职业教育信息化工作。最后分别是劝诫型工具和激励型工具,参考点数量依次为34个、13个,表明目前政府较少通过规劝和激励的方式引导政策执行主体采取行为,此两种工具在今后有较大发展空间。如表2所示。

具体而言,在命令型政策工具中,命令执行工具高于目标规划工具所占比例,表明在职业教育信息化政策文本中,构建和完善信息化基础设施、教学资源、应用管理系统等操作性规定内容多于职业教育教学、课程、管理信息化水平等宏观目标规划。在激励型政策工具中,直接激励略高于间接激励工具的使用频率,教育部颁发的文件在2010年指出“开展全国职业教育数字化校园示范学校创建与评选活动”,在2012年提到“在教育投入中加大对教育信息化的倾斜”,可见政府兼用物质激励和精神激励的方式调动职业院校信息化建设的积极性和主动性。在劝诫型政策工具中,以鼓励性话语工具为主,支持性话语为辅,相关文件“鼓励企业以多种方式参与和支持职业教育信息化建设”“鼓励有条件的学校可以向社会开放信息化设施和信息服务”“支持建设示范性虚拟仿真实训基地”,可以看出政府除了使用刚性规定外,还

运用一定的柔性政策工具号召和规劝政策客体为深入职业教育信息化采取相应措施提供了一定的选择性。在能力建设型政策工具中,政策设计以数字化教学资源建设为重点,这与2017年教育部职成司颁发的《关于进一步推进职业教育信息化发展的指导意见》中提到的职业教育信息化发展的重点任务相一致。在系统变革型政策工具中,职能调整型工具使用频次最高,教学改革型工具频次最低,可见政府充分注重形成政府规范引导和统筹推进、社会力量积极参与的职业教育信息化技术、服务供给模式,而对职业院校运用信息技术改革教学手段、课程体系、评价方式等方面的关注相对较少。

(二) Y 维度: 职业教育信息化政策文本内容分析

职业教育信息化政策文本内容编码统计结果显示,职业教育信息化政策内容主要集中于信息化基础设施建设、师生信息化素养以及信息化建设管理三个方面,而对信息化教学资源和信息化社会服务两个方面的内容的关注相对不足。从子节点来看,在信息化建设管理中,明确权责占主导地位,财政支持和评估督导部分的内容占比最少,说明政策主体更注重通过权力下放、职能重组

表3 职业教育信息化政策文本内容节点和参考点数量及举例

| 维度 | 父节点 | 子节点 | 参考点(个) | 材料来源(份) |
|---------------------|-----------|--|---------|---------|
| Y 维度: 政策文本 内容 | 信息化基础设施建设 | 硬件设施(42.0%)、软件设施(58.0%) | 69(24%) | 17 |
| | 师生信息化素养 | 教师信息化素养(52.6%)、学生信息化素养(28.1%)、管理者信息化领导力(19.3%) | 57(20%) | 12 |
| | 信息化教学资源 | 仿真实训资源(46.3%)、数字化场馆资源(19.5%)、网络学习课程(17.1%)、网络学习平台(17.1%) | 41(15%) | 12 |
| | 信息化社会服务 | 发展远程教育(32.3%)、建设公共服务平台(16.1%)、教学资源开放共享(51.6%) | 31(11%) | 14 |
| | 信息化建设管理 | 财政支持(7.0%)、政策保障(19.8%)、明确权责(65.1%)、评估督导(8.1%) | 86(30%) | 12 |

表4 职业教育信息化政策文本二维交叉频数分布表

| 维度 | 命令型 | 激励型 | 劝诫型 | 能力建设型 | 系统变革型 | 总计 |
|-----------|-----|-----|-----|-------|-------|-----|
| 信息化基础设施建设 | 39 | 0 | 2 | 43 | 2 | 86 |
| 师生信息化素养 | 42 | 0 | 3 | 1 | 1 | 47 |
| 信息化教学资源 | 11 | 0 | 1 | 39 | 2 | 53 |
| 信息化社会服务 | 11 | 0 | 1 | 8 | 1 | 21 |
| 信息化建设管理 | 7 | 13 | 17 | 17 | 52 | 106 |
| 总计 | 110 | 13 | 24 | 108 | 58 | 313 |

的方式实现政策目标,但财政支持问题和评估督导问题仍然是信息化建设管理有待攻克的难点。在信息化基础设施建设内容中,硬件设施和软件设施占比相当,体现了软硬件设施建设需要齐头并进的 policy 要求。在师生信息化素养内容中,教师信息化素养这一内容覆盖率较高,正如《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》中提到“将信息技术应用能力作为教师评聘考核的重要依据”,更加体现了职业院校教师的信息化素养培育的必要性。在信息化教学资源内容中,仿真实训资源是主要关注点,强化了职业教育教学的实践性和实践环节数字化的转型。在信息化社会服务内容中,教学资源开放共享内容居多,而建设公共服务平台内容占比较少,说明政策设计较少关注平台建设这类行动层面的内容,可能不利于相关政策落到实处。如表3所示。

(三) X、Y 交叉维度分析

将政策工具(X维度)与职业教育信息化政策文本内容(Y维度)进行交叉分析可知,我国职业教育信息化政策文本呈现以命令型、能力建设型和系统变革型政策工具为主,激励型和劝诫型政策工具运用不足的整体特征。从横向上看,信息化建设管理内容使用的政策工具频次最高,且以系统变革型工具为主,出现频次为52次,而命令型工具仅出现7次。这表明在信息化建设管理方面,政府倾向于通过调整权力和资源分配、赋予地方管理自主权的方式,而较少通过强制性规定来推动职业教育信

息化工作的开展。信息化基础设施建设的政策工具使用频率次之,其主要运用命令型和能力建设型工具,表明政府多通过刚性的行为要求和拓展政策执行主体职能的手段实现信息化基础设施建设的目标。信息化社会服务内容则较少使用各类政策工具,原因在于该项内容在政策文本中的覆盖率较低。从纵向上看,能力建设型政策工具在师生信息化素养和信息化社会服务内容中出现频次较低,说明政府在此两项内容上对政策客体的职能拓展有限。激励型和劝诫型政策工具在各项内容中均运用不足,表明政府未能有效发掘激励、规劝手段在职业教育信息化政策中的积极作用,如表4所示。

(四) Z 维度: 时间维度分析

文章通过 Nvivo 词频分析功能,对各时期的高频词进行统计,如表5所示。在初步探索阶段,“中等职业教育”“建设”是政策文件中出现较为频繁的词,可以看出早期我国职业教育信息化政策在层次上更加关注中等职业教育信息化,在目标上侧重职业教育信息化建设。“教学”“管理”“技术”“改革”等高频词表明此阶段的工作重点是运用信息技术进行教学手段和教学管理的改革。“多媒体”和“校园网”的高频出现说明我国职业教育信息化迈进了数字化阶段,正处于职业教育数字校园建设的浪潮中。在深化发展阶段,“资源”“标准”“数字化”等高频词表明在这一阶段我国正积极制定职业教育信息化标准、建设职业教育数字化资源体系,以实现优

表5 不同时期职业教育信息化政策文本高频词统计情况

| 发展阶段 | 高频词 |
|--------------------|--|
| 初步探索阶段(1998—2009年) | 中等职业教育、建设、教学、信息化、管理、技术、改革、多媒体、校园网 |
| 深化发展阶段(2010—2015年) | 信息化、技术、资源、标准、教学、应用、能力、数字化、教师、培训、各级行政部门 |
| 优化完善阶段(2016年至今) | 教学、资源、信息化、学习、管理、服务、体系、虚拟仿真、职业院校、高等学校、管理者 |

质资源共建共享。“应用”“教师”“培训”等词出现频率上升说明在这一时期强调对职业院校教师开展培训以提高其对信息技术运用的能力。“各级行政部门”一词频繁出现表明我国职业教育信息化建设的政策执行主体权力下放且呈现多元化趋势。在优化完善阶段，“教学”“资源”“学习”“虚拟仿真”等高频词说明经过前两阶段的发展，政府对职业教育信息化资源提出了新的要求，此阶段主要强调开发数字化教学资源和学习资源。“管理”和“管理者”词频上升表明这一时期正致力于抓职业教育信息化的全面性，保证职业教育管理信息化发展，同时注重管理者信息化素养的培养。“服务”作为高频词出现，说明在此前阶段信息化基础建设为职业教育社会服务打下了良好的基础，使得信息化社会服务成为政府的重点关注内容。从“职业院校”和“高等学校”的出现频率上升可以看出，我国职业教育信息化政策的关注点在层次上已经由中等职业教育转向高等职业教育。

四、研究结论

（一）政策工具类型多元但使用结构不均衡

职业教育信息化政策综合运用了命令型、激励型、劝诫型、能力建设型和系统变革型5类政策工具，但在政策工具类型偏好上有所差异，且部分政策工具使用不合理，从而造成政策工具结构失调的状况。一是命令型工具使用过于集中，命令型工具多以命令执行的方式促使政策客体执行目标，虽然在短期内可以保证“双师型”教师培养培训政策的效果，但过多的强制性规定可能造成政策客体对计划的选择性执行，也不利于政策发挥长期效果。二是激励型、劝诫型工具使用不足，激励型工具作为一种灵活性较强的工具有助于激发利益相关者行动的积极性，但由于其使用需要较高的经济成本因而应用程度较低。劝诫型工具相比之下使用成本更低，适用于将政策目标与目标行为群体的期望建立联系，比如支持教师参加培训提升信息化素养、鼓励社会力量参与职业院校信息化基础设施和教学资源建设，但劝诫型工具使用效果具有不确定性，这可能间接影响了其使用频率。三是能力建设型工具使用不合理，能力建设型工具中经费投入和评估监督工具的使用有所欠缺。政策工具理论认为，政策工具类型使用不均衡或不合理均有可能削弱政策执行效果^[8]。因此，政策工具使用结构有待进一步优化，未来应尝试各政策工具的协调组合使用，从而发挥

最佳效果。

（二）文本要素覆盖面广但部分内容不完善

职业教育信息化政策内容涉及教师管理、目标定位、路径选择、资源整合、制度建设等5个方面，覆盖了软硬件设施、管理者信息化领导力、虚拟实训资源、教学资源开放共享、政策保障等16个二级编码项目，但对部分内容关注不足。一是中央政策对职业教育信息化教学资源和信息化社会服务关注相对较少，而教学和社会服务是职业教育的重要职能，政策供给不足反映出政府尚未充分利用现代信息技术支撑职业院校开展课程教学和社会服务。二是财政支持内容不足，政策文本较少提及资金投入、经费保障等内容，而职业教育信息化基础设施建设、信息化教学资源的开发和完善均离不开财政支持，因而政府对财政支持的关注度有待提升。三是学生信息化素养内容相对教师信息化素养内容有所不足，且在政策文本中对于学生信息化素养的提及多局限于学生运用信息技术的能力，较少提及学生信息化职业能力、信息运用思维与意识等方面的内容。因此，有关职业教育信息化的政策文本部分内容有待完善。

（三）政策工具在内容要素中的使用不平衡

从政策工具（X维度）与职业教育信息化政策文本内容（Y维度）的交叉分析结果来看，政策工具在政策文本内容要素中的使用存在分布不均现象，体现为明显的差异化选择倾向。一方面，从政策工具角度看，命令型工具基本用于信息化基础设施建设和师生信息化素养内容，激励型和劝诫型工具主要用于信息化建设管理内容，能力建设型工具主要用于信息化基础设施建设和信息化教学资源内容，系统变革型工具主要用于信息化建设管理内容。然而，激励型、劝诫型工具在信息化基础设施建设、师生信息化素养、信息化社会服务等内容中运用不足，能力建设型工具在师生信息化素养内容中具有发展潜力，系统变革型工具在信息化基础设施建设和信息化教学资源内容中有待进一步运用。另一方面，师生信息化素养内容主要使用命令型工具，而较少涉及激励型和能力建设型工具。信息化教学资源内容中还需适当增加系统变革型工具的使用，信息化基础设施建设中缺乏激励型政策工具的作用。因此，政策工具在职业教育信息化政策内容中的运用有待通过调整增强效度。

（四）职业教育信息化政策的演进特征

基于政策文本词频分析结果，职业教育信息化政策演进表现为以下四个特征：其一是职业教育信息化建设

对象由中等职业教育延伸至高等职业教育,随着职业教育信息化建设的深入发展,政策设计已经实现从局部建设到全面部署的创造性转变,逐渐关注职业教育信息化一体化发展。其二是政策内容发展趋势从注重信息化建设到注重信息技术应用,譬如2012年《关于加快推进职业教育信息化发展的意见》提到“重点建设仿真实训基地、网络教室、远程教育培训中心、多媒体应用中心等数字化场所和设施”,而2017年《关于进一步加快推进职业教育信息化发展的指导意见》多次出现“将信息技术应用能力纳入教师评聘考核内容”“提高教师信息技术应用水平”“学生信息素养全面提升”等话语,足以说明政策内容重心由“建设”转移到“应用”。其三是职业教育信息化的价值指向由物回归到人,政策文本各时期的关注点由“多媒体”“校园网”“基地”“系统”“平台”等上升为“教师”“学生”“管理者”等,进一步说明了信息化不是目的,而是服务于人的学习和发展的工具和手段。其四是职业教育教学信息化改革是政策体系一以贯之的主题,从初步探索时期到深化发展时期再到优化完善时期,职业教育信息化政策文本始终强调运用信息技术手段进行教学改革,包括创新教学模式与手段、优化教学环境、培养师生信息化能力、创建和完善信息化教学资源库等内容。

五、研究展望

从我国职业教育信息化政策的文本分析结果出发,针对政策文本存在的不足,未来政府在制定或完善职业教育信息化政策时,应考虑以下几个方面。

(一) 优化政策工具的使用结构

从X维度来看,一是要适当缩减命令型工具的使用,提高职业教育信息化政策的包容性。二是要提高激励型、劝诫型工具的使用频率,调动职业院校、教师、行业企业等目标行为群体的参与度,同时消解命令型工具产生的抵制效应。三是要调整能力建设型工具的内部结构比例,由于能力建设型工具中数字化教学资源建设工具使用过溢而经费投入、评估监督工具使用有所欠缺,未来需要适当减少教学资源建设类工具而加大经费投入和评估监督类手段的使用。

(二) 完善政策文本内容要素

从Y维度来看,一是提高对信息化教学资源和信息化社会服务的关注度,为职业教育履行教学、社会服务职

能提供有力支撑。二是要完善财政支持内容,以期加大财政支持力度,为“双师型”教师培养培训资源建设提供物质保障。三是改善学生信息化素养内容结构,除了强调学生信息应用技能,还要增加信息化职业能力、信息应用思维与意识等内容,全面培养学生的信息化素养。

(三) 提高政策工具与内容要素匹配度

有学者指出,不同政策工具类型都有各自的适用情境和优缺点,这也要求政府充分考虑政策工具对政策目标实现的积极作用^[9]。从X、Y交叉维度来看,未来需要适当增加激励型、劝诫型工具在各内容要素中的使用频率,进一步开发能力建设型工具在师生信息化素养内容中的应用,合理发挥系统变革型工具在信息化基础设施建设和信息化教学资源内容中的赋能作用。

(四) 加强职业教育信息化政策的历时协同

尽管不同时期职业教育信息化政策内容的关注焦点有所差异,但若政策达到应有效果,就需要职业教育信息化相关政策保持稳定性和连续性^[10],因而需要妥善处理不同政策内容之间的关系,以促进职业教育信息化政策的相互衔接。

参考文献

- [1] 何克抗. 21世纪以来的新兴信息技术对教育深化改革的重大影响[J]. 电化教育研究, 2019(3): 5-12.
- [2] 董文娟, 黄尧. 人工智能背景下职业教育变革及模式建构[J]. 中国电化教育, 2019(7): 1-7, 45.
- [3] 谢金辰. 职业教育信息化政策的演进历程及经验借鉴——基于国际比较视野[J]. 职教通讯, 2020(11): 107-115.
- [4] 郭日发, 顾小清. 我国职业教育信息化政策年鉴表的构建与反思[J]. 电化教育研究, 2018(8): 44-49, 77.
- [5] 孙利. 中国职业教育信息化政策文本分析[J]. 职教通讯, 2017(25): 17-21, 51.
- [6] MCDONNELL L M, ELMORE R F. Getting the Job Done: Alternative Policy Instruments[J]. Educational Evaluation and Policy Analysis, 1987(2): 133-152.
- [7] INGRAM H, SCHNEIDER A. Improving Implementation Through Framing Smarter Statutes[J]. Journal of Public Policy, 1990(1): 67-88.
- [8] 徐贲. “双一流”建设中政策工具选择与运用的问题及对策[J]. 教育发展研究, 2018(1): 26-32.
- [9] 黄忠敬. 教育政策导论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011: 101-102.
- [10] 黄宇, 徐学通. 政策稳定性是政府有效治理的基础[J]. 行政与法, 2003(7): 17-19.

(编辑 刘阳阳)