

行业文化融入高职院校课程思政的 现实困境与路径创新

金萍女,刘晓宁,戎 成

[摘要] 高职院校的行业特性决定其课程思政建设必须依赖于行业文化的有效支撑和互为融通。当前行业文化融入课程思政建设存在因素泛化、要素主观、选择盲目等现实困境,必须通过打造文化承载载体、打通文化彰显路径、构建文化传播机制以提高课程思政可视性、渗透性和深度广度,提升高职院校实施课程思政的高质量成效。

[关键词] 高职;行业文化;课程思政;现实困境;路径创新

[基金项目] 浙江省第一批省级课程思政教学研究项目“交通强国背景下交通院校一体化课程思政建设模式的研究与实践”(项目编号:浙教函[2021]47号,主持人:金萍女);教育部人文社会科学研究青年基金“‘四新’背景下高职新兴专业‘集群化’建设的实施路径研究”(项目编号:21YJC880051,主持人:刘晓宁)

[作者简介] 金萍女,硕士研究生,浙江交通职业技术学院讲师;刘晓宁,博士后,苏州大学马克思主义学院讲师;戎成,硕士,浙江交通职业技术学院教授。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2023)0008-0076-07

我国高等职业教育自20世纪60年代正式建设以来,取得了显著发展成效。覆盖国民经济各个领域,每年为各行各业培养输送了1000万高素质劳动者和技术技能人才。在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域,一线新增从业人员70%以上来自职业院校毕业生^[1]。然而许多调研表明:当下用人单位对学生的职业素养和职业精神诟病颇多,本质上是学生工作价值观的养成缺失造成的^[2]。教育部提出全面实施课程思政,运用马克思主义的立场、观点、方法阐述各类课程蕴含的思政元素,让所有教师、所有课程承担起教书和育人的使命^[3]。然而,高等职业教育的高等性和职业性双重属性,决定其课程思政建设既要符合大学文化的高等性特点,又要着眼于特定的行业文化形态与行业企业进行有效互动。因此,行业文化是高职教育的重要内涵和鲜明特色,在课程思政教学

中融入行业文化,是高职院校高质量发展凸显职业性类型价值取向的有效载体。

一、行业文化融入高职课程思政的现实价值

行业文化是行业内企业和员工共同遵守的行业习俗、道德规范、制度准则和价值观念,是对企业文化的高度归纳与提炼整合^[4],其传承与创新要求该行业从业人员具有对行业的共同认知和能力,这种共同认知和能力培养,正是行业发展对高职教育提出的人才服务要求。当前我国经济产业结构水平、自主创新能力、质量品牌建设等方面与发达国家差距明显,创新不足、专注不深、诚信不够、实业精神弱化等问题亟需发挥产业文化、行业文化的先导作用^[5]。

(一)行业文化融入课程思政的现状

1. 以行业文化渗透到课程思政的价值观体系
行业文化作为对从业人员的职业道德体系要求,在融入课程思政过程中具有类型教育的

特色。各行各业在经济发展历史中形成了独特的行业文化,既体现行业特征,又反映时代特色。优秀的行业文化是以社会主义核心价值观为导向,以从业者职业信念、职业态度、职业纪律为准绳,总体上表现为职业道德要求,体现职业道德思想基础,反映职业道德的特定本质。譬如,交通行业就是一个具有鲜明特色的行业,在长期发展中,基于该行业的性质和业务,继承和发扬了以“两路精神、航海精神、民航机组精神、青藏铁路精神、港珠澳大桥建设者精神”等为代表的新时代交通精神,彰显出交通人的精神风貌和文化特质,也是对行业从业人员或即将投身本行业工作人员提出的履职要求。

2. 行业文化融入课程思政以塑造高职学生价值观体系

课程思政不是简单的“课程+思政”,而是在课程教学中转变“课程即知识的传承工具”的单向度、碎片化、片面性的课程定位,挖掘和运用各类课程及教学方法中蕴含的思政教育元素,注重在理论知识传授中动之以情,在思想引领的过程中晓之以理,促使学生在学习知识的同时实现思想转化和价值认同^[6]。“课程思政”是高等职业院校缓解当前意识形态领域存在的困境和迷茫,解决意识形态工作理论和实践脱节问题的有效方法。而高职院校的专业往往对应一个行业或产业领域,行业或产业的发展引领专业和课程的建设与发展。因此从教学内容来看行业文化的融入使得课程思政育人凸显了行业需求、专业特色,聚焦专业育人特征,提炼出相应的专业核心价值体系和促进学生发展的核心素养,形成基于专业特色的爱国主义、创新精神、职业伦理等育人元素。

(二)行业文化在课程思政实效提升中的价值
课程思政实效性是课程思政建设的关键指标。课程思政建设实效既是学校立德树人工作追求的目标,也是衡量高职院校育人工作的重要标准。

1. 确保课程思政建设的针对性

当前,我国经济发展处于转型升级关键期,

各地区经济发展战略、行业企业变革情况差异巨大,使得各行各业的价值追求、思维方式、行为模式都存在较大差异。因此,高职院校的教育教学必须面向行业企业、服务行业企业,即开设的专业必须对接地方经济发展战略,人才培养目标必须对接行业企业人才要求,人才培养过程必须走校企合作、行业产业融合之路,人才培养的思想政治综合素质必须深度嵌入行业企业文化因子、价值观因素。

2. 提升学生对思政元素的接受度

“以人为本”是高职院校实施课程思政的根本出发点和立足点,应确立以人为中心、促进人的全面发展的价值取向。然而,在进行课程思政整体设计、政策制定中,考虑国家层面、政策层面、学校层面较多,关注学生切身需求较少;考虑教育教学供给、教师能力提升、课程思政资源较多,关注学生认知发展规律、接受度较少。因此,在“课程思政”教学中,增加行业企业价值观、文化现象能够使学生懂得所学专业在社会中的地位,懂得服务本行业需要养成什么样的行为方式、思维习惯,懂得肩负的社会责任和义务,懂得行业的社会价值,从而有益于增强职业自豪感和使命感。在学习中深度认识优秀的行业企业文化,在夯实技术能力的同时,促进职业综合素质的形成,既体现出技术的人文性,也使高职教育成为培养“大国工匠”的精神高地和文化源泉。

3. 丰富课程思政育人的内容

学校育人工作对接产业需求是高职教育的重要特征。专业要得到行业的认可,必须在专业教学中加强与行业企业的紧密合作,正式引进、柔性引进行业企业工程技术人员、能工巧匠、产业教授直接参与课程教学,协同实施人才培养。高职院校实施教师行业企业挂职锻炼、访问学者、行业兼职等形式,接收行业企业一线资讯和文化,把行业要求和职业精神植入人才培养全过程,使学生接受企业文化的熏陶。国外发达国家职业教育和我国实施的中国特色现代学徒制,就是从制度层面引入行业企业文化,深化校企合作人才培养模式,促进专业人才培

养与行业需求适应性发展。可见,课程思政教育与行业文化传承的内容高度相通,在教育教学中完全能够无缝对接和紧密融合。

4. 拓宽课程思政育人的空间

行业文化是在行业企业改革发展中产生形态多样的人物类、标志类、制度类、价值观方面的文化因素,是实施文化育人最好、最有说服力、最具体验性的载体形式,能够使教育目标和教育内容得到充分展示和全面展现。内容决定形式,方法决定载体,借助并通过行业文化资源的体验式立体化教育,发扬行业文化资源的育人功能,是行业文化传承和发扬的有效方式。课程思政建设的有效性渗透,要求持续提升学生的课程学习体验^[7],这个体验的获得一般通过在通识课、专业课融入社会主义核心价值观和中国传统文化等实现。行业文化作为融入课程思政建设的教育载体,将进一步拓宽思政育人的广度和宽度,为课程思政提供广阔的空间。

二、行业文化融入高职课程思政的现实困境

课程思政建设是在学校育人文化指引下的价值体现,内容表现为社会主义核心价值观、精益求精、工匠精神、优秀传统文化等道德品质,关注学生个体成长,体现价值养成的正向性。行业文化是行业发展的价值理念的综合体现,譬如行业准则、行业愿景、经营理念、企业精神、行业形象等,关注行业效益、利润,存在为追求效益利润产生的不利于道德、理性、真善美形成的因子。因此,两者具有相对独立的文化功能,在文化互动和融入中存在一些瓶颈。

(一)行业文化融入课程思政建设的现实困境

课堂是育人主阵地,课程教学是育人最直接的方式。在课程育人中融入行业文化因素,使高职学生通过思政教学主动融入行业文化并与其共成长,担当起行业文化传承和创新使命。然而,从当前课程思政建设现状来看,存在融入行业文化比较泛化、主观、盲目的现象。

1. 融入行业文化因素比较泛化

不同行业有不同的文化资源,包括行业文化遗产、行业文化精神和行业价值观。文化遗

产主要是指具有历史、艺术和科学价值的文物以及行业技术创新、技术标准、技术思想等;文化精神主要指代表一个时代的行业先进典型,包括行业劳模、工匠、技能能手;行业价值观一般包括诚实守信、注重效率、竞争合作、鼓励创新、吃苦耐劳、支持公益等。传承行业文化应重视研究行业文化的形成和发展特点,从文化形成习性、运作方式和价值取向等层面进行总结和凝练。当前,多数院校不重视或几乎没有对其所服务的行业或主导产业的文化进行收集和整理,也没有充分诠释和传播,更没有进行深度物化和推广,从而导致在课程思政教学中,泛化地灌输文化、价值观,未能结合本专业本课程所面向的行业企业,深度挖掘行业面向的文化资源,将资源转化为教学内容融入教学实施当中。作为授课教师,在没有学校顶层设计统筹推进形势下,当然无从在课堂教学中深度融入行业特色文化内涵,只能对文化进行泛化或者狭义地传播。

2. 行业文化要素选择比较主观

高职院校传承行业文化的主旨是彰显职业教育的“职业性”类型特色,在课堂教学中培养学生职业精神。在将行业文化、企业文化要素融入课程思政教学过程中,存在仅凭教师主观臆想、经验偏好和现有资源进行随意堆砌的现象。

高职院校课程思政的育人目标是立足培养社会主义建设者和接班人,在专业教学中融入社会主义核心价值观以及精益求精、工匠精神等优秀精神文化因素。行业文化则是围绕行业改革发展、提高生产效率、提高经营绩效所形成的团结协作、效益至上、合作竞争等文化要素。因此,在课程思政教学过程中,存在未能充分鉴别行业文化中的部分元素是否有利于学生思想品德、职业精神成长的情况,而简单地将行业企业文化叠加在课程思政育人过程中,对学生的思政教育产生误导现象。同时,一所高职院校往往服务于多个行业。此种情况下,教师在面对不同行业专业的学生进行思政育人时,应该运用本行业的文化还是使用其他行业的文化、运用教师自己熟知的行业文化还是根据学校所

属行业特色调整个人认知,目前都缺乏职业性、专业性的统一指导,存在选择主观、实施主观和效果评价主观等问题。

3. 文化传承和发展之间的盲目性

信息时代的到来,加速了经济领域的国际合作与交流,各行各业国际化达到了空前水平。影响行业企业国际化的主要因素包括企业需要国际化的行业人才,需要具备国际视野、深谙各国文化价值观且能运用自如的人才。目前国内行业人才缺乏跨文化整合能力、不具备全球化思维是不能适应海外市场制约行业国际化发展的最严峻的因素。

高职院校课程思政育人,核心是将社会主义核心价值观、中国传统文化融入专业教学,中国特色社会主义道路和制度特征更为明显。因此,如何在坚守道路自信、文化自信中学习他国优秀历史文化、引进他国行业企业价值观精神,互相学习、互相促进、互相包容,在教学过程的相互碰撞中,互相影响、互相渗透,又能保持各自独立的特点。当前,一方面,存在盲目引进国外行业企业文化元素,对我国经济发展和行业转型升级的工业文化妄自菲薄甚至非议现象,对学生产生不正确的导向作用。另一方面,办学视野较低、安于现状,教学目标局限于服务小范围区域行业经济发展,未将信息化时代对人才培养的全球性素养要求置于重要位置,导致学生文化价值观与世界脱节。

(二) 行业文化融入课程思政的困境成因分析

作为以就业和社会需求为导向的高等职业教育,其课程思政建设的价值取向是开放的、复合的,必须契合行业企业发展和岗位要求。因此,找寻行业文化融入课程思政建设障碍的原因,需要从课程思政价值理念、行业文化本质内涵、校企文化交融以及行业文化的传播机制等维度进行剖析。

1. 对课程思政育人理解相对狭隘

高等教育践行以“立德树人”为根本的指导思想,必然要求课程思政围绕以人为本,将思政育人融入专业课程教学,在每门课程教学中都

有知识、能力、情感、态度、价值观的内容设计和呈现。然而当前在课程思政育人中,一方面,重理轻情、远离生活实际、远离职业岗位、过程生硬、偏重教导口吻、心灵鸡汤式的表现形式^[8],不能润物无声、盐溶于水地实施课程思政,割裂了课程思政与学生价值观情感体验的整体性,课程思政与教学机械化拼接。另一方面,对高职教育“需求导向”“就业导向”的办学指针的理解偏差,导致部分教学过程着眼于岗位而忽视人的可持续发展,满足于企业需求而忽视学生成长成才过程中的价值实现和从业幸福感,从本质上偏离了“立德树人”“以学生为中心”的思想,课程思政流于形式^[9]。

2. 对行业文化内涵把握不太精准

行业文化的承载方式具有很强的科学性、专业性、价值性,在课堂教学融入中更需要艺术性和实践性。高职院校对行业文化内涵把握不准主要体现在两方面,一是在课程思政教学中简单移植行业文化。在教学场所展示行业口号、管理仪式、经营理念以及标杆企业的LOGO等,在展示形式上似乎突出了行业文化职业素养,但并没有把职业精神、人的成长、育人本质结合发掘出来,并没有把企业价值追求文化内涵解释出来,这种不加消化的形式化宣传在价值取向和教育目的上与高职院校课程思政存在显著背离,起不到文化育人、思政育人的作用。二是缺乏专门管理使职业文化管理专业性不强。目前高职院校基本都成立有校企合作管理部门,但从职责上看主要立足于建立合作制度、实施合作项目、开拓合作企业等行政性工作,职业文化研究、行业文化建设、行业文化传播等职能均未涉及。而真正实施校企合作的一般是科研部门和就业部门,而非教学部门和思政宣传部门,合作过程的思想性、合作成果的教育性重视不够。这直接导致行业文化、职业文化建设无人管理、专业性较低的现状。

3. 校企文化交融性有待强化

行业文化融入课程思政,其本质是校企文化的对接,对接的目的是培养契合行业企业需

求的高素质人才。这就要求高职院校融入行业企业文化不能停留在行政性层面,而应深度融入思想性层面、价值观层面,彰显高职院校课程思政的厚度。在校企合作中,由于过于“务实”,往往注意了资源共享和优势互补却忽略了文化交融,注意了利益平衡、冲突化解却忽视了文化互动,重视了体制改革却忽视了制度文化建设^[10]。因此,行业和高职业院校在校企合作过程中,迫切需要将产业行业文化作为产业与教育、职业院校与企业合作的共同文化基础。校企合作只有提升到文化育人的层次,居高统驭,升华境界,“消解文化冲突,达成文化融合”,才能二次“点火”,获得再发展、再推进的动力和势能,将合作育人推进到理想样态。

4. 行业文化传播机制存在完善空间

文化传播需要有成熟有效的机制,从高职院校文化建设效果来看,目前存在传播机制不完善导致行业文化彰显力度不够的情况。

第一,企业文化政治性审查制度缺失。高职院校的课程思政建设本质上是意识形态领域的教学过程,行业文化的思想政治教育因子和价值取向是否符合党的教育方针,是否既能符合职业性需求又符合先进性要求,需要高职院校主动审核把关,筛选择优,这就需要建立政治性的审查制度,否则就可能不利于学生成长的因子渗入课堂,存在意识形态风险。第二,企业文化思想性导向机制缺失。课堂是育人主阵地,进入课堂的所有文化必须是正确的、积极向上的,有利于培养合格的社会主义建设者和接班人的。企业文化除了具有积极向上的精神品质,也存在利己主义、个人主义、欺诈行为等消极文化。这就要求学校建立文化导向制度、文化纠偏制度和评价制度,积极利用行业企业文化中的有益因子、阻断有害因子进入课堂。第三,企业文化进教材思想性评价制度缺失。高职院校的教材基本以工作过程为导向,强调企业案例、行业守则、行业文化进教材。但在实际情况中,对教材重点关注技术性,并没有建立专门的教育性、思想性评价审核制度,授课

教师在课堂教学过程中,也没有专业的能力鉴别。第四,不良文化纠偏和优秀文化巩固机制缺位。在专业课堂教学中,高职院校一般会安排多样化的了解行业企业文化的教学活动。在这个教学过程中,客观上存在正向文化,也存在一些社会负面文化。学生在这个氛围中如何分辨正误、是非、善恶需要学校、授课教师进行正确引导。尤其在发现学生接触到不良行业企业文化的时候,如何正确引导是关键。当下仅是依赖于授课教师、企业指导教师的个人鉴别能力,并没有建立科学有效的纠偏机制和正确的传播巩固机制。

三、行业文化融入高职课程思政实践的创新路径

学校对课程思政育人路径的选择,不仅是教育技术,更体现高职院校育人价值取向。高职院校人才培养目标定位于为行业企业培养服务生产一线的高素质技术技能人才,彰显高职教育的“职业性”特质,必须选择校企合作育人之路,将行业文化、企业精神融入课程思政育人全过程。

(一) 打造行业文化载体,提高课程思政可视性

文化传承和创新需要一定的载体,通过载体的承载,文化才能拥有生命力和持续影响力,才能被看见、被学习、被发扬。在高职院校课程思政教学过程中,行业文化传承的载体必须是经过学校有目的、有计划、精心打造的具有思政育人价值的教学条件和教学因素。而校训、职业专题馆(校史馆、大师工作室、技能工作室、专题博物馆)等行业文化载体是一所高职院校对行业发展、职业要求、人才培养要求最核心的理解和表达。因此,通过打造此类行业文化载体,能最大限度提高思政育人可视度、显示度、辨识度,提高课程思政育人效果。

1. 凝练校训融入课程思政教学

校训是高职院校校风、教风、学风精神文化的核心表达,充分体现高职院校育人价值、理想信念、职业道德、行事风格等核心价值观。高职

院校应科学地凝练校训,把党对人才的要求、社会对高职学生的期待体现在释义内容中。要把校训的词源、词性阐述清晰,给全校师生以厚重的文化底蕴、精深的思想内涵、高尚的道德要求之感,使校训的政治性、文化性和价值导向得以充分体现^[1]。同时,校训作为一种具有文化育人导向作用的隐形思政教育方式还应随着新时期文化发展方向和职业教育发展变化赋予新的内涵和传播形式。这种发展性释义、鲜活性内容、创新性方式,可以弥补形式固化的校训的缺失或过时的内涵,体现思想政治教育与时俱进的政治品质,发挥思想政治教育的强大功能^[2]。

2. 建设职业专题馆思政教学基地

职业专题馆是开展行业文化育人的重要方式和手段,其与高职院校主导专业文化紧密结合,体现重点专业文化的核心要素,以辉煌成就增强学生的自豪感,激发学生爱国家、爱学校、爱学科、爱专业的情怀。例如,江苏建筑职业技术学院将建筑文化、施工技术、建筑企业文化集成在“建筑技术馆”,以“建筑”为特色形成了冲击力很强的专业文化博物馆。浙江交通职业技术学院在校内“古桥文化馆”展示现代桥梁施工技术和古桥建筑文化,使学生清晰地认识专业发展历史的复杂与艰辛并感悟到专业技术发展尚未攻克的难题,增强从业的光荣感、使命感。

(二) 打通行业文化互融路径,提高课程思政渗透性

行业企业文化融入课程思政,既要反映行业企业文化的本真,又要彰显思政育人的价值取向;既要将企业文化转换成教学内容,又要契合高职院校的课程思政教学方法。

1. 行业文化因素融入课程教学目标

在专业人才培养方案中,构建职业素养教育与思想政治教育相融合的育人体系,明确素养目标。加强课程建设的顶层设计,分专业梳理凝练总结行业文化、专业文化,将行业企业文化的价值体系融入课程教学素质培养目标。加强行业文化内涵融入的教学设计,行业文化、企业文化融入课程思政总体教学框架体系和单元

教学目标。重视信息化教学平台和教学资源的利用,建立形成行业文化、企业文化颗粒化教学资源库,推进课程思政教学方式的变革,实现“精准滴灌”式引导教育。

2. 行业文化因素渗入课程教学过程

教学过程是学生掌握专业技术知识,理解行业企业文化的最有效途径。高职教师首先应选取优秀行业文化案例融入教学设计,形成通用思政价值观与行业特殊精神文化有效叠加的课程思政教学计划;其次在课程教学资源中增加行业优秀企业宣传视频、教学微课等素材,实践操作环节融入行业标准、安全意识、职业守则等内容,部分教学内容直接安排在企业实施,增强学生对行业文化的直观感受。从学校角度,应规范实施高职教师下企业活动,严格执行“双师型”教师考核标准,尤其是教师下企业时长保障问题。主干课程教师由校企双方共同选派,双管齐下,提高课程的行业文化内涵。

3. 行业文化因素纳入考核标准要求

准确评价和衡量行业文化融入思政教育的成果和得失,制定科学的评价考核机制是关键。为确保培养技术技能人才有效适岗,高职院校应使用企业实际执行的岗位工作标准要求并考核评价学生。首先应根据行业或者企业对某项职业的履职要求建立起学生专业素质成绩考核评价机制,倒逼师生在教与学的过程中加大对行业文化的重视和感悟;其次要建立严格执行制度的文化环境和奖罚措施,训练学生树立强烈的制度意识、规则意识、底线思维,把诸如勤奋敬业、遵守规程、劳动意识等实际表现纳入综合评价考核范畴。

(三) 构建行业文化传播机制,提升课程思政深度广度

1. 加强行业文化审核,提高课程思政深度

高职院校组织学生参与行业企业组织的活动、接触参与教学的技术人员、学习提供的教学案例和资料,都应进行适当的思想性审核。尤其对具有国际背景的企业,都应按照国家有关法律要求,由国际交流管理部门或党委宣传部

进行报批和审核,把不利于形成学生积极向上、正确价值取向的教学因素预先排除。对教师使用的网络教学资源,也应做到意识形态审核全覆盖,这样才能确保行业企业文化融入课堂符合高职院校思政育人的价值要求。同时,在实施思想性审核时,需要注意方式方法,做到外松内紧,确保对行业企业的尊重。

2. 开拓文化传播渠道,提升课程思政广度

高职院校的育人工作是一个系统工程,校园是一个包括行业文化、教学文化、社团文化、环境文化等在内的浸润式文化生态。高职院校应根据所在行业转型升级对行业人才培养的新挑战,以立德树人为根本,以社会主义核心价值观为引领,构建第一课堂为主体、第二课堂和其他活动为重要渠道,融合行业文化、传统文化等多元文化为主要内容的高职院校文化育人模式。一方面,要通过创造企业实践机会、制定激励措施等方法让教师率先提升自身行业文化素养和思政教学能力。另一方面,完善校企资源共享优势互补的文化融合促进机制,在互利共

赢关系中加强文化互动和交流。

参考文献:

- [1]陈子季.编好用好新版职业教育专业目录 服务“十四五”高质量发展[J].中国职业技术教育,2021(7):5-8.
- [2][4]张健.彰显职业教育跨界育人的高端命题——《产业文化育人——理论探索与教育实践》评析[J].职业技术教育,2017,38(21):57-60.
- [3]童卫丰,杨建义.从三重维度厘清“课程思政”的教育逻辑[J].江苏高教,2022(1):121-124.
- [5]刘占山,余祖光.开展产业文化史教育 提升学生职业素养——中国产业文化史教育研究报告[J].中国职业技术教育,2017(31):15-35.
- [6][8]童卫丰,杨建义.从三重维度厘清“课程思政”的教育逻辑[J].江苏高教,2022(1):121-124.
- [7]邓艳君.红色基因融入课程思政建设的三重路向[J].思想教育研究,2021(2):111-115.
- [9]方桐清.高职院校文化育人价值取向研究[D].江苏:中国矿业大学马克思主义学院,2020:83.
- [10]余祖光.产业文化育人[M].北京:高等教育出版社,2016:139.
- [11]方桐清.高职院校文化育人价值取向研究[D].江苏:中国矿业大学马克思主义学院,2020:132.
- [12]方桐清.高职院校校训思想政治教育导向研究[J].思想理论教育导刊,2017(31):15-35.

(上接第75页)“教师—学生—技术”关系均较为一致,在一定程度上体现了教学活动的稳定性。由此可见,当指向思政的教学活动以教师直接控制为主,整节课可能具有较为明显的高结构化特征,此时学生的思想、情感、态度和价值观的发展过程往往是封闭的、预设的,教学结果可能流于表面。当指向思政的教学活动尽可能调动学生的主动性,让学生在真实问题或活动情境中通过自己的思考、体验、创作、表达、反思来学习时,教学过程和结果可能导向开放不确定并体现创新性。为此,可以逐步增加低结构化教学策略,开展以学生为主体的合作、探究、展示、评价、创作,如“同伴讨论”“做练习”“实践创作”“展示或演示”“评价”等。在以学生为主体的活动中,教师也需发挥引导、调控、反馈作用,对学生的学习方法进行指导、学习过程进行调控、学习结果进行反馈,并且积极地协

调师生互动、生生互动。也可以进一步激发、鼓励学生相关的内容提出疑问,强化学生的主动思考和质疑,以回应和解决学生真实存在的问题。

参考文献:

- [1]何克抗.教学结构理论与教学深化改革(上)[J].电化教育研究,2007(7):5-10.
- [2][4]胡立如,张宝辉.混合学习:走向技术强化的教学结构设计[J].现代远程教育研究,2016(4):21-31.
- [3]JACOBSON M J, KIM B, PATHAK S, et al. To guide or not to guide: issues in the Sequencing of Pedagogical Structure in computational model-based learning[J]. Interactive learning environments, 2013,23(6):715-730.
- [5]盛群力.教学事件的扩展与八种学习类型的教学策略[J].浙江外国语学院学报,2006(2):31-38.
- [6][7][9]孙众,吕恺悦,施智平,等. TESTII 框架:人工智能支持课堂教学分析的发展走向[J].电化教育研究,2021,42(2):33-39+77.
- [8]张海,王以宁,何克抗.基于课堂视频分析对信息技术深层整合教学结构的研究[J].中国电化教育,2010(11):7-11.