

# 开展 UK NARIC 国际专业评估认证探索高职院校 专业标准国际本土化实施路径

姜宏 胡霞

(北京财贸职业学院 北京 101101)

[摘要]2021年12月北京财贸职业学院会计、金融管理两个专业通过英国国家学历学位评估认证中心(UK NARIC)国际专业评估认证,两个专业均达到英国规范资历框架(RQF)5级和欧洲资历框架(EQF)5级水平,学校内部质量保障政策与流程达到国际质量标准,成为国内首家获得UK NARIC国际可比性证书和国际质量标准证书的高职院校。通过开展国际专业评估认证,学校以学习成果为核心优化人才培养方案和课程标准,以学生发展为中心完善学校内部质量保障体系,探索高职院校专业标准与质量保障一体化推进的国际本土化路径。本文以北京财贸职业学院为例介绍高职院校参加国际专业评估认证的目标意义、认证方法与工作建议。

[关键词]国际专业评估认证;专业标准;质量保障;UK NARIC;国际本土化

中图分类号:G642.0 文献标识码:A 文章编号:1674-2923(2023)02-0025-07

## 一、高职院校开展国际专业评估认证的政策背景

2014年国务院《关于加快发展现代职业教育的决定》提出“开发与国际先进标准对接的专业标准和课程体系”。2015年教育部《关于深入推进教育管办评分离 促进政府职能改变的若干意见》明确提出“各级学校要主动委托第三方开展全面、深入、客观的评估,鼓励有条件的地区和学校积极参与国际组织实施的教育质量评估项目”。2019年发布的《国家职业教育改革实施方案》提出“建成具有国际先进水平的中国职业教育标准体系,将标准建设作为深化职业教育改革的突破口,发挥标准在职业教育质量提升方面的基础作用”。同年教育部财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》提出“加强与职业教育发达国家的交流合作,引进优质职业教育资源,开发国际通用的专业标准和课程体系,推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源,打造中国职业教育国际品牌”。2020年教育部等八部门《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》指出要“推动职业教育更加开放畅通,加快建设具有国际先进水平的中国特色职业教育体系”。2020年发布的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》提出探

索高职专业认证。2022年新修订的《中华人民共和国职业教育法》第十三条规定:国家鼓励职业教育领域的对外交流与合作,支持开展多种形式的职业教育学习成果互认。

通过解读国家上述文件精神发现,国家对高等职业教育国际化建设的总体要求,一是要体现国际通用性,二是要体现国际先进性。国际通用性就是中国的高等职业教育专业标准要与国际接轨,在职业教育培训理念、教学模式、考核方法、质量保障等方面体现出与国际发展趋势的一致性;国际先进性就是在某些行业或领域,我国高职院校要发挥自身资源优势、办出特色,在国际高等职业教育市场体现我国产业发展和职业教育的竞争优势,使专业发展位于世界高等职业教育产业链的前端<sup>[1]</sup>。通过享有国际声誉的第三方评价机构开展国际专业评估认证,客观评估高职教育专科文凭所处的国际地位,是高职院校进行高质量、国际化专业建设的重要手段,是落实标准先行的国家政策,实现职业教育专业设置“对接世界标准、国际可交流”目标的重要举措。

## 二、高职院校开展国际专业评估认证的目标与意义

2020年7月,北京财贸职业学院委托英国国家

收稿日期:2022-08-15

作者简介:姜宏(1976—),女,吉林长春人,北京财贸职业学院研究员,博士,研究方向:高等职业教育、国际经济与贸易。

胡霞(1980—),女,山西阳泉人,北京财贸职业学院副教授,硕士,研究方向:英语教育、职业教育。

学历学位评估认证中心( UK NARIC) ,参照英国和欧盟资历框架体系 ,对学校会计和金融管理两个专业开展国际专业评估和认证。学校决定开展国际专业标准评估认证 ,主要基于以下考虑:

(一) 衡量学校职业教育大专文凭在国际资历框架体系中的学术地位

UK NARIC 国际专业评估认证 ,选取国际规范资历框架作为参照点 ,对学校专科层次高职教育文凭进行全面、系统、循证的评估认证 ,以衡量学校专科层次高等职业教育学历文凭在国际资历框架体系中所处的相对位置 ,即评估专科高等职业教育文凭的国际可比性。这是 UK NARIC 国际专业评估认证的一个重要方面。选取英国规范资历框架 ( RQF) 和高等教育资历框架( FHEQ) 作为参照系 ,主要考虑了国内对大专层次职业教育的定位 ,既包括职业教育属性 ,也包括高等教育属性。RQF 是包含职业教育资历在内的综合性资历框架 ,而 FHEQ 则侧重高等教育。同时将欧洲资历框架( EQF) 选作参照系 ,主要考虑 EQF 是区域性资历框架 ,目前共有 35 个国家及地区将其国家教育体系与欧洲资历框架相比照。衡量出学校专科职业教育文凭在国际资历框架中的位置就可以通过资历框架这个工具与国际学历学位建立比较关系 ,为开展专业层面的国际合作奠定基础。

(二) 衡量学校内部质量保障体系与国际质量标准的符合程度

目前 ,国内高职院校内部质量保障体系的建设主要依据国家有关教育督导、质量评估的政策以及教育部高职院校专业教学标准等指导性文件 ,个别地方教育主管部门也出台了职业院校教学管理通则等指导性文件。总体来讲 ,各院校基本是自主设计和运行其内部质量保障体系 ,但本身并不十分清楚自身的质量保障体系与其他院校的质保体系以及国际质量标准是否相符或一致。UK NARIC 国际专业评估认证的另一个重要方面 ,就是对学校专业教学质量保障体系进行评估和认证 ,审查学校质量保障的政策、流程与国际标准的相符程度。具体来讲 ,UK NARIC 从招生录取、专业设置、教与学、考核和信息公开五个领域 ,对学校的质量保障政策与程序进行评估 ,衡量学校当前专业教育教学质量保障的体制机制与国际质量标准的符合程度。通过 UK NARIC 专业评估认证 ,对学校专业质量保障体系进行评估 ,判断学校内部质量保障体系在国际上的认可度 ,同时为高职院校构建内部质量保障体系提供参考点。

(三) 借鉴国际标准实现高职院校高质量内涵式发展

参照国际资历框架等级标准和高等教育国际

质量标准 ,对参评专业水平和质量标准进行综合性、一体化评估 ,有利于高职院校系统思考专业建设、质量标准建设的重点领域和质量保障的主要手段、方法 ,如何确定一个资历的培养规格 ,以及如何保障该资历的学习成果能够按照预期设计进行教学与考核。通过对学校专业建设和质量保障两个方面的评估 ,识别学校在专业标准、教学管理制度和流程方面存在的强项和弱项 ,找到学校提升专业质量和水平的工作领域和改进方法 ,进而实现高职院校高质量内涵式发展。

(四) 深化国际交流合作推广中国职业教育专业标准

将高职院校专业层面的学习成果(即培养规格)和课程层面的学习成果(教学要求) ,与国际资历框架具有同等级别的学习成果进行比较分析是十分必要的 ,是确认高等职业教育水平和质量是否符合国际通用标准的基础。通过国际专业评估认证达到国际通用标准 ,有助于高职院校与国际伙伴构建专业及课程层面的合作内容与形式。

图 1 模拟了我国高职大专文凭与英国英格兰地区三年制本科专业衔接合作的可能性。具体来说 ,如果国内高职院校某专业三年制专科文凭通过英国规范资历框架( RQF) 5 级国际认证 ,那么该专业的毕业生将可以直接申请在英国高等院校再读一年本科课程 ,即可获得荣誉学士学位 ,构建 3 + 1 国际“专升本”的学习通道 ,从而使我国学生具有更强的国际流动性。

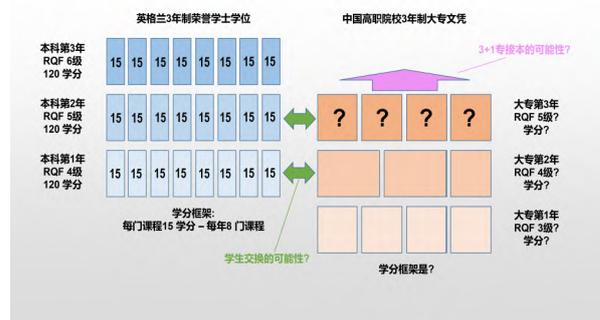


图 1 基于学分与资历框架建立国际合作关系

另一方面 ,对于参与认证的专业 ,其人才培养目标及专业课程标准会与国外同等学历进行比对和认证 ,通过国际专业评估认证的院校更容易与国外院校推进专业和课程层面的学生交换项目 ,为在校学生提供国际交流和学历提升的机会 ,扩大高职院校专业层面国际合作的范围。

此外 ,当前很多高职院校都在推进与“一带一路”国家开展“中文 + 技能”的国际交流与合作。通过国际评估认证的专业 ,在专业标准和质量保障方

面达到国际先进标准,更容易取得“一带一路”沿线国家教育部门和高等学校的认可,有助于推进中国高职院校开展“一带一路”沿线境外合作办学项目。

### 三、UK NARIC 国际专业评估认证的方法

UK NARIC 进行国际专业标准评估认证的方法,是 UK NARIC 使用其 16 等级框架(Band Framework)将某个国家、某所大学、某个专业的学历学位的核心要素与质量标准同选定目标国家资历框架标准(如英国规范资历框架、欧洲资历框架)和最佳实践进行比较分析与评估,确定参评学历学位在国际上的学术地位和质量水平,并出具评估认证报告及证书。需要指出的是,随着全球教育系统的演变,UK NARIC 对这些评估要素也会进行调整。UK NARIC 国际专业标准评估认证的具体工作方法如图 2 所示。



图 2 UK NARIC 国际专业评估认证方法示意图

#### (一) 选取国际资历框架等级作为专业评估认证的参照系

北京财贸职业学院开展 UK NARIC 国际专业评估认证,选取英国规范资历框架(RQF)5 级、英国高等教育资历框架(FHEQ)5 级和欧洲资历框架(EQF)5 级作为参照目标。之所以选择三个资历框架的 5 级作为总体目标,主要是考虑国内高职院校专科层次学历教育学制一般为三年,而本科学历基本修业年限一般为四年,理论上讲,专科学历持有者再读一年本科课程就可以获得本科学历或学位(虽然实际上国内高职院校“专升本”项目专科毕业生一般要再读两年的本科课程才能获得本科学历与学位);另一方面,英国高校学习者在已达到英国规范资历框架(RQF)5 级职业资历、取得商业与技术教育委员会英国高等教育文凭(BTEC-HND),或取得高等教育资历框架(FHEQ)5 级高等教育文凭后,继续修习一年即可获得 RQF 6 级资历或 FHEQ 6 级学士或(荣誉)学士学位。因此,如果国内高职院校大专文凭通过评估认证能够同时达到

RQF 5 级、FHEQ 5 级和 EQF 5 级,那么基本可以判定国内高等职业教育大专文凭达到了国际同等水平,具有了国际可比性。

表 1 列举了 RQF、FHEQ、EQF 三个资历框架的等级对应关系<sup>[2]</sup>。如表 1 所示,第一列为教育或就业所处的主要阶段,如 RQF 4 至 5 级为专业教育和培训阶段,学习者完成该级别的教育或培训之后获得职业资历或商业与技术教育委员会国家高级教育证书或文凭。英国高等教育资历框架(FHEQ)是由英国高等教育质量保障署(QAA)为高等教育证书等级和预期成果提供通用参考点和一般性指导而设计的,与规范资历框架(RQF)并行实施,包括 4 至 8 级共五个级别,其中 FHEQ 4 级为高等教育证书,FHEQ 5 级为高等教育文凭,FHEQ 6 级为学士学位。欧洲资历框架(EQF)作为通用参考框架,覆盖高等教育、职业教育与培训、普通教育以及私营部门或国际组织授予的资格类型与等级在内的所有资格,旨在欧盟范围内建立一个共同的资格互认参照标准。欧洲资历框架(EQF)有八个级别,EQF 6 至 8 级与 RQF 和 FHEQ 的 6 至 8 级是直接对应的,但 EQF 的 5 级根据学习成果要求的不同,可以对应 RQF 和 FHEQ 的 4 级或 5 级两个等级。

表 1 英国规范资历框架与英国高等教育资历框架和欧洲资历框架等级对比<sup>[3]</sup>

教育/就业阶段	RQF	FHEQ	EQF
准入等级证书	准入等级 1 (E1)		1 级
	准入等级 2 (E2)		
	准入等级 3 (E3)		
中等教育 初次就业或 继续教育	1 级 1 级职业资历 中等教育普通证书(GCSE1-3 年级)		2 级
	2 级 2 级职业资历 中等教育普通证书(GCSE4-9 年级)		3 级
高中教育 初次就业或 接受高等教育	3 级 3 级职业资历 普通教育高级补充证书(GCE AS) 普通教育高级证书(GCE A Level)		4 级
专业教育和 培训	4 级 4 级职业资历 商业与技术教育委员会国家高级教育 证书(BTEC-HNC)	4 级 高级教育证书 (CertHE)	5 级
	5 级 5 级职业资历 商业与技术教育委员会英国高等教 育文凭(BTEC-HND)	5 级 高等教育文凭 (DipHE)	
进入专业毕业 生就业或研究 生学习	6 级 6 级职业资历	6 级 学士学位、(荣 誉)学士学位	6 级
专业或研究生 教育、研究或 就业	7 级 7 级职业资历	7 级 研究生证书、 研究生文凭、 硕士学位	7 级
	8 级 8 级职业资历	8 级 博士学位	8 级

#### (二) 选取专业评估认证核心要素与质量领域 UK NARIC 国际专业评估认证从专业标准和质

量保障两个方面系统审查参评专业的教学水平和质量标准,确定其与国际资历框架同等资历的国际可比性以及与国际质量标准的相符程度。因此,其选取的评估范围包括专业资历的核心要素和专业的质量标准两个方面。

### 1. 专业资历核心要素的评估

UK NARIC 采用的是成果导向评估认证方法,聚焦学习成果,将参评专业的核心要素与英国规范资历框架(RQF)、欧洲资历框架(EQF)相应级别的资历以及与国际最佳实践进行比较分析与评价。具体来讲就是评估认证小组从审查培养目标开始,对专业的入学要求、修业年限、结构与内容、学习成果、教学模式、考核方法、相关成果进行分析,确定与国际资历框架参照等级的可比性。专业评估认证的八个核心要素,见图3。



图3 UK NARIC 评估认证的八个专业核心要素

(1) 培养目标。UK NARIC 专业评估认证通过深入审查文件,确保透彻理解专业设置。为此,评估专家会首先考虑专业的培养目标。培养目标是专业人才培养的总体目标,是课程内容的总体设计,是对学生未来就业与升学路径的总的规划。

(2) 入学要求。UK NARIC 国际专业评估认证将入学要求作为一个一般性指标,因为入学要求显示了学生入学初期的一般水平。

(3) 修业年限。修业年限虽然不是衡量专业学术水平的首要指标,但是连同入学要求一起考虑,仍可显示出该专业规定学制内学生可以完成的学习量。

(4) 结构与内容。综合考虑专业的整体课程结构、获取该学历学位的渠道与路径,以及相对于选定国际资历框架参考点来说其内容的广度和深度,从而确立该专业资历的总体可比性。

(5) 学习成果。用来表示学生成功完成专业相关学习后应具备的关键知识、技能和能力。

(6) 学习模式。该专业的学生采取的学习模式

是全日制(Full-time)还是非全日制(Part-time),将影响评估认证小组对该专业的理解,并据此识别本专业在教育体系中与之相对应的参考点。

(7) 考核方法。对考核方法的审查聚焦于总结性考核,旨在确定用于测试学生的方法是什么,是校内制定还是校外制定,或者校内外联合制定,以及这些方法如何影响整个学历学位的获取过程。

(8) 相关成果。是指该学历学位所附带的升学或就业途径等权利,主要反映完成学业的毕业生的去向是升学还是就业。

UK NARIC 国际专业标准的评估主要围绕这八个专业核心要素进行,评估依据的主要教学管理文件是学校的人才培养方案。各院校各专业人才培养方案根据国家相应的专业教学标准和学校自身定位设置专业人才培养目标与学习成果,围绕预期学习成果设计课程结构与内容,设计有利于达成预期学习成果的学习模式,设计有利于检验学习成果达成的考核方法与类型。入学要求体现的是学习者进入专业学习的初始状态及与预期学习成果的距离;修业年限体现的是达成预期学习成果所需要的学习量;相关成果体现的是学习成果最终的达成度和表现形式。从中可以看出,学习成果是UK NARIC 国际专业评估认证的核心,整个评估认证工作都是围绕如何确定、实现、测量学习成果展开的。

### 2. 专业质量标准的评估

专业质量标准评估主要是将参评专业质量保障体系与UK NARIC 等级框架质量保证标准进行对标,评价参评专业的质量标准在国际质量标准体系中的达标程度。因此除了专业核心要素外,评估认证小组还将对学校招生录取,专业设置、备案审批与监督审查,教与学,考核,信息公开五个方面的质量保障相关证据进行评估和审核,以确定学校执行的相关政策和程序是否符合国际标准。每个质量领域的评价观测点如下:

(1) 招生录取。重点审查学校是否有预先确定并公布的招生录取政策,并确保政策的透明度足以支持招生录取决策的公平性和一致性。

(2) 专业设置、备案审批与监督审查。重点审查学校是否有明文规定的与专业设置、专业审批、监督审查相关的程序,确保学校制定的这些程序能够实现预定目标。

(3) 教与学。对教与学质量标准的审核,主要是根据参评专业采用的学习方式,审查学校是否有正式的规章制度和 workflows 来监测教学质量和教学效果。审查内容包括学校在师资队伍建设、教学环境设施、教学资源保障、教学方法、学业支持等方面的政策措施和管理办法。

(4) 考核。重点审查学校的考核管理办法及程

序是否能够保证对学习成果中列明的知识、技能和能力进行公正、有效、可靠的评价,并与目标等级一致。同时也会审查学校关于打分标准、成绩等级、考试作弊、成绩复议等考核相关问题是否有明文规定,以确保学校考核工作有章可循,确保考核过程公正、有效、可靠。

(5) 信息公开。重点审查学校是否有相应的规章制度或工作程序,确保其能够向有意报考或即将入学的学生、在校生以及其他对该专业感兴趣的利益相关者提供准确、透明、清晰的信息。比如学校是否有规定向学生提供专业手册或学生手册,是否向社会公布学校年度教育质量报告等。

UK NARIC 评估认证使用“符合标准”“部分符合标准”或“未证明”来判断专业是否符合国际质量标准。在质量标准领域中,第四项“考核”部分必须达到“符合标准”,才能够为专业提供“可比性证书”。由此可见 UK NARIC 专业评估认证对“考核”的高度重视,必须首先从质量保障的高度确保专业考核的可信度、有效性,才能确定参评专业资历等级的国际可比性。也就是说,只有对学习成果的检验和测评是有效的,该专业资历的相关结果才具有可比性。

### 3. 专业核心要素与质量标准的关系

UK NARIC 国际专业标准评估认证是对专业核心要素和专业质量保障体系进行的一体化循证审查,进而评估学校专业核心要素和质量标准与国际资历标准和质量标准的相符程度。也就是说,对参评专业国际可比性的评估是在有质量保障的前提下进行的评估,这个评估的结果必须是可靠、可信和可持续的。如果没有一个强大的内部质量保障体系支撑,学校的培养目标和教学质量是没有保障的。因此,评估一个专业是否能够以专业培养目标为导向,围绕入学要求、修业年限、结构与内容、学习成果、教学模式、考核方法、相关成果等核心要素建立健全专业教育的基本质量保障与控制机制,并将质量保障具体落实到招生录取、专业设置、备案审批与监督审查,教与学,考核,信息公开这五个环节的管理制度和 workflow 之中,体现了 UK NARIC 评估认证坚持有质量保障的专业教育教学标准。

### (三) UK NARIC 国际专业评估认证的流程

UK NARIC 专业评估认证流程从专家组开展工作的角度,分为提交材料、案头分析、复审访问、出具评估报告认证证书和后续审查五个阶段。

#### 1. 提交材料

UK NARIC 与参评院校确定合作开展国际专业标准评估认证项目之后,会召开项目启动简报会,明确院校提交的相关材料应便于 UK NARIC 评估认

证小组就该专业的国际可比性和国际质量标准两事项进行评估。因此,学校应围绕专业的国际可比性和国际质量标准的达成度撰写自评报告,准备佐证材料。

#### 2. 案头分析

UK NARIC 收到学校提交的完整信息文件后,其评估认证团队即开始对提交的文件进行分析评估。案头分析阶段,UK NARIC 专家组会将学校提交的专业自评报告及佐证材料,与选定国际资历框架或其他标准的一系列关键参照点进行比较分析,判断其核心要素与选定标准的可比性,以及学校质量标准是否达到了国际标准。

#### 3. 复审访问

复审访问由 UK NARIC 评估认证专家团队、参评院校高层管理人员、教学管理人员、外部利益相关者、参评专业授课教师 and 该专业在校生等参加。复审访问为评估认证小组的学科专家提供一次与学校相关人员直接交流的机会,深入探讨在案头分析阶段对参评文件评估时出现的疑问。学科专家在复审访问之前一般会向学校提供一份问题清单,以便学校有时间在复审会议之前准备足够详细的解答材料。复审会议期间评估认证专家也可能根据学校所提供的答复探讨更深层次的话题。

#### 4. 报告与认证

复审访问结束后,评估认证小组将对参评专业的审查结果进行评估,并起草一份最终的评估认证报告。报告根据前期评估认证工作,对参评专业资历的国际可比性,给出基于证据的合理评估,包括在英国教学体系背景下,对专业资历的可比性水平的正式评估;对专业资历核心要素的改进建议;该专业资历对照 UK NARIC 的五项国际质量标准的达标程度等。一般来讲,评估认证小组会综合复审访问和可比性分析结果,确认学校考核政策和流程与考核质量标准一致后,确定学校参评的专业文凭在英国教育体系背景下的整体可比性。

UK NARIC 国际专业评估认证的最终证书主要包括可比性证书和国际标准证书。报告与认证阶段结束时,UK NARIC 评估认证小组将确认参评专业学历与所选框架的可比性水平,并出具可比性证书,证明该专业国际可比性的水平;确认参评院校的五项质量标准达到国际标准,还将出具国际标准证书。如果参评学历学位的可比性水平未达到参评院校所期望的水平,或者未全部达到这五项质量标准,评估认证专家小组将提出具体可行的整改建议,指导院校在后续审查阶段达到所期望的等级框架水平和质量标准。如果在后续审查阶段结束时参评院校达到预期的可比性水平和质量标准,届时

再出具相关国际评估认证证书。

#### 5. 后续审查

评估认证小组将根据评估认证报告提出建议,为参评院校提供一个后续审查的时间表。后续审查旨在评估参评院校是否根据评估报告中提出的建议完成相应的改进工作。

### 四、高职院校开展国际专业标准转化实施的工作建议

2021年12月,北京财贸职业学院会计和金融管理两个专业通过UK NARIC国际专业标准评估认证,达到RQF和EQF 5级水平,获得国际可比性证书;专业教学质量政策与程序达到国际标准,获得国际标准证书。通过国际专业评估认证,学校提升了专业高质量内涵式发展水平,形成了国际认证思维,打造了一支具有国际视野的教学与管理队伍,完善了以学习成果为核心的专业标准体系和以学生为中心的质量保障体系。结合学校参与UK NARIC国际专业标准评估认证的工作经验,对拟通过国际评估认证提高专业国际化水平的高职院校,提出如下建议。

#### (一) 完善学校专业教学标准体系

通过参加UK NARIC国际专业评估认证发现英国高等教育质量保障署(QAA)和中国教育部对专业人才培养方案的认识存在差异。英国QAA将专业人才培养方案(Program Specification)定义为“关于专业预期学习成果的公开声明,包含教学和学习方法、学业支持和考核方法的信息,以及课程与学业水平的关系”<sup>[4]</sup>。英国华威大学在定义人才培养方案时援引QAA的定义,将人才培养方案描述为“对高等教育专业预期学习成果以及实现和展示这些成果的方式的简明描述,人才培养方案的核心是专业总体目标和学习成果。学习成果是学生在成功完成专业课程后将具备的技能或知识。专业人才培养方案应体现成功完成专业课程的所有学生通过考核或课程作业后应具备的或可展示出的学习成果。”<sup>[5]</sup>

我国教育部《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》(以下简称《意见》)定义专业人才培养方案“是职业院校落实党和国家关于技术技能人才总体培养要求,组织开展教学活动、安排教学任务的规范性文件,是实施专业人才培养和开展质量评价的基本依据”<sup>[6]</sup>。与英国QAA不同,《意见》虽然规定了“专业人才培养方案应当体现专业教学标准规定的各要素和人才培养的主要环节要求,包括专业名称及代码、入学要求、修业年限、职业面向、培养目标与培养规格、课程设置、学时安排、教学进程总体安排、实施保障、毕业要求

等内容,并附教学进程安排表等”<sup>[7]</sup>,但并未指出哪个要素是人才培养方案的核心内容。江小明等<sup>[8]</sup>曾指出人才培养方案的核心内容是专业课程体系。

中英两国教育部门对人才培养方案核心内容认识上的差异,导致双方在引导各自高校制定实施人才培养方案时考查的侧重点会有很大的不同。英国QAA以及英国高校将课程视为实现学习成果的方法,将考核视为证明学习成果的方法,因此在审查高校人才培养方案时聚焦的是专业规定的学习成果,教学过程选取的教学内容和教学方法如何实现预期的学习成果,以及用何种考核方式及学习任务测量学生达成的预期学习成果。这个逻辑也是英国各学科基准声明(类似国内高职院校专业教学标准)进行专业描述时组织文字的顺序。

与之相比,国内高职院校专业教学标准在学习成果(国内使用的是“培养规格”的术语)描述、课程设置与实施保障方面的规定是非常充分的,这一点也证明了中国高等职业教育专业教学标准与国际通用标准的一致性。但是《意见》对于考核方法、考核类型、评分标准、评分等级、成绩复议等与考核相关的内容规定相对较少,比如只规定了“严格毕业要求。根据国家有关规定、专业培养目标和培养规格,结合学校办学实际,进一步细化、明确学生毕业要求。严把毕业出口关,确保学生毕业时完成规定的学时学分和教学环节,结合专业实际组织毕业考试(考核),保证毕业要求的达成度,坚决杜绝‘清考’行为。”<sup>[9]</sup>而高等职业院校专业教学标准也主要是关于“毕业要求”层面的规定,没有就专业或课程层面的“考核方法”等内容进行规定。国家标准把考核部分的内容留给学校自主决定,这一点专业教学标准的完整度来说,或许是一种损失。

学校在评估整改工作过程中,根据UK NARIC评估认证专家组的意见,参考国际资历框架相应等级(RQF 5级)的能力标准,以学习成果为核心,构建参评专业人才培养规格和课程要求方案;围绕“如何实现学习成果”组织实施教学;围绕“如何衡量是否实现预期学习成果”开展考核评价,审查、优化学校专业人才培养方案与考核方案;制订专业层面学习成果与课程学习成果的映射表,完善课程考核方案和评分标准。通过评估认证,以具体的专业为载体,构建起以学习成果为核心和主线的专业标准体系。

#### (二) 健全学校内部质量保障体系

在开展UK NARIC国际专业评估认证的过程中,学校根据评估认证专家组的意见建议,以学生发展为中心,审查、优化学校专业质量标准重点领域的管理制度、程序方法,按照手册介绍、入学和招生录取、专业设置与审查、教与学、考核、信息、附

录,共7个组成部分编制了学校《教学质量保障手册》。该手册对学校各部门的分工与协作做出具体说明,以确保学校提供的教育培训服务质量达到预期要求,是学校层面的制度性文件。通过编制质量保障手册,学校对现行管理制度与工作流程进行梳理、分类,按照一定的框架进行结构化整理,更加突出以学生发展为中心的质量保障长效机制的建立与完善,为学生、家长和用人单位等利益相关者提供必要的信息,使公众了解学校教学工作的进展和成效,了解学校教学质量保障体系。

UK NARIC 专家组对学校质量保障体系的审查,除了质量保障的制度是否健全,还要审查各项制度执行的有效性。对教学管理制度制定的完备性和制度执行的有效性同步审查,是高职院校提高治理能力和治理水平的一个很好的工作切入点。

高职院校教育教学内部质量保障体系的建立与完善,一直是国家教育行政部门关注的重要内容。教育部在专业教学标准中对质量保障有原则性的规定,省级教育行政部门也各有规定。如2021年,为加强北京市职业教育教学工作,推动北京市职业院校建立健全教学管理制度,保障教育教学质量,北京市教育委员会组织编制了《北京市职业院校教学管理通则》(以下简称《通则》)<sup>[10]</sup>。《通则》专门对教学质量保障体系进行了规定,呈现了以下六个特点:一是突出学校在履行规范教学管理、保证教学质量上的主体责任;二是突出自我保障系统全面和以学生为中心的教学质量保障体系建设原则;三是突出学校内部教学实施部门和质量管理部门的责任分工;四是突出教学质量标准体系建设以及依据教学质量标准加强学校内部教学工作的自我诊断与改进;五是鼓励学校进行教学质量第三方评价,包括参与国内外专业认证与评估;六是突出教学质量评价与反馈机制的建设,发挥评价结果的效用。参考国际高等教育质量标准的关键领域,结合教育部和省级教育主管部门的教学质量保障要求,高职院校可以更好地完善内外结合的教学质量保障体系,提升专业教学质量和水平。

(三) 加强专业评估认证国际标准在校内的转化和应用

高职院校开展 UK NARIC 国际专业评估认证,先期可以选取试点专业,对标国际资历框架等级标准和高等教育质量标准,对参评专业的教学水平和质量标准进行综合性、一体化评估,这有利于高职院校系统思考专业建设和质量标准的重点领域、质量保障的主要手段和方法,思考如何确定专业学历的培养规格,以及如何保障该专业学历的学习成果能够按照预期设定的目标进行教学与考核。

通过对学校专业建设和质量保障两个方面的评估,识别学校在专业标准和教学管理制度、流程方面存在的强项和弱项,找到学校提升专业质量和水平的工作领域和改进方法。在国际专业评估认证工作过程中,熟悉国际专业标准体系和质量保障体系要求,了解国外高等职业教育的最佳实践做法,通过比较分析与综合,建立健全国际专业标准与学校专业教学标准间的实效转化机制,有利于在学校专业建设和专业质量保障体系中进行审慎的推广和应用。

在此基础上,学校可以自主开展以学习成果为核心、专业标准与质量保障一体化推进的国际本土化建设,通过持续优化学校专业标准和质量保障体系,使之保持国际标准水平,把国际标准内化到学校的教学标准和质量保障体系中,进而走出一条高职院校专业国际标准本土化建设的新路径。这条路径,是参照世界职业教育总体发展趋势,结合国内职业教育和职业院校实际,依靠学校自身资源与实力,打造比肩世界水平、具有中国特色高职院校专业的可行路径、有效路径。高职院校可以结合自身实际,深入探索通过国际专业评估认证推进专业内涵式发展的这一国际本土化路径。

#### 参考文献:

- [1] 姜宏,胡霞,李思,黄荣.中英应用型高校专业人才培养方案制订与实施的比较分析[J].北京财贸职业学院学报,2021(6):33.
- [2] QAA. Qualifications Can Cross Boundaries [EB/OL]. <https://www.qaa.ac.uk/quality-code/qualifications-frameworks/qualifications-can-cross-boundaries>. 2022-05-10.
- [3] QAA. Qualification frameworks [EB/OL]. <https://www.qaa.ac.uk/the-quality-code/qualifications-frameworks>. 2014-11-03.
- [4] QAA. QAA Glossary [EB/OL]. <https://www.qaa.ac.uk/glossary>. 2022-09-02.
- [5] What are Course Specifications? [EB/OL]. <https://warwick.ac.uk/services/aro/dar/quality/coursespecs/view/specification/>. 2006-11-14.
- [6] [7] [9] 教育部. 教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见 [EB/OL]. [http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-10/23/content\\_5444025.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-10/23/content_5444025.htm). 2019-06-05.
- [8] 江小明,李志宏,王国川.对落实教育部关于职业院校专业人才培养方案制定与实施工作的指导意见的认识与思考[J].中国职业技术教育,2019(2):9.
- [10] 北京市职业院校教学管理通则编委会.北京市职业院校教学管理通则[M].北京:北京理工大学出版社,2021:124-128.

(责任编辑 王欢)