

DOI: 10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2020.07.003

国外职业院校教师专业标准对我国的启示

刘航, 辛彦君, 华春杰

(天津职业技术师范大学 信息技术工程学院, 天津 300222)

摘要: 面对当前人工智能技术的快速发展和现代化职业教育进程的积极推进, 各行各业对 AI 人才和大国工匠的需求日益增多, 迫切需提升职业院校教师质量, 促进职教教师专业化发展, 以适应新时代职业院校教师转型发展的根本要求。首先, 分析了当前职业院校构建教师专业标准所面临的现实必要性和挑战性。然后, 介绍了国内外职业院校教师专业标准架构的主要内容, 对比研究了各国职业教育教师专业标准存在的差异。最后, 从政策完善、能力提升、标准构建等方面提出对我国职业院校教师专业标准发展的启示, 以期构建科学有效的职教教师教育专业机制, 推动现代化职业教育的长远发展。

关键词: 职业院校; 教师专业标准; 职教教师

中图分类号: G715 文献标识码: A 文章编码: 1672-0601(2020)07-0013-05

The Enlightenment of Professional Standards of Teachers in Foreign Vocational Colleges

LIU Hang, XIN Yanjun, HUA Chunjie

(Information Technology and Engineering College, Tianjin University of Technology and Education, Tianjin 300222, China)

Abstract: Facing the current rapid development of artificial intelligence technology and the active promotion of the modern vocational education process, the demand for AI talents and craftsmen from large countries in various industries is increasing. It is urgent to improve the quality of vocational college teachers and promote the professional development of vocational education teachers to adapt to the fundamental requirements of the transformation and development of vocational college teachers in the new era. Firstly, it analyzes the practical necessity and challenge of constructing teachers' professional standards. Then, the main contents of the professional standards framework for teachers in vocational colleges at home and abroad are introduced, and the differences in professional standards for vocational education teachers in various countries are compared and studied. Finally, from the aspects of policy perfection, ability improvement, and standard construction, this paper puts forward some enlightenment to the development of professional standards for teachers in vocational colleges in China, so as to build a scientific and effective professional mechanism for vocational education teachers and promoting the long-term development of modern vocational education.

Keywords: vocational college; professional standard of teacher; vocational education teacher

0 引言

当前, 随着我国综合国力和科教水平不断提高, 职业教育教师专业标准的制定, 已然成为衡量

职业院校教师专业化程度和探究职业教育专业深化发展的关键指标。虽然我国对职业院校教师专业标准的深入研究起步较晚, 但近年来我国根

收稿日期: 2019-12-29

基金项目: 天津市科技发展战略计划研究项目(18ZLZXZF00230); 天津职业技术师范大学人工智能时代天津市职业教育转型发展研究项目(YC20-1)。

作者简介: 刘航(1994—), 硕士研究生。主要研究方向: 职业技术教育。

辛彦君(1994—), 女, 硕士研究生。主要研究方向: 职业技术教育。

华春杰(1995—), 女, 硕士研究生。主要研究方向: 多媒体教育, 计算机视觉。

据职业院校教育改革发展的需要,深化教师教育改革,重视职业教育教师特点,制定科学合理的教师专业发展规划和教师专业标准,加强职业院校教师教育队伍的建设,促进职业院校教师的专业化发展。

尽管我国职教教师专业标准的建设发展势头强劲,但是在政策制定、秉持理念、能力建设方面还面临诸多挑战。因此,结合当前人工智能和经济全球化战略的时代背景,全面分析和比较国内外职业教育教师专业标准的异同,揭示职业教育教师专业标准面临的挑战和机遇,对于提高当代职业院校教师专业化素养,壮大职教师资队伍,建设职业教育教师专业标准具有重要的现实意义^[1]。

1 构建职业院校教师专业标准的必要性

1.1 AI时代对职业教育的现实挑战

AI时代最明显的特征便是智能化和替代化,面对当前人工智能技术的快速发展和智能产品的广泛应用,作为担负和培养高素质劳动者为根本任务的职业教育也面临着新时代的严峻挑战。AI时代各行各业离不开数以万计技术技能人才的大国工匠,而AI人才需求背后的根本原因就是职业教育的滞后性、不适应性和对职教教师转型发展的迫切需求。在实际的职业教育改革发展过程中,仍以职教教师专业标准的确立成为制约和限制当前职业院校长远发展的现实瓶颈问题。

1.2 职业院校教师专业标准不完善

目前职业院校教师专业标准主要集中在中等职业教育领域部分,而高等职业教育的教师专业标准尚未出台。同时针对职业院校中教师的准入资格、职称评定、人事改革、激励措施等方面的法律政策条例较少,因而导致职业院校在发展过程中,存在发展目标不明确、制定制度不完善、人员结构不均衡、教师专业标准不统一等现状,成为职业院校和职业教育转型发展所亟须解决的重要问题。

1.3 职业院校教师结构存在不合理

职业院校教师的结构类型、数量质量和专业能力成为评价职业院校教师素养、教学质量、发展水平等多方面的关键指标。目前我国职业院校专

任教师133.2万人,中、高职专任教师数量分别为83.4万人、49.8万人,截至2018年中、高职双师型教师数量明显增多,分别占比职业院校专任教师总数的31%和39%^[2]。以天津市职教师资结构为例,中高职院校中双师型教师占比专任教师总人数的四至五成左右。以上都反映了当前职业教育教师队伍的不均衡现象,背后深层次原因是双师型教师数量匮乏和职业教育教师专业标准所面临的巨大挑战。

1.4 职教教师职业倦怠现象普遍

职业倦怠现象普遍存在于职业院校中,作为新入职的教师一方面受职称、学历、资历等传统性教师考核标准的约束,同时在日常的教学授课过程中,面对学生学科基础和学习习惯薄弱,存在成就感缺失、职业倦怠的现象。在资历深厚的教师队伍中,部分教师存在职称评定完后不再追求教师专业发展和职业能力提升,而是仅完成日常授课任务作为职业生涯的核心目标,导致偏离职业教育教师专业发展的既定方向。

2 国内外职业院校教师专业标准架构

2.1 国外职业院校教师专业标准架构

美国构建包含生涯与技术教育标准体系和社区学院职业教育师资体系两大类职业教育教师标准体系,前者的主要面向对象是负责中职院校的教师,而后者则针对的高职院校的教师。关于生涯与技术教育标准体系是由美国国家教师专业教学标准委员会(NBPTS)于1994年研究制定并实施,该标准分为创建高效的学习环境、促进学生的学习、帮助学生实现学习和工作场所的转变和提升学生的学习兴趣四个维度,每个维度可分为13个一级标准和41条二级标准。美国各州也根据自身发展情况,制定并出台职业教育教师队伍建设标准。对于社区学院职业教育师资体系的建设方面,尚无设置国家层面统一规定的标准,而是由州级政府对教师标准做出相应规范要求^[3]。

为加强职教师资队伍建设,英国近几年陆续制定并实施一系列职业院校教师专业标准政策文件,从2007年的《终身学习部门教师、辅导人员和培训者的专业标准》、2010年的《教学的重要性》、2011年的《培养英国下一代杰出教师》到2014年

颁布的《教师和教育培训者的专业标准》，足以说明英国对职教师资的培养和发展的高度重视。2014年的《教师和教育培训者的专业标准》中分别从教师观、教师专业知识与理解、教师专业技能三个维度，20条具体要求，明确了职业院校教师所要具备的基本条件^[4]。

澳大利亚对于教师专业标准的研究由来已久，1998年发布了《全国入职教师教育标准与指南》，率先提出构建实施职教教师专业标准研究。2000年由澳大利亚教育研究协会和教育研究院承办教师专业标准论坛，制定印发了《澳大利亚教学专业实践标准》^[5-7]。2003年澳大利亚政府颁布了《全国教师专业标准》，该文件提出职业教育教师专业发展的三大阶段即职前阶段、入职阶段、专业发展阶段和四大要素即专业知识、专业实践、专业品质和专业关系。2010年3月，澳大利亚正式宣布发布新的《全国教师专业标准》，该文件的制定是在原有政策的基础上进一步修订完善，形成了以专业知识、专业实践和专业发展为核心的三领域，以毕业阶段、胜任阶段、成熟阶段、领导阶段为递进延伸的四阶段架构，体现了教师专业发展的全面性、终身性和具体性特征^[5-7]。

由此可以看出，全球各国将职业院校教师专业标准纳入国家职业领域的重要发展规划，为职业教育的改革、经济结构的调整升级培养和提供高素质技术技能人才。

2.2 我国职业院校教师专业标准架构

近年来，随着经济结构的调整转换和产业的转型升级，职业教育作为衡量国家经济高质量发展、优质技能人才保障的不竭动力，已然受到国家的高度持续关注。构建符合我国国情的职业院校教师专业标准对于加快职业教育转型发展、促进职教教师专业发展、提升职教教师专业素养、建设新时代双师型职教队伍具有重要的参考价值。

近年来国家先后出台各项政策文件，推动和发展职业院校教师专业标准的构建，以此促进职教教师专业化发展。2010年7月，教育部推出《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，该纲要指出当前改革发展的关键阶段，要培养建设一批师德高尚、业务精湛、结构合

理、充满活力的高素质专业化教师队伍，以此来满足职业教育发展的实际需求^[8]。2012年8月，国务院出台《国务院关于加强教师队伍建设的意见》，提出要进一步完善教师专业标准体系，重视和加强教师队伍建设^[9]。2013年9月，教育部颁布了《中等职业学校教师专业标准（试行）》，率先将其作为职业院校教师专业标准的行动指南。该标准坚持立德树人的根本任务和服务学生、促进就业的基本导向，同时也体现了全民教育和终身学习的发展理念，遵循产教融合、工学结合的教育规律，符合职业院校职教教师开展教学活动、引领专业发展和提升综合素养的基本规范和考核依据^[10]。该标准从整体上可划分为“专业理念与师德”“专业知识”“专业能力”三个维度，包含职业理解与认识、教育知识、教学设计等15个领域和60条基本要求。在专业理念与师德建设方面，要求职教教师坚持立德树人的根本宗旨，遵循职业教育发展规律和职业院校学生的认知发展规律，积极引导学生综合性发展，帮助学生树立正确的职业理念和人生信念；在专业知识方面，职教教师要全面掌握行业标准与课程标准、行业企业要求和专业知识、岗位知识和课堂知识、职场指导和技能培训之间的内在联系；在专业能力方面，强调职业院校要遵循理论学习与技能操作、专业教学与生产实训、职场指导与就业模拟相统一的教学做一体化教学模式^[10]。

综上所述，国内开始重视并已经出台相关政策文件进行宏观把控职业教师专业标准的制定和落实，但是目前的顶层设计有待进一步的深化和补充，缺乏深入的基础研究，以及如何应对人工智能时代职业院校职教教师的建设等突出问题仍需亟待解决。

3 职业院校教师专业标准发展存在问题

3.1 政策制定有待进一步完善

在政策制定方面，我国对教师专业标准的研究起步较晚，相关政策制定的不够完善，主要集中在普通基础教育方面，而且基于职业教育领域的教师专业标准研究少之又少，调研内容较散，综合性和系统性还不够。而美国、英国和澳大利亚等国家在进行职业教育专业标准的建设相对成熟，

并且制定了专门的法律依据,保障职教教师的合法权益,为职业教育教师标准的认定提高了法律支撑,形成科学有效的职业学校教师队伍管理和督导机制。

3.2 基本理念有待进一步提升

在基本理念方面,美国、澳大利亚、英国等西方国家秉承杜威的“以儿童为中心”的基本理念,更多关注的是学生的发展,强调教师要以学生为中心,反对传统的知识灌输和机械训练,教师要和学生共同参与教育教学过程,帮助学生创建学习情境,提升学生学习的兴趣,促进学生个性化发展^[11]。而我国和日本等亚洲国家由于受到亚太文化的影响,更多关注的是立德树人、敬业奉献等教师自身师德的规范和约束。

3.3 专业能力有待进一步提高

在专业能力的重视程度方面,国外发达国家重视职教教师自身专业实践能力的建设,并对教师实践经验的要求十分严格,需要其具备国家认定的职业资格从业证书。例如日本流行学园专修学校规定,所有入校教学的教师都要取得国家发放的职业资格证书,且具备9年美容工作经历^[12]。相较于其他国家,我国职业院校主要侧重教师基础课程和专业核心理论知识的传授,而对教师专业实践能力和教育教学能力的审核认证缺乏有效的提升和约束机制。

4 对我国职业院校教师专业标准研究的启示

4.1 完善教师专业标准政策,提升职教教师参与程度

职业教育的良性发展离不开政府政策的制定和支撑。政府要加大职业院校教师专业标准政策体系的建设和完善,逐步制定和调整适合职业教育教师专业化前景的发展规划,做好统筹安排。各省市也要积极响应国家政策,通过学习借鉴发达国家职业教育教师专业标准体系,结合省市职业院校自身特点,部署具有本土化性质的职业教育教师专业标准政策文件,形成可推广的职教教师专业标准和职教政策经验,以此推动当地职业教育的发展和技术技能优质人才的供给,构建具有区域特色的职教格局。

职教教师相对于其他普通院校的教师需要更

多的时间和精力来投入日常学生管理和教学任务中来,因此,职教教师的专业发展不仅局限于教师自身专业提升的渠道和时间较少,同时职业院校的系统专业培训和激励措施也有待进一步调整和完善^[13]。随着职业院校教师专业标准的完善,需要进一步协调解决好当前职业院校教师教学工作和科研任务并进的现实难题,一方面职业院校要善于借助国家职教红利政策,系统性、合理性和专业性的安排职教教师培训时间和学习内容,也可以将教师的参与表现纳入职教师资考核评判依据;另一方面,职教教师也要秉持到教学科研相长的基本原则,积极参与院校举办的理论、教学和技能各项专业培训,同时也要在领导力、思考力、行动力和成长力方面提升自身能力,真正做到专业自信、头脑丰富和能力提升协调共举的新时代职教教师必备的基本要求。

4.2 深化开展校企合作机制,重视职教教师专业能力

职业院校教师专业标准的丰富离不开校企合作的深度融合。教师自主专业发展一方面需要定期更新补充新的知识和技能知识,另一方面也要深入践行校企合作机制。通过校内校外实训有机融合,促使职教教师专业技能也得到巩固发展,职教教师可以对当前最新的科研动态进行深入了解,同时也能将职教教师自身所获得科研成果应用到实训过程,以此来检验自己的科研成果是否合理恰当,进而提高教师专业发展的积极性,促使教师开阔眼界,增强职业认同感和职业理想信念,更好地推动职业教育的良好发展^[14]。

职业院校教师专业标准的确定离不开教师专业能力的提高。教师除了需要扎实的专业知识储备外,还需要一定水平的专业教学和专业实习指导能力,因此,职业院校的教师需要不断地完善和充实自己,定期地进行教育实习或到指定的企业、实训基地进行专业技能的实践培训,进而提升职业院校教师的实训专业技能。同时也要经常进行教学反思能力和终身学习理念的培养,养成善于反思总结和持续发展的习惯,只有不断地积累经验和反思实践,才能够真正地保障职业院校教师专业能力的持续提高^[15]。

4.3 广泛建立教师科研平台,构建职教多元评价标准

职业院校要加大对职教实验室、实训中心等科研平台的专项资金投入和人才红利保障力度,通过人才培养机制和现代教学信息化手段,鼓励更多的职教教师参与到职业教育教学研究、课程开发、平台构建中来,实现产学研的深度融合。同时也可以邀请职业教育领域和科研领域的专家学者或者是有经验的职教名师定期到校进行指导和培训,加强职教研究的科学化和专业化发展,优化职业院校整体教师队伍。

在职教师资考核评价方面,完善政府、行业、企业、职业院校多元主体共同参与质量评价机制,积极支持第三方机构开展评估,将考核结果作为职业院校职教教师专业标准确定的重要依据。职教教师可通过将定期教育实习和企业实践获得的教育经验、师德师风和教学绩效作为职称评判依据,同时通过课程设计、教学实施等形式,将其教学技能、人格魅力等作为岗位晋升、职称审核等重要参考指标。也可按照职教教师专业发展规律,将不同阶段职教教师资格进行认证和考核,评判教师能力发展和资格水平等级,真正做到职教教师专业标准有章可循,从而构建职教多元评价标准^[16]。

5 结语

人工智能时代职业教师专业标准的制定确立和转型发展已然迫在眉睫,因此,要牢固树立立德树人和服务发展为职教教育根本宗旨,完善构筑职教教师专业标准政策体系,深化校企合作和工学结合机制,广泛建立科研创新平台,构建多元化职教多元评价标准,提升职教教师专业化水平,推动实现新时代职教教师的转型发展。

参考文献

- [1]孙翠香. 职业教育教师专业标准的内涵及内容架构[J]. 中国职业技术教育, 2013(03): 51-55.
- [2]中国职业技术教育网. 教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知[EB/OL]. (2019-10-17) [2019-12-08]. <http://www.chinazy.org/info/1014/1640.html>.
- [3]教育部调研团,葛道凯. 美国生涯与技术教育调研报告[J]. 中国职业技术教育, 2016(01): 23-39.
- [4]涂三广. 英格兰2014年职教教师专业标准的框架、内容与特征[J]. 比较教育研究, 2015, 37(12): 102-106.
- [5]王春华,沈超. 澳大利亚《全国教师专业标准》述评[J]. 现代教育科学, 2011(06): 88-89.
- [6]张晓林. 澳大利亚TAFE教师专业发展研究[D]. 辽宁师范大学, 2017.
- [7]付雪凌,石伟平. 美、澳、欧盟职业教育教师专业能力标准比较研究[J]. 比较教育研究, 2010, 32(12): 81-85.
- [8]教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL]. (2010-07-29) [2019-12-08]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html?authkey=gwbux.
- [9]央广网. 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. (2018-12-02) [2019-12-08]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1591241119248259699&wfr=spider&for=pc>.
- [10]教育部. 教育部关于印发《中等职业学校教师专业标准(试行)》的通知[EB/OL]. (2013-09-20) [2019-12-08]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6991/201309/157939.html>.
- [11]谢明荣,赵思怡. 中美中等职业教育教师专业标准比较[J]. 职业技术教育, 2015, 36(25): 58-62.
- [12]孟凡丽. 日本促进大学教师专业发展的FD制度及其启示[J]. 高等教育研究, 2007(03): 58-62.
- [13]涂三广. 我国职业教育教师队伍建设的三条路径[J]. 教师教育研究, 2015, 27(02): 99-106.
- [14]徐夏民,朱军. 职业学校教师专业化发展的困境及解决方法探析[J]. 湖北农机化, 2019(16): 35-36.
- [15]曹晔. 职业院校教师专业发展的多种途径[J]. 江苏教育, 2015(32): 25-26.
- [16]吴长汉. 天津中等职业学校教师发展的现状与对策[J]. 职教通讯, 2017(31): 58-61.

(编辑 姜伟志)