

高职院校科研激励模式研究

程晓宇

[摘要]文章分析了我国高职院校的科研现状,借鉴激励公式和相关理论指出,高职院校要根据自己的特色制定相应的发展战略和对应的科研策略,研究了不同高职院校应该采取的科研激励模式,分析了“扶推式”“助推式”和“引导式”激励机制构建宗旨,并强调制度的弹性。

[关键词]高职;科研;激励模式

[基金项目]陕西省教育厅科研计划项目资助(课题编号:14JK1061)阶段性研究成果

[作者简介]程晓宇,男,陕西国防工业职业技术学院教授,研究方向为高职教育、工程材料教学。

过去的十几年时间,高等职业教育快速发展,显示了蓬勃向上的朝气,然而高等职业教育人才培养质量难以让人满意。如何提高办学实力,提高教育质量,更好地为经济建设和社会发展服务,是高职院校要面对和解决的难题。对于发展中的高职院校来说,繁重的教学是要解决主要问题,孱弱的科研是发展的“智障”,更需关爱与呵护,学校一定要摆好这两者的关系,充分认识科研的重要性。

一、我国高等职业院校科研的现状

1999 年至今,高职院校迅猛发展,成为高等教育的重要组成部分,但是高职院校的科研能力和其数量很不匹配,表现为“身材很高大,但心智发育还是很脆弱,不是一个健康的发展。”对于职校的科研整体状况,2011 年,苏州大学教授单强用简单的 8 个字评价:“少年高职、幼儿科研。”^[1]

2015 年,时任华东师范大学职业教育与成人教育研究所所长石伟平教授在《我国高职院校科研总体水平偏低》^[2]一文中指出,在我国 200 所国家示范性和骨干高职院校中,少数高职院校综合科研水平较高,而绝大多数高职院校的科研水平偏低,有 68% 的高职院校在国家级课题的数量上趋近于“零”,各大核心论文数及专利数量也显现出较大的差距。科研能力排名前 5 位的均为国家示范性高职院校,科研竞争力排序前 20 位中,国家示范性高职院校所占比例达 70%。200 所国家示范性和骨干高职院校尚且如此,那么 1300 多所高职院校的科研现状可想而知。

课题组调研、走访了 30 余所高职院校,发现绝大多数院校还没有认识到科研的重要性,学校将绝

大多数精力和资金投到教学工作中,学校主要领导的科研意识比较淡薄。很多学校的老师还处在科研萌芽状态,科研既费时又费力,有时还会使个人经济受到损失。这种科研意识在高职院校也存在很大差异:国家示范性高职院校的科研意识比一般高职院校强;省级和行业高职院校科研意识较强,地市级较弱;新设置的高职院校科研意识明显偏弱。

二、高职科研激励的目的

日本学者中松义郎将激励过程中个人行为与组织目标的关系表述为^[3]: $F = F_{\max} \cdot \cos \theta (0^\circ < \theta < 90^\circ)$ 。其中: $F_{\max}$ 表示一个人潜在的最大能力; F 表示一个人的实际能力,一个人实际发挥的能力; θ 表示个人目标与组织目标的一致性。

对高职科研而言,科研激励首要问题是明确高职科研在高职院校发展中的地位,它是确定学校科研策略的基础。我国 1300 多所高职院校地域分布广,学校建校基础参差不齐,每个高职院校要根据自身特点,确定其发展战略,学校的科研工作一定要根据学校的发展战略确定合理的科研策略以及相对应的科研激励机制。

显而易见,学校的科研策略就是目标,是科研激励的基础,科研激励机制的构建就是要调整 θ 夹角,提升科研主体的科研潜能 $F_{\max}$,在提升自己科研能力的同时,实现学校的发展战略。当科研主体努力方向与组织目标完全一致时,即当 $\theta = 0^\circ$, $\cos \theta = 1$ 时, $F = F_{\max}$,个人的潜在能力得到最大限度的运用,激励效果达到最大。

三、高职科研激励模式

根据高职院校科研现状及科研策略,将高职科

研激励模式分成以下三类:

(一)“扶推式”模式

对于目前我国大多数高职院校而言,高职科研是“幼儿”科研,科研激励模式一定要有对待“幼儿”的耐心,要呵护、关爱,要“扶一把”“推一程”,科研激励的核心就是“扶”和“推”,科研的核心是提升数量,增加参与科研的人员数量,增加科研成果的数量。

高职院校科研实力已经成为职业教育办学质量的重要标志,领导对高职科研工作的认识是“扶持”的基础。教师是科研的主体,这类高职院校教师更多体现在“经济人”假设,除了基础津贴外,高职教师的主要经济收入是教师的课时津贴,科研收入几乎可以忽略,因此,“扶推式”激励模式的设计中一定要重视教师合理个人收入需求问题。

如何“扶持”是这里的重点问题,激励模式设计体现了科研管理的水平。不是领导把钱给你了,科研就搞好了,根本不是这回事。看看我国的“扶贫攻坚”,走统筹扶贫的路子;走精确扶贫的路子;走开放扶贫的路子;走“造血”扶贫的路子;走生态扶贫的路子,这些都是扶贫者的心血,是结合实际走出来的扶贫之路。对于高职科研来说,这类“扶持”,就是结合学校地域等特点,给教师找项目,给教师树榜样,给教师找团队,给教师搭平台。对学校来说,要有足够的时间和耐心,这是一个过程,是学校科研能力提升的一个过程。

举一个“扶持”的例子,一个教师以前只是教书育人,我们要让他参与科研,就要了解他,让他从熟悉的工作中总结提炼形成教学科研项目,让他在学校的项目申报中能够立项,同时给予一定的经济报酬。在完成项目的同时形成科研成果,丰富自己的教学内容,同时学校予以奖励。这个老师不仅在经济上得到实惠,而且看到了自己潜在的能力,个人的潜在能力 $F_{\max}$ 得到提高,个人的实际能力 F 也得到提升,对学校科研就有所贡献。

(二)“助推式”模式

对于部分高职院校,经过“扶持”之后,科研能力有了一定的提升,学校发展得到一定认可,科研已经成为促进高职教育不断发展的新力量,科研强校有共识之后,科研策略调整,相应的激励机制也要调整,应采用“助推式”模式。科研激励的核心是“助推”,科研的核心是提升质量,就是提升教师的科研能力,使学校科研成果的数量向质量转化。

“助推”就是不用强制手段,不用硬性规定,保

证科研主体收获“最大利益”。这个阶段,教师科研意愿强烈,项目的路子“很野”,科研管理更显水平,科研激励机制不能再把教师当成一个“经济人”,他们需要认同,需要成就感。从科研制度制定到落实,要提高科研管理水平,既要對科研项目和成果有一定的约束,又要符合学校发展的项目和成果展现给广大教师,“助推式”不仅是颁布禁令,更要找出助推的方法和手段。例如,科研管理部门就要多渠道收集项目,结合学校专项活动、专业建设、课程建设等规划学校项目指南;在科研成果发布的时候,管理部门要提供哪些是非法期刊,哪些是正规期刊;争取更高级别项目和更高级别成果是“助推式”激励模式的重要结果。

(三)“引导式”模式

只有少数高职院校科研水平较高,它们是高职的领导者,高职科研有力的支持高职人才培养质量,服务地方经济发展,提升学校知名度。在这里,学校有足够的条件培养和吸纳科研人才,有一定的科研项目和成果支持学校发展,科研的重要性已经显现,采用“引导式”科研激励模式比较合适,科研激励更注重“引导”,科研的重点是科研定位,结合高职发展战略,服务地方经济发展,根据实际情况,有所取舍,有所作为^[4]。

“引导式”激励模式关键是“引导”,引导哪些能做,如何做?例如,高职科研要重视校企合作,服务地方经济发展。学校在人事制度上要引导教师下企业,鼓励教师下企业,科研管理上也相应引导校企合作项目开发等等。在这里,高职教师做科研,不仅能够得到经济实惠,更能实现个人理想、抱负,充分施展自己的教育潜能,并毫无保留地把自己的知识、精力和才能献给社会,实现人生价值。“引导式”激励模式中,教师个人与学校的目标一致,教师科研开发自己的潜能,实现自身的价值,同时也实现学校的战略。

值得强调,尽管高职科研激励模式分为三类,但科研激励的主体是不变的,都是高职教师。不管在哪一类学校,教师的个体差异是明显存在的,因此没有亘古不变的激励模式,学校的激励模式只有刚性而无弹性,必然失去活力,制度是无情的,但人是有情的,无情的制度需要有情的操作。

根据国家对高职教育的要求,提高教育教学质量已经刻不容缓,高职科研在此扮演着举足轻重的作用,科研成果和科研水平已越来越被重视,已成

(下转第 37 页)

播者这单一的角色^[7],更多的是课堂难点梳理、知识体系的建立、知识点的衔接连贯、教学效果的考察监督等^[8]。教师需改变教学方法和教学思路,变换课堂角色,适应课堂教学与慕课进行有机结合的教学模式。此外,慕课与课堂教学混合教学模式,对学生的自主学习能力也提出了更高的要求。当前网络化知识的碎片化,学生对网络知识和信息的准确提取和选择存在不足,学生的总结和研究性学习能力与技能相对欠缺,制约了慕课学习效率的提高。这种情况下,机械类专业教师应将提高学生的自主学习能力主动纳入到教学当中,引导学生适应慕课的新型学习形式,强化学生自主学习能力,保障学习效果。

机械类专业应开展校企合作,成立人才培养基地,与地方区域经济进行对接,形成校企协同创新的慕课模式。机械类专业是一门理论与实践联系紧密的专业,开发慕课时不能只局限于教材上的知识,就教材论教材,这样容易演变成一场说教材秀和视频展示秀。在慕课开发过程中,校方根据企业方反馈的实际生产过程中出现的需求、问题、案例,分析并梳理国内外机械类专业优秀教材理论知识,把理论知识进行模块化,对应企业中实际生产出现的真实问题,并设计符合实际需求的习题库,保证课程与实际生产和实际应用相结合的实战性。这样既能提高教学效果,又能提高学生的学习积极性和解决实际问题的能力。另外,还可在企业车间录制真实的生产场景视频,使慕课更具真实性和实践性,以此更好地辅助教学。慕课是顺应信息时代发展和高等教育教学改革趋势的必然产物,它的广泛应用为机械类专业开展课堂教学研究、深化教学改革

革、提高教学效果提供了有效途径。高校机械类专业教师应理性看待慕课,适时转变角色,合理调整教学方法,积极探索慕课和课堂教学的有效方式,提升教学效果和教学质量。

参考文献

- [1] 汪瑞林,张春铭. MOOCs 的挑战与大学的未来[N]. 中国教育报,2013-09-23.
- [2] 中共中央,国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)[EB/OL]. (2010-07-29)[2017-03-15]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [3] 中华人民共和国教育部. 关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见[EB/OL]. (2015-04-13)[2017-03-15] http://www.gov.cn/xinwen/2015-04/28/content_2854088.htm.
- [4] 甘肃省教育厅. 关于支持鼓励普通高等学校学生选修慕课的通知[EB/OL]. (2016-04-29)[2017-03-15]. <http://www.gsedu.gov.cn/content-34468.htm>.
- [5] 广东省人民政府办公厅. 关于印发广东省加快推进“互联网+政务服务”工作方案的通[EB/OL]. (2016-12-30)[2017-03-15]. http://zwgk.gd.gov.cn/006939748/201612/t20161230_688228.html.
- [6] 教育部在线研究中心, HCR 慧辰资讯. 2016 中国慕课行业白皮书[EB/OL]. (2016-10-10)[2017-03-15]. <http://www.datayuan.cn/article/7868.htm>.
- [7] 宋灵青. MOOC 时代教师面临的挑战与专业发展研究[J]. 中国电化教育,2014(9): 139-143.
- [8] 唐新辉. 慕课时代我国高职院校教师角色转型研究[D]. 长沙:湖南师范大学,2016.

责任编辑 张晓雁

(上接第 19 页)为衡量高职院校及其教师是否成熟的标志^[5]。因此,本文以学校科研策略为导向,借鉴马斯洛需求层次理论和麦克格雷 X-Y 理论,分析了不同类型学校可能采用的科研激励模式。针对大多数高职院校,高职科研从策略上更多是跟随策略,科研激励应该采用“扶推式”模式,“扶推”是理念,如何“扶”和“推”才是关键,彰显学校的智慧。

参考文献

- [1] 雷宇. “少年高职”的“幼儿科研”亟待成长[N]. 中国

青年报,2011-06-27.

- [2] 石伟平,唐林伟. 我国高职院校科研总体水平偏低[N]. 中国青年报,2015-07-09.
- [3] 中松义郎. 人际关系方程式[M]. 漓江:漓江出版社,1990.
- [4] 程晓宇. 充分认识高职科研 提升科研管理工作[J]. 价值工程,2012(9):237-238.
- [5] 谢萍. 国内高职科研研究述评[J]. 继续教育研究,2013(6):37-39.

责任编辑 胡小勇