

高职院校科研失信应对策略研究

崔 铂

辽宁建筑职业学院, 辽宁 辽阳 111000

摘 要: 我国综合国力的崛起离不开科研工作者的努力与奋斗, 正是一项项科研硕果铸就了我国世界强国的形象。但是在面临丰硕科研成果的同时我们还应清醒地认识到, 在高职院校科研工作中存在着许多科研失信问题, 这些科研失信问题是一个个隐患, 无时无刻不形成一种威胁。因此依托先进的科学技术进行监管, 对科研人员进行科研诚信教育, 营造良好的学术氛围势在必行。

关键词: 高职科研; 科研失信; 应对策略

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 1009—7600 (2023) 07—0102—04

Research on Countermeasures for Dealing with Scientific Research Dishonesty in Higher Vocational Colleges

CUI Bo

Liaoning Jianzhu Vocational College, Liaoyang 111000, China

Abstract: The rise of China's comprehensive national strength cannot be separated from the efforts and struggles of scientific research workers. It is the fruits of scientific research that cast the image of China's world power. But in the face of fruitful scientific research results at the same time, we should also clearly realize that there are many scientific research dishonesty problems in the scientific research work in higher vocational colleges. These scientific research dishonesty problems are a hidden danger, and form a threat all the time. Therefore, it is imperative to rely on advanced science and technology to supervise, conduct research integrity education for researchers, and create a good academic atmosphere for scientific research.

Keywords: higher vocational scientific research; scientific research dishonesty; countermeasures

随着人类社会的发展, 国际舞台上国家之间的竞争越发激烈, 在这激烈的竞争中我国快速和平崛起, 以一个崭新的科研大国形象屹立在世人面前。崛起的背后离不开无数科研工作者的奋斗, 正是一项项科研硕果铸就了我国世界强国的形象。

但是在面临丰硕科研成果的同时我们还应清醒地认识到, 在科研工作中存在着许多科研失信问题, 这些科研失信问题是一个个隐患, 无时无刻不形成一种威胁。受到某些不健康科研小环境的影响, 那

些本该纯粹追求学术创新的科研工作者变得不再纯粹。在经济利益、个人事业前景以及社会美誉度的诱惑之下, 许多科研工作者迷失了方向。科研的动力不再是为了纯粹探究科学本身, 而是作为自己追求物质和名誉的手段。刘军仪^[1]等认为, 从伦理学角度来看, 科研诚信是指主动遵守负责任研究行为要求的道德原则和职业标准。主动是指个体将道德原则和规范作为信条, 而不是迫于规则制定者的压力来简单接受。采取科学严谨的科研失信应对策略好

收稿日期: 2023-05-14

作者简介: 崔铂 (1985—), 男, 辽宁朝阳人, 讲师, 硕士。

2023年第7期

LNGZXB

102

比及时按下这种不良风气的“刹车键”。依托先进的科学技术进行监管,对科研人员进行科研诚信教育,营造良好的科研学术氛围势在必行。

一、高职院校科研领域诚信问题的类型

(一) 利用信息不对称抄袭国外研究成果的核心观点

在高职院校的学术研究过程中存在着很多“翻译者”,这些“翻译者”不是传统意义上的翻译者,更确切地说这些人是抄袭者。他们利用信息不对称,对国外已有的研究成果进行剽窃,在翻译的过程中略加改动与修饰,将国外已经存在的研究成果变为自己的学术观点。这类学术失信行为不但危害了国内的高职学术研究环境,更是损害了国内科研工作者在国际上的形象。在现实生活中很多非原创的学术研究成果被应用到企业实际运营中,初衷是为了提高企业的经济效益和市场竞争力,但此类行为一旦被原创者发现,企业将会面临巨额的诉讼赔偿,企业不但无法实现经济效益的增长,还会使企业形象受到重创。

(二) 学术成果粗制滥造、东拼西凑

有些高职科研学术人员在研究过程中没有经过长期的积累和深入的研究,也没有形成自己最终的核心观点,而是将他人的研究成果、学术观点或其他研究内容拼凑在一起,使自己的研究结果看上去是合理且符合研究逻辑的。这种做法的初衷是为了规避现有的学术监管系统,这种看似“聪明”且“巧妙”的做法实际上并不聪明。这种做法不但伤害了原成果的研究人员,更会对未来此方向课题的科研人员设置了障碍。众所周知,在开展科学研究之前,科研人员都会进行大量的文献阅读与资料整理,这些东拼西凑的所谓学术研究无疑是浪费了科研人员的时间,同时也增加了科研人员辨别真伪的负担。通过这种研究过程最终得出的研究结果可以说是毫无意义且粗制滥造的。

(三) 研究项目重复申报一稿多投

将已有的研究成果向不同的机构进行投递,这种情况在实际科研中是大量存在的。有些科研工作者将自己已经得出的研究结果,根据不同机构的要求变换成不同机构要求范围内的投稿形式。这类科研工作者往往移花接木,所有申报项目都是一个成果内核,他们在研究表现形式和附加条件上进行修

饰,尽量贴近各个机构的研究背景和研究要求。这种研究项目虽然其核心研究结论属于原创且属于原科研工作者,但是这种一稿多投的行为恰恰是钻了不同科研机构彼此之间科研项目并没有信息资料互通的空子。一稿多投不但会为不同研究机构之间的知识产权归属造成纠纷隐患。同时还会助长科研人员的学术懒惰之风,认为对自己的抄袭就不算作抄袭,这种想法是十分错误的。

(四) 伪造调查数据杜撰分析结果

在高职科研和教学研究领域,问卷调查往往是最普遍地获取最准确和第一手前端数据的手段。问卷调查问题的设置和接受问卷调查者对问题如实的回答都是我们获得最终真实研究结果的依据。但是在现实研究工作中,调查问卷是一件非常繁重且消耗时间和精力的工作。问卷调查数量越多、采集样本越广泛,后期所形成的研究结果就越趋近于真实的情况。有些科研人员为了降低自己的工作量就会减少问卷调查的数量,甚至有些人员完全不进行问卷调查,而是根据自己的主观想象来推测调查结果。这样的行为不仅是对研究工作不负责任,更是构成了学术不端,在这种不良情况下得出的研究结论一定是脱离现实且没有实际意义的。

二、科研失信原因分析

(一) 欠缺周密完善的管理机制

何宏莲^[2]认为高校应该通过“事前教育”使科研人员形成严于律己、坚守学术诚信的思想,严格规范自我,开展诚信的研究行为。但是只依靠自我规范是远远不够的。就目前的情况来看,我国组织科研申报的各个部门彼此之间相互联系较少且各个部门的研究领域跨度较大。而且,目前我国还没有建立一套互通完整的科研项目申报资料库,这样就形成了不同的科研组织部门彼此之间是相对割裂的。对于一个项目重复申报或者一个项目多处申报是很难及时发现的。在我国的科研申报领域里还没有形成所有申报人员的数据库。对于申报人员过往申报的项目,不能第一时间予以筛查确定是否存在重复申报的现象。并且对失信科研人员没有一个系统完善且应用面相对较广的记录系统,各个科研申报组织单位没有办法第一时间去调查科研申报人过往的科研失信记录,在某种程度上来说更多的是依赖于后置的审查。另外不同的项目组织申报机构在组织

申报研究项目的时候,彼此的标准并不统一,要求也各不相同。这就造成科研人员在申报科研项目时对于重复申报项目,各科研申报组织单位没有办法通过统一的格式或统一的要求对其细节部分进行对比,从而无法在第一时间得出重复申报的结论。这就造成了某些科研人员利用时间差来进行科研项目的重复申报或一个项目多处申报。

(二) 研究人员自身学术道德观念薄弱

韩小彬等^[3]认为,诚信问题产生的根本原因是学术诚信观的错位和科学伦理观的缺失,因此要培育正确的学术诚信和科研伦理观,对失信行为“零容忍”^[3]。在研究人员走上研究岗位的时候,有关学术道德教育是相对匮乏的。更多的情况是这种学术道德观念的约束来自于研究人员自身的道德水平;更多的时候也会受到研究人员成长过程中其导师学术道德的影响。虽然我国目前对违反学术道德行为的处理较为严厉,但是由于每年都有大量的科研项目进行申报,每年都有非常多的科研人员研究出新的成果,使得有些科研人员抱有侥幸心理,觉得在如此大基数的范围内自己的学术不端行为不容易被发现。并且自身对违反学术道德行为所带来的后果认识不够深刻,这就致使很多研究人员抱着铤而走险的心态。“学术自律”是指学术研究人员不受外界因素的影响和制约,通过自我道德培养、自我道德约束等方式,将学术道德转化为自愿、自觉遵守的学术规范,从而以诚信的态度实施学术研究活动^[4]。我国高职院校在日常的科研过程中缺乏对科研人员的学术道德方面的教育;更多的时候只是注重科研成果,而没有注重科研人员自身道德水平的提高和对科研道德底线的坚守。有些科研人员自身道德水平较低,加之科研机构对科研人员学术道德教育不够,导致科研失信行为的滋生。

(三) 不良学术环境对研究人员的影响

作为高职院校研究人员,只有具备潜心钻研的定力,才能够勇攀科学的高峰。但是研究人员每天也会接触到小的集体、大的组织以及社会大环境。社会上的一些不良风气在一定程度上会对科研环境造成一定的不良影响,使部分研究人员心浮气躁,进行科学研究的目的不够单纯。科学研究的目的不再是探求科学的真理和为人类的发展做贡献,而是把自己职位的晋升、学术声誉的拓展、经济效益的

增加作为最终目的。当然,我们并不赞成从事科研活动的人员必须要守得住清贫,但是一旦科研人员过多地受到不良社会风气的影响就会在一定范围内出现不良风气的相互传染。当一个学术组织内出现了一定数量的人员沾染了不良的社会习气,那么整个学术机构大环境的学术氛围就会受到影响。以至于那些本没有受到影响的研究人员,在大环境耳濡目染的影响下也会或多或少地出现心理失衡,从而导致学术道德天平的倾斜。另外,在学术科研机构内不良竞争的情况一旦出现,机构内的科研人员则会将自身利益摆在第一位,彼此之间缺乏信任感。而在大多数情况下,科研项目需要多个科研人员齐心协力共同完成,一旦形成恶性竞争和相互攀比的氛围,科研人员是没有办法放下成见合作开展研究工作的。一些科研机构在进行人员评定或者职位晋升评价的过程中,过度看重科研人员的科研成果,忽视了科研人员道德水平的状况,这也在一定程度上助长了科研机构不良学术氛围的形成。

三、应对科研失信行为的策略

(一) 进一步完善高职院校科研诚信管理制度

学者刘辉^[5]认为,科研诚信是指科研人员、科研管理人员(包括组织者)在科研活动中实事求是、诚实守信,遵守科学价值准则、道德准则以及科研活动的制度规范。所有规范的行为必须建立在统一完善的管理制度之下,而不能完全依赖于人的自我约束。在科研申报的过程中,我们可以依托现代网络及大数据技术,建立科研信息库,将以往申报过科研项目的人员及科研信息内容全部入库,在每次组织新的科研课题申报时进行库内比对,将管理审查制度前置,加大各个科研课题申报机构之间的联系,对各科研组织机构的申报形式予以统一和规范。这样就能够达成科研项目信息及科研人员信息在申报过程中的快捷数据比对。

建立统一的科技查新管理平台,推进主管部门对查新机构进行科学化管理,实现查新人力资源的共享,提高查新质量,有效降低重复研究^[6]。建立科研人员的信息档案。除了科研人员的基本信息以外,还要将学术档案部分作为重要的建设内容。在信息档案内将科研人员主持的或参加过的科研项目分门别类地进行归档,将科研人员以往的科研工作信息逐一记录在库。尤其对科研失信人员的失信原因予

以记录,在每次进行科研申报的时候,系统针对曾经有过科研失信行为的科研人员进行自动预警。在具体管理中,可以根据有科研失信前科人员的过往失信行为进行分级。从限制科研申请到完全禁止科研申请划分多个等级,根据等级划分的不同来判断有失信记录的科研人员在重新申请的科研项目里参与的范围和深度。值得注意的是,不能将有过科研失信记录的人员全部拒之科学研究门外。因为在培养科研人员的过程中要耗费大量的人力、财力和物力,如果对科研失信行为不进行等级划分,只要出现科研失信行为就取消其将来从事科研工作的资格,在某种程度上来讲是一种对人才的浪费。

(二)加强高职院校科研人员科研诚信的教育

目前重视科研成果,而忽视科研人员的科研诚信教育,在我国高职院校是普遍存在的一种现象。从长期的历史经验来看,科研成果与科研诚信教育应该放在同等重要的位置,因为科研诚信是保证高质量科研成果的必要条件。方玉东等^[7]在《科研诚信建设应从教育抓起——科研诚信教育座谈会综述》一文中认为,应该加强和推进科研诚信基础教育,通过基础教育让年轻科学家和研究生明确什么是学术不端行为,什么是负责任的科研行为,让科研建立在有规则的基础上。

高职院校,应该定期开展以科研诚信为主题的教育课程或者座谈会。科研诚信课程的内容可以是系列性的、深入的、发人深省的。在科研诚信座谈会上可以引入一些因为学术不端而受到惩处的案例进行讨论,参会人员可以通过案例深刻地认识到科研诚信的重要性。科研机构应该将科研诚信委员会作为一种常设的内部机构,根据所在研究机构的实际情况制定专门的科研诚信教学方案,主导机构内的科研诚信评价活动。针对项目重复申报、故意隐瞒项目支撑条件、夸大研究基础和未履行任务书约定等行为所引发的后果进行披露^[8]。与此同时,可以采取科研人员喜闻乐见的一些形式来潜移默化地将科研诚信内容渗透到科研人员的日常工作中。例如,可以举办科研诚信知识竞赛,以网络在线答题的形式来提高科研人员的科研诚信意识。

在高职院校内部人员任免与升迁的考核中,要扩大科研诚信评价的比例,摒弃过去以科研成果为主要评价标准的方式,全方位、多角度地考核科研

人员。在科研人员的年度考核中也要将科研诚信评价引入其中,并且在科研组织内部实行组织成员间互评机制,最大限度地保证评价的公正性。

(三)营造健康良好的科研诚信大环境

杨东占^[9]在《构建信用体系,加强科研诚信制度建设》中提出,要构建我国科研诚信体系,需要提高国家科研项目诚信化制度设计水平,科学化实施科研项目。在高职院校中营造健康良好的科研诚信大环境,不是一朝一夕就能达成的。这个过程是漫长且需要持续努力的。营造良好的科研诚信环境要从两个主体着手:

营造良好科研诚信环境的第一个主体是科研机构本身。在日常运营及科研任务执行中该主体要健全监督管理制度,最大限度避免恶性竞争及科研功利化。同时要将组织内部规章制度进行规范化编制,真正做到公平公开。考核周期设置不合理,不利于教师潜心研究及重大原创成果的产出^[10]。在保证良性竞争的同时,鼓励机构内部科研人员协同互助,为科研协同互助提供最大的保障。要明确科研诚信的奖惩制度,对于遵守科研诚信并取得重大研究成果的科研人员予以适当的奖励;对于违背科研诚信,学术不端者绝不姑息,努力为研究人员营造平和且公平的研究环境。

营造良好科研诚信大环境的另一个主体是高职院校内部的科研人员。科研人员除了具备专业知识的研究人才之外,同时也是具备社会属性的自然人,有情感沟通以及社会认同等多方面的需求。当科研人员的某些正当需求在组织内部得不到满足的时候,就不能够有效地营造良好的科研诚信环境。因此,在关注研究人员研究成果的同时,更应该关注研究人员的心理需求与心理健康。有些科研诚信问题来源于科研人员在长期压力下出现的心理健康问题,因此,关注每一个科研人员的心理状况,并适时地向积极方向进行引导,这无疑是在营造健康良好科研诚信大环境的重要保障。

参考文献:

- [1]刘军仪,王晓辉.促进科研诚信:美国科研道德建设的经验[J].外国教育研究,2010(5):35-40.
- [2]何宏莲,陈文晶.“自律”与“他律”互动的学术诚信体系建设研究[J].

(下转 112 页)

2023年第7期

其中的一部分现象,从而得到其中的真谛。从而通过这部分现象,推断出其余的现象。通过这种办法就可以透过现象看本质,寻找其根本原因。只有懂得了最根本的原因,我们才可以自信地解决问题。

(六)注重修养,理解其中的真谛

个人修养作为一种无形的力量,约束着个人的行为。俗话说:“师傅领进门,修行在个人。”我们所知道的“重德、携物”的内涵,就是不要做自己不想做的事,但是修养就是让自己往好的方向约束限制自己。只有往好的方向约束自己,才能成为更好的自己。

(七)注重情商的培养,从而提高自己的名气

情商的重要性不言而喻,高情商的人可以弥补智商的不足,情商高的人,往往能够使日常生活中的交际变得轻松简单。常言道:善言善行如水与土。所以,“00后”高职高专学生应该注重自身情商的培养,让自己成为一个智商情商俱佳的人。

(八)注重自律,让我们的人生更加有意义

自律是修身立志成大事者必须具备的能力和条件。许多时候“00后”高职高专学生并不懂得该如何自律,从而导致他们对未来的目标有所迷茫,不清楚自己的未来是什么样的,该怎么做。所以“00后”高职高专学生更应该自律,自律会让自己的学业、事业更上一层楼。牢记“勿以恶小而为之,勿以善小而不为”的警示语,始终保持纪律性,并谨慎行事。

参考文献:

- [1]阳国亮.论大学育与自我管理[J].高教论坛,2004(1):4-6.
- [2]付纷.“90后”大学生自我管理能力培养模式探索[J].社科纵横(新理论版),2011(26):273-275.
- [3]赵淑敏.论大学生自我管理[J].内蒙古科技与经济,2008(3):5-8.
- [4]嵇新浩.适应性专长视野下高职学生职业行动能力发展研究[D].上海:华东师范大学,2019.
- [5]罗竞红.当代大学生缺乏自我管理能力的影响因素及对策[J].成都大学学报(社科版),2008(4):112-114.
- [6]李敏.高职大学生自我管理能力培养模型研究[J].中州大学学报,2015(3):101-105.
- [7]蔡志清.高职学生自我管理能力提升路径研究[J].改革与开放,2020(5):22-25.
- [8]赵淑敏.论大学生自我管理[J].内蒙古科技与经济,2008(12):12-15.
- [9]吴铭.勇于在实践中锻炼提高自己[N].解放军报,2018-01-17(04).
- [10]杨文俊,赵向南,杨文,等.大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神 为全方位推动高质量发展贡献智慧和力量[N].山西日报,2022-04-29(03).

[责任编辑,抚顺职院:于英霞]

(上接105页)黑龙江高教研究,2015(3):72-75.

- [3]韩小彬,梁振东.计划行为理论视角下的学术不端行为探析[J].教育评论,2014(10):50-52.
- [4]何宏莲,陈文晶.“自律”与“他律”互动的学术诚信体系建设研究[J].黑龙江高教研究,2015(3):72-75.
- [5]刘辉.科研诚信问题研究[D].长春:吉林大学,2011:25.
- [6]张群.科技查新中科研诚信监测之研究[J].新世纪图书馆,2013(9):26-28.
- [7]方玉东,常宏建,陈越.科研诚信建设应从教育抓起:

科研诚信教育座谈会综述[J].中国科学基金,2012(1):25-27.

- [8]葛慧林.科学基金项目申报中科研诚信问题剖析与治理策略思考[J].中国科学基金,2020(34):645-651.
- [9]杨东占.构建信用体系加强科研诚信制度建设[J].中国高校科技,2014(9):11-15.
- [10]钟慧.我国科研诚信制度体系的发展、问题与对策[J].北方论丛,2020(6):72-77.

[责任编辑,抚顺职院:于英霞]