

- ting chemicals and disease susceptibility [J]. J Steroid Biochem Mol Biol 2011, 127(3/5): 204-215.
- [10] KUNDAKOVIC M. Epigenetic perspective on the developmental effects of bisphenol A [J]. Behav Brain Sci 2011, 25(6): 1084-1093.
- [11] VARSHAVSKY J R, MORELLO-FROSCHA R, WOODRUFF T J, et al. Dietary sources of cumulative phthalates exposure among the U.S. general population in NHANES 2005-2014 [J]. Environ Int 2018, 28(17): 417-429.
- [12] GAO C J, LIU L Y, MA W L, et al. Phthalate metabolites in urine of Chinese young adults: concentration, profile, exposure and cumulative risk assessment [J]. Sci Total Environ 2016, 543(Pt A): 19-27.
- [13] XU H, SUN Y, WAN Y, et al. Eating pattern and psychological symptoms: a cross-sectional study based on a national large sample of Chinese adolescents [J]. J Affect Disord 2019, 244(1): 155-163.
- [14] 李妞妞, 赵怡然, 张美娜, 等. 北京大学医学部学生对预包装食品营养标签的认知及行为调查 [J]. 职业与健康 2017, 33(20): 2795-2799.

收稿日期: 2019-03-16

· 心理卫生 ·

中部某市留守中小学生学习心理健康状况

张怡铭¹, 武春雷², 王博¹, 权菊青³, 岳文娟⁴, 郭蔚蔚⁴, 马婧⁵, 孙长青¹

1. 郑州大学公共卫生学院, 河南 450001; 2. 洛阳市吉利区开元小学;
3. 郑州大学第一附属中学; 4. 河南省教育厅; 5. 郑州大学教育学院

【摘要】 目的 调查留守中小学生学习心理健康现状及影响因素, 为提升该群体心理健康水平提供对策依据。方法 采用分层整群随机抽样方法, 对中部某市 4 653 名中小学生学习进行问卷调查, 收集心理健康状况的相关信息。结果 共有留守学生 1 420 名, 留守学生与非留守学生心理问题检出率分别为 21.76%(轻度 18.10%, 中度 2.75%, 重度 0.92%), 17.14%(轻度 14.23%, 中度 2.38%, 重度 0.53%), 差异有统计学意义($\chi^2 = 15.03, P < 0.05$)。二元 Logistic 回归分析显示, 朋友数量在 3 个以上与留守学生心理健康问题呈负相关($OR = 0.62, 95\% CI = 0.39 \sim 0.99, P < 0.05$), 学段和班级氛围与心理健康问题呈正相关(OR 值均 $> 1, P$ 值均 < 0.05); 未寄宿留守学生出现心理问题的危险是寄宿留守学生的 1.69 倍($OR = 1.69, 95\% CI = 1.21 \sim 2.36, P < 0.05$)。结论 留守中小学生学习心理健康状况较差, 年级、是否寄宿、朋友数量、班级氛围是心理健康水平的影响因素。应积极构建利于留守学生身心健康的多元责任体系, 给予更多支持和关爱。

【关键词】 精神卫生; 回归分析; 学生

【中图分类号】 B 844.2 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)04-0595-03

随着我国工业化进程的不断加快, 大量青壮年人口外出务工, 留守儿童数量持续攀升。据第六次全国人口普查资料显示, 我国留守儿童数量已超过 6 000 万^[1]。留守学生是因父母双方或其中一方外出打工而被留在家乡、由他人抚养的适龄学生^[2]; 卢光莉等^[3]认为, 留守儿童达到上学年龄便可称为留守学生。本研究将留守学生定义为现阶段因父母双方或其中一方外出打工(每年在外打工 0.5 年以上)而被留在家乡的中小学生学习, 年龄为 6~18 岁。由于留守学生适应能力差, 外部环境对其心理支持少^[4], 导致心理问题频出, 有的甚至走上违法犯罪的道路^[5]。但也有

研究表明, 我国农村留守儿童健康处于良好状态, 尤其在心理健康及社会适应方面^[6]。我国中部作为人口和劳务输出的主要地区, 留守学生规模庞大。本研究对中部某市中小学生学习心理健康状况进行调查, 并对相关影响因素进行分析, 为提高留守学生心理健康水平提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2018 年 3—6 月采用分层整群随机抽样方法抽取我国中部某市城市及农村的小学、初中及高中各 2 所(共计 12 所学校)。考虑到留守儿童的问卷理解与应答情况, 调查年级为小学五年级至高中三年级, 从每所学校符合调查要求的年级中各随机抽取 2 个班级, 共发放问卷 4 681 份, 剔除 28 份无效问卷, 获得有效问卷 4 653 份, 问卷有效率为 99.4%。其中留守学生共 1 420 名, 非留守学生 3 233 名。留守学生中男生 803 名(56.5%), 女生 617 名(43.5%); 小学生 502 名(35.4%), 初中生 469 名(33.0%), 高中生 449 名(31.6%)。本研究已获得郑州大学伦理委员会批

【基金项目】 2018 年度河南省高等学校重点科研项目(18A880030); 2019 年河南省高等学校哲学社会科学应用研究重大项目立项计划(2019-YYZD-17)。

【作者简介】 张怡铭(1996-), 女, 河南许昌人, 在读硕士, 主要研究方向为卫生事业管理。

【通讯作者】 孙长青, E-mail: sunqcq@zzu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.04.032

准,并取得被试者的知情同意。

1.2 方法 人口统计学特征包含性别、学段、寄宿情况、外出务工父母(父亲、母亲、父母双方)、成绩(优秀、中等、较差)、朋友数量(1个以下、2~3个、3个以上)、班级氛围(好、中、差)、青春期教育课程(学习过、未学习)等。其中朋友数量是指与调查对象关系较为亲密的同伴数量,本研究将结果分为1个及以下、2~3个和3个以上3类;班级氛围指整个集体中所有个体在长时间来往中产生的思想或情感方面的共性和倾向,由调查对象根据感知来判断,分为好、中、差3级;青春期教育课程指是否接受过青春期相关知识的教育,如青春期生理卫生知识、青春期心理健康知识、青春期健康生活方式等。

中学生心理健康量表(Mental Health Inventory of Middle-School Students, MMHI-60)由中国科学院心理所王极盛等编制^[7],该量表的重测信度、同质信度、分半信度分别在0.72~0.91、0.65~0.86和0.63~0.84之间,量表总分与各分量表及各分量表之间的相关系数分别在0.77~0.87、0.40~0.76之间。共计60个条目,分为强迫症状、偏执、敌对、人际关系紧张与敏感、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良、情绪不平衡和心理不平衡10个因子。采用5级计分法,由“从不”至“总

是”分别计1~5分。根据该量表设计原则,以总均分评定中学生心理健康状况,总均分在2.00分以下表明无心理问题,2.00~2.99分表明有轻度心理问题,3.00~3.99分表明有中度心理问题,4.00分及以上表明存在严重心理问题。

1.3 统计学分析 运用EpiData 3.1进行数据双录入;使用SPSS 21.0进行统计处理,采用 χ^2 检验、*t*检验以及二元Logistic回归分析对留守学生心理健康状况进行评价,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 留守与非留守学生心理问题检出率 有心理问题的学生共863人,其中留守学生309人,非留守学生554人,检出率分别为21.76%(轻度18.10%,中度2.75%,重度0.92%),17.14%(轻度14.23%,中度2.38%,重度0.53%)。留守学生与非留守学生心理健康问题检出率差异有统计学意义($\chi^2=15.03, P<0.05$)。

2.2 留守与非留守学生心理健康状况比较 留守学生心理健康状况总均分及各因子得分均高于非留守学生,差异有统计学意义(*P*值均 <0.05)。见表1。

表1 留守与非留守学生心理健康状况得分比较($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	强迫症状	偏执	敌对	人际关系紧张与敏感	抑郁	焦虑	学习压力	适应不良	情绪不平衡	心理不平衡	总均分
留守	1 420	1.92±0.72	1.52±0.66	1.42±0.65	1.58±0.72	1.56±0.69	1.62±0.79	1.67±0.84	1.56±0.66	1.71±0.75	1.39±0.60	1.60±0.62
非留守	3 233	1.83±0.71	1.43±0.61	1.34±0.60	1.49±0.68	1.47±0.66	1.52±0.73	1.56±0.79	1.48±0.64	1.59±0.71	1.33±0.55	1.51±0.59
<i>t</i> 值		4.22	4.12	3.64	4.12	4.19	4.34	4.21	3.74	4.86	3.26	4.15
<i>P</i> 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.3 留守学生心理健康状况影响因素分析 以留守学生是否有心理问题作为因变量(否=0,是=1),以学段(小学=1,初中=2,高中=3)、寄宿情况(寄宿=1,未寄宿=2)、成绩(优秀=1,中等=2,较差=3)、朋友数量(1个及以下=1,2~3个=2,3个以上=3)、班级氛围(好=1,中=2,差=3)、青春期教育课程开设情况(学习过=1,未学习=2)作为自变量,进行二元Logistic回归分析,结果显示,朋友数量在3个以上与留守学生心理健康问题呈负相关关系($OR=0.62$),学段、未寄宿和班级氛围与留守学生心理健康问题呈正相关关系(OR 值均 >1)。见表2。

表2 留守学生心理健康状况 Logistic 回归分析($n=1 420$)

自变量	β 值	Wald χ^2 值	<i>P</i> 值	OR 值(OR 值95%CI)
学段				
初中	1.17	31.94	<0.05	3.21(2.14~4.80)
高中	0.97	75.59	<0.05	7.20(4.61~11.24)
寄宿情况				
未寄宿	0.53	9.54	<0.05	1.69(1.21~2.36)
朋友数量				
3个以上	-0.48	4.09	<0.05	0.62(0.39~0.99)
班级氛围				
中	0.82	30.27	<0.05	2.28(1.70~3.06)
差	1.54	35.34	<0.05	4.64(2.80~7.70)

3 讨论

3.1 留守学生心理健康状况较非留守学生差 本研究显示,留守学生心理健康问题的检出率高于非留守学生,与刘静等^[8]研究结果一致。在有心理问题的学生中,无论是留守还是非留守学生,存在轻度心理问题的学生比例均最高。留守学生在MMHI-60中的得分高于非留守学生,说明该地区留守学生心理健康水平较非留守学生差。有研究表明,留守状态下青少年会经历更多的负性生活事件,且敏感度更高^[9]。与非留守学生相比,留守学生缺少父母的陪伴和家庭的关爱,一些心理情感波动在成长过程中很容易被忽略,易出现焦虑、抑郁、敏感等心理健康问题,与王俊霞、梁芹生等^[10-11]的研究结果一致。

本次调查所在省份教育资源配置不平衡,除省会城市外,其他城市教育资源相对匮乏,师资力量薄弱,特别是农村地区,多数学校及教师对留守学生的关注度较低,造成留守学生与同学和老师关系疏离,不利

于身心健康发展。此外,城乡二元制的户籍壁垒是导致留守学生产生心理问题的主要原因之一^[12-14]。该市与户籍制度相联系的教育制度使跨地区入学的门槛过高,成为外出务工人员随迁子女入学的阻碍。

3.2 不同因素对留守学生心理健康状况的影响 研究结果显示,留守学生学段越高,心理健康水平越低;朋友数量越多,班级氛围越好,心理健康水平越高。年级越高,社交圈越广,学生遭遇生活事件的可能性越大,从而出现心理问题和精神类疾病的风险也越大^[15]。根据人格理论,11~18 岁的儿童自尊心强且心理敏感^[16],该阶段的学生正处于迈向成年的关键时期,并面临中考、高考等学业压力,而学业压力又通过占用休闲娱乐以及运动时间影响青少年的心理健康^[17],加上应试教育模式的影响,学校和教师过于追求学生的成绩,调查显示,该市留守学生学习成绩相对落后,加重其自卑心理,降低了该群体的心理弹性,导致心理健康状况水平不佳。相较于留守初中生和高中生,留守小学生虽然缺乏父母的陪伴和关爱,但因年龄小,性格单纯,负面情绪易被消解,故而心理健康水平较高。

对于留守的寄宿学生,父母长期在外一定程度上会增强他们独立处理事件的能力,从而促进情绪调节能力的提高,并且寄宿留守学生绝大部分的时间在学校,易于建立良好的人际关系,获得他人的认同,与未寄宿的留守学生相比生活方式更加多样,益于心理健康^[18]。

朋友是社会支持的重要方面,与朋友的有效沟通是改善心理健康状态的有效方法之一,也是影响学生心理健康的重要因素^[19]。随着朋友数量的增多,留守学生在遇到困难时能够主动向朋友倾诉或寻求帮助,从而采取积极的应对方式,以便更好地获得社会支持,心理健康水平也会随之提高。

班级氛围对留守学生学习和成长具有非常重要的影响^[20]。留守学生的心理承受能力弱,若成绩不好、班级氛围差,且没有受过系统的青春期教育,便易产生抑郁、焦虑等一系列的心理问题,降低心理健康水平。

综上所述,留守学生心理问题的形成有多方面原因。缺少关爱、情感被忽视是降低留守学生主观幸福感,造成心理问题的重要因素^[21]。政府、社会、学校和家庭应采取相应的措施,共同构建利于留守学生身心健康的多元责任体系,给予留守学生更多支持和关爱,从而提升其心理健康整体水平。

4 参考文献

- [1] 全国妇联课题组.全国农村留守儿童城乡流动儿童状况研究报告[J].中国妇运,2013(6):30-34.
- [2] 周淑贞.加强河南农村留守学生心理健康教育的措施[J].河南科技学院学报,2016,36(4):31-34.
- [3] 卢光莉,徐帅,陈超然.河南农村留守学生心理健康现状研究[J].河南大学学报(医学版),2016,35(1):68-70.
- [4] 周文娇,高文斌,孙昕雯,等.四川省流动儿童和留守儿童的心理复原力特征[J].北京大学学报(医学版),2011,43(3):386-390.
- [5] VALTOLINA G G, COLOMBO C. Psychological well-being, family relations, and developmental issues of children left behind[J]. Psychol Rep, 2012, 111(3):905-928.
- [6] 边慧敏,崔佳春,唐代盛.中国欠发达地区农村留守儿童健康水平及其治理思考[J].社会科学研究,2018(2):114-124.
- [7] 王极盛,赫尔实,李焰.中国中学生心理素质量表的编制及其标准化[J].社会心理科学,1997(4):21-25.
- [8] 刘静,杨晓妍,杨洋,等.四川资中县农村留守初中生心理健康变化及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2014,35(11):1648-1650,1653.
- [9] 夏慧铃,马智群.留守儿童负性生活事件对抑郁的影响:生命意义和自尊的中介作用[J].现代预防医学,2018,45(4):622-624,645.
- [10] 王俊霞,叶建武,张德勇,等.丽水市农村留守初中生心理健康状况调查研究[J].中国预防医学杂志,2017,18(8):593-596.
- [11] 梁芹生.农村留守学生群体心理健康状况研究进展[J].中国学校卫生,2018,39(1):151-154.
- [12] 王洪玲.农村留守儿童心理健康问题分析及对策研究[J].中外企业家,2018(5):219-221.
- [13] 王帅.农村留守儿童青春期逆反问题的发生机制与对策研究[D].长春:吉林大学,2018.
- [14] 李梦婷.农村留守儿童权益保障法律机制研究[D].兰州:兰州大学,2017.
- [15] 于慧慧,夏冰月.西部贫困地区农村留守儿童心理健康现状[J].中国健康心理学杂志,2016,24(4):610-613.
- [16] 杨芝玲.北京市通州区农村留守儿童教育问题研究[D].长春:吉林大学,2018.
- [17] TREMBLAY M S, COLLEY R C, SAUNDERS T J, et al. Physiological and health implications of a sedentary lifestyle[J]. Appl Physiol Nutr Metabol, 2010, 35(6):725-740.
- [18] 张涵.寄宿制中小学生心理健康与孤独感研究[D].沈阳:中国医科大学,2010.
- [19] 孙春阳,徐学琴,刘晓蕙,等.1925 名中医院校大学生心理健康现状及影响因素研究[J].中国中医药现代远程教育,2017,15(14):1-3.
- [20] 江洁玲.小学高年级班级氛围与自我效能感对学业情绪的影响[D].广州:广州大学,2018.
- [21] 王鑫强,霍俊好,张大均,等.农村留守与非留守儿童的心理健康、虐待经历比较及其关系研究:基于两维四象心理健康结构的分析与对策建议[J].中国特殊教育,2018(1):58-64.

收稿日期:2018-11-07;修回日期:2019-01-27