

职业教育专业教学标准建设研究综述

唐正玲¹,程方启²,郑琼鸽³

(1. 浙江工商职业技术学院 优质校建设办公室,浙江 宁波 315012;2. 浙江工商职业技术学院 教务处,浙江 宁波 315012;
3. 浙江工商职业技术学院 高职教育与区域发展研究中心,浙江 宁波 315012)

摘要:近年来,专业教学标准在实践与理论层面都得到了重视。研究者着眼于标准建设的不同内容进行探讨,其中,基础理论、一般方案、特殊问题与国际比较是主要研究视角。综述文献得出结论:目前,对专业教学标准的概念内涵无统一认识,其中“详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案、课程标准、专业实施条件等的规范性教学文件”是应用较多的定义;科研院所专家及相关研究人员是该领域主要研究主体;思辨分析、文献研究、个案研究是主要研究方法,以此得出相关研究结果。反思这些研究,概念内涵有待厘清,研究主体有待拓展,研究内容的系统性、科学性与深入性有待提升,研究方法有待充实,方法的实践性、客观性有待加强。

关键词:职业教育;专业教学标准;研究现状;研究趋势

基金项目:2018年度浙江省哲学社会科学规划一般项目“创业型高职院校的概念框架和运行逻辑研究”(项目编号:18NDJC200YB)

作者简介:唐正玲,女,研究实习员,主要研究方向为职业教育课程与教学;程方启,男,教授,主要研究方向为机械工程;郑琼鸽,女,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理。

中图分类号:G712

文献标识码:A

文章编号:1674-7747(2018)17-0059-09

近年来,我国职业教育步入了追求质量提升、内涵建设的发展新阶段。陈宝生部长在谈职业教育时就曾强调“亮不亮,看质量”,并强调“质量是有标准的,没有标准就没有质量”。^[1]专业建设通常被认为是内涵发展、质量提升的抓手,而专业教学标准建设是专业建设的核心内容与关键环节。

随着专业教学标准在职教教学中重要性的日益凸显,从教育部到省市再到职业院校,都开展了标准建设工作。例如,教育部组织开发的国家层面410个《高等职业学校专业教学标准》与230个《中等职业学校专业教学标准》,广东省教育厅发布的《广东中高职衔接专业教学标准和课程标准》,上海市教委与天津市教委牵头组织开发的《职业教育国际水平专业教学标准》,以及各院校层面的校本化专业教学标准。这些标准建设实践与成果对职业院校的专业设置、专业结构调整、课程建设、教学实施等各环节具有指导与规范意义。

实践层面的标准建设如火如荼、初成规模,理

论层面的思考与探究也从未停止,成果丰硕。本文试图对这些相关研究成果进行综述,呈现现状,发现问题,总结经验。

一、职业教育专业教学标准建设研究的选择与分析

从CNKI学术期刊搜索中发现,专业教学标准相关研究最早出现于1997年。其中,职业教育专业教学标准这一概念最早由上海提出。2004年,上海启动了以专业教学标准开发为抓手的专业课程改革,由此标准建设研究逐步成为职教领域的研究热点。如图1所示,2004年至2014年间的文献收录量总体呈稳步上升趋势,尤其是2012年至2014年间的研究成果增加迅速,2014年达到顶峰。虽然近几年的成果有所减少,但职业教育专业教学标准建设依然是职教研究领域备受关注的主题。

笔者以“专业教学标准”(以下简称“标准”)为检索词在中国知网数据库进行检索,产生200余条相关结果。通过梳理,以发表在CSSCI、核心期刊、



图1 专业教学标准研究学术趋势

EI来源期刊、SCI来源期刊等相对优质刊物上的成果为主,进一步筛选出20余篇代表性文献,作为本综述的主要对象,论述与分析了这些研究的目的、专业教学标准的定义、方法以及主要发现。此外,在综述过程中,也参考了这些文献的引用文献列表。有的文献虽未直接以“专业教学标准”为篇名,未在检索系统中被明确列出,但从研究综述的完整性和科学性而言,这些文献同样不容忽视,也

可以辅助得出相关结论。

二、职业教育专业教学标准建设研究视角

(一)职业教育专业教学标准建设基础理论研究

基础理论是教育科学研究的第一步。在职业教育专业教学标准研究中专门针对这一视角进行呈现的文献并不多,有的作为研究内容的一部分,有的从其他研究的侧面进行揭示。表1总结了基础理论研究内容占权重较大的一些文献。

表1 职业教育专业教学标准建设基础理论研究总览^[2-5]

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究结果
束剑华 (2005)	探讨标准的内涵、意义及制定原则。	是职教的专业质量标准,是由国家有关部门颁布的,具有强制性的各专业的规范和要求。	思辨分析	(1)构成:专业目录、能力标准与核心课程标准、开办基本条件、教育质量评价指标体系。(2)意义:利于职教宏观管理体系完善;解决职教与社会脱节;职教加强专业建设;便于家长、学生填报专业志愿。(3)制定原则:科学性、层次性、强制性、发展性。
杨延 (2007)	探讨国家标准的结构、开发必要性与实施方法。	是职教专业教学的纲领性、指导性文件,是对专业教学系统内一系列活动的状态、过程、结果的规范和指导。	思辨分析 案例分析	(1)构成:专业设置、培养目标、课程开发及方法、培养计划、教学大纲、教学管理文件等。(2)特征:导向性、动态性、基础性、多层次性。(3)开发必要性:专业教学存在问题;发达国家或地区的经验。(4)实施方法:围绕教学改革实际,兼顾灵活性与规范性。
徐国庆、唐正玲、郭月兰 (2014)	调研国家标准开发的现实需求,揭示潜在问题。	是详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案、课程标准等的规范性教学文件。	调查研究	(1)职业教育具有客观需求。(2)职业院校具有主观需求。(3)标准开发中需要应对地区差异、工作组织、中高职衔接等问题。

续表

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究结果
徐国庆 (2017)	探讨专业教学标准与人才培养方案的关系。	没有明确的定义。	思辨分析	(1)专业教学标准是国家事权。人才培养方案是依据专业教学标准及相关文件要求,结合学校办学实际制定的。(2)国家标准开发解决统一性与多样性、灵活性矛盾的策略:以专业大类为基本类别、以模块为基本单元。

这几项研究有的注重标准的内涵、意义及制定原则的解读,有的旨在结构、开发必要性、实施方法的分析,有的主要探讨开发的现实需求,以论证开发必要性与紧迫性。主要研究结论包括:关于内涵与结构,束剑华认为,应包括专业目录、能力标准与核心课程标准、开办基本条件、教育质量评价指标体系^[2];杨延提出,应包括专业设置、培养目标、课程开发及方法、培养计划、教学大纲、教学管理文件等^[3];徐国庆等主张,专业教学标准是国家事权,是职校制定人才培养方案的依据,应包括职业能力标准、人才培养方案、课程标准与专业实

施条件。^[4]关于标准的特征,杨延概括为导向性、动态性、基础性与多层次性。关于开发必要性与重要性,束剑华从标准对职教宏观管理体系、职教对接社会需求、职校专业建设、学生填报志愿等积极意义阐述;杨延从职教专业教学现状、发达国家或地区的经验借鉴等进行论证;徐国庆等从职教对标准的客观需求、院校对标准的主观需求两方面进行揭示。^[5]

(二)职业教育专业教学标准建设一般方案研究
一般方案探讨是研究最集中的内容。该类研究较具代表性的文献如表2所示。

表2 职业教育专业教学标准建设一般方案研究总览^[6-12]

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究结果
李宇红、苏艳芳、姚迪 (2012)	剖析市场营销专业标准的建构过程。	没有明确的定义。	个案研究	(1)职业岗位调研,分析工作性质、流程、规范、行为标准。(2)职业标准开发:解构不同职业级别层次完成关键工作任务的步骤、工具、技巧、知识与技能。(3)根据教育价值、规律,建构职业教育分级框架及标准。
刘文华、徐国庆 (2014)	探讨国家标准开发工作组织问题。	没有明确的定义。	思辨分析	(1)设立全国性机构,负责启动、协调、验收。(2)组织模式既应有国家组织架构,也应处理好企业、课程专家与教师的工作关系。(3)对开发实施细节问题提出针对举措。(4)从过程、人员、资金等方面构建保障机制。
季峰、王碧芳 (2014)	分析基于“校企合作”标准制定方法与步骤。	是专业建设的重要组成部分,主要内容:就业面向、课程体系、实训平台、教学方法和手段等。	思辨分析 个案研究	分析人才岗位群,确定专业发展方向,按岗位技能、素质要求、“工学结合”教学模式确定课程体系与实训体系,最终形成基于“校企合作”的专业教学标准。

续表

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究结果
唐正玲 (2015)	探讨国家标准开发技术方案。	是详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案与专业设置条件等的规范性教学文件。	思辨分析 调查研究 文献研究	(1)理念:以岗位为导向定位培养目标、以工作任务为线索设置课程、以职业能力为依据开发课程内容、以“理实一体化”为原则设计教学。(2)应对问题:统一性与差异性、专业教学标准与职业标准、中职与高职、专业课程与普通文化课程几对矛盾。(3)技术流程与方法:确定职业生涯路径、工作任务与职业能力分析、人才培养定位、课程设置、课程内容与教学活动分析、确定专业实施条件,每环节有特定操作方法与质量标准。
李政、 徐国庆 (2016)	研究国家标准开发技术框架。	没有明确的定义。	思辨分析	(1)关键问题:内容上兼顾“统一性与多样性”;方法上兼顾“规范性与灵活性”;行动上兼顾“原则性与操作性”。(2)思路:以专业大类为单位,以课程模块为抓手,且可借鉴美澳等国经验。(3)结构框架:专业大类—工作领域—工作任务—课程模块—课程—专业。(4)策略:“政府主导,多元主体”协同;融合标准性与差异性的开发规范;借助信息化实现开发与运行的新常态;规范化的内容开发与呈现方式;构建标准更新机制。
杜怡萍 (2016)	探讨标准建设的标准化。	是开展专业教学的基本文件,是明确培养目标与规格、组织实施教学、规范教学管理、加强专业建设、开发教材与学习资源的依据,是评估教育教学质量的标尺,是用人单位选用毕业生的参考。	思辨分析	(1)建设机制:“政研校企”四方协同。(2)路径:“能力核心,系统培养”为指导思想;供需调研、职业能力分析、课程体系建构、标准编制为基本环节。(3)关键因素:理论基础和逻辑起点是职业能力标准;建设纽带是职业生涯发展路径;运用科学方法保证建设质量;经费投入是重要保障条件。
冯志军 (2018)	分析江苏标准体系建设范式与路径。	没有明确的定义。	思辨分析 个案研究	“三纵四横”结构化图式理论:以需求领域、教学标准体系生成机理、实现功能为三纵,以专业建设、课程开发、教学实施、诊断改进为四横。

这几项研究都将重点放在了建设过程、基本理念、工作组织、技术方法等建设方案的研究。关于建设理念,根据项目课程理念,笔者在以往研究中概括为:以职业岗位为导向定位培养目标、以工作任务为线索进行课程设置、以职业能力为依据开发课程内容、以“理实一体化”为原则设计专业教学。^[6]关于建设框架,李政提出“以专业大类为

单位、以课程模块为抓手、可借鉴美澳等国经验”的设计思路及“专业大类—工作领域—工作任务—课程模块—课程—专业”的结构框架。^[7]关于建设路径、流程与方法,季峰等提出“岗位群分析—专业发展方向确定—课程体系与实训体系构建—教学标准形成”^[8];李宇红等提出“岗位调研—工作分析—职业标准开发—职教分级框架及分级标

准”^[9];杜怡萍提出“能力核心,系统培养”的指导思想,以及“供需调研—职业能力分析—课程体系建构—标准编制”的路径。^[10]关于工作组织,刘文华指出,应设立全国性机构,组织模式既要有国家层面架构,也应处理好企业、课程专家与教师间的工作关系问题,还要从过程、人员、资金等多方面构建保障机制^[11];李政指出,建立“政府主导,多元主体协同”的组织架构;杜怡萍提出建立“政研校企”四方协同的机制;冯志军介绍了“三纵四横”结构化图式理论范式。^[12]关于应注意的关键问题,笔者

关注到统一性与差异性、专业教学标准与职业标准、中职与高职、专业课程与普通文化课程几对矛盾;李政提出内容兼顾统一与多样、方法兼顾规范与灵活、行动兼顾原则与操作。

(三)职业教育专业教学标准建设特殊问题研究
标准建设不仅需要课程建设一般原理与技术的支持,更需要关注不同背景、语境、层次、理念或不同专业领域下的特殊问题。因此,除了一般性建设问题研究,学者们也对标准建设的特殊问题进行了探讨,较具代表性的研究如表3所示。

表3 职业教育专业教学标准建设特殊问题研究总览^[13-18]

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究成果
谢文静 (2009)	探讨如何构建工学结合的标准。	没有明确的定义。	思辨分析	(1)工学结合是制定标准的前提与核心。(2)教学标准要与职业导向相吻合,要契合职业标准结构模块化。(3)标准构建要反映职业标准的层次与差异。
姜大源 (2013)	探讨国际化标准开发的定位。	没有明确的定义。	思辨分析	(1)概念定位:内容、方法与要素国际化。(2)层次定位:中、高职培养目标衔接,职教系统内各层次培养目标问题。(3)内容定位:课程标准是最重要、最核心的要素。(4)原则定位:制定“规定动作”与相应的“自选动作”。(5)特色定位:职教跨界、对象与功能特色。
濮海慧 (2014)	研究护理专业国家教学标准开发的特殊问题。	是详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案与专业设置条件的规范性教学文件。	个案研究	(1)护理专业任务与能力的特殊性:服务对象特殊性、工作领域复杂性、工作任务多样性、执业资格证书高标准性。(2)标准开发的问题:能力标准中工作领域划分欠合理、医学基础知识部分内容缺失、知识技能容量的不均衡。(3)标准开发注意的问题:能力标准与资格证书考试大纲整合、工作领域划分多维互补、能力模块划分容量适度、隐性知识的显性表达、增加基础知识分析。
张宇、 徐国庆 (2016)	探讨新职业主义时代特征下国家标准建设策略。	没有明确的定义。	思辨分析	(1)新职业主义下标准定位:加强理实一体化,强调职业能力素养、重视普通学术基础知识、关注学习者本身发展。(2)建设策略:依据任务分析整合理论与实践教学、职业能力中渗透职业素养、根据职业变化确定课程目标和内容、按照模块形式组合课程。
杜怡萍 (2016)	探讨高职现代学徒制标准建设问题。	没有明确的定义	思辨分析 个案研究	建设路径与方法:以能力标准为起点与核心,“供需调研—能力分析—课程体系建构—标准编制”为路径,用科学方法开展各环节工作,构建以公共基础、专业技术技能、岗位能力、专业拓展为模块的课程体系。

续表

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究结果
马亿前、 吴学峰 (2016)	探讨教学 视角下国 家标准开 发技术方 案。	是由国家教育行政主 管部门组织制定并统 一颁布实施的详细描 述专业所面向岗位的 职业能力要求、人才培 养方案、课程标准、专 业实施条件等的规范 性教学文件。	思辨分析	(1)教学困顿:专业人才培养目标、课程定位、课程 内容等方面存在困顿。(2)技术路线:职业能力—课 程设置—课程内容—教学实施。(3)内容结构:职业 能力标准、人才培养指导方案和课程标准等,各部 分在呈现内容与形式上须注重科学性与逻辑性。

谢文静将标准建设放在工学结合语境下提出,教学标准要与职业导向吻合并契合职业标准结构模块化、标准建设要反映职业标准的层次与差异。^[13]姜大源关注到具有国际水准、中国特色的教学标准对提升职教水平、构建现代职教体系的重要性,提出应开发国际化的标准,并从开发视野与定位方面进行了分析。^[14]濮海慧关注到不同专业工作任务与能力的差异性,提出不同专业标准建设的特殊性,并对护理专业标准建设问题进行了研究,涉及到任务与能力的特殊性、现有标准存在的问题以及标准建设应注意的问题。^[15]张宇、徐国庆将标准建设与新的时代背景相结合,探讨了新职业主义时代特征下国家标准建设问题,包括职业世界变化趋势、标准建设定位与追求以及具体的建设策略。^[16]杜怡萍将标准建设与新型职业教育制度相结合,探讨了现代学徒制标准建设的指导思想、理论依据、基本结构、特点、路径方法。^[17]马亿前、吴学峰从教学视角探讨了标准建设的技术路线、内容结构与呈现模式。^[18]

(四)职业教育专业教学标准建设国际比较研究

发达国家在长期的专业教学标准建设中,形成了相对科学、规范、成熟的标准体系与开发技术,能为我国标准建设提供重要的启示与借鉴。因此,国际比较研究也成为该领域的研究热点,表4列出了较具代表性的研究文献。

笔者在以往研究中对英美两国专业教学标准开发的“证书依托模式”与“课程依托模式”进行比较研究,包括开发基本路径、技术规范、活动组织

等纬度,得出我们应以“课程依托模式”为基本路径开发标准,同时,构建起开发技术规范与制定、监控、评估、更新机制。^[19]张宇对澳大利亚专业教学标准开发技术、呈现形式、特色等进行剖析,并提出对我国的重要启示。^[20]马亿前、徐国庆以俄亥俄州专业教学标准为例,对美国专业教学标准的基本内容、呈现模式进行研究,得出对我国标准开发思路与呈现模式的重要借鉴。^[21]李添甜、徐国庆对英国专业教学标准进行研究,分析了从NOS到课程的学习单元的开发过程、标准基本内容、文本呈现形式及特点,得出我国应开发国家职业标准、专业教学标准以课程开发为核心、注重更新与完善等重要启示。^[22]

三、职业教育专业教学标准建设研究结论与反思

综合以上内容,学界对职教专业教学标准建设的探讨与分析并不缺乏,这为后续相关研究提供了较丰硕的资料参考,奠定了理论基础。整合该领域研究文献,可以概况得出以下结论,以及在此基础上的反思与展望。

(一)概念内涵认识不统一,有待厘清

从以上表格的定义栏可以看出,理解角度不同会产生不同界定:有的综合标准的制定主体、特征、性质来定义,有的综合标准的性质、功能进行界定,有的主要结合标准的性质、内容组份来定义。其中,徐国庆教授的界定“详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案与专业设置条件等的规范性教学文件”,目前应用较为广泛。然而,值得关注的是,不论是实践

建设,还是理论研究层面,不同层次、不同研究者定义的专业教学标准是有本质区别的,国家与某些省市、院校层面的标准在内涵上迥异,有待进一步厘清。

表4 职业教育专业教学标准建设国际比较研究总览^[19-22]

作者及年份	研究目的	专业教学标准的定义	研究方法	主要研究结果
唐正玲、徐国庆(2014)	对英美职教标准开发模式进行比较研究,为我国提供启示。	没有明确的定义。	文献研究 比较研究	(1)英国国家职业标准及资格与学分框架中的学习单元、美国州层面行业能力标准及教学内容标准是与专业教学标准在功能和性质上接近的文本。(2)国外标准开发模式:“证书依托模式”“课程依托模式”。(3)启示:立足本国职教实际,借鉴“课程依托模式”为基本路径开发国家标准;构建科学、严谨的技术规范;建立制定、监控、评估及更新机制。
张宇(2014)	探究澳大利亚标准开发技术方案,为我国提供启示。	是详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案与专业设置条件的规范性教学文件。	文献研究	(1)澳大利亚国家专业教学标准与国家资格证书框架紧密相连,能灵活地与其他资格衔接,且以结果为导向,注重理论知识与实践技能的相互渗透。(2)启示:国家专业教学标准要与职业资格证书有效对接、职业能力标准是标准开发的前提、注重能力标准的灵活性、标准开发周期不宜过长。
马亿前、徐国庆(2014)	探讨美国标准呈现模式,为我国提供启示。	是详细描述专业所面向工作岗位的职业能力要求、人才培养方案与专业设置条件等的规范性教学文件,在指导与规范职校教学,全面提高教学质量中发挥关键作用。	文献研究 个案研究	(1)特点:内容上,工作内容与教育要求结合、当前能力要求与发展性能力要求结合、职业能力与普通文化知识结合;呈现形式上,以行业为单位、公共模块与专项模块分开、中高职一体化、职前职后阶段式一体化、内容要素词典式。(2)启示:以生涯发展为目标开发职业能力、以任务为线索界定职业能力、以职业能力为依据组织知识、技能、态度;职业能力与普通文化知识结合、公共与专项模块分开、中高职不同学习水平一体化、词典式文本。
李添甜、徐国庆(2014)	探讨英国标准开发技术方案,为我国提供启示。	没有明确的定义。	文献研究	(1)英国专业教学标准建设体现为从NOS到课程转换来开发与资格相对应的学习单元。(2)特点:与职业的契合度高、开发过程清晰体系明确、评估标准明确、学习结果明确、注重机制评估和增补。(3)启示:开发国家层面的职业标准、以课程开发为核心、明确的学习结果和评估标准、注重完善和评估。

事实上,标准建设的核心内容是开发或完善职业能力标准,建构学习内容是一项科学性、技术性均很强的复杂工作。一方面,学校层面很难独立完成;另一方面,为保证人才培养有共同、基本的规格要求,最好由国家层面组织各省市进行标准建设。^[5]院校可根据这一基本标准,结合学校实

际,制定或完善人才培养方案,落实于教育教学。因此,严格意义上讲,专业教学标准是由国家教育行政部门组织制定并统一颁布实施的纲领性、指导性、规范性教学文件,主要包括职业能力标准、人才培养指导方案、课程标准、专业实施条件四部分内容,是职业院校开展专业建设、明确培

养规格、开发课程资源、实施专业教学等的依据,是教育行政部门评估职校教育教学质量的标尺,是用人单位选用职校毕业生的参考,也是家长、学生填报专业志愿的参照。

(二)研究主体以科研院所研究人员为主,有待拓展

从研究者的身份来看,特别是以上代表文献的作者,大部分属于科研院所专家及相关研究人员。例如,华东师范大学职业教育与成人教育研究所课程专家徐国庆教授、教育部职业技术教育中心研究所研究员姜大源、广东省教育研究院研究员杜怡萍、天津市教育科学研究院职业教育研究所研究员杨延、江苏省教育科学研究所研究员冯志军。其中,徐国庆教授带领的职教研究团队自2012年开始,以项目课程开发为基本理念,对国家专业教学标准开发的基础理论、技术规范等进行了相对集中而系统的探讨。

科研院所专家及研究人员对标准建设问题的研究,具有较扎实的理论构架与较高的理论高度,能够为标准建设实践提供重要的思路启迪与顶层设计方案。然而,职业院校实践工作者与专业建设工作接触最多,也最为了解。因此,更多从事专业建设管理与教学工作的人员,有必要对标准建设中的问题、策略等进行研究与探讨,如此,可以充实标准建设研究成果,做到理论联系实际,最终服务于标准建设实践。

(三)研究内容丰富,系统性、科学性与深入性有待提升

从以上代表性文献综述可以得出,标准建设研究内容丰富,主要包括:第一,基础理论研究,涉及标准的内涵、结构、特征、功能以及标准建设或开发的必要性、重要性,从而形成标准建设的基本理论框架;第二,一般建设方案研究,涉及标准建设的理念、思路、技术框架、技术路径或流程、技术方法、工作组织问题;第三,特殊建设问题研究,涉及不同背景、不同语境、不同层次、不同理念或不同专业的标准建设问题;第四,美国、英国、澳大利亚等国家标准建设国际比较研究。

可以说,标准建设问题的方方面面在已往研究文献中都有涉及。然而,分析已有研究可以发

现,部分研究得出的认识或结论较为零散,系统性有待提升;有些研究并未有明确的课程开发理论或理念作为依据,得出的技术方案很多是一些技术环节的简单罗列,或者建设问题的宏观设想与思考,科学性、深入性有待提升。

(四)研究方法以思辨分析为主,有待充实

从以上代表性文献的研究方法来看:基础理论研究的方法主要包括思辨分析、案例分析、调查研究;一般方案研究的方法主要包括思辨分析、文献研究、个案研究、调查研究;特殊问题研究的方法主要包括思辨分析、个案研究;国际比较研究的方法主要包括文献研究、比较研究。可以看出,在职业教育学、高等教育学、管理学、劳动学、课程论、教学论等相关理论基础上,结合我国高职发展实际进行的思辨分析,是该领域研究的主要方法;针对国内外标准建设理论研究成果或实践建设成果的文献研究,以及以个别专业标准建设为例进行方案或问题探讨的个案研究,是该领域研究的重要方法。

可见,目前标准建设研究方法论还是以理论分析或理论化为主,虽然有的结论确实是专家、学者经过多年课程实践总结得出的,但也不乏作者的主观臆断、自圆其说,缺乏具有科学依据的结论。标准建设是一项科学性与技术性均较强的复杂工作,因此,为使得该领域研究方法更具科学性,方法有待充实,客观性、实践性有待加强。例如,可以开展更多的质性研究,即在自然情境下综合采用专家访谈、教师及学生访谈、案例研究、观察分析等多种资料收集方法,归纳分析资料、形成理论,获得建设现状、技术方案等的支撑论点,用于该领域研究。

参考文献:

- [1] 王继平. 职业教育国家教学标准体系建设有关情况[J]. 中国职业技术教育, 2017(25): 5-9.
- [2] 束剑华. 关于制定职业教育专业标准的政策建议[J]. 职教论坛, 2005(30): 7-10.
- [3] 杨延. 国家专业教学标准: 工学结合深层次改革的关键[J]. 职业技术教育, 2007(22): 5-7.
- [4] 徐国庆. 国家专业教学标准与学校人才培养方案[J]. 职教论坛, 2017(30): 1.

- [5] 徐国庆,唐正玲,郭月兰.职业教育国家专业教学标准开发需求调研报告[J].职教论坛,2014(34):22-31.
- [6] 唐正玲.职业教育国家专业教学标准开发技术方案研究[D].上海:华东师范大学,2015.
- [7] 李政,徐国庆.职业教育国家专业教学标准开发技术框架设计[J].教育科学,2016,32(2):80-86.
- [8] 季峰,王碧芳.基于“校企合作”高职通信专业教学标准研究与实践[J].职教论坛,2014(6):49-51.
- [9] 李宇红,苏艳芳,姚迪.职业教育中专业教学标准构建方法研究[J].中国成人教育,2012(23):130-132.
- [10] 杜怡萍.论职业教育专业教学标准建设的标准化[J].中国职业技术教育,2016(23):43-47.
- [11] 刘文华,徐国庆.职业教育国家专业教学标准开发工作的组织问题研究[J].职教论坛,2014(34):32-37.
- [12] 冯志军.加强教学标准建设 深度推进课程改革——江苏职业教育专业教学标准体系建设的范式与路径[J].中国职业技术教育,2018(8):63-67.
- [13] 谢文静.构建工学结合中高职教育专业教学标准的探索[J].高教探索,2009(4):106-109.
- [14] 姜大源.国际化专业教学标准开发刍议[J].中国职业技术教育,2013(9):11-15.
- [15] 濮海慧.护理专业国家教学标准开发的特殊问题研究[J].职教论坛,2014(13):19-22.
- [16] 张宇,徐国庆.新职业主义时代特征下国家专业教学标准建设策略[J].职教论坛,2016(4):24-27.
- [17] 杜怡萍,赵鹏飞,李海东,等.现代学徒制专业教学标准建设的实践探索[J].中国职业技术教育,2016(31):75-81.
- [18] 马亿前,吴学峰.教学视角下的职业教育国家专业教学标准的开发[J].职教论坛,2016(4):19-23.
- [19] 唐正玲,徐国庆.英美职业教育专业教学标准开发模式比较研究[J].职教论坛,2014(13):14-18.
- [20] 张宇.澳大利亚职业教育专业教学标准开发技术方案[J].职教论坛,2014(34):38-42.
- [21] 马亿前,徐国庆.美国职业教育专业教学标准的呈现模式[J].职教论坛,2014(34):43-47.
- [22] 李添甜,徐国庆.英国职业教育专业教学标准开发技术方案[J].职教论坛,2015(7):88-92.

The Research Review of the Construction of Teaching Standards for Vocational Education

TANG Zheng-ling¹, CHENG Fang-qi², ZHENG Qiong-ge³

(1.Quality College Construction Office ,Zhejiang Business Technology Institute,Ningbo 315012,China;2.Academic Affairs Office,Zhejiang Business Technology Institute,Ningbo 315012,China; 3.Higher Vocational Education and Regional Development Research Center,Zhejiang Business Technology Institute,Ningbo 315012,China)

Abstract : In recent years, teaching standards for vocational education has received attention in both practical and theoretical aspects. Researchers focus on the different contents of the standards construction. The basic theories, general plans, special issues and international comparisons are the basic research perspectives. The review of the research literature concludes that there is no unified understanding of the concept of teaching standards at present. “Detailed descriptions of the professional competence requirements, personnel training programs, curriculum standards and implementation conditions for professional positions” is more applied. Scientific research institute experts and related researchers are the main research subjects in this field. Speculative analysis, literature research and case studies are the main research methods to derive relevant research results. Rethinking the studies, the concept of connotation remains to be clarified, the subject of research needs to be expanded. The systematicness, scientificness and in-depthness of research content need to be improved, the research methods need to be enriched, and the practicality and objectivity of the method need to be strengthened.

Key words : vocational education; teaching standards; research review; research trend

[责任编辑 徐 晶]