

doi: 10.3969/j.issn.1671-0916.2018.04.004

广州与深圳国家示范高职院校 内涵建设对比及政府行动策略

○ 刘兴凤

(广州铁路职业技术学院, 广州 广东 510430)

摘 要: 通过分析和对比了广州与深圳的四所国家示范(骨干)高职院校的内涵发展数据,发现广州与深圳高等职业教育在办学条件、师资队伍、专业课程、社会服务、国际合作、招生就业与经费等发展方面存在的差距,认为“政府推动与政府引导”应是新时期高等职业教育发展中政府的主要职能定位。

关键词: 国家示范(骨干)高职院校;内涵建设;行动策略

中图分类号: G 647 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2018)04-0013-08

从2006年国家示范性高等职业院校首批建设开始,到2015年骨干示范校验收完毕,高职院校开始进入内涵建设时期,通过加强内涵建设来提升核心竞争力,这就对政府进一步明确主体权责、采取相应治理策略来实现高等职业教育的内涵发展提出了新的要求。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定(国发〔2014〕19号)》(以下简称《决定》)将“政府推动”作为首要原则,指出政府要着力营造制度环境、制定发展规划、改善办学条件、加强规范管理以及监督指导等,这实质上是对新时期职业教育发展中政府的职能定位提出了新的方向和指导意见,即在政府职能上要逐渐从院校治理主体向条件支持及政策支持转变^[1]。由于广州和深圳的示范院校在内涵建设及其执行方面存在诸多差距,作者应广州市教育局关于征求高职院校职业教育发展的调研之需,选取广州与深圳的四所国家示范(骨干)高职院校作为样

本进行比较分析,在找出广州与深圳高等职业教育内涵建设差距所在的同时,也对当前政府职能及其行动策略进行了理性分析与思考。

一、高等职业教育的内涵建设

职业教育的内涵建设是职业教育发展规律和发展趋势的反映,它既围绕职业教育的内涵进行建设,又致力于实现职业教育的内涵式发展。职业教育内涵为职业教育内涵建设提供了质的规定,具有职业性和教育性的特征。内涵式发展为职业教育内涵建设提供了基本路径和逻辑思路,强调结构优化和质量提高,以事物的内部因素作为动力和资源的发展模式,具有内生性、精致化和特色化的特征。职业教育的内涵建设的实质就是围绕职业教育的职业性和教育性等,走一条具有内生性、精致化和特色化的内涵式发展道路,其建设主体包括具有明显建设意义的生产性系统和具

收稿日期: 2018-01-15

基金项目: 2017年度广州铁路职业技术学院新引进人才科研启动项目“面向‘广东智能制造’的高职工程教育转型发展的机制与实现路径”(GTXYR1703);广州市教育科学“十二五”规划2015年度课题“计算机应用技术专业中高职衔接教学模式改革与实践”(1201533080)。

作者简介: 刘兴凤(1980-),女,广州铁路职业技术学院科技处讲师,管理学博士,主要研究方向为科技与教育管理。

有全面组织作用的管理系统^[2-3]。其中,生产性系统的主体部分包括:办学条件(实训场地等)、专业建设、师资队伍、社会服务、国际合作等。办学条件是职业教育内涵建设的基础,为教科研和社会服务提供有效空间和资源;专业建设是职业教育内涵建设的核心,发挥了切入点的根本性作用;师资队伍是职业教育内涵建设的主要力量,为人才培养提供智力支撑;社会服务是职业教育内涵建设的基本定位,体现职业教育的宗旨与价值,为社会提供智力服务;国际合作是职业教育内涵建设的推动力量,是职业教育办学水平的综合反映,受着内外部制约。管理系统的主体部分则是保证职业教育内涵建设各种行为有序进行的规范,是凝聚各方建设力量的合力制度系统。随着内涵建设的日益丰富与精细,更需要通过管理来维护“整体上的最佳功能状态,协调各种建设项目在不同阶段和层次上的表现和展开^[4]”。因此,本文将选取广东的四所高职示范院校(两所国家示范,两所骨干示范)在内涵建设上进行对比,最后从政府层面对高等职业教育管理进行简单探讨。

二、样本院校的基本情况

目前,广东省共有11所国家示范(骨干)高职院校,其内涵发展各有不同。其中,深圳职业技术学院创办于1993年,是深圳市人民政府举办的全日制普通高等学校,现为综合实力和影响力位居第一的国家高职示范院校,共有5个校区,16个二级学院,各类在校生逾2万人。深圳信息职业技术学院创办于2002年,是深圳市人民政府举办的公办全日制高等院校,现为国家示范(骨干)高职院校、国家示范性软件职业技术学院,现有10院2部2所,各类在校生1.5万余人。广州番禺职业技术学院创办于1997年9月,是全国首批、广州市属第一所公办全日制普通高等职业院校,2003年被广州市政府确定为市属高等职业教育龙头院校,现有11个学院,各类在校生逾1万人。广州铁路职业技术学院创办于2000年6月,

2004年9月由广州铁路(集团)公司正式移交广州市政府管理,是广东省唯一一所培养轨道交通、铁路等特有专业人才为主的全日制普通高职院校。广州铁路职业技术学院于2016年2月正式成为“国家骨干高职院校”,现有9个教学系(部),各类在校生逾1万人。

根据2016年教育部全国高职院校排名,深圳职业技术学院全国排名第1,等级5星,广东排名第1;深圳信息职业技术学院全国排名第70,广东排名第7,等级5星;广州番禺职业技术学院全国排名第2,广东排名第2,等级5星;广州铁路职业技术学院全国排名第171,广东排名第11,等级4星。

三、比较与分析^[5-6](除特别标注外,以下数据均为2014-2015学年数据)

(一)广州与深圳职业院校相比,广州高职院校基本办学条件不足,发展受囿于场地

与深圳“国”字头院校相比,广州的两所高职院校基础设施建设明显不足。与深圳相比,广州高职院校的总建筑面积不足其1/2。广州铁路职业技术学院总建筑面积和占地面积仅为深圳职业技术学院和深圳信息职业技术学院的1/3,其占地面积约为深圳信息职业技术学院的1/10。教学科研、实验室、图书馆等校园面积严重不达标(见表1)。广州高职院校办学场地不足是短板。校园面积严重不达标制约了广州高职院校师资队伍的发展,进而影响其未来发展的战略定位和教育布局。简言之,“筑巢方能引凤”,“放水方可养鱼”,办学环境的改善是吸引人才的最有效方式。

究其原因,主要有二。第一,广州职业技术学院的迁建工程进展缓慢。据2017年3月出台的《广州市教育事业发展的第十三个五年规划》,到2020年广州将率先实现教育现代化,建成学习型社会和人力资源强市,为广州经济社会发展提供强大的人才支撑、智力服务和创新动力源。这一规划届时将是解决广州职业教育用地紧张、场地分散、发展空间受限等问题的根本举措。

第二 校政企三方缺乏有效沟通与对接。鉴于人才引育新高地的构建方案是一项统筹安排、科学规划的大工程,因此,亟须校政企三方以高屋建瓴之势整体推动职业教育基础设施的现代化建设,细化落实各项服务保障工作。

表1 四所示范(骨干)高职院校办学条件情况

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院
总建筑面积(万m ²)	32.65	18.57	58.84	58.48
占地面积(万m ²)	137.80	21.61	212.30	92.49
教学科研及辅助用房面积(万m ²)	16.68	2.55	28.92	25.08
实验室、实习场所面积(万m ²)	9.36	7.31	13.28	14.49
图书馆(万m ²)	3.10	0.38	5.00	2.28
体育馆(万m ²)	1.40	0.27	2.58	2.95
教学、科研设备总值(万元)	21627.6	17349.88	65638.47	21600

(二) 广州与深圳职业院校相比,广州职业院校校师资基础薄弱、高层次人才缺乏(见表2)

表2 四所示范(骨干)高职院校师资队伍情况

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院	
专任教师总人数(人)	535	363	1072	549	
生师比	15.1	12.9	14.8	12.4	
职称结构	高级职称(专任教师)(人)	130	87	622	270
	高级职称人数占比(%)	24	24	58	49
学历结构	研究生学位人数(人)	328	189	659	467
	研究生学位人数占比(%)	61	52	61	85
	博士(博士后)人数	21	13	267	224
	博士(博士后)占比(%)	4	3	25	41
双师素质	双师素质人数(人)	315	262	755	498
	双师素质占比(%)	59	72	70	91
国家级教学团队	2	0	2	1	
省级教学团队	6	3	0	3	
国家级教学名师	4	0	2	1	
广东省教学名师	8	1	6	2	
南粤优秀教师	0	1	0	6	
广东省“千百十工程”国家级培养对象	3	0	0	1	
广东省“千百十工程”省级培养对象	3	1	14	6	
广东省“珠江学者”	0	0	2	1	
高层次专业人才地方级领军人才	11	1	88	9	
海外高层次人才	0	0	7	2	

广州与深圳的两所职业院校师资相比,广州职业院校在职称结构、学历结构、双师素质上还处于较低水平。在专任教师的总量上,广州职业院校与深圳职业院校差距甚远。广州铁路职业技术学院专业教师的数量约为深圳职业技术学院的1/3。在教师队伍的职称结构上,深圳两所高职院校的高级职称人数占比约达到1/2以上,而广州的两所高职院校仅占比1/5左右。在研究

生学位尤其是博士人数的占比上,广州两所高职院校的博士学历占比不足5%,而深圳则在25%以上,深圳信息职业技术学院的博士占比则高达41%。在双师素质上的占比上,广州两所示范院校的整体水平低于深圳,广州番禺职业技术学院为59%,而深圳信息职业技术学院则高达91%。此外,在国家或省级教学团队、教学名师、优秀教师、珠江学者、广东省千百十工程培养对象、高层

次专业人才及海外高层次人才的数量上,广州的两所高职院校的综合实力都远不及深圳。

究其原因,主要有二:

第一,师资基础薄弱。广州番禺职业技术学院的前身是番禺理工学院,建校基础相对雄厚。而广州铁路职业技术学院则由广州铁路机械学校、广州铁路运输职工大学、广州铁路成人中专学校三校合一而成,基本由中专升格而来,因而存在学历层次整体偏低、教师素质整体不高的问题。

第二,高层次人才引进政策严重滞后。近年来,深圳不断加大高层次人才引进的力度,先后出台了多项人才引进的政策,从安居、科研启动费、奖励、配套措施等方面给予强有力的支持。反观广州的两所示范高职院校,人才引进还停留在固有的模式上,这也直接导致了其科研与教学平台建设的不力。

(三)广州与深圳职业院校相比,广州职业院

校专业(课程)建设不力,缺乏标志性成果

广州职业院校专业设置总量不足,课程建设有待加强。在专业数量的设置上,深圳的两所高职院校整体水平优于广州。深圳职业技术学院的专业数量约是广州高职院校的2倍。在省级重点专业、省级特色专业、国家示范性专业、省级精品课程等标志性成果的建设上,深圳职业技术学院实力最强,其次是广州番禺职业技术学院、深信职院,最后是广州铁路职业技术学院。在国家级与省级课程的数量上,深圳职业技术学院是广州番禺职业技术学院的2倍以上。在国家级与省级示范专业的数量上,深圳职业技术学院约为广州番禺职业技术学院的2倍。在省级重点专业和精品开放课程的数量上,深圳两所示范院校的整体水平高于广州两所,广州铁路职业技术学院约为深圳职业技术学院的1/3、深圳信息职业技术学院的1/2左右(见表3)。

表3 四所示范(骨干)高职院校专业(课程)建设情况

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院
在校生专业	43	37	82	43
国家级课程	15	6	53	7
省级课程	27	4	67	24
国家示范性重点建设专业	6	0	10	4
省级示范性专业	9	0	17	4
省级重点专业	3	5	14	6
省级品牌专业	2	0	2	1
省级特色专业	7	0	8	7
精品开放课程(含精品课程、精品资源共享课、视频公开课)	41	12	53	24

究其原因,主要有三点:

第一,广州高职院校需在学科建设上努力。学科建设是各方要素的结合点。鉴于学科建设是一项系统工程,集中反映了教学、科研和人才培养的种种问题,因此,广州高职院校学科建设需要学校在学科方向、学术队伍、科学研究、人才培养、学术交流及国际化合作等一系列综合性建设上做出不懈努力。

第二,广州高职院校高水平的学科带头人及

其与之相称的学术梯队建设不力。学科物质基础建设的薄弱以及人才引进的力度不强,是学科整体实力及学科特色缺乏的关键。

第三,广州高职院校学科建设与产业对接不强。当前,深圳两所示范高职院校的学科建设紧紧围绕区域经济转型升级和经济增长点,开展包括“移动互联应用技术”、“环境工程技术”、“激光加工技术”等前沿领域的学科建设,有效满足了专业岗位的需求并取得了良好的社会效益。

(四) 社会服务潜力巨大 科研实力有待提高
在社会服务上,深圳信息职业技术学院的总体排名遥遥领先。在产学合作企业对学校捐赠设备及为社会培训数上这两项上,除深圳信息职业技术学院表现强劲以外,广州与深圳的示范院校各有千秋。在专任教师主持纵向在研课题到

款金额上,深圳的两所职校明显高于广州,其中,广州番禺职业技术学院约为深圳信息职业技术学院的1/3,广州铁路职业技术学院与深圳职业技术学院的差距十分明显,是其1/11左右。在横向技术服务到款额两项,深圳两所职业示范院校是广州的3倍到20倍之间(见表4)。

表4 四所示范(骨干)高职院校科研服务情况

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院
产学合作企业对学校捐赠设备总值(万元)	0	527.4	175	573.2
学校为社会培训数(人/天)	32143	35544	6594	230429
专任教师主持纵向在研课题到款(万)	134.5	333.1	3855.7	416
横向技术服务到款额(万元)	176.5	79.6	1603.3	490.9
非学历培训到款额(万元)	405.7	420	2085	1333.2

上述数据充分表明:广州的两所示范院校在产学合作上具有一定的产学合作与社会培训的优势,然而,其科研平台建设薄弱、科研综合实力不足等问题也直接对学校的到款金额产生影响^[7]。究其原因,主要有二:

第一,师资水平的高低直接决定了科研实力的强弱。广州的两所示范职业院校与深圳相比,其硕士、博士以及获得高级职称的教师数量及比例明显偏低。

第二,深广两地科研差距日益增大。据相关数据,深圳启动应用研发能力提升工程,计划在“十三五”期间,进入全省高校科研“亿元俱乐

部”,力争在国家级重点项目上实现“零”的突破;应用科技研发经费将占到科研总经费比例的70%以上。

(五) 国际合作亟须加强 办学层次有待提高
在国际合作上,深圳与广州的高职院校各呈一边倒趋势(见表5)。整体而言,深圳的职业院校比广州略占优势。在接收境外留学生数、接受国际认证的专业数及中外合作办学数上,除深圳职业技术学院有所发展以外,其他三所职院则处于“按兵不动”阶段,至今还没取得零的突破。在接收境外短期来访学生数上,深圳职业技术学院比广州番禺职业技术学院高出30%以上。

表5 四所示范(骨干)高职院校国际合作情况

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院
接收境外留学生数	0	0	127	0
接收境外短期来访学生数	157	0	494	0
中外合作办学项目数	0	0	5	1
接受国际认证的专业数	0	0	4	0

究其原因,主要有三:

第一,认识高度不够。珠三角地带由于高速增长的经济和巨大的市场吸引了全球的跨国公司,其对国际化的技术人才需求日益增大。国际合作不仅能够提升高职院校的办学水平,而且能够更好地服务于地方经济。

第二,师资结构不完善。“办学之道,教师为

本”。拥有双语授课技能、具备国际思维能力及国际学术视野的国际教师储备不足。此外,学术、科研及对外交流管理机制的欠缺也限制了其国际合作的发展步伐。

第三,职业认证未与国际接轨。课程、专业分类、考核方式等普遍缺乏精细性与科学性,学生的核心职业能力未得到行业体系的国际认证,国

际学生无法获得行业准入资格。

(六) 招生就业优势明显, 人才培养数量不足

在新生报到率上, 广州与深圳的职业技术学院水平相当, 均达到 90% 以上。从应届生的就业率来看, 广州和深圳示范高职院校的就业比率高达 96% 以上, 广州铁路职业技术学院排名第一, 达到 99.41%, 其次是深圳信息职业技术学院、广州番禺职业技术学院和深圳职业技术学院。从

应届毕业生的去向来看, 深圳两所职院的毕业生留在本地的比例高达 89%, 远远高于广州两所职院 70% 左右的平均水平。在月收入上, 深圳职业技术学院排名第一, 高达 4 000 元以上, 广州铁路职业技术学院排名第二, 达到 3 000 元以上。在母校满意度的比例上, 广州的两所示范职院略低于深圳 5% 左右, 见表 6。

表 6 四所示范(骨干)高职院校招生与就业情况

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院
新生报到率(%)	91	90	91	93
应届生就业率(%)	98	99	96	99
应届生毕业去向(%) (当地)	69	75	89	90
月收入(元)	2526	3302	4282	2831
理工农医类专业相关度(%)	66	85	55	83
母校满意度(%)	95	95	99.8	100

从上述指标来看, 广州与深圳的示范院校在社会认可度与满意度上难分伯仲。究其原因, 主要有三:

第一, 学校与企业对接、专业与职业对接、学生与岗位对接的人才培养机制是广州两所示范院校学生就业率良好的前提保障。作为国家计算机应用与软件技术专业领域技能型紧缺人才培养培训基地和中国玩具行业人才培养基地的广州番禺职业技术学院为振兴地方经济的发展做出了重要的贡献, 而具有行业办学背景和政府办学的双重优势的广州铁路职业技术学院则因其城市轨道交通车辆、电气化投入使用、城市轨道交通运营管理等特色专业, 使得学校成为南方交通企业重要的应用型人才培养基地。

第二, 全国及广州城市轨道交通发展迅速。广州市城市轨道交通第三期建设规划(2017—2023年)将投资 2 196 亿元建设总长度 258 公里的十段地铁新线路。随着广州南沙发展建设的推动, 未来城市发展对市域快线人才的需求将进一步扩大, 与铁路相关专业对口的学生将供不应求, 其就业率及月收入将呈现逐年增长的明显

优势。

第三, 社会对各类人才的需求出现量质齐升的态势。在区域产业发展普遍聚焦转型与升级的背景下, 求大于供仍然是广东求职市场的主流, 尤其是对于拥有专门技能的职业技术人才, 社会吸纳能力尚存潜力与空间。

(七) 经费投入不足, 支出过少

虽然广州对职业院校各项投入有所增长, 从经费收入来看, 除广州番禺职业技术学院整体优于深圳信息职业技术学院外, 广州的两所职业示范院校均低于深圳职业技术学院。广州与深圳职业院校在收入和支出上差距十分明显。在学校总收入上, 广州的两所职业院校整体落后于深圳职业院校 2—4 倍左右。在学费收入上, 广州职业院校整体落后于深圳职业院校 2—6 倍, 广州铁路职业技术学院仅为深圳职业技术学院的 1/6 左右。在年财政经常性补助上, 广州的两所示范院校仅为深圳职业技术学院的 1/7 左右。在日常教学经费和师资队伍经费上支出上, 广州的两所示范院校分别为深圳职业技术学院的 1/5 和 1/2 左右, 见表 7。

表7 四所示范(骨干)高职院校经费投入与支出情况(2013年度)

类别	番禺职院	广铁职院	深圳职院	深信职院
学校总收入(万)	26580	19512	85239	36900
学费收入(万)	5939	3710	23196	8408
年财政经常性补助(万)	7452	6177	52123	3195
年财政专项投入(万)	11227	7123	9837	6400
日常教学经费支(万)	1391	2817	7604	918
师资队伍建设经费(万元)	341	328	773	223

以上各项数据究其原因,主要有三。

第一,经费保障机制有待完善。长期以来,广州的两所示范院校经费来源单一,尤其是市属的广铁铁路职业技术学院,广州市政府投入是其办学经费的主要来源。学费收入、财政经常性补助收入、中央或地方财政专项投入及其他收入占比相对不足成为学校发展的天花板。

第二,地方政府投入不足。示范院校教育投入的严重不足一方面与当前多元化的职业教育投资格局尚未形成密切相关。另一方面,年财政经常性补助的僵化性及非机动性也难辞其咎。地方财政投入结构及投入重点项目还有待优化,优质资源投向示范院校的力度还有待加强。

第三,办学积极性和主动性未得到充分发挥。在经费支出上,地方政府未能充分发挥主导作用,使学校经费的投入支出与事业发展相匹配。换言之,政府在确保经费使用规范、安全、有效的同时,要进一步明确广州示范院校教育办学经费投入支出的标准及绩效评价机制。

四、结论与政府策略

从上述分析来看,广东省的四所国家示范(骨干)高职院校在专业建设、课程建设、师资队伍建设、社会服务、国际合作、招生就业等方面均取得了显著成效,并在全国高职院校中产生了积极的示范与带动作用。然而,与深圳的高职示范院校相比,广州的高职示范院校在内涵建设上还存在较大的发展差距,其发展步伐还有待提高,除去样本学校自身的历史原因,广州市政府对于高等职业教育的治理策略有待转变和提高,主要

包括以下三点:

(一) 转变政府角色,建设服务型政府

在国家示范院校建设的“后示范时代”,政府角色发生了翻天覆地的变化。政府和高等职业教育是主体与范畴的关系,政府是高等职业教育管理的主体,是高等职业教育的引领者和保障者,高等职业教育是政府职能的范畴之一。作为内涵建设管理系统的核心组成部分,政府应发挥管理机构的核心职能,即发挥政府的服务功能,在市场经济中发挥舵手的指挥作用,履行制度建设、财政支持和宏观调控等方面的教育职责,进一步提升在高等职业教育保障上的管理效能,从传统的行政管理模式向政策制定与调节监控模式转变。政府的监管对象从高等职业教育本体转变为制定相应政策与法规的服务体,从微观上升到宏观,从台前退居到幕后,专注于顶层设计与质量提升,从主体角度出发明确权责关系、协调利益关系、整合资源关系,致力于营造各方发挥最大化功效的良性市场,建立行之有效的质量评估、监督考察和制度保障等机制,增强高等职业教育的管理度与服务度,尽早实现高等职业教育的现代化与制度化。

(二) 注重人才质量,改善办学条件

内涵建设的核心在于人才质量的提升,加强人才引进的政策导向与人员要素投入。教师资源建设是人才战略的关键,直接关系高等职业教育的质量,因而政府必须将师资建设的管理质量作为内涵建设的核心标准,结合内外部环境等综合因素进行高水平人才质量工程建设,不断在人才引进、人才激励和人才遴选上进行制度创新和

机制创新,制定符合区域发展和经济增长特点的人才选拔标准,积极鼓励海外优秀人才来广州高职院校就业与发展。鉴于“条件要素主要包括科研实验室和实践基地、教学设备、科研仪器、图书资料、网络资源、生活环境和设施等硬件资源的建设^[8],条件要素为高等职业教育提供包括政策、技术、资金、土地、资源、平台搭建等各方面的支持与服务,作为华南地区工业制造中心的广州,建设人才高地尤其要加强政策支持、经费拨款和场地建设,保障高等职业教育所需要的各项设施设备,打造良好的物质环境。

(三)深化机制体制改革,加强高职院校内涵发展的宏观管理和监督

高等职业教育的快速发展必须要依靠严格的监督手段和机制建设,这也就要求政府站在国家战略发展的高度,联合各高等职业院校出台一系列相关政策,完善示范院校建设有关的监督机制与教育问责体系,避免政府权力的腐败、滥用与无为,为高等职业教育管理工作的运行提供科学合理的监督环境,督促高校切实履行主体责任,引导与鼓励高等职业院校树立质量意识、品牌意识和国际化意识,发挥其作为高等职业教育微观操控者内涵建设的积极作用,将内涵建设落实到具体工作环节,在现有的基础上变被动接受为主动获取,敢于面对高等职业教育管理中的艰难与挑战,形成主动有为、主动决策、质量为先的国际化发展意识,认真落实示范院校内涵建设的专业(包括课程)建设、师资建设、人才培养、社会服务、国际合作等微观层面管理职责,保障高等职业教育的质量。

五、结 语

对政府而言,要实现对高职院校的高效管

理,至少要在高职教育内涵建设中发挥宏观管理的权限,负责制定政策与制度,引领高等职业教育的发展方向,同时肩负着吸纳社会需求的责任,满足社会对高等职业教育的心理预期,担负着监督、评估及引导高校办学的责任,充分发挥高等职业教育内涵建设的“政府推动”作用,从根本上保障教育质量。以上对深圳与广州四所国家示范(骨干)高职院校内涵建设成效所进行的分析与建议,无疑为广州政府缩小职业教育差距找出原因提供依据,进而在此基础上进行职能的转变和行动策略的思考,为推进高等职业示范院校建设提供思路。

参 考 文 献:

- [1] 教育部国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020) [EB/OL]. http://gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1666143.htm.
- [2] 范先佐. 教育经济学[M]. 北京:人民教育出版社,1999.
- [3] 马军. 国家高职示范校建设探析[J]. 教育与职业, 2008(30): 39.
- [4] 马树超, 范唯. 高职教育:为协调发展奠定基础的十年[J]. 中国高等教育, 2012(18): 78-80.
- [5] 高等职业教育质量年度报告专栏 <http://www.tech.net.cn/web/rcpy/index.aspx>.
- [6] 麦可思研究院. 2016年中国大学生就业报告[R]. 北京:社会科学文献出版社.
- [7] 教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号) [EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_745/200612/19288.html.
- [8] 刘来兵, 张慕文. 大数据时代教育治理现代化的内涵、体系构建[J]. 教育研究与实验, 2017(2): 30-35.

[责任编辑 李海燕]