

中外职业教育教师专业能力标准比较研究及对 职业本科教师专业能力标准的启示

徐丽娜

(山东工程职业技术大学基础教学部, 山东 济南 250200)

【摘要】新时期, 伴随着社会的不断发展人才竞争的日益激烈, 师资队伍建设, 教师专业发展等影响甚至决定院校发展和教学质量的问题被广泛关注。职业本科院校发展过程中, 最为紧要 and 迫切的问题便是教师专业能力的发展, 而教师专业发展离不开科学完善的教师专业能力标准, 这是教师专业发展的基本依据和行动指导。职业本科教师专业能力标准, 集中反映了教师的工作能力和素养要求, 其中既包括一般教师专业能力之共性, 也有职业本科教师的独特个性, 应当是共性与个性的集合, 共同为教师专业发展提供方向指引。本文通过对比国外和我国职业教育教师专业能力的内容框架, 得出二者间标准内容的共性及差异, 获取对职业本科教师专业能力标准建设的启示思考, 认为应当从提升观念认知、加强顶层设计, 依据三个需求、分类制定实施, 整合先进模式、创新标准设置三个方面着重来进行, 以期形成有益的借鉴与参考。

【关键词】 中外对比; 职业教育; 教师专业能力标准

中图分类号: G451

文献标识码: A

A comparative study of Professional competence standards of vocational education teachers in China and abroad and its enlightenment to the professional competence standards of vocational undergraduate teachers

Xu Lina

(Basic Teaching Department of Shandong Polytechnic University, Shandong Jinan 250200, China)

【Abstract】 In the new era, with the continuous development of society and the increasingly fierce competition for talents, the construction of teachers, the professional development of teachers and other issues that affect and even determine the development of colleges and universities and the quality of teaching have been widely concerned. In the development of vocational undergraduate colleges and universities, the most urgent problem is the development of teachers' professional ability, and the professional development of teachers is inseparable from the scientific and perfect teacher's professional ability standard, which is the basic and action guidance for teachers' professional development. The professional ability standards of vocational undergraduate teachers focus on reflecting the working ability and literacy requirements of teachers, which include not only the commonality of the professional ability of general teachers, but also the unique personality of vocational undergraduate teachers. It should be a collection of commonality and personality to jointly provide guidance for the professional development of teachers. This article compares and studies the content framework of the professional ability of vocational education teachers in China and abroad, and draws the commonalities and differences between the two, and obtains inspirational thinking on the construction of professional ability standards for vocational undergraduate teachers. It is believed that we should Strengthen the top-level design, formulate and implement according to the three requirements and classification, and focus on the integration of advanced models and innovative standard setting, so as to form a useful reference.

【Keywords】 Comparison between China and Foreign Studies; Vocational Education; Teachers' Professional Ability Standards

引言

近年来,我国对职业本科教育给予了高度重视,相关研究也在广泛而深入地进行。其中,2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》中明确提出,“探索发展本科层次职业教育”。2021年伴随着《本科层次职业学校设置标准(试行)》以及《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》的相继颁发实施,为职业本科教育的专业建设及学校发展等提供了规范指导。2022年开始,更是在国家“双高计划”指导下,全面开启本科层次职业学校设置及专业试点工作等。教师是教育教学的主体和关键,特别是在国家密切关注且大力推进职业本科教育发展的过程中,教师则起到决定性的重要作用。为推动职业本科教育的内涵式、高质量发展,就必须建立一支高素质的职业本科教师队伍,强化教师专业能力。

一、中外职业教育教师专业能力标准的模式

(一)我国职业教育教师专业能力的内容框架。职业本科教师队伍建设,是影响甚至决定整个职业本科院校发展的根本条件。其中,首要解决的问题,就是要建立职业本科教师专业标准。这样才可以规范指导和有力保障人才培养质量,促进教师专业化发展。2013年教育部印发并实施的《中等职业学校教师专业标准(试行)》,成为职业教育教师专业标准的主要依据,其结构图如图1所示。

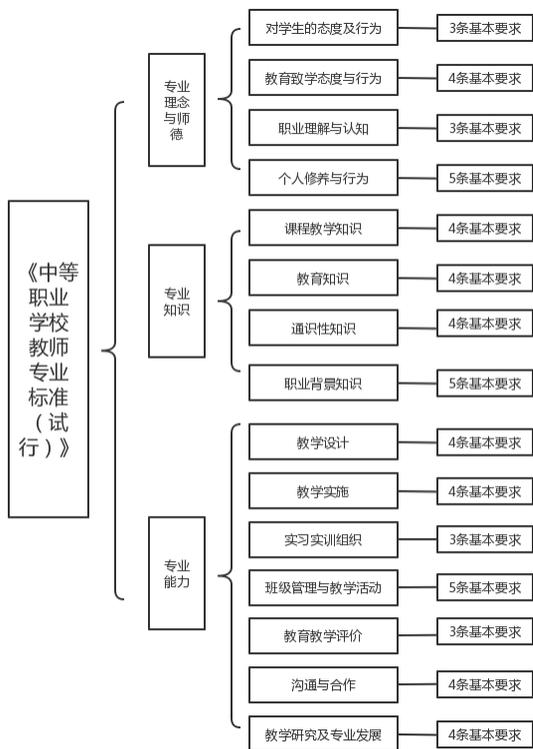


图1 《中等职业教育教师专业标准》结构图

如图1所示,《中等职业学校教师专业标准(试行)》中将教师专业标准划分为“专业理念与师德”“专业知识”以及“专业能力”3大部分(维度)。其中,又分为15个领域的60条基本要求。《中等职业学校教师专业标准(试行)》整体框架内容对于职业本科院校教师专业标准的研发与制定具有参考价值,但是更多还是需要结合自身特征及内涵出发去研制。

(二)美国生涯与技术教育教师专业能力标准。经全美专业教学标准委员会(National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS)所开发的生涯与技术教育教师专业能力标准,是美国最具代表性以及影响力最大的职业教育教师专业标准。该标准模式下,教师专业的底层逻辑是由五个基本观点所构成,分别是教师应对学生学习负责、教师应具备所教授学科的专业知识和教学素养、教师有责任监督和管理学生学习、教师应在实践中反思从经验中学习、教师是学习共同体中的重要成员。生涯与技术教育教师专业能力标准,包括4大类的13种能力,还有41条二级标准。

(三)澳大利亚职业教育教师核心能力模块。澳大利亚将职业教育教师资格证书的获取,即“培训与评价”培训包(Training and Assessment Training Package, TAA04),以此作为职业教育教师岗位的准入要求。于2010年又在此TAA04基础上进行了针对性的修改与调整,发布了“培训与教育”培训包(Training and Education Training Package, TAE10)。培训包中,集中包括了7大职业教育教师核心能力模块。

一是学习设计能力模块;二是培训实施能力模块;三是运行高级学习项目能力模块;四是评价能力模块;五是培训咨询服务能力模块;六是国际教育管理能力模块等;七是将可持续发展能力应用学习项目中的能力模块。

(四)欧盟职业教育教师专业能力标准框架。2006年,欧盟教师与培训师网络(Teacher and Trainer Networking, TTnet)通过与相关从业人员的交流访谈,形成包括4个维度职业教育教师专业能力标准框架。

一是管理,包括组织和规划、项目管理;二是教学,包括教学设计、学习指导以及评价;三是专业发展及质量保障,包括教师个体专业发展、组织发展、质量保障;四是建立关系网络,包括内部网

络和外部网络。

(五) IBSTPI 教师能力标准。国际培训、绩效及教学委员会 (IBSTPI), 从 5 个维度出发对教师能力标准进行认定。一是专业基础; 二是计划与准备, 包括教学内容和方法的设计, 充足的教学准备等; 三是教学方法和策略, 包括能够激发学习者学习动机和投入等; 四是评估与评价; 五是教学管理, 包括对教学及绩效环境的促进改善, 应用技术管理教学过程等。

二、中外职业教育教师专业能力标准的比较

(一) 共性。中外职业教育教师专业标准认定上存在共性, 集中包括内容框架的共性和具体内容的共性两个方面。就内容框架的共性而言, 均有全面性、条理性以及可操作性的特征优势。全面性方面, 指的是所涵盖的内容较为全面, 基本上都涵盖了“专业理念”“专业知识”和“专业能力”三个方面; 条理性方面, 指的是标准设置具有条理性, 既有专业行为分类, 也有一二级标准阐述, 层层推进、由面到点的呈现方式, 条理性显著; 可操作性方面, 指的是标准中都指明了“怎么做”的问题, 专业标准极具操作性。

(二) 差异。中外职业教育教师专业能力标准内容也有差异。这些差异除了源于文化认知差异和地域情况适应性不同之外, 还有很多积极有益的探索与实践, 有很多值得我们思考和借鉴之处。总结来讲, 二者间的差异集中表现为以下四个方面。

第一, 秉持的基础理念不同。国内多关注教师师德师风, 要求教师要遵守教师职业规范, 强调为人师表与立德树人, 要有爱心和责任心, 注重自身的言行举止并以良好的教师形象与魅力去指引、感染和教育学生。而国外的专业标准中更体现“全纳教育”“以生为本”等理念, 立足与围绕“学生发展”主题, 强调实情实用, 关注学生的个体需要并为其提供个性化、针对性指导与帮助。

第二, 对实践知识的重视程度不同。国内对教师实践知识的要求并不多, 更侧重于对世界和区域经济发展概况、行业企业及就业信息理解。而国外比较重视教师的实践知识, 职业技能与文化、行业知识、人际交往、资源分配等知识与技能都需要具备, 同时也强调教师将个人发展与他人、学校和社会发展等相连接, 实现共同进步与提升。

第三, 对专业技能的要求各有侧重。学生成长管理方面, 国内更关注学生的道德及心理健康教育,

国外更提倡学生的冒险与创新精神的培育; 学习环境创设方面, 国内要求教师基于职业岗位去设计实施教学过程, 而国外要求教师通过创设情景化学习环境模拟工作环境去获取知识技能; 职业指导方面, 国内更注重教师指导学生通过实习实训去获取岗位技能, 而国外要求教师除关注学生职业技能外, 还要着力于学生竞争及责任意识的培育和职场文化的学习等。

第四, 对专业发展的要求有所区别。专业发展要求的差别, 集中源于教学评价结果反馈及教学反思的方向性的不同。首先, 教学评价方面, 国外更为注重评价结果的反馈, 要求教师不仅要注重评价, 更要及时对评价结果实施反馈。另外, 教学反思方面, 国内更侧重于立足教学现实需求来创新推进教学研究与改革, 而国外更侧重于通过自我检查、批判性及系统反思等多元化方法途径去改革教学实践。

三、对我国职业本科教师专业能力标准的启示

(一) 提升观念认知, 加强顶层设计。首先, 要加强对职业本科教师专业能力标准建设的必要性认知。教师专业能力标准, 既是内容规范, 也是行动导向, 可作为衡量与判定教师专业发展的重要依据。职业本科教师专业能力标准的构建与完善, 是建立符合职教特色的职业教育资格制度的重要基础, 可促进职业教育教师专业化发展以提升其社会地位及认可度, 能够为教师职前和在职培训提供指导依据, 有助于教师建立更理性、更科学的职业生涯规划等, 切实引领职业本科教育质量发展提升。其次, 要加强对职业本科教师专业能力标准开发方案的研究。总而言之, 应以教师为开发主体, 联合职业本科院校行政部门人员、管理人员、研究人员、培训机构人员、企业技术专家等, 共同致力于职业本科教师专业能力标准的开发。另外, 要采用科学有效的开发方法, 除了要从一线职业本科教师的工作任务和职业能力中挖掘整合关键要素之外, 还要辅助以专家研讨、文献研究以及比较研究等多元有效方法。最后, 要明确职业本科教师专业能力标准的内容要素。具体来讲, 除了要明确结构框架、逻辑主线之外, 要注重共性及个性因素在专业能力标准中的体现, 要以全面性和前瞻性为原则方法来设定能力标准要素。我国职业本科教师专业能力标准的建设工作具有系统性和长期性特征, 要借鉴先进经验并结合职业本科实际, 开发极具中国特色、切实可行的教师能力标准。

(二) 依据发展需求, 分类制定实施。首先, 基于人才培养需求角度的标准制定。从岗位定位来看, 职业本科专业工作岗位所需技能要求更高, 复合性和创新性要求增加。如此一来, 对于专业理论的深度, 实践能力的综合性要求均不断增加, 对学生创新能力及科学精神等职业素养也有更高层次要求。其次, 基于社会技术服务需求角度的标准制定。基于社会技术服务需求角度来看, 职业本科专业教师承担着更多推动技术创新的责任, 故而技术研究深度与广度必须增加, 特别是要具备“双师型”素养。

对此, 职业本科教师专业能力标准可采用先分级后分层的方法来制定, 分“教学实施能力”“技术服务能力”两层, “初级”“中级”“高级”三个等级, 各专业立足本专业内容确定具体内容。其中, 专业能力归于“岗位群课程模块教学实施能力”“技术服务领域技术服务能力”和“跨岗位群课程模块教学实施能力”三大类, 普通教师必须具备两项“初级”能力, 骨干教师至少具备一项“初级”和两项“中级”能力, 专业带头人至少具备一项“中级”和两项“高级”能力。

(三) 整合先进模式, 创新标准设置。首先, 要树立“全纳”教育理念。一是要平等地对待每位学生; 二是要鼓励学生积极参与, 树立激发学生学习的主体地位和作用, 秉持并落实“以生为本”的“民主观”; 三是要促进学生个性发展, 教学内容方法因人而异, 善于针对不同水平、层次的学生, 实施针对性教学; 四是要倡导交流与合作, 构建良好师生关系, 善于推进合作式教学模式。其次, 要重视行业和职场知识。教师不仅要有过硬的专业知识和教学素养, 也要掌握行业知识, 能够了解行业发展前沿动态, 与行业发展保持同步。除此之外, 还要增强职场知识, 教师要熟悉和掌握职场技能、职场文化, 树立竞争意识等, 进而能够指导学生认知与理解职场文化, 最终更好地适应职场环境。最后, 要关注专业技能和专业发展。一是要善于创设情景教学环境, 能够在立足岗位实践的模拟环境下授课, 实现情景化学习与合作是学习的创新融合; 二是要提升教学评价能力, 教师不应将评价作为判定学生优劣的工具, 而要善于通过评价来发现教学问题与不足, 做出及时有效地改进与提升, 促进师生共同进步; 三是要加强教学反思能力, 教师应具备对教学活动过程的检查、评价、反馈、控制以及调节等多元能力。

结语

总而言之, 伴随着国家对职业本科教育关注和扶持力度的不断增加, 职业本科教育势必会迎来前所未有的发展新机遇。当然, 机遇和挑战并存, 师资队伍建设和发展过程中的关键问题, 也是亟须有效解决的现实问题。制定及优化职业本科教师专业能力标准, 可促进和引领职业本科教师专业能力发展, 强化师资队伍建设实效, 为职业本科教育贡献更多的智慧力量。结合本文研究可知, 为构建和完善我国职业本科教师专业能力标准, 可以借鉴国外先进发展经验方法, 比如参考美国生涯与技术教育教师专业能力标准、澳大利亚职业教育教师核心能力模块、欧盟职业教育教师专业能力标准框架以及 IBSTPI 教师能力标准等, 形成利于发展的有益启示。

【参考文献】

- [1] 周红莉. 职业教育教师专业发展: 国际走向、本土诉求与路径选择 [J]. 职业教育研究, 2022(11):63-67.
- [2] 胡倩, 刘英. 职业教育新形势下高职青年教师专业能力标准及发展需求研究 [J]. 江西青年职业学院学报, 2016(04):37-39.
- [3] 王传清. 职业学校专业教师能力标准探析 [J]. 职业教育 (中旬刊), 2014(09):41-42.
- [4] 尹克寒. 高职院校“双师型”教师专业能力建设研究 [J]. 教育与职业, 2022(11):57-61.
- [5] 李阳, 闫静. 美国职业教育教师专业教学能力培养的分析与启示 [J]. 当代职业教育, 2022(05):105-112.
- [6] 李丽. 澳大利亚职业教育教师专业能力标准开发与认证研究 [J]. 职教论坛, 2013(10):89-92.

【基金项目】山东省教育教学“职业教育”研究青年课题职业本科教师专业能力标准矩阵及应用研究阶段性成果, 课题编号: 2020JXQ011。

【作者简介】徐丽娜 (1986—), 女, 汉族, 山东烟台人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 职业教育, 二语习得等