

区域现代职业教育联盟建设的策略研究

毕文健

(南京理工大学 泰州科技学院, 江苏 泰州 225300)

摘要:国务院颁布的《大力发展现代职业教育的决定》提出要建立现代职业教育体系,构建包括初等职业教育、中等职业教育、高等职业教育、应用本科教育、专业学位研究生教育在内的现代职业教育体系框架。目前,地方职业院校普遍面临着双师双能型师资紧缺、合作企业资源紧张、办学经费不足、应用研究有待深入等问题,因此,需要充分整合地方教育资源,构建区域现代职业教育联盟,通过联盟理事会整体规划区域职业教育发展,实现地方职业教育资源的优化配置,共建共享专业课程、资源和实训设备等平台,促进应用型人才的贯通培养,提升现代职业教育服务地方经济发展的能力,加快构建地方现代职业教育体系。

关键词:现代职业教育;职业教育联盟;共建共享;校企合作

中图分类号:G718 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-0845(2016)11-0040-06

2014年2月,国务院常务会议决定对教育结构实施战略性调整,建设与传统大学并行的现代职业教育体系;2014年6月,《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》出台,明确现代职业教育体系框架为“初等职业教育、中等职业教育、高等职业专科、应用技术本科、专业学位研究生教育”。按照文件精神,区域(地级市)职业教育体系内的院校主要包括地级市范围内的中职、高职以及向“应用型本科”转变的公立新建本科、独立学院和民办本科等。当前,这批院校既需要面对院校生存竞争,又需要服务地方需求,但“单体薄弱、资源短缺”成了阻碍其发展的瓶颈。在政府主导和院校自主下,构建区域现代职业教育联盟,通过资源整合、共建共享,使院校获得支撑其可持续发展的资源,能够实现区域职业教育资源的最大化利用和建设效益的最大化,优化地方教育资源配置,营造更为和谐的区域现代职业教育生态,加速

构建区域现代职业教育体系,助力区域经济社会转型升级发展。

一、构建区域现代职业教育联盟的必要性

1. 区域内院校需要借助联盟合作抱团发展

虽然当前各地级市强调职普比相当,但学生对中职校的报考意愿不强,报到率低,中等职业教育规模呈下降趋势,需要借助学历上升通道提升吸引力;而高职院校已经受到高考人数下降的冲击,非特色专业生存陷入困境,需要争取支持、优化发展;此外,公立新建本科、民办本科学校建校晚,师资力量相对较弱,品牌专业较少,难以与老牌地方本科院校抗衡;而独立学院因办学定位与母体校的差异,二者之间的资源高度共享难以持续,急需寻求本土化合作;同时,由于一流院校把服务触角伸向地级市,地方院校科研和社会服务空间受限,因此,希望联手占据中小微企业服务市场。从美国高校联盟建立的经验来看,联盟是美国高校在困难时期的一种常规性的发展策略,联盟成员可以在保持各自独立身份的前提下,通过共建联盟增加新的资金来源渠道,缩减成本,使基础设施得到巩固和加强,为教学和科研提供更多的机会^[1]。因此,搭建区域现代职业教育联盟,能

收稿日期:2016-08-02

基金项目:江苏省教育科学“十二五”规划2015年度课题(B-b/2015/03/047);2016年第一季度泰州市社科类市级招标课题(SSK2016107B)

作者简介:毕文健(1971-),女,江苏兴化人,副研究员,硕士,从事高等教育管理研究。

够满足院校弱弱联合、抱团发展的需求,使得各校借助合作“融资、增力、添智”,从一定程度上突破资源瓶颈,增强应对竞争、抵御风险的能力。

2.政府需要借助联盟合作优化教育资源配置

调研发现,不仅地级市中、高职校之间存在较高的专业相似度,本科院校间的专业趋同度亦较高。前10年,迫于工科办学成本高的压力,“家家办经管”;2014年以来,面对地方本科向应用型转变的新导向,即使文科见长、工科薄弱的院校,也积极争取资金“零起点”创办工科专业;而有些院校的新专业已是相邻院校的老专业,造成重复投资建设实验设施;且各校均从独立体系的角度购置全套实验设备,未考虑不同层次院校的有机衔接、区域共享。由于院校间专业重复设置,项目重复建设,有限的教育资源未能得到充分利用,优势和特色专业得不到重点扶持。搭建区域现代职业教育联盟,能够统筹资源建设,使现有资源更大程度上发挥效用,消除无价值的重复建设,降低了生源回落后资源浪费的风险,避免了重蹈台湾“二十年前大专院校无序扩增,一味地资源扩展,二十年后再掀高校裁撤合并潮”的覆辙^[2]。

3.有利于加速构建地方现代职业教育体系

加快建设现代职业教育体系是我国“十三五”职业教育发展的主题。地级市通过构建现代职业教育联盟,将处于向应用型本科转变过程中的独立学院、新建本科院校纳入现代职业教育体系,将归属于人力资源社会保障系统的技工院校纳入教育序列,通过院校跨层次合作、资源整合、利益互动,共同构建一套融中职、高职、应用型本科和专业硕士教育为一体,上下贯通、协调发展并与地方产业良好对接的现代职业教育体系。

4.通过联盟合作能够提升服务供给侧改革的能力

地方职业院校肩负着为区域经济社会发展提供技能人才和技术支撑的任务,但单所院校往往难以担此重任。构建区域现代职业教育联盟,共同对接区域供给侧改革需求,合力打造对接地方支柱产业、新兴产业的全产业链的职业教育共同体,使职业教育联盟院校的人才培养和应用研究在结构、层次和质量上全面对接区域产业发展要求,整体提升地方职业教育对区域经济发展的服务力与推动力。

二、区域现代职业教育联盟建设的可行性

政府主导合作是区域现代职业教育联盟得以成立和顺利运转的最大保障。同时,区域现代职业教育联盟还需参照企业利益联合体理论,秉持自愿、平等、互利的原则,各院校保持自身独立价值,以利益为纽带实施联盟合作^[3]。

1.国家政策支持区域教育联盟建设

2003年中央提出“统筹区域发展”以来,教育联盟化逐渐成为发展趋势。2010年,在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》及《关于开展国家教育体制改革试点的通知》的指导下,部分省份将高校办学联合体建设纳入高教综合改革试验项目;同时,教育部相关政策支持资源共享,如长三角教育合作发展文件鼓励共建区域教育协作发展平台,高校科研基础设施和科研仪器开放共享的指导意见则要求高校仪器设备开放共享。可见,区域教育联动已经成为实现社会公共教育资源公平使用和高效利用的必由之路,共建资源平台成为院校盘活资源存量、增加资源流量的必要之举。

2.区域现代职业教育体系内各院校具有共通性

职业教育体系内的院校同属职业教育体系,同属于应用型院校,都是以不同层次的技术技能人才为培养目标;科研开发与技术服务同属应用领域,服务对象均为区域中小微企业,提供不同层次岗位员工(技术负责人、车间主任、线长、一线工人)的技术培训和技术咨询服务等,因此,区域现代职业教育联盟建设能够保持院校间“目标一致,层次错位”的协调状态。

3.区域现代职业教育体系内院校资源具有互补性

办学经验互补。首先,中高职院校举办应用型院校的经验可供本科借鉴,中高职保持着较高的市场敏感度,有着紧密对接区域支柱产业灵活调整专业的机制和管理经验,建立了针对岗位、集中强化的技能训练体系,形成了较为明确的产教融合责任分配、利益分配机制。公立新建本科、独立学院和民办本科应自觉与高职相区别而精准定位,主动吸收中高职应用型办学的理念与经验,节省探索时间。其次,本科院校通识教育、理论教学经验可供中高职院校借鉴。本科教育注重夯实人才的理论基础,强调培养学生的可持续发展力,中

高职院校可以借鉴本科院校的经验和资源,提升毕业生的技术迁移和学习能力。再次,民办院校的新机制、新模式可供公立院校借鉴。民办院校实行精干高效的队伍配置、扁平化的组织架构等,可供公立院校借鉴并采取灵活高效的管理体制。

教师资源互补。本科院校的理论课教师可以支持中高职院校的理论教学,本科院校的研究型师资队伍,可以为中高职院校提供学术前沿资讯、指导学生科技创新;而中高职院校的实践指导教师和产业技术人才,可以指导本科生的实践教学;此外,通识课教师可以共享使用,共同服务联盟院校发展,促进不同阶段教育的有效衔接。

实践平台、图书资源互补。中高职主干专业建有高水平现代化实训基地,与地方龙头企业保持着持久深入的合作关系,这些优质稳固的资源在联盟内共享,可以解决本科校企合作难以“做实”的问题;而本科院校的技术创新平台、学生创新实验室及丰富的图书信息资源等则可为中高职学生素质提升、创新训练提供有力支撑。

应用研究力量的互补。公立新建本科在政府支持下大力引进学科带头人,但很难在短时间内在本院校内形成科研梯队;而独立学院、民办本科因人才引进经费受限,只能引进一批硕士和少量博士,急需带头人引领,因此,独立学院、民办本科可与公立新建本科共组科研团队。此外,每所学校均会有选择地打造学科平台,与本校重点学科专业无关的教师的发展机会就未必充分,而借助联盟平台,教师可加入他校研究团队,实现应用研究力量的校间互补。

4.其他地区院校结盟的成功范例可供借鉴

国内较为成功的院校结盟主要有两种方式:一种是区域性教育联合体,这样的合作重地域接近和资源共享,汇聚了当地各具特色、层次类型多样的学校,如上海西南片高校联合体、武汉地区七所部属大学联合办学等;另一种是按照院校分类而组建的院校联盟,如全国新建本科院校联席会议、全国民办本科高校协作会、京津冀建筑类高校协同创新联盟等。其中,较为活跃的是按照国家对于高等院校最新的“学术型、应用型”分类而成立的应用型本科联盟,成立最早的是安徽应用型本科高校联盟,影响较大的有中国应用技术大学(学院)。最近成立的扬州应用型院校共享发展联盟,以“应用型院校”为名,已经将独立学院、中高

职及技工学校全部纳入。

5.虚拟网络平台的实现使资源整合突破空间障碍

“互联网+”的应用引发了资源配置方式的变革,资源所在环境变为线下线上融合环境,资源由实体资源变为在线资源,资源所在的地理位置并不重要,联盟校网络平台能够集成各校信息资源、课程资源、实验设备资源等,并基于网络进行对接、使用申请与管理,更易实现院校间的资源共享。

三、区域现代职业教育体系内院校发展面临的主要问题

1.双师双能型师资紧缺

目前,中高职校双师教师的界定标准仅为双证教师,其统计比例往往高达百分之八九十,但按照教育部“双师双能”的新标准,各层次学校都明显缺乏;整体看教师队伍的双师结构,工程型教师紧缺,产业教授、岗位师傅、实验室管理员等亟待补充。

2.办学经费不足

除经济发达城市外,一般地级市财政对职业教育投入能力有限,设备更新滞后,生均拨款虽已建立但标准较低^[4];高职院校非重点专业实训基地条件薄弱;独立学院、民办本科完全依靠学费运作,只能维持运行,无法承担其转型发展的更大投入。

3.合作企业资源紧张

虽然每所院校都建立了百余家实习实训基地,但较大比例的合作流于形式,企业方积极性和参与度较低;师专基础上升格的本科,缺乏行业背景和与行业企业合作的经验;独立学院、民办本科地方人脉不足,专业缺乏充足稳定、密切互动的合作企业支撑。

4.贯通培养需要常态化

当前,各省份中职—本科对接、高职—本科对接和中职—高职对接的试点已经实施,中职校的三年制教育比例缩小,五年制高职比例扩大,并开始通过成人高考、联合办学等渠道涉足本科教育,但还需进一步拓宽升学渠道,打通职业教育学历上升通道。

5.应用研究需要加强

地级市高职、新建本科应用研究一般表现为:科研团队实力弱,团队协作少;申报高层次科研项目

目的竞争力弱,重大项目少;解决关键技术问题的能力不足,科技奖励少;停留于浅层次产学研合作,横向服务少。由于地方高校对企业的贡献度低,因此,必须加强地方院校的应用研究,提高服务地方产业发展的能力。

6. 继续教育平台需要拓展

国家相关文件明确要求有条件的高校逐步提高招收在职技术技能人员的比例,大力开展促进先进技术应用、形式多样、贴近需求的继续教育。当前,中高职院校亟须对接产业转型的转岗培训、升级培训;公立新建本科、独立学院、民办本科的继续教育需要起步,拓展学校的社会服务功能。

7. 中外合作办学有待深入

引入国际资源、拓展办学视野是现代职业教育体系内的院校的共同需求。当前,体系各院校均已启动中外合作办学,但大多还停留在浅层次的游学或“国内、国外”简单相加阶段,合作办学还有待深入挖掘。

四、区域现代职业教育联盟建设的策略

1. 构建组织机构

区域现代职业教育联盟建设是跨部门、跨领域的系统工程,因此,必须构建由政府部门代表、联盟校代表、地方支柱产业的行业企业代表组成的联盟理事会,负责总体规划与调控;同时,同类专业可对接同一行业成立分联盟,或成立“教研联盟”等单项联盟。

2. 建立运行机制

设立联盟办公室,建立决策、执行、协商、投入、考核、监督等全套管理制度和工作程序。首先,建立联盟理事会会议制度,负责编制规划,设计制度,论证项目,解决问题,共商发展;其次,建立联盟校长定期沟通机制,交流办学经验,研讨焦点问题,商讨资源共享计划;再次,建立联盟校管理部门对话机制,围绕“专业设置、师资队伍建设、实训基地建设、教育衔接”等专题,探讨办学方略;最后,建立利益互换、共享机制,遵循价值规律,奉行合作共赢,制定联盟校资源共享、交易机制,达成利益平衡。

3. 建设公共资源平台

秉持“非行政整合、松散型组合”的思路,以“不求所有,但为所用”为原则,针对联盟校普遍紧缺资源的问题,共建公共资源平台,实现多校资源

共建共享,将联盟建设落到实处^[9]。

(1) 师资共建共享平台

首先,共建联盟引才中心。以联盟为事业发展大平台,依托地方政府高层次人才引进专项经费和公立院校的编制政策,共同延揽学科专业的“领军人才”,共同为优秀人才提供施展空间,最大限度地发挥高水平专业建设者和应用研究领军人才的核心、引领与示范作用。其次,共建联盟师资库。发挥各校师资所长,建立通识课、选修课师资库;面向全国院校收集本土退休教授资源,建立退休教授库;吸收高工高管及专家型政府官员,实行弹性多样的用人机制,建立工程型师资库。再次,共建联盟教师发展中心。共同制定双师双能教师任职标准,建立教师应用能力加油站和企业工程师教学能力加油站,举办教师教学技能大赛,形成区域职业教育师资合作培养、共同提高新机制。

通过共建共享师资平台,实现人才“共引共建共培共用”,能够短期内改善联盟校师资不足、结构失调等现状,促进师资流动与技能提高,并形成有益的学术互补与文化交流,有益于人才培养质量的提升。

(2) 学科专业共建共享平台

首先,科学布局学科专业。构建区域院校间专业布局沟通协调、错位协作机制,各校知己知彼,调整重复专业的建设方向和培养规模,策应急需领域增设新专业(方向),共同构建紧密对接地方产业发展的区域职业教育学科专业整体布局;同时,根据各校办学优势与基础,引导各校办好优势特色的专业(群),实现区域内院校优势学科专业的互补共进;将各院校实力均衡的专业进行合作办学,打造与区域重点产业相匹配的专业集群;对于办学成本高、地方需求大的专业,由联盟向政府争取专项扶持。其次,共建学科专业。以联盟为单位,共建“政校行企”四方联动的各专业集群建设指导委员会;同时,建立专业建设经验互通机制,各校开放优势专业建设经验,供他校相关专业学习,将节省下的精力与财力投入本校优势专业的打造,使优者更优、弱者进步。

(3) 人才培养模式及课程共建共享平台

第一,共建课程超市。在课程资源的组织方面,以开放对等为原则,各校推出本校特色课程共建选修课在线超市;各校将开发的优质专业课程、应用型教材、优秀课件、微课、实验指导书等提交

共享共用,并协力开发适应社会生产和职业需求的新课程,共建专业课超市;同时,以联盟为单位,批量引进慕课,联盟校共同使用。在课程超市的运作方面,编制区域职业院校学生课程互选、学分互认、互设辅修学位管理办法,建立联盟校网上跨校选课系统和灵活的考试机制等。

第二,共建教研共同体。共建跨校应用型技术技能人才培养教研团队,实施全区域的样本实验,共同研制各层次应用型人才培养规格、课程建设标准、实践教学标准等,提升毕业生与职业岗位需求的“吻合度”。

第三,共建第三方人才培养质量监控与评价体系。组建区域职业院校第三方质量督导团,研制符合区域职业院校特点、符合地情、具有公信力的质量评价体系,督导团对院校实行4年1次的整体认证,检验院校资源配置是否围绕学生职业能力培养这一核心任务,帮助薄弱校筹集资源^[6];同时,将认证结果通过联盟校办学质量信息平台向社会公布,供政府、企业和社会参考。

(4) 实验设备资源共建共享平台

第一,共建实验设备链,中职、高职、本科院校各司其职,形成层次错位、相互衔接、共享型、开放性的设备链。第二,共建实验设备集中共享区,遴选设备先进、管理一流、技术领先的通用型专业实训基地,向联盟校开放;共建基于网络的职业能力培养虚拟仿真实训中心;对接区域重点发展产业行业,通过资本运作共建相关领域的超级学习工厂,实施企业化管理和市场化运作,满足职业人才真学真做掌握真本领的要求;将学习工厂建成地级市技术应用推广平台及培训基地,实现校地共享、校企共享、协同服务、协同创新^[7]。第三,共建网上设备资源库,加强同城实验室、工程训练中心等硬资源以及实验室管理方法、实验教程,实验室规章等软资源的集成整合和基于网络的使用申请、实验室管理,同时,按照成本补偿、非营利性原则,建立设备开放收费管理制度。第四,共建“教育型企业”,将本土大型企业集团或创新型中小企业群发展成为服务于整个职教体系、容纳各层次院校多个专业学生的实习实训基地;联盟校共同参与该类企业产学研项目和员工培训,用学术资源换实训资源,形成资源平衡。

(5) 应用研究、社会服务资源共建共享平台

第一,共建地方相关产业研究院,对接区域产

业集聚势头,布局联盟各校学科方向,对接地方中小企业共性技术需求,共建应用研究团队和地方相关领域产业研究院。第二,共建区域检测与鉴定中心,集中联盟校仪器设备和人力资源,联合地方主管办局,组建市各类第三方检验检测中心(环境、建材、食品、工程质量等)。第三,共建政府决策咨询与服务中心,联合开展区域发展策略等应用型研究,为地方政府决策提供咨询服务。第四,共建地方文化传承创新机构,人文社科类专业联合组建地方文化研究机构、法律咨询机构、歌舞剧院等,与地方文博机构实施联合共建。

(6) 继续教育资源共建共享平台

首先,共建区域生产力培训中心。对接区域支柱产业,瞄准新产业、新业态、新技术对一线劳动者技术技能升级和岗位转换的需求,共建区域生产力培训中心,破除入学门槛,主动向行业领域、开发园区拓展。其次,共建企业职工网上终身学习资源库,校际、校企共同开发相关领域的初等、中等、高等培训,探索实行网上培训、网上考核、网上发证,共建在线学习质量评价与保障体系。

(7) 职业人才培养衔接平台

首先,在政策许可的范围内,扩大本土职业院校自主招生权和学习者自主选择权,拓宽“中高本硕”的上升通道;其次,联盟校共同对行业企业职业岗位工作进行知识、能力和素质结构的“画像”,将其分解到中职、高职、本科、专硕四个阶段,构建脉络清晰的“中高本硕”贯通的课程体系;再次,合作制定相互衔接的课程标准,确定科学合理的教学计划,使学生综合素质和专业技能获得螺旋上升式发展。

(8) 学生素质教育资源共建共享平台

首先,共建校园文化资源的统合机制,建立各校文化活动信息共享机制,开展基于联盟平台的文体竞赛、志愿者活动、社会实践活动等,推动校际间文化交流;其次,共建学生创新创业教育中心,联合开展学生创新训练项目,共同组织创新赛事辅导,开展应用型人才技术技能大比武等;再次,共建职业素质教育模块,共同联合行业企业开发贯穿职业教育全程的职业素质教育课程模块,纳入专业人才培养方案。

(9) 中外合作办学资源共建共享平台

以联盟为单位,对接国外应用技术大学、教育

集团,引进先进的教育理念和为我所用;探索与国外应用型院校、国际教育机构联办专业,联合实施含金量高的国际通用职业资质认证,联合打造本硕连通的应用型人才培养途径;扩大与“一带一路”沿线国家的职业教育合作,培养区域企业海外生产经营需要的本土人才;此外,逐步扩大引入留学生规模,打造具备国际视野的区域职业教育。

(10)图书资源共建共享平台

共建区域职业院校图书馆文献信息资源服务共享平台,实现印本资源馆际互借、原文传递和电子文献信息的通用,为院校师生提供更为丰富的图书信息。

五、区域现代职业教育联盟建设需要破除的障碍

1.理念认同障碍

根据《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》,应用型本科属于现代职业教育体系,但向应用型转变的本科院校自身还存在理念认同障碍,公立新建本科升本不易,担心纳入职教体系后重回专科层次;独立学院、民办本科担心纳入职教体系会拉低身段,造成招生困难;社会大众也普遍认为职业院校学风差、质量低。因此,需要从国家政策层面,进一步明确应用型本科的职业教育体系归属;从社会舆论层面,进一步宣传现代职业教育的新理念,争取社会认同;同时,公立新建本科、独立学院、民办本科需要立足生源实际和地方院校的定位,注重人才培养的职业需求导向,大力推行校企合作、产教融合的教育模式,使应用型本科教育真正成为职业教育体系的重要阶段。

2.体制机制障碍

区域职业教育体系内的学校隶属关系各异,所获发展支持不一;而且公立、民办校入盟态度不一,公立院校的发展环境和政府支持较为稳定,办学条件相对宽裕,而独立学院一直未获得国家承认的明确办学身份,缺乏成长支持、成长激励和资源支持。要实现现代职业教育资源共享,实现资源配置均衡化,需要打破公立、民办的界限,实行联盟资源平台建设的项目化管理和竞争性拨款,充分调动院校的发展潜力与活力。

3.对等资源交换障碍

在区域现代职业教育体系院校中,院校间发

展水平参差不齐,资源多寡不均,如国家示范高职院校优质资源丰富,部分民办本科、独立学院也已经瞄准特色应用型大学,大力投入建设工程技术创新平台,但部分公立新建本科的资源建设缺口巨大,为此,区域现代职业教育联盟建设更多是引导、打造各校受益的公共资源平台,建立科学有效、院校共同认可的利益交换机制,实现优势互补、长久合作、和谐共生。

参考文献:

- [1]郝一双,赵洁玮.高校联盟的中美比较[J].高教发展与评估,2012(5):69-75.
- [2]青塔.台湾多所顶尖大学将合并超1/3高校将被裁撤[EB/OL].(2016-02-18)[2016-07-18].http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3MDUwNjE5NQ==&mid=403619061&idx=1&sn=a46c245cbf9347ea713d90631012e17e&scene=23&srcid=0218WPD7E2IHJ8z1nqZ8CsyT#rd.
- [3]郑海航.企业组织论[M].北京:经济管理出版社,2004:67.
- [4]翟帆.帮院校认清差距 助社会了解高职——2016中国高等教育职业教育质量年度报告[N].中国教育报,2016-07-19(03).
- [5]薛明扬,沈健,刘希平.长三角地区教育联动发展战略研究[J].教育发展研究,2009(Z1):2-7.
- [6]刘弘.立法管理 认证规范 评估监督 需求引导——谈美国高等教育发展的四大宏观调控机制[J].天津职业大学学报:高等职业教育,2006(6):61-64.
- [7]陈锋.关于部分普通本科高校转型发展的若干问题思考[J].中国高等教育,2014(12):16-20.

[责任编辑:程佳]