

DOI: 10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2021.04.006

# 高职“双师型”教师专业能力标准的建设构想

王宁, 许衍琛

(天津职业技术师范大学, 天津 300000)

**摘要:** 高职“双师型”教师专业能力标准是高职院校教师准入、评价和选拔的重要依据。为推动高职教育的发展,需要建立统一的、普遍适用的标准。根据教师工作内容和促进学生发展两条逻辑主线,从关注学生发展能力、教师教育教学能力、教师职业工作能力、教师个体发展能力四个维度构建以职业道德和师德、分析和管理工作能力、沟通交往能力、整合课程资源能力、教学设计和实施能力、教学反思和评价能力、职业背景知识、职业技术能力、职业实践能力、适应情境变化能力、科学研究能力、创新能力为核心的高职“双师型”教师专业能力标准。

**关键词:** 高职教育 “双师型”教师; 专业能力标准

中图分类号: G715 文献标识码: A 文章编号: 1672-0601(2021)04-0030-05

## Construction Idea of Professional Competence Standard of “Double-qualified” Teachers in Higher Vocational Colleges

WANG Ning, XU Yanchen

(Tianjin University of Technology and Education, Tianjin 300000, China)

**Abstract:** The professional competence standard of “double-qualified” teachers in higher vocational education is an important basis for teachers’ access, evaluation and selection. In order to promote the development of higher vocational education, it is necessary to establish a unified and universally applicable standard. According to the two logical lines of teachers’ work content and promoting students’ development, the professional competence standard of “double-qualified” teachers in higher vocational colleges is constructed from four dimensions of paying attention to students’ development ability, teachers’ education and teaching ability, teachers’ vocational work ability, teachers’ individual development ability. The professional competence standard of “double-qualified” teachers in higher vocational colleges is the core of professional ethics and teacher ethics, ability to analyze and manage students, communication ability, ability to integrate curriculum resources, teaching design and implementation ability, teaching reflection and evaluation ability, professional background knowledge, professional technical ability, professional practical ability, ability to adapt to changing circumstances, scientific research ability, and innovation ability.

**Keywords:** higher vocational education “double-qualified” teacher; professional competence standard

### 0 引言

高职教育是以高中阶段教育为基础,被纳入高等教育范畴的高层次职业教育。高职教育担负着培养专业理论和生产技术一体化、具备解决实际问题和突发问题能力的高素质、高技能人才的

重任,为我国迎接当前经济环境重大变化和制造业重大调整的挑战起着重要的支撑作用。高职教育发展的关键在于高职教师,其学术性、技术性、教育性、职业性的特色,要求高职教师必须具备“双师素质”,即高职教师是既能讲授专业理论

收稿日期: 2020-07-17

作者简介: 王宁(1996—),女,硕士研究生。主要研究方向: 教育学原理。

许衍琛(1982—),博士,天津职业技术师范大学职业教育学院讲师,硕士研究生导师。主要研究方向: 职业教育,高等教育研究。

课,又有一定实践经验(具有所教专业相关的社会职业岗位经历、资格或能力)的教师。<sup>[1]</sup> 专业能力标准规定了从业者应具备的能力,是衡量专业从业人员是否具备应有的专业素质与专业能力水平的标尺。高职“双师型”教师专业能力标准是教师专业发展的方向性指引,也是保障高职教育质量的关键因素。澳、美、英三国的职业教育教师专业标准主要包括专业知识、专业技能/能力、专业实践/表现、专业性情/品质/师德、专业理念/承诺等五个核心要素。<sup>[2]</sup> 我国《中等职业学校教师专业能力标准》主要包括专业理念与师德、专业知识、专业能力三个核心要素。依据我国《中等职业学校教师专业标准(试行)》中的“师德为先、学生为本、能力为重、终身学习”四大教育理念,结合国内外职业教育教师专业能力标准和高职教育本身特色,应从关注学生发展能力、教师教育教学能力、教师职业能力、教师个体发展能力四个维度来构建高职“双师型”教师的专业能力标准。

### 1 关注学生发展能力

杜威认为“既然教育不是谋生的手段,而是经营一个活得更更有收获、更有意义的生命,因此,我们可以定下的终极价值只在于生命过程的本身。”<sup>[3]</sup> 高职教育亦应如此,既要能培养掌握卓越职业技术的人才,促进经济社会发展,也要能指导学生顺利完成未来职业角色选择和职场过渡,帮助每个学生在未来职业中都能使自身能力得到最恰当的运用,使每个学生身心全面发展。学生是教师工作的中心,实现学生发展是教师工作的目标。美国当前颇具权威性的职业教育教师专业能力标准《生涯与技术教育教师专业能力标准》更是强调将教师置于学生学习的合作者、指导者和促进者的角色中,从教师对学生产生影响的因素出发,以学生发展为主线,分析教师要具备的专业能力。教师作为教书育人者,理应首先端正自身,以德立学,然后以德施教,言传身教。此外,作为高职教育从业人员,教师必须要对高职教育有情感认同和价值认同,这样才能以正确的态度和行为对待高职教育和高职学生;要能深入分析研究学生的个性特点和发展需求,进而有效管理学生

和班级;要能与学生建立高效沟通渠道和良性师生关系,以信任和关怀点燃学生心灵,这样才能更好地引导学生学习,促进学生成长。因此,高职“双师型”教师关注学生发展能力主要包括职业道德和师德、分析和管理工作能力、沟通交往能力。

#### 1.1 职业道德和师德

职业道德是行业内约定俗成并要求从业人员必须遵循的道德标准。师德是教师在教育交往过程中体现并遵循的伦理道德规范,是规范与约束教师职业行为、组织和维持教育教学秩序的保障力量。<sup>[4]</sup> 教师作为人类知识文化传播者和人才培养者,自身的人生观、世界观、价值观对学生具有直接的影响作用,思想道德素质和个人修养是教师的灵魂所在。高职“双师型”教师应在《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》中提出的“四有好老师标准、四个引路人要求、四个相统一、四个服务”理念指导下,坚持“育人为本、德育为先”的行动准则,时刻以高标准、严要求规范自身的言行举止,不断提升自身的思想道德修养,同时做到“美其道”和“慎其行”。

#### 1.2 分析和管理工作能力

学生,尤其是高职学生,个性鲜明、自尊心强、生活经验丰富,教师想要顺利组织教育教学活动,使学生及班级维持在一种有序的状态中,就要充分把握学生的身心成长规律和个体差异,了解学生的内心成长需求,把“爱”和“关怀”作为打开学生心灵深处的钥匙,以平等的方式取得学生的信任与尊重。同时,教师要能加强自身的职业认同感和归属感,将教师职业看作是服务型职业,把学生看作是服务对象,并采用灵活、多样且合理化的方式组织管理学生和班级,使学生以一种主动、自愿的状态接受教师的管理。

#### 1.3 沟通交往能力

雅思贝尔斯曾说过“人与人的交往是双方(我与你)的对话和敞亮,这种我与你的关系是人类历史文化的核心。”<sup>[5]</sup> 马丁·布伯也提出,师生之间是“我一你”的关系,是一种真正的对话关系。高职教育的教育活动主要是通过各主体之间的交往活动完成的,例如教师与学生之间的交往、

与社会职业机构的交往、与学校各部门的交往等等。然而,多数高职教师未能充分意识到沟通交往能力是顺利推进教育工作的前提,也是与学生建立平等、信任、尊重、理解、和谐师生关系的关键。部分教师仅把自身限制于学校的小圈子内,在与社会和企业其他部门人员的交流方面主观意愿和沟通能力都有所欠缺。高职“双师型”教师要不断扩大自己的交际圈,学习沟通交往的技巧,持续提升自身的沟通交往能力,与教育活动相关的各主体建立融洽的社会关系,这样才能为促进学生发展赢得更多的渠道和机会,实现与学生真正意义上的沟通,以及真正倾听学生灵魂深处的声音。

## 2 教育教学能力

德国多特蒙德大学的 Johanners · Wildt 教授认为“如果我们把教师职业看成是一门专业,那么就有必要把教师教育的过程组织成一个专业化过程,而这一过程是一个从新手到专家的持续发展过程。”<sup>[6]</sup>如果把教师教育的过程看作是专业化的过程,那么教育教学能力是教师专业化程度的重要体现。我国《教师法》也明确规定“教师是履行教育教学职责的专业人员,教育教学能力是教师资格认定的核心内容。”高职院校日常工作任务和活动也是围绕教育教学展开的,教师作为学校教育教学活动的执行人员,必须本身具备教育教学能力,能充分利用校内校外各种资源,有针对性地为设计课程方案、选择教学方法,有目的、有计划地展开教学工作,并能帮助学生监控和改善自身学习状况。因此,高职“双师型”教师的教育教学能力主要包括整合课程资源能力、教学设计和实施能力,以及教学反思和评价能力。

### 2.1 整合课程资源能力

教师教育教学的过程在本质上正是有效组织课程资源的过程。高职教育教学的职业性,要求教室既是学堂,又是职场,或者说既是教室,又是车间。<sup>[7]</sup>高职教育课堂内涵的扩展性决定了其课程资源不仅仅局限于教材,而是多样化和复杂化的。然而,部分高职“双师型”教师仍局限于以往的学科本位和知识逻辑的思维模式,未打破以“教材”为中心的传统课程资源组织模式。教师

应转换传统的课程资源整合思维,既充分利用教材、信息化教学设施等静态的硬性课程资源,也恰当运用课堂文化氛围、师生交往过程、学习情境等动态性的软性课程资源,为学生建构出一个更真实、更有意义的学习空间,让课堂变得真正“活”起来。

### 2.2 教学设计和实施能力

教学设计和教学实施是教育教学的主体组成部分。教学设计与实施能力是指教师要具备预先安排设计教学流程并能将其付诸实践的能力。许多高职“双师型”教师都是由企业技术人员转入学校教育行业的,他们缺乏系统的师范教育培训,教学设计和实施能力偏弱。为了突破这种困境,高职院校要加强教师教育教学知识和技巧等方面的培训,使教师做到课前能清楚学生应实现的目标以及怎样引导学生完成目标,并筛选出恰当而又丰富的教学内容,设计出一套完整且顺畅的课堂教学流程;课中能为学生创设出真实的职业工作情境,并通过“做中教”的方法,例如采用案例教学法、项目教学法等来调动学生的积极性和参与性,让学生能较真实地体验职业工作过程中可能遇到的问题以及如何解决问题。

### 2.3 教学反思和评价能力

我国著名心理学家林崇德曾提出“优秀教师 = 教学过程 + 反思”的成长模式。<sup>[8]</sup>教学反思是教师教育教学过程中一个关键环节,它能提高教师对自身教学行为的敏感性,激发教师教学智慧,促进教师专业发展。教学评价是教师向学生展示一段时间内的学习发展轨迹,为学生提供帮助和改进建议,从而更好地促进学生进步与发展的教学活动。但许多高职“双师型”教师仍未完全摆脱“唯成绩论”的思想束缚,仅以考试成绩来片面地评价学生;还普遍欠缺教学反思意识,即使被迫进行教学反思,也将其与真实教学活动相分离,使其流于形式化、表面化。教师应改变以往的这种想法和做法,采用多元评价模式,从多角度观察学生,全方面、多模式、全过程地评价学生,为学生的全面发展提供有效指导。同时,教师也要通过自身的日常教学活动进行教学反思,从自己和他人的教学经历中提炼教学智慧和教学经

验,从而实现教学理论与教学实践的融合。

### 3 职业工作能力

职业院校教师的职业能力发展,有其特殊规律,即围绕社会职业和工作的动态发展要求,为了实现培养更加适应职业要求的高素质技术技能型人才这一目的而展开。<sup>[9]</sup>职业院校这一特殊职业能力发展规律性表明高职教师与普通高等教育教师专业能力有显著不同。职业工作能力是职业院校教师,尤其是高职“双师型”教师的核心专业能力之一。高职“双师型”教师在组织教学课堂之外,还需要掌握学生的实训课堂、企业的生产流程、学校的技术项目开发等。所以,高职教师要具有对社会职业岗位群需求变动的敏感性;能进入企业实训基地组织开展学生的实习实训活动;能深入企业生产一线及时更新自身的知识和技能结构;能转化专业技术,并为校企提供技术服务。因此,高职“双师型”教师的职业工作能力主要包括职业背景知识、职业技术能力、职业实践能力、适应情境变化能力。

#### 3.1 职业背景知识

高职教育具有明显的职业导向性,学生毕业后一般会选择直接就业。而一些教师对高职教育并未真正产生认同感,欠缺职业热情,忽视相关职业背景知识,这使得教师很难能为学生提供有价值的职业工作方面的指导,也难以帮助学生做出科学的职业规划。为了顺应高职教育“以就业为导向”的办学理念,高职“双师型”教师要了解自身所从事专业的知识体系与基本规律,明确所从教专业的行业现状以及专业发展前景,掌握与从教专业相对口的企业生产运营流程,以及所需求人才的职业资格标准,了解相关的国际前沿技术技能,熟悉任职业院校临近区域的经济水平和发展产业结构调整状况。

#### 3.2 职业技术能力

教师的职业技术能力与技术工人的具体职业岗位群和职业面向息息相关,是行业和企业所需的能力,但又高于技术工人的职业技能。<sup>[10]</sup>高职“双师型”教师虽已经具备一定的企业实践经历和实践操作技能,但进入校园后,往往会逐渐拉大与企业生产一线的距离,弱化自身的实践操作能

力,并进一步制约“理实一体化”职业技术人才的培养。教师要尽量避免这种状况,不断丰富自身的生产一线经验和专业技术技能,积极承担与从教专业相关的、面向企业实际需求的技术研发项目,主动为本校有校企合作关系的企业以及学生提供相关职业技术咨询服务。

#### 3.3 职业实践能力

理论、实践、教学一体化是高职教育的特色,实践教学是高职“双师型”教师职业工作过程中的重要模块。全球化、信息化时代的到来,使得职业技术更新速度和需求变化速度不断加快,教师已掌握的职业技术技能时刻面临着被淘汰的风险,这就要求教师要不断提高自身职业实践能力。高职院校应减轻教师的工作负担,为其提供更多的职业实践机会,以及搭建更优质的职业实践平台。教师也应加强自身职业实践意识,积极参与职业实践活动,并做好自身职业发展规划。

#### 3.4 适应情境变化能力

当前,科学技术飞速发展,企业实际生产情境会变得更加复杂多变,每个人一生中的岗位变动概率也在增加。高职“双师型”教师自身要具备适应不断变化的环境的能力,能将具体的教学内容、真实的生产实践过程与相应的职业情景相融合,并在教育过程中将自身的实践经验和知识结构转换成多样的、真实化的职业工作情境,全方位地向学生展示不同情境下可能会遇到的问题,教授学生处理各类实际问题的方法与技巧,培养学生解决问题的能力,更好地帮助自己和学生在今后的社会变革和技术革新潮流中立于不败之地。

### 4 个体发展能力

教育部颁发的《教师教育课程标准(试行)》明确规定“教师是终身学习者,在持续学习和不断完善自身素质的过程中实现专业发展。”在当前的知识化、信息化时代,教师的知识结构已经不再具有长久的稳定性,这尤其体现在作为学校、企业、课堂实训基地多面手的高职“双师型”教师身上。为了成为一名合格的高职“双师型”教师,教师要能以发展的眼光看待自身职业发展过程,不断提高自身的自主学习能力与专业理解度;要能结合教学经验和实践经验,以一种独特的、创造性

的角度去思考和解决高职教育领域中的难题;要能与时俱进,不断提升自身科学研究素养,通过提升科研能力来提高教育教学质量,推动教师教育改革进程,促进自身的专业进步。高职“双师型”教师的个体发展能力主要包括科学研究能力、创新能力。

#### 4.1 科学研究能力

教师的科学研究能力是促进教师专业发展水平的重要手段。英国的斯腾豪斯及其研究团队正式提出“教师成为研究者”的口号,还在一系列研究计划中将其付诸实践,使之逐渐演变为一场世界性的教师研究运动。<sup>[11]</sup>高职教师教育改革也理应顺势而为。但当前部分高职院校对教师的管理存在着过严过细等问题,教师的自主发展空间狭小,科研方向和课题受限。此外,教师以“校园”为主要活动范围,这使其易于与社会和企业需求脱节,进而制约教师开展科学研究活动。为了能使高职教育更加贴合不断发展的社会,教师需要在全面把握国家制定的高职教育培养目标、课程体系的基础上,依据社会以及企业对高技能人才的需求和学生发展需要,挖掘合适的、前沿的研究课题,积极开展相应的科学研究活动,并借鉴前人的研究手法和技巧,不断提高自身的科研能力。

#### 4.2 创新能力

创新能力是衡量教师素质水平的重要依据,关乎着教师的教育教学效果。国务院在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中着重提出“培养造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”的人才培养目标。但当前高职院校的创新管理机制和经费投入机制还有待完善,教师的创新热情、创新意识以及创新能力都有待激发和提高。对此,高职院校要改善教师的创新环境、完善相关机制体制,借助引导、激励等手段来激发教师的创新激情,提高教师的创新能力。教师也要积极吸收前人研究成果,参与国内外的学术交流会议和行业企业生产实践活动,不断积累经验和提升技能,形成自身独特的学术观点和创新性思维。

### 5 结语

高职“双师型”教师标准要能反映教师的专

业化水平,突显四个核心维度:关注学生发展能力、教师教育教学能力、教师职业工作能力和教师个体发展能力,它们之间不是彼此孤立的,而是环环相扣、相互关联的。教师关注学生发展的能力决定教师开展教育教学活动、职业工作活动、科研和创新活动的方式和侧重点。职业工作能力和教育教学能力是相辅相成的,彼此相互融合是判断教师是否为“双师型”教师的客观标准。教师一方面可以从自身的职业工作实践活动中吸取经验,改进教育教学工作,另一方面教师的教育教学活动又能为其职业工作实践活动提供理论支持和指导。教师的个体发展能力又是帮助教师理性对待学生,提高教育教学质量和职业工作质量的关键,它决定了教师能否能依据具体情境完成理论与实践的相互转化。

#### 参考文献

- [1]唐林伟,董桂玲,周明星.“双师型”教师专业标准的解构与重构[J].职业技术教育,2005,26(10):45-47.
- [2]孙翠香.职业教育教师专业标准的内涵及内容架构[J].中国职业技术教育,2013(03):51-55.
- [3]杜威著,魏莉译.民主主义与教育[M].武汉:长江文艺出版社,2018:214.
- [4]万美容,李芳.师德建设:新时代振兴教师教育的基础工程[J].思想理论教育,2018(07):20-25.
- [5](德)卡尔·雅斯贝尔斯.什么是教育[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1991:2.
- [6]熊建辉,赵丽.全球视野中的教师专业发展与能力建设[J].开放教育研究,2007(01):18-28.
- [7]刘玉侠.高职院校教师专业能力标准的探讨[J].教育与职业,2009(02):16-18.
- [8]杭亚.中学教师在教学反思过程中存在的问题及对策[J].数学学习与研究,2011(05):127.
- [9]柳燕君.职业院校“双师型”教师队伍建设研究[J].中国职业技术教育,2014(18):44-47.
- [10]谢莉花,王建初.职业教育教师的职业技术能力及其培养[J].职业技术教育,2017,38(04):30-34.
- [11]范敏,刘义兵.斯腾豪斯的“教师成为研究者”思想[J].全球教育展望,2017,46(08):83-94.

(编辑 刘茗沅)