

高职学生新媒体素养现状及其对网络思想政治教育的影响

唐立, 王思奇, 张晟南, 梁明晰

(云南工贸职业技术学院 马克思主义学院, 云南 安宁 650300)

摘要: 为了解高职学生新媒体素养现状及其对网络思想政治教育的影响, 通过问卷星软件对云南省10所高职院校6681名学生开展线上调查。结果显示: 高职学生新媒体素养总体水平中等偏上, 每个维度的发展水平不均衡, 其中使用能力最高, 判断能力最低; 高年级学生新媒体素养高于低年级学生, 学生干部新媒体素养高于非学生干部, 城市学生新媒体素养高于农村学生; 新媒体素养越高的学生对该校网络思想政治教育效果的评价越高。据此提出在网络思想政治教育中融入新媒体素养教育的对策。

关键词: 高职学生; 新媒体素养; 网络思想政治教育

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 2095-6266(2023)03-072-05

DOI: 10.16325/j.cnki.ynkfdxxb.2023.03.002

2020年, 教育部等八部门印发《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》, 强调要提升校园新媒体网络平台的服力、吸引力和粘合度, 发挥新媒体平台对高校思政工作的促进作用^[1]。全媒体时代背景下, 网络虚拟环境正在改变着高职学生的生活、学习与思维方式。2017年, 中共教育部党组印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》, 强调要强化网络意识, 加强师生网络素养教育, 引导师生增强网络安全意识, 遵守网络行为规范, 养成文明网络生活方式^[2]。新媒体素养是指公众对新媒体信息的解读和判断能力, 以及利用新媒体信息促进个人及社会发展的能力^[3]。已有实证研究发现, 新媒体素养影响中小学生的网络参与行为, 以及领导干部的工作绩效^[3,4]。作为使用新媒体的主要群体, 高职学生的新媒体素养现状如何, 是否会影响网络思想政治教育效果? 本研究采用实证研究方法, 了解高职学生新媒体素养现状, 探索高职学生新媒体素养与网络思想政治教育效果的关系, 并提出对

策。以期为进一步深化高职院校网络思想政治教育、新媒体素养教育的理论和实践研究提供实证参考。

一、研究设计

(一) 研究样本

采用便利抽样法, 通过问卷星软件对昆明冶金高等专科学校、昆明工业职业技术学院、云南国土资源职业学院、昆明铁道职业技术学院等10所学校6681名学生开展线上调查。其中, 男生2983人, 女生3698人; 一年级3922人, 二年级2230人, 三年级529人; 文史类专业2254人, 理工类专业3709人, 艺术类专业718人。

(二) 研究工具

采用自编问卷, 包括两部分: 第一部分为一般资料表; 第二部分为调查问卷, 分别是: 1. 高职学生新媒体素养调查问卷。参照陈世华等人的研究^[5], 编制高职学生新媒体素养调查

收稿日期: 2023-03-16.

基金项目: 2022年云南省“双百双进”调研项目“自媒体时代高职院校思想政治教育的困境及对策”(SB-SJ202228)。

作者简介: 唐立(1982—), 男, 云南曲靖人, 副教授, 硕士。研究方向: 思想政治教育、心理学。

问卷, 构建认知能力、判断能力、使用能力和传播能力四个维度, 共20个题目。其中, 认知能力考察高职学生对新媒介概况和基本特性的认识能力; 判断能力考察高职学生理智接触、选择和解读信息, 有效识别错误虚假信息和传播意图的能力; 使用能力考察高职学生运用新媒介工具的技能水平; 传播能力考察高职学生使用新媒介传播信息的能力。采用Likert 5级评分, 选项1到5分别代表非常不同意、不同意、基本同意、同意、非常同意, 得分越高表明新媒体素养越高。2. 高职院校网络思想政治教育效果调查问卷, 有1个题目“请你评价该校网络思想政治教育总体效果”, 为十级评分, 选项0到10, 得分越高表明效果越好。

(三) 数据处理

采用SPSS20.0软件进行统计分析。采用描述性统计得到高职学生新媒体素养总体情况; 采用独立样本t检验和方差分析, 比较不同人口学变量学生新媒体素养差异, 不同新媒体素养水平学生评价网络思想政治教育效果差异, 以 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

二、研究结果

(一) 高职学生新媒体素养调查问卷信度效度检验

高职学生新媒体素养调查问卷认知能力、判断能力、使用能力和传播能力四个维度的Cronbach's α 系数分别为0.85、0.84、0.86、0.82。Bartlett球形检验KMO值为0.71 ($P<0.01$), 主成分分析提取出4个因子, 累计方差贡献率61.1%。表明问卷具有良好的信度和效度。

(二) 高职学生新媒体素养总体情况

高职学生新媒体素养总体情况见表1。Likert 5级评分, 3是中位数, 3以下表示较低层级, 4以上表示较高层级, 故高职学生新媒体素养总体水平中等偏上, 每个维度的发展水平

不均衡, 其中使用能力最高, 判断能力最低。

(三) 不同人口学变量学生新媒体素养差异比较

采用独立样本t检验和方差分析, 比较不同人口学变量学生新媒体素养差异, 见表2。三年级学生在认知能力、判断能力上的得分及新媒体素养总分显著高于一年级学生 ($P<0.05$), 二、三年级学生在使用能力、传播能力上的得分显著高于一年级学生 ($P<0.05$), 学生干部在使用能力、传播能力上的得分及新媒体素养总分显著高于非学生干部 ($P<0.05$), 城市学生在认知能力、判断能力、使用能力、传播能力上的得分及新媒体素养总分显著高于农村学生 ($P<0.05$)。

(四) 新媒体素养对网络思想政治教育效果的影响

以新媒体素养总分的平均分加、减标准差为界限, 小于平均分减标准差划为低水平, 大于平均分加标准差划为高水平, 介于之间的划为中等水平。采用方差分析, 比较不同新媒体素养水平学生评价网络思想政治教育效果差异, 见表3。中、高水平新媒体素养学生在网络思想政治教育效果上的得分显著高于低水平新媒体素养学生 ($P<0.01$), 高水平新媒体素养学生在网络思想政治教育效果上的得分显著高于中水平新媒体素养学生 ($P<0.01$)。

三、分析与讨论

(一) 高职学生新媒体素养总体情况

本研究结果显示, 高职学生新媒体素养总体水平中等偏上, 每个维度的发展水平不均衡, 其中使用能力最高, 判断能力最低。这与已有研究结论一致, 陈世华等研究发现大学生新媒体素养总分的平均分为3.25, 在基本认知上得分最高, 在寻求真相上得分最低^[9]。当前高职院校新媒体素养教育开展情况并不理想。究其

表1 新媒体素养总体情况

变量	认知能力		判断能力		使用能力		传播能力		新媒体素养总分	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
	3.30	0.54	2.47	0.41	3.54	0.62	3.10	0.39	3.19	0.34

表2 不同人口学变量学生新媒体素养差异比较

项目	认知能力	判断能力	使用能力	传播能力	新媒体素养总分	
性别	男 (n=2983)	3.28±0.59	2.46±0.44	3.52±0.67	3.10±0.42	3.19±0.37
	女 (n=3698)	3.30±0.50	2.48±0.38	3.55±0.57	3.11±0.37	3.19±0.31
	t值	-1.44	-1.44	-1.73	-0.22	-0.36
	P	0.15	0.15	0.08	0.82	0.72
年级	一年级 (n=3922)	3.28±0.53	2.46±0.40	3.51±0.60	3.09±0.39	3.18±0.33
	二年级 (n=2230)	3.30±0.57	2.48±0.42	3.56±0.65	3.12±0.39	3.20±0.35
	三年级 (n=529)	3.34±0.52	2.51±0.39	3.62±0.62	3.14±0.41	3.23±0.33
	F值	2.90	2.90	10.52	5.66	5.87
	P	0.06	0.06	0.00	0.00	0.00
专业	文史 (n=2254)	3.30±0.53	2.47±0.40	3.54±0.60	3.11±0.38	3.19±0.33
	理工 (n=3709)	3.29±0.55	2.47±0.42	3.53±0.64	3.10±0.40	3.19±0.35
	艺术 (n=718)	3.32±0.53	2.49±0.40	3.57±0.61	3.10±0.38	3.20±0.33
	F值	0.75	0.75	1.15	0.19	0.58
	P	0.47	0.47	0.32	0.83	0.56
是否学生干部	是 (n=2158)	3.30±0.55	2.47±0.40	3.58±0.63	3.12±0.39	3.21±0.35
	否 (n=4523)	3.29±0.54	2.48±0.41	3.52±0.62	3.09±0.39	3.18±0.34
	t值	0.75	0.75	3.79	2.91	3.44
	P	0.45	0.45	0.00	0.00	0.00
家庭所在地	城市 (n=1472)	3.34±0.55	2.51±0.41	3.72±0.65	3.18±0.43	3.28±0.36
	农村 (n=5209)	3.28±0.54	2.46±0.41	3.48±0.60	3.08±0.38	3.17±0.33
	t值	3.66	3.66	13.26	8.23	12.00
	P	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

表3 不同新媒体素养水平学生网络思想政治教育效果差异比较

新媒体素养水平	网络思想政治教育效果
低 (n=596)	6.61±2.44
中 (n=5131)	7.62±1.93
高 (n=954)	8.32±1.89
F值	138.06
P	0.00

原因,理论指导不足,实践探索不力。现有关于新媒体素养教育的研究,研究方法上,以文献研究法为主,缺乏动态跟踪过程和对比分析,提出的对策解释力不足;研究内容上,仍停留在对概念、内涵以及发展历史的梳理,实践教学研究严重不足^[6]。本研究结果显示,高职学生判断能力得分最低,这在一定程度上说明高

职学生面对海量信息时容易迷失方向,分析问题能力和思辨能力有待提升。高职院校思想政治理论课旨在坚定学生理想信念,提高学生思辨能力,培养可担当民族复兴大任的时代新人。故本研究结论为在思想政治理论课中培养学生的新媒体素养的可行性提供了实证研究支撑。

(二) 不同人口学变量学生新媒体素养特点

本研究结果显示,高年级学生新媒体素养高于低年级学生,学生干部新媒体素养高于非学生干部,城市学生新媒体素养高于农村学生。这与已有研究结论一致,雷颖等人研究发现,高年级学生对新媒体的认识、了解、使用能力高于低年级学生,拥有媒介素养教育经历和经济状况良好的学生新媒体素养更高^[7]。学生干部是学生中的骨干力量,他们往往接受过学校

系统的思想教育与理论培训, 故新媒体素养高于非学生干部。受社会经济发展因素的影响, 城市学生通过网络和新媒体接受意识形态教育的条件明显优于农村学生, 机会也显著多于农村学生^[8]。以上研究结论提示高职院校开展新媒体素养教育应遵循因材施教原则, 突出针对性、差异性, 重点关注低年级和农村学生, 善于发挥高年级学生干部的同伴教育作用。

(三) 新媒体素养对网络思想政治教育效果的影响

本研究结果显示, 新媒体素养越高的学生对该校网络思想政治教育效果的评价越高。网络思想政治教育主要是各级教育管理部门和高校各主体运用互联网思维, 通过互联网平台和融媒体技术, 有目的、有计划、有组织地对大学生思想观念、政治观点、道德规范和信息素养教育等方面施加影响的实践活动^[9]。新媒体素养教育旨在提高高职学生对媒介信息的解读能力和批判能力, 培养高职学生的思维能力。两者的教育目标一致, 本研究结论为高职院校提供了网络思想政治教育融入新媒体素养教育的路径参考。

四、对策

思想政治教育与媒介素养教育, 两者具有教育目标一致、教育内容关联、教育方法相通的特点^[10]。思想教育对媒介选择的导向作用、道德教育对媒介认知的调节作用以及政治教育对媒介行为的约束作用是媒介素养教育融入思想政治教育的内在依据^[11]。为此, 本研究探索在网络思想政治教育中融入新媒体素养教育的对策, 提出如下实践路径。

(一) 坚持理论性与实践性相结合的原则, 突出网络思想政治教育的思想性和理论性, 提高新媒体素养教育实效性。

坚持理论性与实践性相结合的原则, 就是要突出网络思想政治教育的思想性和理论性, 增强说服力、吸引力, 从而提高新媒体素养教育实效性。理论性方面, 加强思想教育、政治教育、道德教育和法治教育, 对学生的人生观、价值观、道德观和法治观进行引导, 不断提高

学生对新媒介的判断力; 实践性方面, 网络思想政治教育应主动从平台建设导向转向产品研发导向^[12]。因此, 可通过开展网络思想政治教育实践教学, 指导学生积极参加“全国大学生网络文化节”等活动, 鼓励学生参与新媒体产品制作与发布, 提升学生对网络信息的传播能力, 从而实现使网络思想政治教育火起来, 同时提升学生新媒体素养的目的。

(二) 坚持学校教育自我教育相结合的原则, 突出网络思想政治教育的亲和力, 提高新媒体素养教育实效性。

坚持学校教育自我教育相结合的原则, 就是要突出网络思想政治教育的亲和力, 增强教师与学生的粘合度, 从而提高新媒体素养教育实效性。学校教育层面, 通过建立工作机制, 加强教师利用“互联网+”开展思想政治教育能力建设, 提高网络思想政治教育平台对学生的粘合度。对于学生面对的新媒介认知、判断等问题, 教师采用循循善诱的方式解疑释惑, 用科学的理论引领学生形成正确的新媒介认知, 潜移默化地影响其网络行为; 自我教育层面, 可尝试依托高年级学生干部开展同伴教育。首先, 遴选骨干并组织专题培训。遴选高年级学生干部作为骨干, 组织网络思想政治教育专题培训, 重点围绕坚定理想信念、站稳政治立场、严格约束言行等进行培训教育。同时, 指导组建大学生记者团等相关学生社团, 以勤工助学岗的方式分配到党委宣传部等部门实践锻炼, 进一步夯实他们的新媒介素养理论基础, 强化实践技能。其次, 依托骨干实施同伴教育。依托学生骨干, 利用班会、团支部会议等开展同伴教育, 帮助广大学生普及新媒体素养知识、树立新媒介思维、提升新媒体素养; 与此同时, 监督学生日常网络行为, 及时进行教育提醒。

(三) 坚持普遍性与针对性相结合的原则, 突出网络思想政治教育的针对性, 提高新媒体素养教育实效性。

坚持普遍性与针对性相结合的原则, 就是要突出网络思想政治教育的针对性, 破解教师所讲与学生所需“两张皮”, 从而提高新媒体素养教育实效性。普遍性方面, 网络思想政治教

育要融入以下三方面的新媒介素养教育。一是媒介认知能力教育。教育引导科学认识媒介的性能、流程、特点,掌握传播媒介的基本理论、功能作用和管理使用方面的知识。二是媒介评判能力教育。教育引导具备对媒介传播信息的解读能力、判断能力和解析能力。三是媒介应用能力教育。教育引导掌握新媒体基础应用技术能力。针对性方面,要做到因材施教,关注个体差异性。设置基础篇和进阶篇的教育内容,对低年级和农村学生主要以基础篇教育为主,着力提升新媒介认知和新媒介信息判断能力;对高年级和城市学生则以进阶篇教育为主,聚焦新媒介信息判断和信息传播能力短板,促进新媒介素养提升。

参考文献:

- [1] 教育部等八部门. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[EB/OL]. [2023-1-11]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-05/15/content_5511831.htm.
- [2] 中共教育部党组. 高校思想政治工作质量提升工程实施纲要[EB/OL]. [2023-1-11]. <http://education.news.cn/2017-12/06/>

c_129758619_2.htm.

- [3] 吴映强,李本乾. 高校中层领导干部新媒体素养与工作绩效的实证研究——以上海高校为例[J]. 国家教育行政学院学报,2018(08):74-80.
- [4] 郭旭魁,马萍. 城市中小學生新媒介素养对其网络参与的影响[J]. 山西大同大学学报(社会科学版),2020,34(06):133-136.
- [5] 陈世华,黄鑫. 大学生新媒介素养的状况与缺憾——基于南昌某高校的调查[J]. 教育学术月刊,2019(12):88-93.
- [6] 苏燕,李德民. 全媒体时代大众新媒介素养提升策略研究[J]. 中国成人教育,2019(09):82-85.
- [7] 雷颖,张倩. 大学生新媒介素养调查及提升对策研究[J]. 电子科技大学学报(社会科学版),2017,19(02):63-68.
- [8] 唐立,张晟南,袁玉洁,等. 高职学生主流意识形态认同现状及对策[J]. 九江职业技术学院学报,2020(02):74-78.
- [9] 闫雪琴,刘永栓. 大学生网络思想政治教育的路径优化探析[J]. 国家教育行政学院学报,2020(12):90-95.
- [10] 罗国干. 媒介素养教育与思想政治教育的有机结合[J]. 广西社会科学,2016(11):218-220.
- [11] 徐晓璐,潘宁,杨云飞. 依托高校思政课开展媒介素养教育:依据、原则与内容——基于疫情背景下的考察[J]. 大学教育,2021(12):120-122.
- [12] 陈赛金. 论高校网络思想政治教育的未来转向[J]. 中国青年社会科学,2018,37(03):80-87.

The Current Situation of New Media Literacy among Higher Vocational College Students and Its Impact on Online Ideological and Political Education

TANG Li, WANG Si-qi, ZHANG Sheng-nan, LIANG Ming-xi

(Yunnan Industry and Trade Vocational College, Anning Yunnan 650300, China)

Abstract: In order to understand the current situation of new media literacy among higher vocational college students and its influence on online ideological and political education, an online survey was conducted using the Questionnaire Star software. The survey included 6,681 students from 10 higher vocational colleges in Yunnan Province. The results show that the overall new media literacy level of vocational college students is moderately above average. However, there is an uneven distribution of proficiency across different dimensions, with usage capacity ranking the highest and judgment capacity ranking the lowest. Additionally, senior students exhibit higher levels of new media literacy compared to junior students, student cadres show higher proficiency compared to non-cadre students, and urban students outperformed rural students in new media literacy. Furthermore, students with higher levels of new media literacy give higher rates in the evaluation of their online ideological and political education of their colleges. Based on these findings, this paper proposes strategies to incorporate new media literacy education into online ideological and political education.

Keywords: Higher Vocational College Students, New Media Literacy, Online Ideological and Political Education