



新时代中国艺术学理论研究进展综述^{*}

“新时代艺术学理论研究发展报告”课题组

摘要:新时代以来,中国艺术学理论研究在特定的历史语境中,紧随时代步伐,着重阐释了一系列重大理论问题,诸如艺术学“三大体系”建设及艺术学“中国学派”、“中国梦”“新时代”与中国文化艺术的繁荣发展,文艺工作座谈会引领中国文化艺术发展新气象,改革开放40周年与中国艺术学科发展历程,新中国成立70年与中国艺术学的发展道路、历史经验,“新文科”背景下的艺术学科建设等。艺术理论、艺术史和艺术批评作为艺术学理论三大核心学科,向纵深处发展,艺术跨学科研究也取得显著进展,丰富了艺术学研究的视野和方法。艺术学理论的科研项目以及以丛书、文库等形式推出的学术成果十分亮眼。人才培养、期刊及其他平台建设成果不凡。展望未来,艺术学理论将积极应对学科转型带来的变革与挑战,迎来更加美好的明天。

关键词:新时代;艺术学理论;三大体系;艺术学科;艺术理论;艺术史;艺术批评

中图分类号:J0

文献标识码:A

2011年,艺术学独立为一个学科门类,中国艺术学科取得真正意义上的独立地位并进入快速发展期。2012年,党的十八大召开,中国特色社会主义开始进入新时代。可以说,中国艺术学科的快速发

展基本上是从进入新时代开始的。新时代以来,中国艺术学理论学科从初建逐渐走向成熟,研究队伍逐渐壮大,学科研究成果累累,当下又即将面临巨大变化。艺术学

理论学科的独特功能和价值赋予其独特的使命。

一、重要理论问题的阐释与研究

十二年间,艺术学领域发生的最重大的标志性事件是,2011年2月国务院学位委员会和教育部公布了《学位授予和人才培养学科目录(2011)》,艺术学成为中国第13个学科门类,艺术学理论(1301)一级

^{*} 基金项目:本论文为2018年度国家社科基金艺术学重大项目“当代中国艺术体系研究”(项目编号:18ZD03)阶段性成果;文化和旅游部委托研究项目子课题“新时代艺术学理论研究发展报告”阶段性成果之一。

作者简介:张新科(1988—),男,汉,河北清河人,中国艺术研究院艺术学博士,河北大学艺术学院讲师。研究方向:艺术理论,艺术身体学,文化研究。

李心峰(1958—),本名李新风,男,汉,安徽灵璧人,北京大学文学博士,深圳大学特聘教授,中国艺术研究院研究员,博士生导师,国务院学位委员会第七届艺术学理论学科评议组成员,中国艺术学理论学会艺术理论专业委员会会长,中华美学会艺术哲学专业委员会副会长,中国艺术人类学学会常务理事。研究方向:艺术理论,艺术思想史,日本美学艺术学,非物质文化遗产研究。

孙晓霞(1977—),女,汉,山西稷山人,博士,中国艺术研究院研究员,《艺术学研究》主编。研究方向:艺术理论,艺术思想史,艺术学史。

李新(1979—),女,汉,吉林白山人,博士,中国艺术研究院博士后,山东大学(威海)艺术学院教授,博士生导师。研究方向:艺术理论与批评。

秦佩(1983—),女,汉,河北邯郸人,博士,北京外国语大学艺术研究院讲师,硕士生导师。研究方向:艺术理论,艺术思想史。



学科自此诞生。同时出现四个特殊艺术学一级学科,即音乐与舞蹈学(1302)、戏剧与影视学(1303)、美术学(1304)、设计学(1305)。在此之前,艺术学是文学(05)学科门类下的一个一级学科,并且同时设有同名的二级学科“艺术学”。此二级学科“艺术学”在2011年升级为一级学科“艺术学理论”。

艺术学升格为门类学科,意味着艺术学获得了真正的学科独立。这是中国艺术学学科发展过程中具有标志性和里程碑意义的重大事件,对于文化艺术学科的建设与发展乃至当代文化艺术的发展繁荣具有重要意义。从2011到2023年,艺术学理论一级学科走过了十多年不平凡的发展历程,在学术研究、人才培养、期刊建设、平台建设等方面都取得了累累硕果。

回顾这十二年的历史发展进程,不难看到这样一些直接影响艺术学学科发展的重大背景事项:2012年,党的十八大胜利召开,中国特色社会主义进入新时代。2014年,习近平总书记发表的《在文艺工作座谈会上的讲话》,成为党在新时代指导文艺工作的纲领性文献。2016年,习近平总书记发表《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,这是党在新时代指导我国包括艺术科学在内的整个哲学社会科学工作的纲领性文献。正是在这篇重要讲话中,习近平总书记提出了构建有中国特色的哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系“三大体系”的时代课题。2023年,习近平总书记在北京出席文化传承发展座谈会并发表重要讲话,不仅为我们提出了新时代新的文化使命,而且为艺术学界提出了中华文明的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性五个突出特征以及把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合等重大研究课题。

艺术学理论学科作为一个强调艺术普遍性规律和共性问题的学科,从更加宏观、整体的视野去探讨文化艺术问题,这使得对于艺术世界的思考,尤其是对时代的、民族的、社会的宏观文化艺术问题的思考更加系统深入。这十余年来,艺术学理论界正是在上述大的时代背景下,在特定的历史语境中,紧随时代步伐,在党和国家有关文化艺术与哲学社会科学工作指导思想的指引下,始终将目光投向时代的前沿、国家的召唤、人民的需要,阐释了一系列重大理论问题。

(一)艺术学“三大体系”建设及艺术学“中国学派”问题

2016年5月17日,习近平总书记在哲学社会科

学工作座谈会上发表重要讲话,在谈到“加快构建中国特色哲学社会科学”时首次提出了构建具有中国特色的哲学社会科学“三大体系”的重大时代课题。他指出:“哲学社会科学的特点、风格、气派,是发展到一定阶段的产物,是成熟的标志,是实力的象征,也是自信的体现。我国是哲学社会科学大国,研究队伍、论文数量、政府投入等在世界上都是排在前面的,但目前在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。要按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路,着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”^[1]¹⁵

习近平总书记关于着力构建中国特色哲学社会科学“三大体系”的重要论述,对我国的哲学社会科学工作提出了一个重大的历史使命与时代课题,成为我国哲学社会科学研究的十分重要的指导思想与根本遵循。艺术学作为我国哲学社会科学体系中重要的、独具特色、无以替代的有机组成部分,也必须把构建有中国特色的艺术学学科体系、学术体系、话语体系“三大体系”作为中心任务和最重要的课题进行攻关研究,以取得切实的成效。

自2016年习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》提出“三大体系”建设的宏伟蓝图以来,艺术学界积极响应号召,广泛、深入开展研讨,取得了一定的研究成果。《文艺研究》杂志自2019年以来发表多篇重磅论文,专门探讨艺术学的“三大体系”建构问题。该刊2019年第12期刊发了由韩子勇、祝东力、李修建、孙晓霞、鲁太光五位学者共同完成的长篇论文《关于中国艺术学“三大体系”建设的若干问题》,强调建构中国艺术学的“三大体系”必须立足于中国的艺术经验这一丰厚土壤,指出:“中国艺术学‘三大体系’建设必须植根民族文化的沃土。中华文明积累了深厚而丰富的艺术经验,形成了独特的艺术对象体系、范畴体系和感知方式,传达出特有的艺术精神。”“中国艺术经验的独特性,非简单套用西方艺术理论所能阐释。”^[2]因此,必须着力构建中国艺术学的学术体系、学科体系、话语体系。该刊同年第11期发表了李心峰的长文《探索中国艺术学知识体系——基于个人学术视角的回顾与反思》,将中国艺术学知识体系分解为中国艺术学的学术体系(理



论体系)、学科体系、话语体系“三大体系”,对于“三大体系”各自的内涵做出清晰界定,讨论了这“三大体系”相互之间的关系,并结合个人数十年艺术学学术探索的历程,着重探讨了如何建构艺术学“三大体系”的问题。^[3]

《艺术学研究》杂志自2019年6月创刊以来,持续关注艺术学“三大体系”建构问题,将艺术学“三大体系”建设作为刊物关注的一大主题,先后发表刘桂荣《中国艺术学“三大体系”的未来建构》、夏燕靖《建构中国古典艺术理论之当代话语的价值与路径》、李若飞《构建中国艺术学的“三大体系”——李心峰教授访谈》等论文。其他相关杂志、出版物也纷纷跟进,发表了一定数量的研究成果,使得艺术学界有关“三大体系”的探讨一时蔚成风气,初见成效,引人注目。

艺术学界围绕艺术学“中国学派”的探讨,也与艺术学“三大体系”的建构直接相关,成为学界一个新的聚焦点。2019年7月2日,中国艺术研究院《艺术学研究》编辑部与马克思主义文艺理论研究所联合主办第13期“当代艺术学与美学论坛”,主题为“探寻艺术学中国学派的学理可能与路径”。北京大学王一川教授、深圳大学李心峰教授、北京电影学院刘军研究员、中国社会科学院刘悦笛研究员、中国音乐学院刘嵘教授等围绕这一主题展开对话。在此基础上,《艺术学研究》杂志2019年第2期设立“艺术学中国学派的学理可能与路径”专题,刊发探讨中国艺术学派、中国乐派、中国电影学派等10篇文章。王一川认为,探讨艺术学中国学派是有意义的,但目前还存在一些问题,要建艺术学中国学派,应先练艺术学中国学说。^[4]李心峰认为,“艺术学中国学派”是艺术学学科未来发展所要面对的一个极其重要、亟须探讨的学术话题,它不但具有宏观性、全局性,而且具有前沿性和引领性。^[5]刘悦笛从中国艺术语言的角度探讨了中国艺术学派成立的可能性。^[6]此外,彭锋对提出艺术学中国学派的背景、实质和诉求进行了深入分析。^[7]我们认为,如果说艺术学“三大体系”建设是对学科系统性和专业性的完善,那么对艺术学中国学派的探讨不但体现了继承性和民族性,也体现了对学科原创性和时代性的追求。构建中国特色艺术学科,要在系统性和专业性、继承性和民族性、原创性和时代性这三个方面下足功夫。

2021年,在习近平总书记发表《在哲学社会科学

工作座谈会上的讲话》、提出构建有中国特色的哲学社会科学“三大体系”时代课题五周年之际,中国艺术研究院设立一项学术课题,由李修建、孙晓霞两位学者联合编选学术论文集《中国艺术学“三大体系”研究》^[8],将此前五年间有关中国艺术学“三大体系”研究方面的一些主要的、代表性的学术成果汇集起来予以出版,成为这方面的一部基本参考文献。

(二)“中国梦”与中国文化艺术繁荣发展

2012年11月,党的十八大胜利召开,提出了“扎实推进社会主义文化强国建设”的号召。十八大以来,习近平总书记多次提出、深刻阐发了实现中华民族伟大复兴“中国梦”的思想。按照实现中华民族伟大复兴“中国梦”的宏伟愿景和建设文化强国的战略部署,中国特色社会主义文化建设进入新的历史发展阶段。之后,我国艺术学界深入学习和贯彻党的十八大精神,积极思考中国的文化艺术发展与实现“中国梦”的密切关系,强调中国文化艺术发展的道路自信、理论自信和制度自信,强调中国文化艺术的民族价值和民族气派,探讨推动文化艺术的繁荣发展、扎实推进文化强国建设的有效途径,取得了一系列重要成果。2014年1月17日,由中国艺术研究院举办的“汇聚正能量 抒写中国梦——文艺创作塑造中国梦”座谈会在京召开。会议围绕“中国梦的历史视野与现实关怀”“中国梦的理想维度与未来指向”“文艺创作的中国价值与文艺评价的中国标准”“文艺创作怎样抒写中国梦”等议题展开热烈讨论。王文章、莫言、刘大为、吕品田、李心峰等著名艺术家、理论家、批评家在会上的发言掷地有声、精彩纷呈,产生巨大反响。^[9]2014年1月23日由中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所举办的“‘中国梦’与当代文艺前沿问题”青年文艺论坛,也从多角度集中讨论了“中国梦”的话题。^[10]除了举办研讨会,学界还积极学习领会并阐释习近平总书记关于“中国梦”的论述和思想。仲呈祥在《文艺宗旨是提高民族精神力量——学习党的十八大精神笔记》一文中阐发了中国特色社会主义文化的功能作用,认为“引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展”这16个字可以高度概括中国特色社会主义文化的功能作用。^[11]陈晋《文化建设提升历史感,凝聚“中国梦”》、黄正平《从自信自觉到自强——中华民族伟大复兴中国梦的文化视野》、朱莉《“中国梦”文化精神的解读——基于先秦儒家思想的考察》、彭吉象《艺术教育中国梦》等从不同角度



解读阐释了“中国梦”的时代内涵。

(三)文艺工作座谈会引领中国文化艺术发展新气象

2014 年 10 月 15 日,习近平总书记在北京主持召开文艺工作座谈会并发表重要讲话。“讲话”体现出党和国家对文艺工作的殷切希望和具体要求,必将引领中国文化艺术未来发展的新气象。“讲话”在艺术学理论界产生十分强烈的反响。仲呈祥等阐发了“坚持以人民为中心”的创作导向这一重要思想,分析了坚持以人民为中心的创作导向与马克思主义文艺观一脉相承的关系,这一思想丰富的时代内涵及其对文艺创作重要的指导意义。^[12]于平阐释了“讲话”强调的“文艺是铸造灵魂的工程,文艺工作者是灵魂的工程师”的深刻内涵。^[13]张炯《牢记文学艺术的真谛——学习习近平总书记在文艺座谈会上的重要讲话》从文艺与真善美、文艺与时代、文艺与人民三方面的关系,对“讲话”揭示的文学艺术真谛做了深入解读。^[14]丁国旗认为,习近平总书记在有关重视和加强文艺评论工作的论述中所提出的评判和鉴赏作品的“历史的、人民的、艺术的、美学的观点”,是对文艺批评标准新的定位,是对恩格斯提出的“美学的、历史的”标准的继承和发展,是推动文艺批评科学有序开展行动指南,是马克思主义文艺批评标准的时代化、中国化,为今后我国文艺批评工作指明了方向。^[15]同时,马克思主义艺术理论研究取得了重要发展并出现了一批新成果,比如:郭运德、王杰、李心峰主编的马克思主义文艺理论论著书系——包括李心峰《为马克思主义艺术学正名》、刘永明《马克思主义与艺术人民性》等),宋建林《中国马克思主义艺术理论发展史》,吴小莲《马克思主义视域下的艺术产业化研究》,赵慧英《马克思主义艺术生产论的中国化实践》,以及甘锋主持的 2019 年度国家社科基金艺术学重点项目“马克思恩格斯艺术传播理论及其中国化研究”等。

(四)改革开放 40 周年与中国艺术学科发展历程

2018 年是中国改革开放 40 周年,在举国上下隆重纪念、热烈庆祝改革开放 40 周年总背景下,回顾和总结艺术学学科的不平凡历程,其变革、发展与改革开放的深层关联成为该学科最重要的主题。艺术学在升级为门类学科之前,有一个加速发展期。正是改革开放为艺术学学科从无到有、从小到大的加速发展提供了核心的、强劲的动力。值此改革开放 40 年

之际,社会各界纷纷以此为节点,对自身进行历史的回顾与总结。艺术学理论研究方面也出现了不少关于新时期以来学科发展道路的整理与回顾,进一步明确了中国艺术学理论在过去 40 年中形成的学科基本特征,即本土性与现代性交汇、理论与实践结合等等。王一川指出,改革开放 40 年深刻地解放了中国各个艺术门类和中国艺术学学科。与中国艺术门类潮的经历相应,中国艺术学学科经历了学科恢复与重建、学科开放与发展、学科升“门”及学科门类开垦与耕耘等时段。^[16]王廷信指出,改革开放 40 年来,文艺理论的核心命题是围绕对人的价值的发现和个性解放的追寻而展开的。^[17]李心峰从学科史的角度概括总结了改革开放背景下艺术学发展的四个“十年”。^[18]李若飞认为,改革开放以来,在艺术学理论研究领域形成了“译介”“艺术史研究、志书编纂或艺术文献学研究”“学科研究”三种学术范式。^[19]2018 年于杭州师范大学召开的“中国艺术学理论学会年会”准确把握时代脉搏,以改革开放 40 年来的学科发展为主题,组织全国范围内的 200 多位专家学者认真回顾、总结 40 年学科发展成就与历程,在学界产生了广泛而深远的学术影响。^[20]

(五)新中国成立 70 年与中国艺术学的发展道路、历史经验

回顾学科发展道路,总结历史经验,对于构建中国特色艺术学体系具有重要意义。2019 年的艺术学理论,以回顾总结新中国成立 70 年来艺术理论、艺术学的历史经验与发展道路为主线,兼及对五四运动百年来、改革开放 40 年来的中国艺术理论、艺术学学科发展的历史道路、历史经验进行系统、深入的回顾总结,成为学者广为关注的重要话题。仲呈祥《道艺统一 褒贬优劣——新中国 70 年文艺评论断想》总结新中国艺术历史,着重聚焦后 40 年,指出四十余年来中国文艺发展过程中,党对文艺与政治关系的政策性调整,关系着文艺评论的生机与活力。^[21]夏燕靖围绕新中国 70 年来艺术学理论学科的发展进程,勾勒出艺术学理论历史沿革的不同风貌,将艺术学理论发展进程分成三个阶段。^[22]此外,李庆本分析了百年中国艺术理论话语的现代性转型^[23]。

(六)新文科背景下的艺术学科建设

2018 年 8 月,中共中央在全国教育大会召开之前的文件里正式提出“高等教育要努力发展新工科、新医科、新农科、新文科”。作为人文社会科学的一



部分,中国艺术学界在2020年聚焦“新文科”^①背景下的艺术学科发展问题,有的学者甚至还提出了“新艺科”的命题。探讨新文科背景下艺术学科发展问题的前提是要对“新文科”这一概念有准确的定位和把握。只有弄清楚新文科之“新”在何处,才能在此基础上提出相应的发展思路与变革策略。陶东风认为,就目前而言,大多数学者是“围绕新技术导致研究领域的扩展和研究方法、人才培养和教学方式的更新等展开的”,可以总结为“四新”：“开拓新领域、开设新专业、建立新学科、培养新人才”^[24]。周星等人作为教育部新文科建设小组成员,对新文科背景下的艺术学科发展建设问题做了较多思考：一是新文科建设给艺术学科发展带来了机遇和动力,二是强调新文科背景下艺术学的学科综合性与审美价值,三是强调新文科在“人文性”方面的拓宽与增厚,四是对新文科建设背景下艺术学科发展的整体布局设想。^[25]夏燕靖结合艺术学“三大体系”建设探讨了新文科背景下艺术学理论学科建设问题,辨析了新文科与旧文科的区别。^[26]赵奎英通过梳理中西“新文科”这一概念的提出过程,指出“新文科的确强调学科之间的交叉融合,但它不止于‘学科之间’的交叉融合,它还包含着一种‘超学科’视野,意味着一种面向生活世界复杂问题予以解决的新型研究与教育”,“共同体”概念对“新文科”建设也具有重要意义。^[27]

二、艺术学理论四大分支学科研究

艺术理论、艺术史和艺术批评是艺术学理论学科的三大核心分支学科,十二年来,这三大分支学科依托艺术学理论一级学科纷纷向纵深处发展,反过来又促进了艺术学理论学科的内涵式发展。此外,艺术跨学科研究也取得重大进步,丰富了艺术学研究的视野和方法。

(一) 艺术理论

艺术理论是关于艺术世界的理论性解释,主要研究艺术生产、发展及存在各个环节的普遍原理与规律。2011至2023年间,中国艺术学科的艺术理论研究既关注中国传统艺术理论,又将目光聚焦到中国的艺术实践和社会发展。

1. 中国传统艺术理论研究

中国传统艺术理论与美学有一系列核心范畴,如意象、意境、气韵、空灵、形神、情志等,它们都具有深厚的历史积淀和鲜明的民族特色。挖掘并利用这些

传统艺术资源,对于改变新时期以来我国艺术理论、艺术批评和艺术实践跟着西方亦步亦趋的窘境,具有重要学术价值和现实意义。“意境”是中国传统艺术理论和美学中最核心、最具中国本土特质的艺术问题,是对中国艺术的审美特征和艺术精神的高度总结。肖鹰《意与境浑:意境论的百年演变与反思》与姜荣刚《“意境说是德国美学的中国变体”论之商榷——兼论王国维“意境”理论来源研究的现状、问题及出路》两篇文章都具有学术史研究性质,历史性地追溯了意境论的来源和流变,并对其进行了理论反思与再认识。意境论对当下中国艺术实践和艺术批评有何现实意义?彭锋《意境论的重生》一文指出,朱良志意境论可以重塑当代艺术实践,恢复使用诸如气韵、意境、风骨等中国传统美学概念,可以极大地改善当代艺术批评话语的贫乏现状,而且可以发现不同的审美特质,创造不同的艺术作品,乃至实践不同的生活方式。胡家祥《气韵:艺术神态及其嬗变——中国传统的艺术风格学研究》一书对传统气韵理论进行了较为全面和深入的开掘。中国传统艺术具有强烈的生命精神,这一命题已经广泛被学术界认同并不断被阐释,主要代表是北京大学朱良志教授,他发表了一系列著作论文。张法《激活“形神”》认为:“形神论把文艺看成生命体,这生命体由虚实两部分构成,形的部分为实,可分析仔细,讲得清楚,神的部分为虚,可以意会,难以言传。”管才君《“气韵”的历史演进与美学意蕴》考察“气韵”的演进历史,指出其美学意蕴“来自气与韵,主要体现为生命精神、节奏韵律、形神兼备三者的有机统一”。谭静怡等《中国传统艺术理论中的生命精神——以“虚静”、“气韵”、“空灵”为例》、张晶《情志与意向——中国诗学的审美感悟之三》、陈志刚《两晋文艺精神的缺失与张扬》、周惠萍《汉魏辞赋与传统艺术精神》、田淑晶《中国传统艺术尚空思想的建立》等文章也都从不同角度、不同层面探讨中国传统艺术的一些基本问题,为我们提供了新的学术视野。李心峰《试论儒家艺术理论的普遍意义与永恒价值》将儒家艺术理论放在儒家整体学说中予以阐释,试图对以孔子为代表的中国儒家艺术理论的意义做出新的评价;《中国艺术的“大通”精神及其当代意义》一文反思西方艺术中的自律论和他律论的理论局限,提出须要在当代对中国古代传统艺术中的“大通”观念进行理论转换与继承发展。

2. 中国艺术的当代发展与当代性



中国艺术的当代发展与当代性是 2013 年艺术学界热议的一个重要议题。2013 年 4 月,生活·读书·新知三联书店出版王文章的艺术评论集《艺术当代性论评》,其中《确立符合社会发展方向的文艺的当代性》一文回顾了改革开放 30 多年中国文艺发展的历程,明确提出应“确立符合社会发展方向的文艺的当代性”。文集中另一篇文章《中国当代艺术需要建构自身的当代性》,是作者 2009 年 11 月在中国艺术研究院中国当代艺术院成立仪式上的讲话。在这篇文章中,作者系统论述了中国艺术的当代性问题,指出“艺术当代性的追求,永远是艺术与历史相生相伴的灵魂”,伴随 30 多年改革开放及全球化进程应运而生的中国当代艺术已形成一些鲜明特点,但中国艺术的当代创新仍面临一系列重要课题。2013 年 5 月 19 日,国家当代艺术研究中心在北京举办了“时代与使命——当代中国艺术发展研讨会”。研讨会以中国当代艺术的现实存在及其价值诉求为出发点,针对当代艺术概念的界定,中国当代艺术的内在精神、基本特征和未来发展方向等几个重要学术问题进行了深入讨论。潘公凯对两种不同范围的“当代艺术”概念作了界定,着重强调了对后一种意义上的“当代艺术”应有“中国立场”的解释。范迪安对当代艺术的复杂性进行了分析,并探讨了如何推动当代文化艺术的建设。吴为山分析了当代艺术的现状及存在问题,比如艺术市场化、时代和民众需要等。这一话题还有很多值得继续深入探讨的内容,比如这种艺术的“当代性”与以往讨论的艺术“现代性”是一种什么样的关系,在有关中国艺术的当代性与当代发展的实践选择与理论思考中,如何体现中国的立场,如何与当代历史相契合,如何符合社会发展方向,体现中国自己的核心价值等。

3. 追踪艺术实践所提出的时代问题

“问题就是时代的口号。”(马克思语)艺术学理论在关注学科发展的同时,也应关注时代、关注社会、直面现实,从实践中发现艺术问题,用艺术理论分析问题、解决问题。面对人工智能、数字媒介等科技发展以及艺术法等现实问题,艺术学界或从理论的角度进行思考和阐释,或努力从艺术理论中寻求解决问题的途径和办法。这十多年所探讨的问题主要有:艺术媒介研究,科学技术、数字媒介与艺术,人工智能与艺术,法律与艺术,元宇宙与艺术,等等。

(二) 艺术史

艺术史与艺术批评一样,是艺术学理论学科的重要一翼。艺术学理论学科中的艺术史,一般指艺术的通史、综合史、比较史,也包括对艺术史学科自身的反思研究。从整体上看,艺术史的研究可以分成中国艺术史研究、西方(国外)艺术史研究和艺术史学科(艺术史理论)研究等三大内容。

1. 中国艺术史研究

中国艺术史研究方面的主要学术著作首推李希凡主编的《中华艺术通史简编》(第 1—6 卷),该著于 2013 年 8 月由北京师范大学出版社出版。《中华艺术通史》为全国艺术科学规划重大课题,李希凡任总主编,共 14 卷,700 余万字,上千幅精美图片,2006 年初精装版印刷出版。《中华艺术通史简编》作为简编版,将其文字大幅压缩至 200 余万字,图片也被大量压缩,更易用于学术普及和高校教学。该书结合历史遗存、文化典籍及出土文物实物,以艺术学的视野系统介绍了我国艺术的发展历程;汇聚学术前沿的最新成果,以历史为线索,勾勒出数千年中华艺术的历史脉络,既注重各艺术门类的演变进程,又留意每一历史时代各艺术门类相互影响、交融互动的纷繁景象,在纵横交错中彰显中华艺术的灵动与壮美,图文并茂地再现了中华艺术千年历史。长北著作《中国艺术史纲》于 2016 年出版,该书把中国传统艺术门类还原到当时历史语境与社会思潮之中加以比较,归纳其审美衍变,揭示其生成衍变时代的、民族的、地域的动因,建构起区别于门类艺术史、美学史、文化史的艺术史论构架。2017 年出版的刘成纪《先秦两汉艺术观念史(上、下)》,以观念史这一全新视角重新审视中国美学和艺术史,提出很多原创性、有价值的理论观点,有力推进了当代中国艺术史的研究。白艳霞的《新中国艺术观的现代性发展研究》一书对新中国艺术的现代化进程进行回顾、反思、批判。此外还有苏立文《中国艺术史(全新修订版)》等一批中国艺术史研究著述。在这一时期,还有大量高水平的研究中国艺术史的学术论文得以发表,限于篇幅不一介绍。

2. 西方艺术史研究

需要说明的是,西方艺术史往往仅指“视觉艺术”或“造型艺术”(建筑、雕塑、绘画)的史论研究。依据这种学术传统,我国学者在对西方艺术史的研究中,以及西方学者对我国艺术史进行研究时,几乎都是有所特指的,这与我国艺术学理论学科体系中所指的“艺术史”其实不相吻合。如鲁明军《福柯的绘画



研究与 20 世纪艺术史学范式的转变》、范白丁《潘诺夫斯基早期学术中的艺术史观——以关于丢勒研究的博士论文为例》、唐宏峰《艺术及其复制——从本雅明到格罗伊斯》、赵笈《论“高级的平庸”：艺术史观念下的当代艺术》、李林俐《论西方艺术史写作中的“风格”概念》等。这些文章都是以点带面，对西方艺术史发展中一些重要的艺术家、艺术史学者、艺术观念等进行分析和研究，为我们深入了解西方艺术史研究状况提供了良好的视点和学术史资源，对于今天构建中国特色艺术史学同样具有借鉴意义。匈牙利艺术社会史家阿诺尔德·豪泽尔著、黄燎宇译《艺术社会史》（商务印书馆 2015 年出版）一书打破了西方艺术史研究多落脚于造型艺术的窠臼，用社会学的视角做欧洲艺术通史的研究。近年来西方人文社会科学领域出现的新理论“空间转向”也受到艺术学界的关注，如毛娟《多元聚焦的空间：艺术史研究的关键词之一》。薛富兴《对艺术概念的观念史考察》一文从艺术哲学的理论路径考察艺术史上的观念变迁。徐子方《艺术史认识论——基于前人相关观点的梳理和回应》对迄今流行的艺术史认识模式进行了梳理。郁火星《西方艺术史研究中的鉴赏理论与方法》一文考察了西方艺术理论界著名的艺术鉴赏家伯纳德·贝伦森的艺术鉴赏理论。张坚著作《另类叙事：西方现代艺术史学中的表现主义》不仅阐述了西方艺术史理论的发展脉络，也指出了长期以来被遮蔽、忽视的一种艺术史学传统——表现主义，而后者在某种意义上更接近中国艺术本质，对中国艺术理论研究和创作实践都颇具借鉴意义。林国兵《西方现代艺术观念演化史》在审美现代性视域下考察西方现代艺术观念的逻辑进程。仇国梁《西方技术艺术史》是一部基于技术的西方艺术史，探讨了技术与艺术关系的发展历程。2016 年年末问世的徐子方著《世界艺术史纲》从一般艺术学与文化地理学相结合的视角对整个世界的艺术做整体的历史书写，是一种非常值得肯定的尝试。

3. 艺术史理论研究

艺术史作为一门独立学科，在百余年的发展历程中，始终和艺术理论或其他理论发生着千丝万缕的关系。艺术史受不同理论的影响而呈现出不同的研究结果，艺术史家普罗恩曾用“the history of art”和“arthistory”来区别以艺术为主旨的艺术史研究和以历史为主旨的艺术史研究。对艺术史理论，亦即元艺

术史的研究，是从艺术史学科建构的角度对艺术史理论进行的研究。周宪《艺术史与艺术理论的紧张》一文便提出了一个重要问题：艺术史研究是以艺术为主旨还是以历史为主旨？艺术史的审美理性主义和政治实用主义如何协调？该文用历史发展的眼光考察了艺术史在百余年发展中的形貌，阐明了艺术史与艺术理论之间融合、抵牾和紧张的多种关系，是思考艺术史与艺术理论关系的一篇重要文章。2014 年，《文艺理论研究》第 4 期设置了由王一川主持的“通向中国式艺术史学科”专题，共收录 3 篇文章：王一川《艺术史的可能性及其路径》、彭锋《艺术史的界定、潜能与范例》、张慧喆《通向艺术场域史：一种开放而中立的艺术史书写》。李倍雷《史境求证：中国艺术史建构的基础》一文认为，“史境”是历史文化与社会环境、历史政治与经济环境和历史文化交流环境等的综合呈现，要在“史境”中对“史料”进行甄别和鉴定，“‘史境求证’是研究与建构中国艺术史学的一项基本工作”。此外，黄厚明《艺术史研究的守界与跨界》、吴衍发《中国艺术史上情与理、情感与程式的演进关系论略——兼及中国古代艺术的历史分期问题》等文章也从不同角度谈到中国艺术史研究的观念、方法、路径、程式及分期等重要问题。赵奎英《艺术哲学与艺术史研究之间的对话——也谈海德格尔与夏皮罗之争》一文认为，艺术哲学是对艺术的总体界说，其研究对象是艺术的普遍本质；而艺术史研究的对象却是个别的、具体的艺术事实。曹意强《世界艺术研究和 中国艺术史学》认为，20 世纪初全球史的观念引入中国，中国的艺术学者也开始意识到只有将中国艺术史置于世界艺术的语境中才会真正获有意义。张仲谋《“艺术史料学”学科建设刍议》一文强调了艺术史料在艺术史书写与研究中的重要性。李倍雷、赫云著作《中国艺术史学理论与研究方法》分别探讨分析了“中国艺术史学研究的基本方法”“艺术史学与艺术学理论的学理关系”“回到艺术本质的中国艺术史学”等问题，对中国艺术史学的一些基本理论问题和方法论问题做了系统的探讨。二人的另一著作《主题学介入艺术史学方法与理论研究》重点分析和研究母题、意象、题材、套语在图像中的呈现与主题的关联，分析艺术史中图像的主题含义，探讨分析主题学介入艺术史学研究的可行性与有效性，从而提出主题学介入艺术史学研究的理论价值、意义和贡献。李心峰《艺术史三题》聚焦艺术史研究中三个最



为基础、也最为关键的问题：“艺术史”与“艺术史学”的学科名称、“元艺术史”、“一般艺术史”。徐子方《艺术史理论再思考》亦强调“打通”和“综合”的艺术史观，认为艺术史的创新应该建立在跨界、中国视角和本土化的基础上。张新科《关注“一般艺术史”研究》强调要加强艺术学理论学科视野下的艺术史研究。由南京艺术学院夏燕靖教授担任首席专家的 2020 年度国家社科基金艺术学重大项目“跨门类艺术史学理论与方法研究”是该领域立项的标志性课题，该课题主要着眼于两个视角的推进：一是以广域的视角探讨跨门类艺术史学理论与方法论建构的基本认知，转变以往探讨艺术史学所存在的种种认识偏见，强调借助史学一般意义探讨跨门类艺术史学的重要价值；二是将研究视角集中在依托门类艺术史学作上升与延伸性的跨门类整合研究，凸显对门类及跨门类艺术史学的共性认识，强调融合中西艺术史学的思辨与治史路径，构建具有当代中国话语语境的艺术史学理论与方法论。2023 年出版的王一川著作《艺术史学要略》界定了艺术史学的基本内涵、研究对象、原理、研究方法和进路，通过源流梳理和成果研析，提供了可供探讨的研究构架和学科轮廓。

（三）艺术批评

艺术批评是艺术学理论学科的一个重要组成部分，相较于艺术理论和艺术史而言，艺术批评需要在理论学术性与艺术史意识的基础上，更加指向当下的艺术实践。对于艺术批评的研究也可以分为中国艺术批评、西方（国外）艺术批评和艺术批评学科建构等三个主要方面。同时，学界对艺术批评的关注焦点也丰富多样。

1. 重要学术成果

2011 年 9 月，凌继尧主编《中国艺术批评史》由上海人民出版社出版，这是我国第一部艺术批评史，阐述了我国先秦汉代、魏晋南北朝、唐宋、元明清和近代艺术批评思想发展的历史。该书不是各种门类艺术批评思想发展史的集合，而是从各种艺术门类艺术批评、诸子百家和两汉儒生注经中抽取、提炼出适用于整个艺术批评的命题、概念、观点和思想加以系统阐述。汪军《魏晋南北朝的艺术批评》2012 年出版，该书有别于以往对各门类艺术理论进行单独研究的思路，将传统艺术批评作为一个整体进行考察。该书以魏晋南北朝艺术批评为研究对象，分析了魏晋南北朝艺术批评的实践基础、思想准备和产生契机；论述

了音乐批评、绘画批评和书法批评的发展过程，从“批评”的角度来分析和评价艺术批评文本，指出它们所使用的批评标准、批评概念、批评方式和批评手段；同时，在各门类艺术批评之间以及文学批评与艺术批评之间展开比较，并对魏晋南北朝艺术批评的价值和意义作出总体上的评价。2015 年，叶朗主编、朱良志副主编的七卷本《中国艺术批评通史》出版，全书近 300 万字，从学理上对中国艺术批评实践和理论进行综合览观，描绘中国艺术批评的特点，剖析理论要义，展示批评理论的逻辑演进过程，突出了中国艺术批评理论的民族特点。这一成果是教育部文科重点研究基地重大项目，并获国家出版总署重大项目出版资助。2016 年北京大学出版社出版的蒲震元《中国艺术批评模式初探》一书从范畴研究角度进一步深入体系研究的成果，对中国传统艺术批评深度模式与潜体系提出了较为系统的看法，对深度模式与潜体系中若干重要美学范畴作了新的阐释和讨论，并对深度模式和潜体系研究中的方法论问题作了具体探索和分析。此外，蒋奇谷、朱青生主编的《中国当代艺术批评问题》收集了二十多篇中西艺术批评文章，周星主编的论文集《跨媒介艺术现状分析与批评》从新媒体和跨媒介角度对艺术进行了批评。

2. 当代艺术批评现状分析

刘涵《当代艺术批评现状的反思》一文认为，我国当代艺术批评的发展落后于艺术创作，当代艺术面临四个突出倾向，即“西式化”“过度学术化”“市场化”“网络草根化”。王列生在《艺术物化与艺术批评“被物化”》中指出，文化产业背景下的艺术遭受资本掣肘，这种物化浪潮充斥在艺术生产关系中，其中财富艺术批评以绝对性优势压倒本体艺术批评，艺术批评的全面物化已成为无可争议的事实。王一川《论艺术可赏质》一文通过探讨艺术公赏力，就学术界的艺术批评如何在新形势下重新找到自己的位置提出新的观点。李倍雷、张祖化《构建当代艺术的批评制度》指出当代艺术需要建立一种批评的制度。王蒙《重拾艺术评论的尊严》揭示了当代文化生活、生态、观念正在发生的一个重要变化：市场与传播的力量日益壮大，“艺术传播与接受的便捷性、大众性、消费性、参与性飞速增长，而其高端性、经典性、严肃性、思想性的式微，令人不无忧虑”。针对这种变化，“关键在于必须具有强有力的艺术评论”，“重拾艺术评论的尊严”，呼唤“艺术评论的态度、水准、公信力、权威



性、使命感”,倡导一种“具有高度的学术性、专业性、严肃性、权威性与公信力的评论”,指出我们的艺术评论“需要不滥用行政资源,需要树立对于艺术专业的敬意与慎重负责的态度,需要树立评论的不屈、不淫、不移、不跟风、拒绝与揭露炒作的独立品格”。王文章在《〈艺术当代性论评〉自序》中强调评论者具有独特发现的眼光根本性意义:“文艺论评,应该是论者基于阅读或欣赏的审美感悟,而对文艺作品本身或文学艺术家整体创作的审美分析。古人云:‘操千曲而后辨音,观千剑而后识器。’闻多见广,谈艺论文或可中的。但最根本的,还在于论者是否能以独特的眼光发现,对作品或文艺现象作出符合艺术本质规律的客观揭示。”仲呈祥《文艺批评:增强文化自觉和文化自信》论述了文艺批评“为人民”的宗旨,强调文艺批评应增强文化自觉与文化自信,具有宏阔的哲学视野,必须坚持文艺批评的科学标准。

3. 学习习近平文艺工作座谈会关于艺术批评的内容

2014年10月15日,习近平总书记在文艺工作座谈会上的讲话指出,要高度重视和切实加强文艺评论工作,运用历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品,倡导说真话、讲道理,营造开展文艺批评的良好氛围。张江在《光明日报》发表文章《重塑批评精神——学习习近平总书记在文艺工作座谈会上的讲话》,指出:“文艺批评是文艺创作的镜子,是疗治不良创作症候的良药,是引导文艺创作多出精品、提高审美、引领风尚的重要力量。繁荣文艺创作,离不开文艺批评的健康发展。纵观近年来的文艺批评,成就当然不容否定,但问题同样不容轻视。重塑科学、健康、锋利的批评精神,是文艺批评建设的当务之急。”文章旗帜鲜明地提出文艺批评应具有批评的精神和品格,强烈呼吁要“重塑批评精神”。“批评的精神是为文艺负责、为大众负责的精神,是批评家淬炼自我、与人民共进的精神。重塑批评精神,正确的文艺思想和方针才能真正成为主导,文艺批评才能重新找回失却的地位,文艺的成长才能蓬勃向上。”2014年5月30日,中国文艺评论家协会成立,仲呈祥当选首任主席;11月22日,中国文学批评研究会成立,张江担任会长。

4. 对艺术批评的学理探讨

彭锋的系列文章围绕艺术批评的内涵、历史、特点、对象等问题展开了具体细致的论述,深入分析中

西方艺术批评的历史和各自特点。《艺术批评的界定》在艺术学理论学科背景中界定了艺术批评,指出艺术批评的对象不仅是艺术作品,还有艺术家和艺术运动等。《艺术批评的历史》追溯西方艺术批评的演进历史,将其分为前现代、现代和后现代三个阶段并分别总结其历史特点。《中国艺术批评的特点》指出中国传统艺术批评与政治和伦理评价密切相关,而且由此形成了艺术史、艺术理论与艺术批评三位一体的文本。进入现当代之后,中国艺术批评出现了政治批评、商业批评和学院批评相互竞争的发展态势。对艺术批评进行纵向的中西方历史线索的梳理后,作者分别详细地论述了艺术批评的对象——艺术家、艺术品、艺术运动与流派和风格。《作为批评对象的艺术家》认为艺术家被关注的通常是其艺术人格,而不是社会人格。同时,如果不将艺术家的社会人格与艺术人格联系起来,就无法揭示艺术所阐释的人性的深度。《作为批评对象的艺术品》指出艺术品具有复杂的特性,它受到历史、文化和价值取向等多种因素的影响。对于艺术批评来说,不仅要关注具体作家和作品,而且要关注它们所属的艺术运动、流派和风格。《作为批评对象的艺术运动、流派和风格》认为艺术运动、流派和风格的构成因素很多,但是在根本上可以还原为情感特质,因此艺术批评家尽管需要相关知识和技术,但更重要的是需要某种超乎寻常的“感”的能力。

此外,从2016年开始,中国文艺评论家协会等主办的“啄木鸟杯”中国文艺评论优秀作品评选活动已经举办了七届,该活动有效激励了广大文艺评论工作者,推动文艺评论更加有效地引导创作、推出精品、提高审美、引领风尚。

(四) 艺术跨学科研究

艺术跨学科研究是艺术学理论学科史、论、评三大基础学科之外的一个重要分支学科,是艺术学科与其他学科进行互动、交流进而促进艺术学科知识生产、繁荣发展的重要动力。目前国内艺术学界形成的较为成熟的艺术跨学科研究主要有艺术人类学、艺术管理学、艺术社会学、艺术教育、艺术经济学、非物质文化遗产保护与研究等学科;正在引起学界关注并处在发展中的学科有艺术地理学、艺术身体学、艺术生态学、艺术法学、神经艺术学等。



三、艺术学理论科研项目及重要学术成果

由全国艺术科学规划领导小组办公室主持的国家社会科学基金艺术学项目是文化、艺术、旅游相关研究的国家级科研项目,大大促进了国家文化旅游以及艺术学科的科研和发展。通过分析我们发现:首先,国家对艺术学理论类的支持力度几乎逐年增加,立项数目越来越多;其次,重大和重点项目大都涉及国家重大文化政策,具有很强的实践性和现实意义;最后,和其他门类艺术学科的立项数量相比,艺术学理论类中学术性的艺术学研究重大和重点项目相对较少,还值得进一步推进。

2011 至 2023 年期间,国内艺术学界产生了一批重要学术成果,尤其是艺术学理论相关著作的出版,为本学科奠定了更加坚实的学科基础。《中国大百科全书·艺术学理论卷》的编纂工作是艺术学理论学科建设的一项基础性工程,对艺术学理论学科及整个艺术学学科门类建设都有重要意义。这些成果有:中国艺术研究院主编的“中国艺术学大系”系列丛书、“中国艺术研究院学术文库”;中国文联出版社出版的两辑“马克思主义文艺理论论著书系”,中国文联出版社出版、仲呈祥总主编的“中国艺术学文库”,以及该社推出的“海外艺术学经典文库”(包括康拉德·费德勒《艺术活动的根源》、马克斯·德索《美学与一般艺术学》、埃米尔·乌提兹《一般艺术学基础原理》等);北京大学出版社出版的“北大艺术学研究丛书”和“南京大学艺术理论文丛”;三联书店出版的周宪主编的《艺术理论基本文献》(四卷本);东南大学出版社出版的“东南大学一流学科建设项目东南大学艺术学院教授文丛”。此外,还有王一川《艺术学理论要略》、彭锋《艺术学通论》、周宪《艺术理论的文化逻辑》、李心峰《元艺术学(修订版)》、李心峰主编《20 世纪中国艺术理论主题史(修订版)》、《艺术学核心素养》、王廷信编《艺术学的理论与方法》、夏燕靖《中国古典艺术理论体系建构研究》、梁玖《什么是艺术学?》、支宇《认知艺术学导论》、孙晓霞《柏拉图的艺术学遗产》《西方艺术学科史:从柏拉图到 18 世纪》等著作。

四、人才培养等其他重要问题

自 2011 年艺术学理论成为一级学科以来,全国艺术学界怀着极大的热情投入到学科建设中来,除了

上述学术研究外,在人才培养、期刊建设、平台建设等方面也都取得了重要成就。

1. 人才培养

截至 2023 年,全国高等院校和科研院所共有 23 个艺术学理论一级学科博士学位授权点、60 余个艺术学理论一级学科硕士学位授权点。艺术学理论成为学子考研、考博的热门学科。2017 年 12 月 28 日,教育部发布全国第四次学科评估结果,艺术学理论一级学科参评高校共计 50 所,其中“A+”学科高校 2 所,分别是北京大学和东南大学;“A-”学科高校 3 所,分别是清华大学、中国传媒大学和中国美术学院。此外,北京大学和东南大学的艺术学理论学科均为国家“双一流”建设学科。

2. 期刊建设

2015 年,由中国文联文艺评论中心和中国文艺评论家协会主办的《中国文艺评论》创刊,该刊是文化艺术评论方面的又一重要刊物。2016 年,北京大学艺术学院主办的《北大艺术评论》集刊创刊,该刊系以艺术学各学科领域的研究为主的纯学术性学术集刊,联系国内外艺术学科的知名学者和学术新锐,立足史论,倡扬积极介入的当下批评实践,推介最新艺术学学术成果。2017 年,中国人民大学书报资料中心根据艺术学学科布局发展的需要,决定增创《艺术学理论》,精选艺术学理论最新优秀研究成果,转载艺术学基础理论、艺术批评、艺术教育、艺术管理、艺术政策、中外艺术史等方面的学术论文,为艺术学的教学科研搭建一个新的服务平台。2018 年,南京大学艺术学院开始主办艺术学科集刊《艺术理论与艺术史学刊》,该刊聚焦于当前艺术理论以及艺术史、艺术批评研究中的前沿问题,一方面重点刊发国内学界具有自觉本土问题意识的优秀研究成果,另一方面有针对性地推介国外学界具有前瞻性和启发性的重要理论文献,最终目标在于搭建一个更具思想活力的学术交流平台,进一步推动国内艺术学科的健康发展。2019 年,由中华人民共和国文化和旅游部主管、中国艺术研究院主办的《艺术学研究》杂志创刊,该刊主要关注艺术学科的基础理论、学科建设、话语体系、跨学科研究等内容,希望通过搭建这一专业平台,不断充实、完善艺术学基础理论研究与各门类艺术共存互补的学科体系,促进艺术学研究的规范化、科学化。同年,由上海人民美术出版社有限公司主办的季刊《艺术管理(中英文)》首刊出版,成为中国艺



术管理研究领域的专门刊物。2020年,中国传媒大学主办的《艺术传播研究》创刊,其前身是《音乐传播》,从《音乐传播》到《艺术传播研究》,从“音乐”到“艺术”,从单一的音乐学科到整个艺术门类的诸种学科,从微观到宏观,它具有一种发展、开拓和提升性的意义,是全国艺术传播领域的首创专门期刊,也是在新时代文艺发展形势下,适应艺术人才培养、艺术科学研究与艺术传播生态格局建设战略的一种需要。同年,中国艺术研究院(中国非物质文化遗产保护中心)主办的《中国非物质文化遗产》创刊,成为我国非物质文化遗产研究的国家级专门刊物。除了这几种新创刊的刊物,《艺术百家》《文艺研究》《民族艺术》《艺术评论》《美育学刊》《民族艺术研究》《贵州大学学报(艺术版)》《艺术探索》《艺术教育》等期刊也是艺术学理论学科学术成果发表的重要阵地。

3. 平台建设

除了学术研究、人才培养和期刊建设,与学科相关的学会、协会等平台建设也体现着该学科的繁荣和完善程度。截至2023年,艺术学理论学科的学会、协会等平台约有12个,分别是中国文艺评论家协会、中国艺术学理论学会、中国艺术人类学学会、中国艺术学理论学会下属的艺术理论专业委员会、艺术史专业委员会、比较艺术学专业委员会、艺术教育专业委员会、艺术管理专业委员会、中国文化产业管理专业委员会,以及中华美学学会艺术哲学专业委员会、中国艺术学科研究生教育联盟、中国艺术人类学学会下属的艺术与社会研究专业委员会等。这些平台定期举办学术会议,为促进不同区域、不同院校间艺术学理论学科的深入交流发挥了重要推动作用。

五、对未来的展望

自2011年艺术学成为学科门类以及艺术学理论成为一级学科以来,艺术学理论学科在国家教育制度的保障下获得了长足发展,取得了丰硕学术成果,完善了人才培养体系,但是也面临着一些有待解决的突出问题:学科自觉意识不足,学科基础文献和经典文献不足,经典理论和原创理论缺乏,学科评价体系亟待构建等。这些问题均需要艺术学界引起足够的重视,在未来的研究中逐步予以解决。

在2022年10月召开的党的二十大报告中,习近平总书记强调要“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”。这是在党的全国

代表大会报告中首次提出“三大体系”构建问题,意味着将“三大体系”建构进一步提升为党和国家文化发展战略层面的顶层设计、时代主题,必将在未来相当长的时间内,对于我国整个哲学社会科学研究,包括艺术学研究产生巨大而深远的影响。如2023年4月22至24日,由文化和旅游部科技教育司暨全国艺术科学规划领导小组办公室、上海市文化和旅游局主办,上海戏剧学院承办的“新时代中国艺术学发展研讨会”在上海举办。与会专家学者共同回顾新时代十年的学科建设之路,展望艺术学“三大体系”发展的光明前景,会上发布了艺术基础理论等8个学科的十年发展报告,还发布了《关于加快建设艺术学“三大体系”的倡议书》。

另外,在艺术学升门十年后的2022年,艺术学领域又发生了一个重要的标志性事件,这是继2011年公布的高校《学位授予和人才培养学科目录》之后迎来的一次新的学科目录重大调整,该学科目录的正式名称也被修改为《研究生教育学科专业目录(2022年)》,并于2022年9月13日由国务院学位委员会、教育部正式发布。最新版的学科目录新鲜出炉,艺术学的总格局调整巨大:原学科目录中5个学术学位一级学科合并为唯一的“艺术学”一级学科;原艺术学理论一级学科改称“艺术学”一级学科,并将各个别艺术门类的史、论、评涵括其中,内涵发生很大变化。《国务院学位委员会办公室负责人就新版研究生教育学科专业目录和目录管理办法答记者问》专门针对艺术学门类所做的调整做了说明:“根据艺术类人才培养的特点,重点对艺术学门类下一级学科及专业学位类别设置进行了调整优化,在原有艺术学理论一级学科基础上,设置了艺术学一级学科,包含艺术学理论及相关专门艺术的历史、理论和评论研究,另设置了音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计等6个博士专业学位类别。”可见,最新版学科目录中的学术学位艺术学(1301)一级学科仍强调“以原艺术学理论一级学科为基础”“包含艺术学理论”。此外,2022年最新版的学科目录还有一大突出亮点,就是将“交叉学科”新增设为第14个学科门类,即“14交叉学科”。与艺术研究直接相关的,是在该“交叉学科”门类学科中设立了一个一级学科“1403设计学(可授工学、艺术学学位)”。^②

在新的历史条件与时代背景下,我们可以对艺术学未来的发展走向与前景做一点预测与展望。首先,



作为关注艺术普遍性问题、共性规律的艺术学理论即一般艺术学,由于它特具的“通”(打通各艺术门类以及艺术世界的内部与外部)、“跨”(跨学科、跨媒介、跨文化、跨不同艺术)、“法”(作为方法与范式的意义)、“整”(将艺术世界视为一个整一的整体)、“元”(对艺术学进行自我反思的自我指涉性)等理论功能、作用,它所受到的重视,不仅不会因新学科目录的调整而减弱,反而会得到更进一步的加强。艺术学理论可能会告别以往重数量的增长,转而向重质量的方向发展。其次,告别以往仅有学术学位的单腿行走旧模式,朝着学术学位与专业学位互相扶持、比肩而行、两条腿走路的新模式转型。再次,努力打破学科固有疆界、超越具体学科门类界限,尽力实现学科跨越、学科融合、学科交叉的大趋势将更加凸显,并且学科间的跨越、融合、交叉也将大大逸出艺术学科本身乃至整个人文社会科学,而扩大到理科、工科、医科等自然科学领域,尤其是工程材料、电子计算机、网络、人工智能等高新技术领域。最后,在“无处不设计”的未来,设计学或将逸出目前的艺术学门类学科的框范,朝着更为远大的超巨学科方向飞奔,等等。我们相信,在下一个十年,艺术学理论将取得更多的成果,迎来更加美好的明天。(责任编辑:徐智本)

① 关于“新文科”建设的目标及意义,教育部高等教育司副司长范海林指出,新文科建设主要是为了适应新时代哲学社会科学发展的新要求,推进哲学社会科学与新一轮科技革命和产业革命交叉融合,培养具有新时代中国特色、中国风格、中国气派的先进文化,培养优秀的社会科学家,通过推动新文科的建设,形成有中国特色的哲学社会科学的学派。见《教育部谈如何发展新工科、新医科、新农科、新文科》,中国新闻网, <https://www.chinanews.com.cn/gn/2019/02-26/8764951.shtml>。

② 李心峰指出:“该目录所做的重大调整,最为明显的是新增设了第 14 个门类学科——‘交叉学科’。而这一新的门类学科‘交叉学科’的出现,并不仅仅是由 13 个门类学科到 14 个门类学科的简单的量的扩容,而且是一种质的变革:之前的 13 个门类学科,无不是以某一个具体学科为根据所做的数量上的扩容;此次新增设的‘交叉学科’,却彻底打破了以往的惯例,不再以某个具体学科为调整的依据,而以打破学科固有疆界,超越具体学科门类界限,以学科跨越、学科融合、学科交叉为导向,体现了一种全新的面向未来的指向。这种学科交叉导向的出现,无疑与当下强调科技与人文会通、文理相互结合以及新工科、新理科、新文科建设的时代迫切需要、崭新历史语境密不可分。这一重大调整对于包括自然科学与人文社会科学在内的各个

学科,必然都会产生显著的影响。艺术学科自然也不例外。在新增设的‘14 交叉学科’中,新设‘1403 设计学(可授工学、艺术学学位)’一级学科。”参见《2022 年艺术学学科发报告》,《艺术百家》2022 年第 1 期第 2 页。

参考文献:

- [1] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2016.
- [2] 韩子勇等. 关于中国艺术学“三大体系”建设的若干问题[J]. 文艺研究,2019,(12).
- [3] 李心峰. 探索中国艺术学的知识体系——基于个人学术视角的回顾与反思[J]. 文艺研究,2019,(11).
- [4] 王一川. 作为问题的“艺术学中国学派”[J]. 艺术学研究,2019,(2).
- [5] 李心峰. “艺术学中国学派”初论[J]. 艺术学研究,2019,(2).
- [6] 刘悦笛. 寻求艺术学派与流派建构的“中国艺术语言”[J]. 艺术学研究,2019,(2).
- [7] 彭锋. 艺术学中国学派的反思和展望[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2021,(4).
- [8] 李修建,孙晓霞编. 中国艺术学“三大体系”研究[M]. 北京:文化艺术出版社,2021.
- [9] 韦科. “汇聚正能量 抒写中国梦——文艺创作塑造中国梦”座谈会综述[J]. 文艺理论与批评,2014,(2).
- [10] 孙佳山. “中国梦”与当代文艺前沿问题[J]. 文艺理论与批评,2014,(3).
- [11] 仲呈祥. 文艺宗旨是提高民族精神力量——学习党的十八大精神笔记[J]. 文艺理论与批评,2013,(1).
- [12] 仲呈祥. 坚持以人民为中心的创作导向——学习习近平同志在文艺工作座谈会上的讲话[N]. 光明日报,2014-10-17(01).
- [13] 于平. 文艺工作者要做灵魂工程师[N]. 光明日报,2014-10-25(12).
- [14] 张炯. 牢记文学艺术的真谛——学习习近平总书记在文艺座谈会上的重要讲话[J]. 文艺研究,2014,(11).
- [15] 钟哲. 我们站在文艺发展的历史新起点上——中国社科院举行“学习习近平总书记文艺工作座谈会重要讲话精神”会议[N]. 中国社会科学报,2014-10-22(01).
- [16] 王一川. 改革开放 40 年中国艺术学学科变迁及当前学科构型[J]. 当代文坛,2018,(5).
- [17] 王廷信. 对人的价值的发现和追寻——改革开放 40 年文艺理论的核心命题[J]. 中国文艺评论,2018,(12).



- [18] 李心峰. 改革开放与艺术学的四个十年[J]. 民族艺术研究, 2019, (1).
- [19] 李若飞. 20 世纪 80 年代艺术学理论学术范式探析[J]. 艺术学研究, 2019, (3).
- [20] 张兰芳. 改革开放四十年与中国艺术理论发展回顾和展望——2018 中国艺术学理论学会年会综述[J]. 中国文艺评论, 2019, (2).
- [21] 仲呈祥. 道艺统一 褒优贬劣——新中国 70 年文艺评论断想[J]. 中国文艺评论, 2019, (7).
- [22] 夏燕靖. 新中国七十年艺术学理论发展进程述论[J]. 江苏社会科学, 2019, (6).
- [23] 李庆本. 百年中国艺术理论话语的现代性转型[A]. 中国艺术学理论学会 2019 年年会论文集[C], 2019.
- [24] 陶东风. 新文科新在何处[J]. 探索与争鸣, 2020, (1).
- [25] 周星, 曹岩. 审美信仰与理论思辨: 新文科建设背景下的艺术学理论学科建设思考[J]. 艺术百家, 2020, (4).
- [26] 夏燕靖. 重新认识艺术学理论学科十年发展的现实路径[J]. 艺术百家, 2020, (4).
- [27] 赵奎英. “新文科”“超学科”与“共同体”——面向解决生活世界复杂问题的研究与教育[J]. 南京社会科学, 2020, (7).

A Review of Chinese Art Theory in the New Era

Research Group on the Research and Development Report of Art Theory in the New Era

Abstract: Since the new era, Chinese art theory research in a specific historical context, following the pace, emphatically illustrates a series of major theoretical issues, such as art “three system” of the construction of art “Chinese school”, “the Chinese dream” “new era” and the prosperity of Chinese culture and art, literature and art work symposium leading Chinese culture and art development new atmosphere, the 40th anniversary of reform and opening up and Chinese art discipline development, the founding of new China in 70 and the development of Chinese art road, historical experience, under the background of “new arts” art discipline construction, etc.. As the three core disciplines of art theory, art theory, art history and art criticism have developed in depth. The interdisciplinary research of art has also made remarkable progress, which has enriched the vision and methods of art research. The scientific research projects of art theory and the academic achievements published in the form of books and libraries are very impressive. Talent training, journals and other platform construction achievements. Looking forward to the future, art theory will actively respond to the changes and challenges brought by the transformation of the discipline and usher in a better tomorrow.

Key Words: Art Theory; New Era; Three Systems; Art Discipline; Art Theory; Art History; Art Criticism