

产教融合背景下高职教师专业发展探析

黄雅婷

(杭州科技职业技术学院, 浙江 杭州 311402)

摘要: 高等职业教育具有高等教育和职业教育的双重属性, 可为社会经济发展培育生产、建设、服务和管理的一线高级应用型人才, 在此过程中高职教师队伍发挥着至关重要的作用。随着产教融合在我国的大力推行, 高职教师专业化发展路径成为新时期高职院校研究的重要课题。基于此, 文章详细论述高职教师专业发展的重要性, 剖析高职教师专业发展实际存在的问题, 并有针对性地提出产教融合背景下高职教师专业发展的有效路径。

关键词: 产教融合; 高职教师; 教师专业发展

2014年6月,《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》颁布,要求加快现代职业教育体系建设,提出推进校企合作、深化产教融合,为国家发展培育更多高质量应用型技术人才。高职教师作为高职院校提升竞争力与实现可持续性发展的重要保障,既要明确自身所承担的教书育人职责,也要具备行业企业发展的前沿视野。因此,产教融合背景下探索高职院校教师专业化发展路径对提升高职教育质量具有现实意义。

一、产教融合背景下高职教师专业发展的重要性

高职教育承担着为地方社会经济发展输送高质量专业技术型人才的重要使命。为更好地落实这一任务,党和国家大力倡导“产教融合”“校企合作”模式,明确要求高职院校的教学活动必须与行业产业发展相融合。高职教师作为人才培育的直接实施者,其专业化发展对于自身职业发展、高职学生成长成才、高职院校育人实效性的提升均

具有现实意义。

(一) 有利于帮助高职学生成长成才

高职学生是社会经济发展的重要后备力量,其成长成才与高职教师的专业素养息息相关。首先,在劳动力市场开放的当下,区域性人才流动已成为常态,高职学生较以往将面对竞争更加激烈的就业市场。而具备较高专业化水平的高职教师能在教育教学过程中通过创新教学方式更好地教授专业理论知识,针对性培育学生的职业能力,增强学生的综合素养与就业竞争力,从而促使学生更好地服务社会。其次,科学技术的日新月异使产业发展格局发生明显变化,呈现多元化、复杂化特点,行业企业对人才的标准也随之提高,要求人才具备扎实的专业知识、较强的职业能力与综合能力。高职教师专业化能力的提升有利于对行业企业发展进行预判,能更好地把控教学,帮助高职学生成长为时代所需的高级技术技能型人才。

(二) 有利于提升高职育人的实效性

产教融合对改革高职院校办学模式具有重

收稿日期: 2022-12-30

基金项目: 杭州市 2022 年教育科研课题“三维六径: 后疫情时代职前幼儿教师走园实践新路径探究”(2022JSJY009); 杭州科技职业技术学院 2022 年校级科研课题“基于十二种经历的幼儿园生活化育人载体设计与实践”(HKYZXYB-2022-14); 浙江省教师教育创新实验区第二批建设项目“学前教育专业线上线下实习一体化模式构建研究与实践”(浙教办函〔2022〕200号)

作者简介: 黄雅婷(1990-),女,杭州科技职业技术学院助教,硕士,研究方向: 幼儿园课程、学前儿童发展与教育理论等。

要意义,并对高职教师专业化发展提出了明确要求。首先,高职院校担负着为社会输送一线高素质人才的重任。高职院校一直以来以培养学生的岗位实操能力为重,对育人工作的重视程度不足,制约着高职院校自身的发展和学生长期的职业发展。而教师专业能力的提升可有效解决此问题,使高职教育回归本真,全面落实育人任务。其次,在区域产业转型升级发展过程中,社会产业格局发生明显变化,行业企业对高职院校人才培育提出了更高要求。高职院校要想可持续发展,就必须对接市场需要,及时调整专业结构,整合校内外资源,走产教融合道路。而教师作为其中的关键一环,其专业化发展有助于高职学生全方位发展,对提升高职院校育人实效性具有现实意义。

(三)有利于增强高职教师的专业性

高职教师专业化发展是应对新时代发展环境提出的新要求,是高职教师“人师+技师”职业性的重新体现。首先,高职教师专业化发展基于为人师表角度提出。为人师者既要为学生提供专业性指导,夯实学生的理论知识和专业能力,也要具备与时代发展需求相符的综合素养和教育理念,如互联网时代要求的网络技术运用能力、科技时代所提出的创新理念和思维等。其次,高职教师专业化发展基于其技师身份提出。创新发展是时代主题,行业产业发展日新月异,技术的突破为企业发展注入新鲜血液,如果高职教师缺乏终身学习理念,其专业发展的国际视野以及对专业发展新方向的把握将会受限,其所具备的职业能力也就与时代发展脱节,难以满足企业发展对人才提出的新要求。

二、产教融合背景下高职教师专业发展存在的问题

虽然我国高职教育起步较晚,但发展速度惊人,尤其是随着我国社会经济水平稳步提升,高职院校规模日益扩大,在此背景下,高职院校要想提升市场竞争力,培养出更多被社会认可的高质量人才,就必须以提升教师专业素质为重,基于产教融合背景直面高职教师专业发展存在的问题。

(一)高职教师群体专业发展意识较为薄弱

长期以来,高职院校都被视为“技工院校”,以输送技能型人才为主,育人定位偏差造成了外界对高职教师的偏见,出现职业认知偏差,追求自我发展、终身学习、与时俱进的意识相对薄弱,加之对产教融合教学模式的重视程度不足,严重阻碍了高职教师专业化发展的进程。同时,部分高职院校专注于招生规模的扩大,而忽视教师队伍的建设和发展,尤其在制度保障方面,缺乏应有的激励制度、合理的晋升渠道、顺畅的全过程培训体系,不仅难以激发高职教师的进取心和专业发展热情,反而使得教师由于长期面对较大的工作压力而产生职业倦怠。此外,科研能力的培育和提升通道缺失也是高职教师专业发展的一大短板,这使得高职教师专注于提升课堂教学能力,缺乏专业发展意识和职业规划视野,逐渐与行业企业发展脱节。

(二)高职教师专业队伍结构略显失衡

高职院校肩负着直接服务社会经济发展的特殊任务,但高职院校中存在教育理念长期模糊不清、教师专业队伍结构失衡等问题。具体而言,老教师占比较高,这部分教师通常是具备工匠精神的技能型人才,能很好地培育学生的实践能力,但理论素养、职业素养与教育教学方式创新能力有所欠缺,难以满足互联网时代学生的实际诉求。青年教师学历较高、知识储备充足,但实践技能不足,加之缺乏教学经验与学习成长时间,往往陷入不知所措的状态,无法顺利开展教育教学活动。此外,产教融合模式虽然为高职教师队伍增添了一定活力,改善了教师供需失衡现状,但企业兼职教师的专业教学能力、课程研究能力、科研能力相对不足,加上日常工作的压力,难以长期参与教学工作,无形中加剧了教师队伍的不稳定性和不确定性,制约了高职教师队伍的专业化发展。

(三)高职教师专业考核评价体系有待健全

近年来,高职教师队伍随社会经济稳定发展而不断壮大,但考核评价体系的不健全成为高职教师专业发展道路上的绊脚石。当前,部分高职院校专注于提升学院级别,以期能发展成为本科院校,因此教师专业评价体系建设存在照搬本科

院校的现象,忽视了高职院校的特殊性与高职教师知识能力结构的现状。比如,过于强调对教师科研能力与专业知识的考核,不仅不利于教师专业化发展,而且会使高职教师对自身定位产生困惑。同时,高职教师队伍的结构相对复杂,但当前很多高职院校都采取统一考核的评价形式,不仅难以激发不同层面教师参与教学的积极性,而且对高职教师队伍的专业化发展也未能起到引导作用。

(四) 高职教师专业发展方式相对单一

现阶段,高职教师专业发展方式较为单一,始终以内部培养、日常培训、校企锻炼为主。就形式而言,内部培养以教研活动形式开展,多为教学经验的分享与教学方法的探讨,与集体备课无明显差异,虽然有利于提升高职教师的教学能力,但教学能力并非教师专业发展的全部,局限性较强。就内容而言,高职教师专业培训主要包含教育学、心理学和教学方法等,但内容千篇一律,难以满足教师个性化的专业发展诉求,加之培训通常以讲座方式进行,导致专家和普通教师沟通交流不畅。就校企合作而言,由于企业与院校利益不同,校企合作开放度不足,缺乏与市场化需求的对接。此外,高职院校对教师进修、研修的重视程度不足,导致高职教师专业发展道路受阻。

三、产教融合背景下高职教师专业发展的优化路径

产教融合是新时期高职院校教师专业发展的新方向和新要求。应立足产教融合背景,从专业认同感提升、专业发展结构调整、考核评价体系完善、专业化发展形式创新等方面入手探索高职教师专业发展的优化路径。

(一) 全面提升高职教师群体的专业认同感

高职教师专业认同感的提升不仅需要高职教师与高职院校积极进行自我构建,也需要国家、地方政府及行业企业给予必要支撑。首先,在中国经济社会发展转型升级的重要时期,国家应继续在大政方针的制定方面肯定高职教育的地位,地方各级政府在认真贯彻落实方针政策的过程中应针对地区高职院校的实际情况给予政策性帮扶,

包括提高高职教师的薪资待遇等,保证高职教师发展与高职院校发展同向同行,逐渐得到社会各界的广泛认可。其次,高职院校应转变教学理念,切实关注高职教师专业发展的不同需求,并为其提供制度和资金等各种支持,同时积极组织多种形式的教育培训,包括新晋教师的职前培训和在职教师的常规培训等,以吸引更多青年教师、企业人才和社会专业人士加入高职教师队伍。最后,高职教师作为自身专业化发展水平的构建主体,必须加强理论学习和实践锻炼,正确认识产教融合教学模式,开阔国际视野,提升专业认同,回归职业教育初心,从内心深处认同高职教师的身份和自我发展,并结合自身实际情况找准发展定位,制订长期发展规划,全面提升专业素养,增强内生发展动力。

(二) 大力加强高职教师专业队伍建设

当前,高职教师队伍建设滞后于其发展步伐,严重制约着高职院校的全面发展,其中教师队伍结构性失衡问题是造成高职教师专业发展停滞不前的症结所在,因此,师资结构问题应得到妥善解决。首先,国家要积极给予政策支持,加强“双师型”教师基地建设,为高职院校发展提供师资保障,改善当前高职院校教师“两极分化”的局面,平衡老教师和青年教师的比例,以解决理论教学和实践教学融合不够问题,推动理论教学和实践教学同行发展,满足当前市场对高职人才综合能力提出的新要求。其次,高职院校应积极联合企业和地方政府,争取资金和政策扶持,建立高职教师专业发展专项基金,保障高职教师专业发展的持续性,以产教融合合作平台的搭建为契机,将更多的拥有较强专业技能和科研能力的兼职教师转化为高职院校的骨干教师,以提升高职教师队伍的整体科研能力和对接社会发展需求的专业能力。最后,高职院校应着力改革编制配比、岗位设置及绩效考核等体制机制,可根据院校实际情况成立教师专业发展服务部门,负责教师专业发展的政策制定、咨询服务和系统培育,并将教师队伍专业发展作为全校重点工作来抓,充分调动岗位工作人员参与的积极性,共同助力专业师资队伍建设。

(三) 积极完善高职教师考核评价体系

科学合理的评价体系旨在以评价的形式激发高职教师的专业发展内生动力,引导教师在对比中认识到自身的优势和不足,实现长远发展。首先,单一考核向多元考核模式转变。由于高职教师结构相对特殊,因此高职院校要针对不同层次的教师进行分类考核,探索多元化考核方式,为具有不同发展需求的高职教师提供合适的专业发展路径,使教师既能做好日常教学工作,又能实现职业发展价值。其次,物质激励与精神激励并行。当前,高职院校考核评价激励以职称晋升和奖金发放等形式为主,难以满足教师被需要和被认可的精神需求,削弱了教师专业发展的主动性。高职院校在考核评价激励中应注重精神奖励与物质奖励同步进行,以充分激发教师的专业发展动力。最后,过程性考核与结果性考核相结合。结果性考核作为当前高职院校考核教师专业发展的主要方式,对高职教师往往非常苛刻且无法达到预期效果,比如大部分高职教师每年需要到企业参加为期数月的实践学习,课堂教学时间与科研时间大幅减少,工作质量与实效性受到一定影响。因此,高职院校在考核评价中应平衡过程性考核和结果性考核。

(四) 创新优化高职教师专业化发展形式

高职教师专业化发展是全民教育和终身教育理念在高职教育中的延伸和渗透,可为高职教师提供形式多样的发展机会,对接市场发展走向,提升教师学术水平和科研能力。首先,探索有效的职前专业发展路径。高职院校规模的扩大使得新晋教师没有足够的成长和转变时间,一定程度上造成了青年教师的职业发展理念和行动相对滞后。对此,高职院校应积极与应用型本科院校合作,将高职教师职前培训移至大学校园中,既可保障教师的理论素养水平和教学素养,也可缩短其入职适应时间,为高职教师专业化发展铺平道路。其次,开展兼具系统性与实效性的入职培训。入职培训是高职教师开启职业生涯、认识工作岗位

的开始。因此,高职院校要着力做好入职监测评估工作,跟踪记录高职教师入职后的培训情况,为其量身定做职业发展规划,并完善考核评价体系。最后,构建多元化的在职培养模式。高职教育对教师专业实践能力具有较高要求,在校企合作和产教融合模式大力推行的形势下,高职院校必须大力搭建高职院校、行业企业和地方政府的交流协作平台,致力于将高职教师培育成为具备工匠精神的教育者,始终坚持服务社会经济的发展方向。

小 结

产教融合为新时代高职教育发展指明了方向,同时对高职教师专业化发展提出了更高要求。面对新时期、新环境,高职教师要转变思想观念,贯彻落实教书育人的根本理念,拓宽知识范畴,锻炼实践能力。同时高职教师专业化发展是不断变化的过程,除了教师的自觉参与外,还需要国家和地方政府的政策支持、高职院校的体制机制保障和行业企业的协同育人。

参考文献

- [1] 张仕立,李建荣.产教融合背景下高职院校成人教育教师专业发展路径探析[J].宁波职业技术学院学报,2021,25(01):65-69.
- [2] 李君.高职院校教师专业发展的问题与对策研究[D].天津:天津大学职教学院,2014.
- [3] 陈章,熊江,陈在良.“产赛教融合”视域下高职教师专业发展的价值逻辑与未来走向[J].中国职业技术教育,2020(32):49-53.
- [4] 舒思雨.高职院校青年教师职业发展规划的研究[J].现代职业教育,2021(13):210-211.
- [5] 朱丽.红色文化资源融入“课程思政”的价值意蕴与实现路径[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2020,40(04):145-149.
- [6] 潘玲珍.基于产教融合的高职教师专业发展研究[J].高等工程教育研究,2015.(2):159-163.
- [7] 朱镇生.基于区域产业转型升级的地方高职院校专业调整探析——以漳州市为例[J].牡丹江大学学报,2021,30(01):88-95.
- [8] 杨润贤,李建荣.论产教融合背景下高水平骨干专业建设中的教师专业发展[J].教育与职业,2019(24):57-61.