

# 行业特色型高职院校校企合作的深化困境与对策

李虹

(四川财经职业学院 四川 成都 610101)

**摘要:**“职业教育前途广阔,大有可为”,这一重要论述为我国当下高职院校的改革与发展提供明确方向。行业特色型高职院校与行业发展有着密切联系,更是为各行业培养优质型、复合型人才的摇篮。坚持打造特色产业、立足区域经济提升是高职院校能够内涵式发展的生命力。基于此,首先阐明行业特色型高职院校的校企合作发展背景,列举若干问题,并在此基础上详细论述解决困境的具体措施,旨在凸显行业特色型高职院校相对于其他院校的优势,从而促进优质人才培养。

**关键词:**行业特色型高职院校;校企合作;深化困境与对策

**中图分类号:**G71

**文献标志码:**A

**文章编号:**1009-4156(2023)12-088-05

党的十九届五中全会指出,我国已进入高质量发展阶段,处在实现中华民族伟大复兴中国梦的转折时期,高职院校教育发展也同样面临更多机遇与挑战。行业特色型高职院校要始终践行国家战略发展要求,从重视规模化扩张向重视高质量发展转变,通过深化校企合作,促进学生顺利就业与成才,真正在实现第二个百年奋斗目标中展现出责任和担当。在校企合作期间,行业特色型高职院校要始终遵循“四有青年,五育并举,新时代六要”这一根本目标,通过建设专业集群,解决校企合作中的各类问题,助推“中国速度”向“中国质量”的有效转变。

## 一、行业特色型高职院校校企合作的发展背景分析

### (一) 当下我国职业教育迎来全新的发展时代

自《关于加快发展现代职业教育的决定》颁发以来,我国职业教育拉开新时代帷幕。党的二十大胜利召开进一步强化职业教育在我国社会主义事业发展中所处的重要地位<sup>[1]</sup>。一系列重大部署,如万人计划、率先启动国家教学标准等,让职业教育更加完善,让校企合作更有深度,让产教融合得到深化。从《教育现代化实施方案》到《教育现代化2035》的颁发均标志着我国当下高职院校发展迎来新机遇。在此基础上,高职院校与校企合作已经成为培养优质人才的关键途径。

### (二) 当下我国高职院校已进入“双高”时代

由教育部及财政部联合印发的《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》落地之后,各级各类高职院校均开始高度重视品牌专业

群的打造,旨在体现高校自身发展方向,从而达到内涵式提升。截至2019年,我国首批“双高”计划建设单位中共有近200所学校,其中,高水平学校占56所,高水平专业群单位占150所。“双高”计划能够从指导方向、建设水准、发展目标、保障机制等角度体现我国现代职业教育的发展特征,具有里程碑式的意义<sup>[2]</sup>。全国1500余所高职院校在此背景下,纷纷进入“双高”时代,探寻新的发展路径。

### (三) 行业特色型高职院校在校企合作中的发展优势

首先,国家相关行业发展部门可通过制定该行业发展规划,颁发各类具有导向性以及鼓励性的政策,促进行业特色型高职院校与校外企业实现深度融合,如鼓励校外企业为行业特色型高职院校提供与行业发展有效对接的各类实习实训基地,让企业高技术管理人才、一线员工走进行业特色型高职院校担任一定教育工作和职业生涯规划指导工作,使行业特色型高职院校的教育活动与生产劳动相结合,既可统筹规划整个行业发展过程中的各类社会资源,也可对高职院校现有的教育资源进行合理分配。其次,行业办职业教育本身就可实现教育资源与生产资源的深度融合,在此背景下,行业特色型高职院校的校企合作会更有针对性、更有指向性。再次,行业特色型高职院校的教育目标以为社会行业培养优质人才为主,而人才培养模式、人才培养过程都要符合企业对人才的需求标准,无形之中拉近行业特色型高职院校与企业之间的合作关系。最后,行业特色型高职院校的行业办学属性可将本行业发展过程中的各类技术资源、信息资源、生产设备资

源、人才资源进行互补,若在外界条件统一的背景下,行业企业会更倾向于为行业特色型高职院校提供更多实习资源,保障人才培养质量。

## 二、行业特色型高职院校深化校企合作的困境罗列

(一) 院校无法发挥特色行业的优势,实践教学质量与企业发展出现脱节

在社会经济不断转型的大背景下,行业特色型高职院校培养的人才标准应当从传统的培养通用人才向培养特色人才转变,但一些高职院校并未做到,并且学校在专业设置、课程体系建立过程中也并没有明确特色行业的优势,缺少行业前瞻性。如在过去几年内,高职院校依托本校特色专业实现可持续发展,但在未来教育方向的规划中,并未与社会行业发展趋势有效衔接,这样一来就会出现根基不牢固、方向不明确的问题。除此之外,在实践教学环节,高职院校应当探寻与社会顶尖企业实现合作,确保学生在课堂上学习到最先进的行业发展理念,使高职院校师资队伍教育质量达到同步提升。一些行业特色型高职院校并未立足长远发展角度,实践教育环节与企业人才需求未能深度融合,如此一来,教师的教育理念有待更新,教学模式也亟待改革。

(二) 各种新兴学科专业发展存在众多劣势,未凸显跨学科交叉融合理念

高职院校只有具备特色专业或学科才能被称为行业特色型高职院校<sup>[3]</sup>。在特色专业发展过程中,院校管理者也要重视其他专业的同步发展进度,只有达到特色突出、协同发展,才能保证高职院校时刻处于行业发展最前沿。一些行业特色型高职院校只重视特色专业或品牌课程的打造与建立,各种发展资源或政策过度倾斜,导致其他专业教育质量日渐低落,各个专业之间未能凸显跨学科交叉融合理念,所有教育模式无法形成统一有机整体,不仅影响院校招生,而且阻碍特色专业的可持续发展。

(三) 人才培养制度有待更新与完善

行业特色型高职院校借助校企合作,可大力提高人才培养质量,本着理论与实践相结合的原则,凸显高职院校育人优势。一些高职院校在参与校企合作时,只关注学生的实习阶段,并没有重视将企业内的优质资源与特色品牌打造互相融合。例如,只为学生提供充足的实习时间保证,但在实习期间并不能保证学生接触到最先进的企业发展理念,了解企业运转模式,甚至无法获得专业人力资源管理的指导,导致学生对校企合作模式并不看重<sup>[4]</sup>。除此

之外,关于校企合作过程中的人才考核制度也有待完善,科学合理的人才考核制度是保障校企合作深度运营的外在基础,如果人才考核只停留在数据记录、完成既定目标上,未能深度挖掘人才考核背后所遇到的问题,不去探寻解决措施,该种校企合作就无法达到深度发展。

(四) 行业特色型高职院校现有师资结构有待调整,缺少双师型教师队伍

深化校企合作离不开专业师资队伍的大力支持,当下,我国职业院校人才培养不仅需要学生掌握学科基础知识,而且还要培养实践能力,树立正确价值观念。要想达到这一目标,就要依赖教师自身执教能力和职业素养。在职业院校不断改革的背景下,行业特色型高职院校教师不仅要有广博的专业基础知识,也要具备充足工作经验和科研能力。只有成为双师型教师,才能在日常教学工作中为学生构建高效课堂。虽然当下一些行业特色型高职院校内师资结构比较单一,多数教师理论水平较高,但实践能力有待提升;虽然一些行业特色型高职院校从校外引进兼职教师对现有教师队伍进行补充,但从整体角度来讲,教师能力发展不均衡,既制约学生综合能力提升,也无法在校企合作中发挥更大作用。

(五) 校企合作运转体系有待更新,缺少统筹协调发展机制

行业特色型高职院校的可持续发展与校企合作有着密不可分的关系。院校内应当专门设立关于校企合作的相关部门,通过优化岗位结构,筛选专业人才,使该部门为校企合作制订更详细的发展计划,从而让高职院校与企业达到互助共赢<sup>[5]</sup>。当下,我国大多数行业特色型高职院校并没有成立“校企合作委员会”等类似的部门,这样一来,在校企合作中,院校与企业之间利益不明确、责任不清楚,直接影响二者的参与积极性。在现有的校企合作中,院校与企业只本着自愿平等的原则,由于缺少相应政策保障或界限划分,当双方出现利益冲突时,各自均会受到严重影响,从这一角度来讲,行业特色型高职院校必须建立相关部门或邀请第三方纳入校企合作的统筹规划中,从而保证校企合作平稳运行。

## 三、行业特色型高职院校深化校企合作的对策阐述

(一) 行业特色型高职院校明确自身发展方向

1. 时刻遵循打造特色行业这一发展核心。行业特色型高职院校只有确保特色学科的可持续发展,才能保证企业有源源不断的人才需求。为此,每一

所行业特色型高职院校都要明确自身发展方向,重视专业特色的打造<sup>[6]</sup>。首先,原有行业特色优势不能缺失;其次,在此基础上,重视行业特色的综合化、多样化发展。在必要的时候,可通过引进人才,增加资金投入,让特色专业在校企合作中发挥引导作用,为行业发展提供更多助益。尤其是当下互联网技术在社会各个行业中应用范围越来越广泛,行业特色型高职院校也要善于发挥科技手段,谋求特色专业发展新渠道,使特色专业持续具有新活力。高职院校自身要紧跟时代发展命脉,解读国家政策要求,领会其精神,促进特色专业与普通专业间的融合发展。不能一味求大求全,而是立足自身院校发展方向,确定人才培养目标。只有找准趋势,才能找稳落脚点,逐渐获取更多校企合作的优质机会。

2. 高度重视培养学生实践能力。行业特色型高职院校与社会行业发展紧密相关,这就需要院校重视行业对口人才的培养质量,从理论与实践两方面入手,做好人才发展评估工作,依据行业发展趋势和学生现有水平,统筹各方资源,为学生搭建促进学习和成才的优质教育环境。只有高职院校解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”教育的根本问题,学校人才教育质量才能与行业发展规划高度吻合<sup>[7]</sup>。例如,高职院校可重视搭建校企合作平台,根据特色专业的要求,为企业提供参与校企合作的各项福利,吸引企业制订长期合作计划。在此期间,企业应当保证用心培养每个参与实习的学生,确保学生技能素养双重提升。再如,高职院校与企业之间要制定互利共赢目标,二者之间的利益都应当受到尊重,不能以牺牲一方利益为代价。行业特色型高职院校可为企业提供技术支持、人才支持,为企业员工提供继续教育支持。企业也应当为高职院校学生提供实际工作场所,真正促进院校与企业一体化发展,让每一个学生都能将研究成果或学习成果转化为实际工作技能或实际岗位技术。最后,经济发达地区可探寻企业与行业特色型高职院校联合办学模式,由企业和行业特色型高职院校教师共同制定课程内容,共同参与人才培养方案的制订,进一步提升校企合作质量。

3. 时刻坚持以满足社会人才需求为导向这一根本原则。人才培养是高职院校三大职能之一,培养社会各个行业所需求的专业人才,更是行业特色型高职院校的根本使命。在校企合作期间,高职院校应当了解企业对人才的需求标准,结合这一标准以及自身人才培养目标,优化人才培养模式。为此,院校管理者应当了解人才的社会属性,不能重复设置

社会剩余专业,更不能一味追求科研排名而忽略学生的实践能力提升。只有真正掌握社会人才需求方向,在此基础上打造特色行业才能增加高职院校与社会之间的黏性。坚持满足社会人才需求,就需要行业特色型高职院校高度重视师资队伍的建设,可从校内教师培养与校外教师引进两个方面入手。首先,校外教师引进,行业特色型高职院校可邀请企业相关人员参与一定的教学工作。在通常情况下,可进入高职院校承担教学任务的企业教师有四种:一是企业实习教师,该类教师多位于企业生产第一线,可直接参与学生的实习指导;二是授课教师,该类教师在企业是技术骨干,可作为兼职教师,将自己的工作经验、授课经验传授给教师和学生;三是企业导师,该类教师的基础知识更加扎实,不仅可为学生讲述各种理论内容,而且还可指导学生完成毕业论文设计或各种专利项目的研究;四是企业顾问,作为企业教师的最高级别,企业顾问既是企业专业发展的象征,更是企业在某一行业领域专家,可直接参与行业特色性高职院校的人才培养模式制定,为校企合作的深度开展制定方向。其次,校内教师培养。校内教师对行业特色型高职院校的发展历程、发展方向有着最全面的了解,学校管理者可筛选出具有较高科研水平、具有较高实践能力、具有扎实理论储备的教师,指导学生专业发展,并为该类教师提供一定时期的实习指导任务,保证学生实践能力的提高。在双师型队伍建设中,高职院校也可借助校企合作机会委派教师参与企业内相关项目的开发或走进企业挂职训练。如此一来,教师自身的专业水准可有效提高,更会助力校企合作的深度开展。高职院校管理者在对教师进行考核时,也要优化评级制度,完善评价标准,让教师既能为高职院校的特色行业发展作出贡献,又能在校企合作中发挥中坚力量<sup>[8]</sup>。

(二) 行业特色型高职院校要重视外部环境保护工作

1. 地方政府要为校企合作的深化发展提供各种制度保障。地方政府作为国家法律法规以及各类纲领性文件的主要执行者,需要对地方高职院校发展方向与人才培养目标作出全面了解,这样在制订校企合作引导方案时,才能真正发挥促进作用。政府要认清社会发展形势,为校企合作构建良好的外部保障环境,例如,要加大财政投入,保障校企合作经费。一些行业特色型高职院校在发展过程中,由于经费紧张,常常会出现缺少先进设备、专业器材等问题,这些问题如果不能有效解决,就会直接影响校企合作顺利进行。在企业方面,参与校企合作的企业

大多出于短期利益驱使,并不具备长期合作的期望。若让院校学生大量且长期占用生产设备,也会阻碍企业正常运转。为此,地方政府就可专门设立校企合作资金,通过采购实验设备,让学生的实习顺利进行,让企业不再有生产经营等后顾之忧。另外,地方政府也可通过制定相应法律法规,保障校企合作顺利运转。政府可先对地方区域经济发展情况作出了解,通过制定税收减免政策、校企合作优惠政策、相关惩罚措施等,为校企合作提供体系保障。

2. 地方企业要重视校企合作,大力支持校企合作。行业特色型高职院校在组织学生走进企业、参与实习或实训时,需要留给企业充足的时间,这样才能让学生了解什么是企业根本、如何快速适应企业岗位等。为此,企业自身就应当提高积极性,在保证经济效益的基础上,为高职院校提供更多实习岗位。首先,企业要明确自身主体地位,不仅要积极参与校企合作,而且还要为每一个学生提供更加真实的实训情境,保证学生实习效果<sup>[9]</sup>。其次,每一次实习完成之后,企业要重视回访工作的开展,了解本次校企合作中企业所存在的问题,并制定相应解决措施,保障后续校企合作的高质量提升。最后,企业也要积极参与第三方教育评价机制的制定。企业相关人员需要走进行业特色型高职院校,共同制订人才培养方案,必要的时候可参与课堂教学、教材编写、合作基地等的建立,借助形成性评价和总结性评价,了解学生在本次校企合作中的收获,考查学生现有的管理能力、知识储备技术等级,这样可让高职院校获得第一手参考标准,按照企业要求优化人才培养模式。

3. 行业特色型高职院校要与企业建立利益共同体。不管是行业特色型高职院校还是企业,都应当意识到“在校企合作中,二者之间利益互补、发展共赢”。若不能立足对方利益发展角度,很容易出现各种衍生问题。为此,在每一次校企合作中,高职院校都要依托特色行业发展趋势,与企业达成一致,既满足双方对利益的共同需求,又能制定统一合作机制。在利益共同体的构建中,企业应当重视保护学生个人隐私,而高职院校也不能为了特色行业前沿发展泄露企业核心技术,双方都要本着公平公正原则,促进利益最大化。当出现矛盾时,也要借助地方政府出台的法律法规有效解决。一些行业特色型高职院校探索股份制校企合作方式,即在校企合作中,若高校在科学研究中获得成果,该成果则属于高校与企业共同拥有,以股份形式进行共享,这一方式也可打消二者在合作中的各种顾虑。

(三) 行业特色型高职院校要高度重视推进校企合作高效运转

1. 重视教学方式的创新与教学理念的更新。在明确人才培养方向、自身发展目标之后,行业特色型高职院校应当重视推进校企合作深度运转,从教学模式的创新角度入手,让优秀教学成果落实到每一次校企合作中。首先,行业特色型高职院校应当采取更加自由、更加开放的教学方式和教育理念,通过激发学生思考,培养学生创新能力,摒弃传统灌输式讲解方法的弊端,本着理论与实践互相结合的原则,全力打造新型高质量人才。教育工作者要探寻小组合作学习、个人汇报学习、案例展示学习等多种方式,丰富学生学习体验。关于学生课堂之外的学习,教师也要发挥引导作用,组织学生参与调研、动手实践等各种活动,为校企合作奠定良好基础。其次,行业特色型高职院校应当重视将校企合作内容进课堂、进教室、进头脑<sup>[10]</sup>。教师的理论讲解不仅要有学生可直接接触的企业实践案例,而且还要为学生渗透企业运转机制或运营模式,激发学生参与创业的动力。最后,行业特色型高职院校可积极组织师生参与各种竞赛活动。自“双创”教育理念提出之后,高职院校学生参与技能大赛可有效推动创新能力、就业能力提升。高职院校可根据国家颁发的各类政策或文件,举办具有相应精神的竞赛,例如互联网技能大赛、网络安全大赛、青年创业项目比赛等。关于评委小组的成员,既可有高职院校专业教师,也可积极邀请企业优秀人力资源管理师,让学生了解企业对人才的评价标准,从而明确后期努力的方向。

2. 行业特色型高职院校应当成立校企合作委员会。校企合作对行业特色型高职院校的发展所起到的作用是毋庸置疑的,为了保障二者深度融合,高职院校可通过建立“校企合作委员会”,借助该机构全权处理高职院校的校企合作事宜。当下,我国部分高校已建成校企合作委员会,并在不断探索中取得各种优秀成果。校企合作委员会应当由院校管理者直接负责,配备专门领导人员和行政人员,制定各种关于校企合作的规章制度,明确企业与高职院校在人才培养、科技成果转化等方面的合作机制。借助该委员会,校企之间的合作可向着正规化、产业化、规模化发展。这样一来,行业特色型高职院校会优先为参与校企合作的企业提供科技成果转让,也会优先为参与校企合作的企业提供优质人才。校企合作委员会还应当在每次校企合作结束之后,梳理相关流程、总结

成果,制定后期校企合作的发展方向。

以清华大学为例,校企合作委员会在该校取得的成果是突出的,更是鲜明的,在提高我国现实生产力、人才培养质量中发挥的作用更是具有前瞻性的。清华大学校企合作委员会成立已有 20 多年,主要有两大部门,分别是国内部和海外部。国内部主要负责与国内企业之间的合作,如共同研发科技成果、共同助力企业发展。海外部主要负责与海外企业进行合作,迄今为止,海外企业与清华大学构建校企合作关系的已有近 50 家,不仅有效促进清华大学各类科技成果的实际转化,也在汇聚各种海外企业运营成果,为我国各类高校发展提供参考。除此之外,大连理工大学、东北大学以及华北电力大学都在探寻校企合作委员会的发展模式,但从中也表明,当下我国行业特色型高职院校在探寻校企合作委员会的建立中依旧处于不完整、不完善阶段。为此,在互联网技术不断发展的背景下,行业特色型高职院校可大力借助多媒体平台优势,由校企合作委员会在官网上发布校企合作项目信息以及行业发展动态等,吸引更多企业参与校企合作中。一言以蔽之,在行业特色型高职院校校企合作中,校企合作委员会作为中间机构,有着划分职责、打破壁垒的重要职能,更是促进院校与企业实现深度合作的窗口<sup>[11]</sup>。

参考文献:

[1]孙兴洋,王万川,邓光.国外行业特色型高校办学特

色及其对我国高职院校的启示[J].教育与职业,2018(9):49-54.

[2]古翠凤,刘雅婷.行业协会参与高等职业教育的作用机制研究[J].职业技术教育,2020(34):47-52.

[3]兰小云.我国行业高职院校校企合作关系的历史嬗变及启示[J].职教论坛,2013(10):50-54.

[4]邢晖,曹润平,戴启培.高职院校产业学院现状调研与思考建议[J].国家教育行政学院学报,2022(9):20-29.

[5]田元训,肖明胜,刘宁.企业深度参与高职院校学生关键能力培养研究[J].中国职业技术教育,2022(17):70-75.

[6]鞠红霞.把握校企合作需求规律 提高高职教育适应性[J].中国高等教育,2022(5):57-59.

[7]李梦卿,陈竹萍.“双高计划”高职院校产教融合的实施维度与推进策略[J].现代教育管理,2022(1):109-118.

[8]贺志强,娄建玮.高职院校“三级联动”校企合作模式的探索与实践——以潍坊职业学院为例[J].中国成人教育,2019(18):100-102.

[9]陈雨,吴学松.新形势下高校继续教育校企合作现实困境及优化路径[J].继续教育研究,2023(3):31-35.

[10]于海峰.基于校企合作的大学生素质教育模式研究[J].中国成人教育,2017(24):81-83.

[11]刘广生.我国行业特色型高校学科协调发展研究[J].中国成人教育,2019(16):20-25.

【李虹:四川财经职业学院讲师,文学硕士,研究方向:职业教育、学生管理】

## Dilemma and Countermeasures of Deepening College-Enterprise Cooperation in Industry Characteristic Vocational Colleges

Li Hong

(Sichuan Vocational College of Finance and Economics, Chengdu 610101, China)

**Abstract** “Vocational education has a broad future and great potential”, which provides a clear direction for the reform and development of vocational colleges in China at present. Industry characteristic vocational colleges are closely related to the development of the industry, and are also the cradle for cultivating high-quality and versatile talents for various industries. Adhering to the creation of characteristic industries and striving to improve regional economy are vital for vocational colleges to achieve connotative development. Based on this, the author of this article first clarifies the background of the development of college-enterprise cooperation in industry characteristic vocational colleges, lists several problems, and on this basis, discusses in detail the specific measures to solve the difficulties, aiming to highlight the advantages of industry characteristic vocational colleges compared with other colleges, so as to promote the cultivation of high-quality talents.

**Key words:** Industry characteristic vocational colleges; College-enterprise cooperation; Difficulties in deepening cooperation and countermeasures