

# 增强职业教育适应性发展的区域比较研究

## ——基于对湖北省职教发展的调研与思考

朱秋月,黄旭中,马丹,曹靖

**摘要:**职业教育适应性发展是其高质量发展的重要基础,职业教育适应性水平的高低直接关涉职教整体发展水平与职教现代化进程。立足湖北省职业教育发展现状,结合2020—2021年相关统计数据并通过排序差、四象限方法综合研判湖北省职业教育适应性发展水平发现:湖北省职教发展总体态势属于综合滞后型,发展方式较为粗放,产城教合作联动不足,综合适应能力不强。基于湖北省域的考察,研究提出增强职业教育适应性发展需要基于共生理论构建以跨域合作共生为中心的理论支架,形成产城教等共生主体之间、区域之间经济圈、生态圈、人才圈等多圈层治理形态,在服务湖北省高质量发展需要的同时也为其他同类型省域职教发展提供参考和借鉴。

**关键词:**职业教育;适应性发展;区域发展;共生理论;跨域合作

**中图分类号:**G719.29 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-8477(2023)10-0073-09

**DOI:**10.13660/j.cnki.42-1112/c.016197

### 一、研究背景

党的二十大报告提出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。<sup>[1]</sup>教育的高质量发展,应以人民群众对高质量教育的需求为导向,不断提高优质教育水平,持续适应人的全面发展与中国式现代化的需要。自“十四五”规划首次提出“加大人力资本投入,增强职业技术教育适应性”以来,<sup>[2]</sup>2022年全国两会政府工作报告与新《职业教育法》再次强调要发展现代职业教育,增强职业教育适应性,<sup>[3]</sup>职业教育适应性研究和探索已成为学界

和业界共同关注的话题。不断增强职业教育适应性是职业教育高质量发展的必要条件,更是其服务区域经济社会发展的功能彰显。职业教育的适应状态亦直接反映着职业教育服务社会的整体质量和水平,是实现职业教育现代化的前定基础。

截至2021年,湖北省拥有高职院校61所,技工学校128所和中等职业学校263所,是中部职教大省,<sup>[4]</sup>有力地支撑和服务着湖北省社会经济发展,也承担着数以万计职业人才的培养使命。但相对职教发展较优的广东、山东、江浙等省份来说,湖北省

收稿日期:2023-01-03

作者简介:朱秋月(1981—),女,管理学博士,湖北工业大学副教授,研究生导师(湖北武汉,430068);黄旭中(1992—),男,教育学博士,湖北工业大学讲师,研究生导师(通讯作者)(湖北武汉,430068);马丹(1968—),男,管理学博士,湖北工业大学教授,职业技术师范学院院长(湖北武汉,430068);曹靖(1988—),男,管理学博士,湖北工业大学副教授,研究生导师(湖北武汉,430068)。

基金项目:全国教育科学规划教育部重点课题“高质量发展驱动下中国特色现代职教体系适应性发展研究”(DJA220480)。

职业教育存在总体状态不佳且较为粗放,区域发展不平衡,核心竞争力不高;产教校企融通不够,工匠培养能力不足;现代职业教育体系不够完善,服务社会能力不强等问题。

当前,中国正处于全国一盘棋迈向共同富裕的现代化征程上,中国特色共同富裕,说到底“是“发展型共同富裕”,强调在高质量发展中促进共同富裕。<sup>[5]p5-12)</sup>面对中国式现代化和共同富裕的目标,职业教育如何适应经济社会发展的宏伟蓝图,如何发挥湖北优势、贡献湖北力量,是摆在湖北职教发展面前的一个时代命题。为更进一步了解职业教育服务湖北省经济社会发展适应能力的总体样态,课题组调研了湖北省391所中职院校、61所高职院校和39家省级产教融合型企业,聚焦职业教育适应性问题,大胆探索新发展阶段湖北职业教育在高质量发展过程中的现实困境和纾解路径。本研究最终在立足于湖北省情考察的基础上,力图为我国不同省份、不同区域职业教育发展,特别是在跨区域、跨领域合作共治共生的路径设计上提供借鉴和思考。

## 二、量化测度:湖北省职业教育综合适应性水平的数据分析

### (一)数据来源与处理方法

本文数据涵盖宏观与微观两个层面。宏观数据是全国31省份(港澳台地区暂不纳入比较)及湖北省17个市州的职业教育规模和质量数据。其中,规模数据是中等职业教育在校生数和高等职业教育在校生数的总和,质量数据是“双高院校”数量和中等职业教育示范院校数量的总和,两类数据基本能够反映职业教育发展状况。为保持数据采集年份一致,本文主要数据均来自于2020年度《中国统计年鉴》《中国教育统计年鉴》《中国社会统计年鉴》《湖北省职业院校适应社会需求能力评估报告》以及教育部官网公布的“双高院校”和中等职业教育示范院校等数据。微观数据是课题组受武汉市发改委委托,对湖北省内39家省级产教融合型企业评估认定时所采集的数据。

在数据处理上,本文综合借鉴已有研究(冉云芳,2013;<sup>[6]p63-69)</sup>潘敏、王磊,2015<sup>[7]p45-49)</sup>)通过排序差和四象限两种方法综合研判湖北省职业教育适应性发展水平。其中,排序差是31省(自治区、直辖

市)及湖北省17市州经济发展水平和各自职业教育发展水平排序之差(见表1)。根据排序差判断职业教育对经济发展水平的适应性(表2、表3),排序差的绝对值越小,表明职业教育与经济发展水平的适应性越好。四象限法以规模排序差和质量排序差数据为基础绘制,其中,第一象限为职业教育规模、质量均超前发展;第二象限为规模滞后、质量超前发展;第三象限为规模和质量均滞后发展;第四象限为规模超前、质量滞后发展。

表1 各省份职业教育与经济发展排序

地区	GDP排名	规模排名	规模排序差	质量排名	质量排序差
广东	1	1	0	3	-2
江苏	2	4	-2	2	0
山东	3	3	0	1	2
浙江	4	10	-6	6	-2
河南	5	2	3	4	1
四川	6	5	1	7	-1
福建	7	16	-9	16	-9
湖北	8	13	-5	9	-1
湖南	9	8	1	8	1
上海	10	27	-17	27	-17
安徽	11	6	5	13	-2
河北	12	7	5	5	7
北京	13	28	-15	20	-7
陕西	14	15	-1	12	2
江西	15	12	3	15	0
重庆	16	17	-1	11	5
辽宁	17	18	-1	10	7
云南	18	11	7	19	-1
广西	19	9	10	14	5
贵州	20	14	6	25	-5
山西	21	19	2	17	4
内蒙古	22	23	-1	24	-2
天津	23	25	-2	21	2
新疆	24	20	4	22	2
黑龙江	25	21	4	18	7
吉林	26	24	2	26	0
甘肃	27	22	5	23	4
海南	28	26	2	28	0
宁夏	29	29	0	29	0
青海	30	30	0	30	0
西藏	31	31	0	31	0

### (二)数据分析结果

湖北省因其自身地理区位优势、长期历史积淀

表2 各省份职业教育规模对经济发展适应性情况

超前发展型 (序差 $\geq+3$ )	适应发展型			滞后发展型 (序差 $\leq-3$ )
	高水平 (序差=0)	中等水平 (序差 $=\pm 1$ )	低水平 (序差 $=\pm 2$ )	
河南、江西、新疆、安徽、河北、甘肃、贵州、云南、广西、黑龙江	广东、山东、宁夏、西藏	陕西、重庆、辽宁、四川、湖南、内蒙古	江苏、天津、山西、吉林、海南	上海、北京、福建、浙江、湖北

表3 各省份职业教育质量对经济发展适应性情况

超前发展型 (序差 $\geq+3$ )	适应发展型			滞后发展型 (序差 $\leq-3$ )
	高水平 (序差=0)	中等水平 (序差 $=\pm 1$ )	低水平 (序差 $=\pm 2$ )	
山西、甘肃、重庆、广西、辽宁、黑龙江、河北	江苏、宁夏、青海、西藏、吉林、海南、江西	湖北、四川、云南、湖南、河南	浙江、内蒙古、广东、安徽、天津、陕西、山东、新疆	上海、福建、北京、贵州

和发展逐步形成了今日科教大省、经济大省、制造业大省的总体样态。湖北省 2022 年 GDP 为 53734.92 亿元,排全国第 7,具有较强大的经济发展潜力和动能。根据各种综合排名和数据对比估判,湖北省职业教育在全国各省份综合排位处在 7—11 名之间,但相比其他经济发展水平相当的省份,湖北省职业教育总体状况属于综合适应性滞后型。

### 1. 湖北省职业教育适应性的总体现状

数据分析结果显示,2020 年湖北经济发展数据位列全国第 8,职业教育规模排名第 13、质量排名第 9,职业教育的质量和规模与经济适应性略显滞后,一定程度上不能充分满足制造业大省产业需求,职业教育尚未发挥出其服务引领优势。仅从中部六省来看,湖北省职业教育规模位列第 6,属于滞后发展型,而河南、江西、安徽属于超前发展型;湖北省职业教育质量排名稍靠前,和湖南、河南

并列第 2,同属于中等水平适应发展型,山西属于超前发展型。

为直观呈现中部各省职业教育综合适应水平,进一步绘制四维象限图发现,湖南、江西、山西、河南位于第一象限,同属超前发展型;安徽位于第四象限,属于规模超前质量滞后型;而湖北省仅位于第三象限(见图 1),是中部六省中唯一一个职业教育规模与质量均滞后于经济发展的省份。

### 2. 湖北省内各市州的职业教育适应性状况

根据调研数据,进一步透视湖北省 17 个市州的职业教育适应性发展状况发现(见表 4—表 6),黄冈属于职业教育超前发展型;襄阳属于职业教育滞后发展型;武汉、十堰、仙桃、神农架、荆州、天门、宜昌、孝感、随州、潜江、咸宁、黄石属于职业教育适应发展型;鄂州属于规模超前、质量适应发展型;恩施属于规模适应、质量超前发展型;荆门属于规模

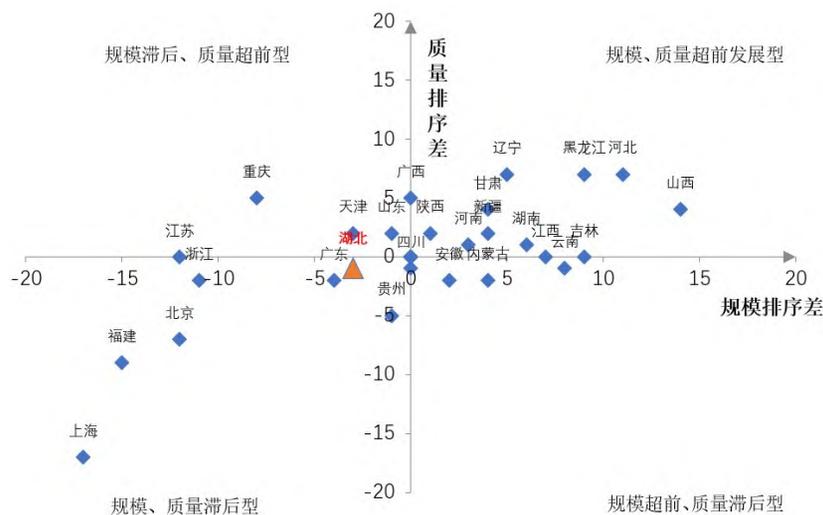


图1 全国职业教育综合适应性四象限图

表4 各市州职业教育与经济发展排序表

地区	GDP 排名	规模 排名	规模 排序差	质量 排名	质量 排序差
武汉市	1	1	0	1	0
黄冈市	6	2	4	2	4
宜昌市	3	4	-1	3	0
荆州市	4	3	1	4	0
孝感市	5	6	-1	5	0
十堰市	7	7	0	6	1
襄阳市	2	5	-3	7	-5
恩施州	11	9	2	8	3
荆门市	8	12	-4	9	-1
咸宁市	10	8	2	10	0
黄石市	9	11	-2	11	-2
随州市	12	13	-1	12	0
鄂州市	13	10	3	13	0
仙桃市	14	14	0	14	0
天门市	16	15	1	15	1
潜江市	15	16	-1	16	-1
神农架林区	17	17	0	17	0

滞后、质量适应发展型。

通过绘制湖北省内各市州职业教育综合适应性四象限图(见图2),发现17个市州主要集中于第一象限、第三象限,各市州职业教育适应性差异性较大,区域间发展不平衡、不充分问题还比较突出。其中,潜江、黄石、襄阳、荆门、随州、宜昌、孝感处于第三象限,职业教育规模或质量发展滞后于经济发展水平,且数量上占比高达41.18%。换言之,湖北省有接近一半的市州职业教育处于相对滞后于经济发展水平的状态。对此,深入调查与分析湖北省职业教育适应性困厄之境,提出科学、合理的政策建议,对推动湖北省从职教大省向职教强省转型具有重要意义。

当前促进职业教育均衡发展既是构建现代职业教育体系的核心任务,也是增强职业教育适应性的题中之义。<sup>[8][94-102]</sup>通过排序差和四象限的数据呈现,无论从全国范围还是省域内部来看,湖北省职业教育均存在区域发展不均衡、总体投入不足、资源布局和丰富程度不一的矛盾,这其中既有历史的

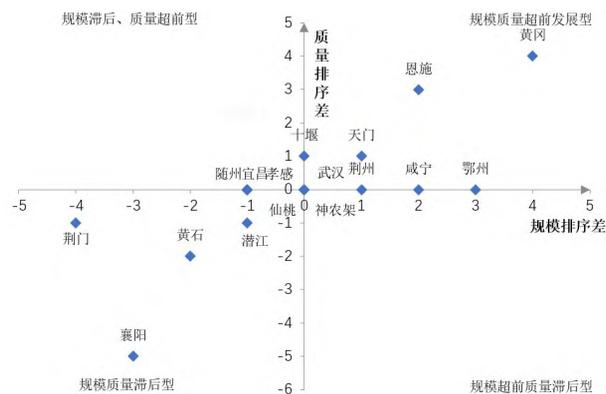


图2 湖北省各市州职业教育综合适应性四象限图

表5 各市州职业教育规模对经济发展适应性情况

超前发展型 (序差 $\geq+3$ )	适应发展型			滞后发展型 (序差 $\leq-3$ )
	高水平 (序差=0)	中等水平 (序差 $\pm 1$ )	低水平 (序差 $\pm 2$ )	
黄冈、鄂州	武汉、十堰、仙桃、神农架	荆州、天门、宜昌、孝感、随州、潜江	恩施、咸宁、黄石	襄阳、荆门

表6 各市州职业教育质量对经济发展适应性情况

超前发展型 (序差 $\geq+3$ )	适应发展型			滞后发展型 (序差 $\leq-3$ )
	高水平 (序差=0)	中等水平 (序差 $\pm 1$ )	低水平 (序差 $\pm 2$ )	
黄冈、恩施	鄂州、咸宁、荆州、武汉、仙桃、神农架、宜昌、孝感、随州	天门、十堰、潜江、荆门	黄石	襄阳

原因,亦有现实发展过程中逐渐显现的短板,直接制约影响着职业教育高质量发展目标的实现。

### 三、质性分析:适应性发展视域下湖北职教发展的现状审视

在数据分析基础上,通过对近两年湖北省教育厅发布的高等职业教育质量年度报告和中等职业教育年度质量报告的文本分析发现,湖北省职业教育具有一定的发展动能和基础,具有经济、教育、文化等多方资源优势。然而,结合上述数据分析和实地调研资料发现,在中国式现代化建设的历史使命和高质量发展的目标诉求下,湖北省职业教育也显现出适应性不足或不强的重要表征。

(一)表征之一:湖北职教整体发展生态相对滞后,职业教育处于粗放式发展态势

湖北省职业教育整体规模居全国职教大省行列,但其整体发展和规划不足,导致部分关键发展战略缺失、核心发展指标落后,职业教育发展明显滞后于长三角和珠三角地区,甚至在中部地区都呈现出部分落后态势。如新时代职业教育发展重大战略举措、省部共建职业教育战略高地计划项目缺席等;全国“双高校”较少,湖北省仅有1校入围全国高水平建设单位C档(占全国56个A、B、C档的1.8%,且AB两档湖北省空白)、7校入围高水平专业群建设单位(占全国141个的5.0%);暂时缺位具有国际影响、代表中国的鲁班工坊等职业教育品牌建设。以上数据虽不足以概全貌,但在一定程度上呈现出湖北省职业教育还处于“量大质低”的粗放型发展阶段,职业教育的整体发展规划还未受到足够重视,人才质量、办学水平还有较大提档升级空间。

另一方面,湖北省对职业教育投入不足,面临“中部塌陷”发展困境。分析近十年我国中等职业教育人力、物力和财力资源配置状况发现,中部地区教育投入存在“塌陷”且增长乏力的现象,若持续缺乏有效干预,中部地区将快速落入“低水平均衡陷阱”。湖北省中等职业教育投入水平在中部地区排名第3,全国排名第18位;生均教育经费、生均占地面积、生均固定资产分别排名21、18、21位,均低于全国平均水平。这一系列连锁反应导致职业院校师资、实践教学条件等也呈现出“中部塌陷”,生均校内实践教学工位高于0.6的地区有荆门、荆州两地,生均教学实习仪器设备价值超过万元的

地级市仅有荆州、黄石、武汉和鄂州。从教育与经济的辩证关系来看,职业教育投入不足和高质量发展时代需求之间的供求矛盾,已构成新发展阶段湖北省职业教育发展的主要矛盾。

(二)表征之二:职业教育多元主体合作浅表化,产城教联动适应能力不足

职业教育是服务地方经济和区域发展,为其提供技术技能应用型人才的重要供给源。湖北省作为制造业大省,提出“以现代制造业为中心的制造强省目标”,这需要数以万计的各类人才予以支撑。但湖北省职业教育人才供给未能适应湖北省委省政府提出的打造5个万亿级支柱产业、10个五千亿级优势产业、20个千亿级特色产业集群的“51020”现代产业体系需要。各职业院校专业设置对新兴重点产业支撑严重不足,人才培养难以满足产业发展对高素质技术技能人才需求。政府目标和人才供给结构性错位,未有效支撑经济发展的人才需要。以2021年中职院校数据为例,一产类专业在校生23093人,占比7.09%;二产类专业在校生45864人,占比14.09%;三产类专业在校生256664人,占比78.82%。同期湖北省三产结构分别为8.3%,41.7%,50.0%,职业教育三产人才供给与经济发展三产结构错位,尤其是二产类专业人才培养规模未能满足产业工匠需要。

另一方面,真正要办好职业教育必须要有行业、企业、政府参与的多元联动和合作,但现状却是产、城、教融而未合,联动不畅,校企合作流于形式,效果限于文件。走访中有一半的企业对省级产教融合试点参与度不足,育人积极性不高,未有效发挥育人主体作用。企业参与职业教育的责权利不对等、不明确,合作缺乏制度保障和长效机制,<sup>[9](p52-59)</sup>产教融合、校企合作仍面临着“一头热”“两张皮”等问题。各地区尤其是县域经济发展中,部分产业人才供需失衡、人才结构与岗位需求脱节,职业教育人才培养适应性不足。

(三)表征之三:湖北省域现代职业教育体系尚未完全建立,服务能力亟需提升

增强职业教育适应性,加快构建现代职教体系是经济社会发展的核心要义,亦是全面建设社会主义现代化国家新征程中的必要设计。但从当前湖北省职教体系构建进程来看,还存在着多重压力。

一是本科层次职业教育较为缺乏。教育部已批准了34所开展职业本科教育的学校,打破了职业教育专科层次的“天花板”,通过办学层次提升进一步凸显职业教育“类型”特征。34所试点院校涵盖了22个省份,其中,河北、山东、江西各有3所,浙江、广东、甘肃、广西、山西和陕西各有2所,相比之下,湖北省在本科层次职业教育方面的探索尚未实质性起步,行动较为迟缓,目前尚无正式批复成立的职教本科院校,客观上造成本科层次职业教育缺位。二是职业教育结构不尽合理。从纵向层次来说,中等职业教育、高等职业教育、职业本科教育、硕博纵向贯通的技术技能人才培养立交桥还未建成。而上海在2012年就已进行职教体系改革创新,职业教育向上延伸至研究生层次的试点探索。从区域布局来说,武汉市的高职院校数量和资源一家独大,全省62.7%的高职院校都集中在省会城市。从专业布局来说,武汉市高职院校的专业布点数量占全省高职院校专业布点数的60.0%,明显过于集中。从院校布局来看,在128所技工学校和263所中等职业学校中,长期条块分割、低水平重复建设,技工学校培训能力强、培养能力弱,未能形成横向融通、统筹发展。三是职业教育体系服务功能彰显不足。武汉以外的市州共设有高职院校23所,仅占全省高职院校总数的37.3%。除襄阳、宜昌外,大部分只有一所高等职业院校,且生均拨款远未达到12000元的国家标准,制约着湖北省高等职业教育发展。此外,在社会培训、继续教育、产业学院、现代学徒制等建设方面,湖北省政策实施普遍较为乏力,职普融通的整体环境还不够畅通。<sup>[10](p135-142)</sup>在未来少子化、老龄化社会,建成资源、机会与供给导向的服务全民终身学习体系或学习型社会是必要也是必须的,<sup>[11](p1)</sup>但职业教育参与建设高质量的终身教育体系动力有限,承担服务老龄化社会的意识和能力建设不足。

(四)表征之四:职业院校专业结构设置失衡,与社会发展人才需求匹配度不高

首先,职业院校是职业教育人才培养最重要的场域,从学院、学科、专业再到课程都应直接对接产业链、岗位链。然而,院校专业结构设置失衡未能有效匹配产业需求,数据显示,学校对校企合作、产教融合的认识普遍窄化,有44.3%的学校没有充分

认识校企合作协同育人规律,企业订单学生占在校生的比例仅为8.67%。其次,湖北省职业院校整体专业布局大而全,特优、紧缺、急需专业有待发展。2020年湖北省高职院校招生专业1939个,新一代信息技术、智能制造重点产业对应的专业布点数,分别占比14.18%、15.42%;集成电路、数字重点产业相关的专业布点数,分别占比4.53%、4.02%;汽车、生物、康养、新能源与新材料重点产业相关的专业布点数,占比均在4%以下。再次,由于专业布局的失衡和统筹,湖北省高职院校第一产业劳动力供给略有不足,第二产业劳动力供给严重不足,难以支撑引领产业发展,在一定程度上制约了湖北省由制造大省向制造强省的跨越步伐。进一步考察发现,在湖北省59所高职院校中,专业集聚度较低的学校占院校总数的23.3%,这些院校普遍存在专业跨度大、专业多且散问题,学校难以有效形成专业集群。<sup>[12](p12-16)</sup>专业集聚度一般的学校占62.7%,开设专业数较多,涉及的门类也比较广,但很难形成自身的专业特色。专业集聚度较高的学校仅占13.6%,这些院校开设专业大多数同属一个门类,专业特色明显,建成专业群,入选国家“双高校”建设。湖北省超一半以上的高职院校重复设置“过热”专业,个别学校片面追求“大而全或小而全”,区域与学校自身资源难以支撑专业发展的现实需要,导致校企精准对接面临实际困境。

#### 四、研究启示:共生理论下增强省域职教适应性发展的现实图景

研究基于对湖北省职教适应性发展的现实考察,观照当前湖北省职业教育发展困境的纾解与突围,基于共生理论审视区域职教共同体建设,强调通过跨域优化区域间资源配置,形成共生主体之间多圈层治理形态,在服务湖北省高质量发展需要的同时也为其他省域职教发展提供同类参考和借鉴。

(一)基于共生理论建构跨域共生的理论支架,为区域职教发展提供行动导向

职业教育发展具有较为鲜明的地域、区域特征,其主要功能旨向服务区域经济社会发展。基于社会发展多因素的交融,不同区域会形成地理上的有形边界和文化上的无形边界,这在一定程度上损耗和消解掉区域内部和区域之间的共生力量。在推进现代职教体系和职业教育高质量发展过程中,

其最重要的三大战略任务均折射了各种跨区域、跨领域、多元主体资源的共建、共享和共生。“共生”(mutualism)一词和适应性一样,均源自生态学领域,最早由德国生物学领域专家家德贝里(Anton de Bary)在1879年提出,主要是描述在生物界不同物种为了生存而形成共同生活和彼此依赖共存的现象。该概念被引入学术领域后,被用在教育学、经济学、医学、社会学等多个学科,常被作为一种理论视域和组织框架。<sup>[13](p105-108)</sup>由其意涵可以看到共生理论为不同要素、不同组织、不同主体间的合作交融提供了寻求利益共存共享的前提。共生理论在一定程度上超越了合作互助的单一性,更加强调一种整体性、交融性生态的形塑,这也为中国式现代化进程中不同区域内谋求资源共享、优势互补、共同发展的区域职教发展呈现了新图景。各省域、市域、县域职业教育发展必须要通过跨越地理边界、组织边界和文化边界,统筹区域内不同行业、不同主体、不同文化的相互交流、相互合作、相互支持,实现共同成长,同时更要以跨域视野走出区域,整合不同区域之间的互惠合作,弥补单区域、单领域、单个体的资源不足和发展短板。<sup>[14](p29-35)</sup>跨域共生理论将为新发展阶段职业教育迈向更高水平、更高质量的发展提供理论支架,为职业教育的跨区域合作和构建各类产教共同体、校企共同体、产教教联合体提供更为明确的理论导向和支撑。

(二)创新互惠共生的产城教合作区域利益链,促进产业为先联动发展的区域经济圈

在促进现代职教大发展的进程中,各地区所反映的产教融合不深不通、校企合作不广不实,这一直是职业教育发展的堵点和难点。职业教育与各行业企业的发展最终都旨向于当地经济社会发展,因此要基于共同的价值导向创新互惠共生的区域利益链,形成产城教协同发展的区域经济圈。在中国式现代化进程中,一方面要充分发挥省域行业企业已有的基础和优势,坚持一城一策、精准施策,实现产城教合作联动发展。加强政府层面统筹,激发企业育人主体作用的责任担当,推动职业教育价值理念融入企业文化,积极搭建产教对接多资源平台,发挥人社部门职能,支持企业等各方面力量举办技工教育,加大职业技能竞赛的引领作用。深化校企合作,积极构建以资本为纽带、利益为基础的

校企共赢共生共享模式,调动各方参与的积极性。<sup>[15](p101)</sup>另一方面是坚持产业为先、城市为体、职教为基、工匠为本,夯实职教服务经济能力,同步联动规划“以产聚人兴城,以城留人促产”,实现产、城、教联动合作发展。兼顾多元主体间利益的获得和平衡,解决好如何深化混合所有制改革、加大职业教育投入、提高效率等关乎新时代各省职业教育发展的议题。同时,大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神,在增强学生发展能力的同时提高就业创业能力,增强致富本领,实现从“能就业,能创业”向“就好业,创好业”转变,使职业教育成为推进共同富裕的“加速器”。最后,要基于当前国内外经济发展形势,提升经济“双循环”优化专业布局效能。立足于国家建设统一大市场的“蓝图”,发挥好“省域要素”优势,结合当前经济社会发展“双循环”体系,迅速调整布局和专业设置对接产业需求,积极融入“全国统一大市场”的经济圈。

(三)优化跨域共生的融合育人能力,夯实职教服务社会发展的人才圈

职业教育社会认可度低,其价值未得以充分彰显,归根到底仍是办学水平不高,多数院校产教融合效率偏低,培养的人才质量参差不齐,整体育人效果不佳。<sup>[16](p82-93)</sup>在推进中国式现代化的大背景下,增强职业教育适应性最为集中呈现即是人才培养质量更加契合国家发展需要。基于跨域共生的视角,一是推动职业教育产教研联动常态化嵌入育人过程。面对当前困境,还需进一步扭转学校对产教研学联动的认识窄化,将职教发展的重要路径与产教研联动机制提高到理论、规律的层面来认识,促进校园文化与产业文化的深度融合,与合作单位共建产业研究院、产教联合体等特色实训基地,引入优秀企业文化服务教学。二是积极发挥职教育人优势,夯实其服务行业企业能力。提高职业教育适应能力,其本质就是提高人才培养与社会的匹配度,使职业教育人才在数量、质量上都更加适应社会需求,在增强适应性中提质赋能,走向高质量发展。<sup>[17](p30-37)</sup>学校育人过程要努力达成教学资源、产业资源和社会资源的有效对接。依托跨区域产教融合共同体汇聚产教资源,制定教学评价标准,开发专业核心课程与实践能力项目,研制推广教学装备;依据产业链分工对人才类型、层次、结构的要

求,实行校企联合招生,强化其生源定向性。三是大力推进职业院校教学改革以提升其关键办学能力。以区域资源整合发力推动中小微企业、产业园区提高生产实践资源整合能力,为职业院校学生培养提供多元真实企业实践中心。最后,政府以购买服务、金融支持等方式投放学校市场使用,打通职业教育产教融通的淤堵点。通过强化工学结合、理实一体教学模式,根据岗位需求设计开发课程,普及推广项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学,夯实职业院校人才圈的服务半径。

(四)促进跨域共生的文化认同和价值共存社会发展共同体,不断完善职教发展生态圈

跨域共生理论本就源自生态学概念的延伸与拓展,职业教育要获得更长足的发展必须主动将自身发展“小逻辑”服从于区域经济社会发展“大逻辑”,同时要依靠整个社会形塑崇尚技能、学习职教、热爱职教的价值观和文化认同感,这是营造职教新生态的基础,也是系统构建职教生态圈的关键。一是积极发挥文化育人功能,以治理思维提高职教社会认同感。在政策制度上统筹设计,长远规划,调动和发挥社会力量形成社会发展共同体,在整个社会舆论氛围上也要完善各类宣传,有效运用各类媒体,加大宣传力度,传播学校形象,提高职业院校的形象感知度和社会知名度。二是继续夯实职业教育类型教育地位。职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,始终发挥着育人、培技、促进就业创业的重要职责。通过加大投入,支持职教提质培优落到实处,进一步巩固职业教育类型地位,也更有利于打通技术技能人才的成长成才通道,让“人人都有实现梦想的机会,让就业上职校、抓民生办职校、兴产业找职校”成为社会共识。<sup>[18][19]</sup>同时,政府统筹积极发挥职教服务乡村振兴、共同富裕等重大战略,着力培养符合社会经济发展需要的高素质技术技能人才,实现职业教育与经济社会的供需高度匹配。三是不断优化社会选人、用人制度。在由“学历型社会”向“技能型社会”转型的过程中,还需要制度参与和约束,用人单位在选人、用人方面的标准(社会人才观念)要与时俱进,政府也需要进一步提升职教跨域治理效能,通过一揽子政策系统推进,逐步改变重普教、轻职教的旧有痼疾,使职业教育逐渐成为大众“心之所向”。

(五)推进跨域共生的省域现代职教体系构建方略,逐步形成各省特色职教发展路径

有序有效推进现代职业教育体系建设改革,切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力是各省加快现代职业教育高质量发展的先手棋。现代职教体系作为统领性的发展框架,涵盖不同层次、不同主体、不同类型之间教育的横纵贯通,需要以跨域共生的视角去破解职教体系构建过程中的难点和痛点。一是职业教育发展要继续坚持党的领导,完善职教发展顶层设计。学习好、领会好、实践好党的二十大精神,全国两会以及“新职教法”精神,乘势而上为职教输血,为经济赋能。积极面对当前在“三新一高”历史阶段的国家层面和各省域所面临的新挑战和新机遇,用好新《职业教育法》等系列文件释放的政策红利,做好顶层设计,完善各项配套制度。把握职教发展新态势,乘势做好职业教育发展整体规划与实施方案,推动各省职业教育高质量发展。二是系统探索省域现代职业教育体系建设新模式。职业教育不仅是教育工程,更是民生工程。在推进现代化进程中,要加快构建政府主导、多元参与、需求驱动、开放融合的现代职业教育体系,遵循高素质技术技能人才培养规律,强化类型链条建设,需要提高职业教育供给适应引领创造新需求的能力。拉长补齐人才培养供给链,大胆探索,持续扩大优质职业教育服务输出。三是大胆探索推进省域职教事业“走出去”,立足地方经济社会基础形成“省域职教特色”并走向国际市场。在讲好“省域职教故事”的前提下,不断扩大职业教育领域对外开放,提升各省职业教育“走出去”的竞争力和影响力,彰显多元中国特色职教文化。在服务本省发展基础之上,积极服务国际产能合作,推动职业教育跟随中国企业走出去,探索在国外建设“鲁班工坊”等一批示范性中外合作办学项目,不断提升中国职教的世界影响力。

职业教育作为类型教育具有不可或缺的地位,增强职业教育适应性发展,是支撑职业教育深层次改革、推进区域经济社会高质量发展的重要基础。各省应积极拓宽跨域共生的理论视野,着力形成区域内经济圈、生态圈、人才圈等互惠交融的多圈层治理形态。加快构建地市互动、区域联动、政行企校协同的职业教育高质量发展共同体机制,积极发

挥各省域、市域、县域内外各种不同类型教育的重要作用,有序有效推进现代职业教育体系建设改革与发展,不断增强职业教育适应性。

#### 参考文献:

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].[http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.html](http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.html).

[2]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[EB/OL].[http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content\\_5592681.html](http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.html).

[3]李克强.政府工作报告——2022年3月5日在第十三届全国人民代表大会第五次会议上[EB/OL].[http://www.gov.cn/premier/2022-03/12/content\\_5678750.html](http://www.gov.cn/premier/2022-03/12/content_5678750.html).

[4]湖北省人民政府.湖北省将建5所左右本科层次职业学校[EB/OL].[https://www.hubei.gov.cn/hbfb/bmdt/202205/t20220510\\_4120982.shtml](https://www.hubei.gov.cn/hbfb/bmdt/202205/t20220510_4120982.shtml), 2022-05-10/2023-10-16.

[5]吕培亮.论中国式共同富裕道路的独特性与超越性[J].湖北社会科学,2022,(09).

[6]冉云芳.中等职业教育与城镇化发展的协调性与相关性研究——基于2006年和2011年的省层面截面数据分析[J].教育发展研究,2013,(23).

[7]潘敏,王磊.我国城市居民最低生活保障水平的经济适应性研究[J].社会科学辑刊,2015,(03).

[8]周详,王小梅,李璐,等.中国职业教育研究的前沿与进展——2021年全国高校职业教育科研

论文统计分析[J].中国高教研究,2022,(12).

[9]曹靖,魏晓红,台郑哲.政企关系与产教融合型企业成长——基于积极差别制度环境的视域[J].职业技术教育,2021,(34).

[10]朱秋月,马丹.能力评估视角下高职院校适应性发展的实然与应然——基于2020年H省高职院校评估数据的分析[J].职教论坛,2021,(06).

[11]陈廷柱.建设高质量的服务全民终身学习体系[J].教育发展研究,2021,(17).

[12]周维莉,王志强.湖北省高职院校专业结构与产业需求对接实证研究[J].职业技术教育,2021,(35).

[13]樊小杰.共生理论视角下导学共同体的价值意蕴、运行机制与推进路径[J].江苏高教,2022,(11).

[14]冉云芳,陈绍华,徐灵波.共生理论视域下“校中企”合作模式的动力机制与耦合效应分析[J].教育与职业,2022,(06).

[15]葛晓波.职业院校校企命运共同体构建的时代意蕴、现实困境与路径选择[J].中国高教研究,2021,(05).

[16]许艳丽,蔡璇.基于网络DEA模型的“双高计划”院校产教融合建设成效评价研究[J].现代教育管理,2023,(02).

[17]胡微,石伟平.从高适应到高质量:新时代职业教育改革的定位、挑战与路径[J].教育发展研究,2022,(09).

[18]陈子季,陈保峰,熊丙奇.现代职业教育体系,怎么建[N].学习时报,2021-05-10(004).

责任编辑 郁之行