

高等职业教育与区域经济协同联动发展策略

赵典

(山西金融职业学院, 太原 030008)

摘要:新时代背景下高等职业教育与区域经济协同联动发展具有重要意义。但职业教育与区域经济协同联动发展中,存在优质人才大量外流、社会资源投入不足、校企合作模式落后等问题。据此,从内外部联动、院校联动区域、城乡协同发展、中职联动高职等方面提出了高等职业教育与区域经济协同联动发展策略。

关键词:高等职业教育; 区域经济; 协同联动; 教育现代化

中图分类号:F127;G719.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-4733(2023)05-0118-03

新时代背景下,教育事业发展步伐不断加快,高等职业教育所受的重视度越来越高。党的二十大报告强调,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位,为职业教育的进一步发展指明了方向^[1]。历经几十年的发展,我国职业教育已形成相对完善的教育体系,在较大程度上推动了区域经济的发展。但应注意的是,区域经济发展会经历多个阶段,而各阶段对人才有着不同的需求,加之区域经济发展有明显的不平衡现象,所以不同区域对人才的需求标准也存在差别。因此,必须要做好全局谋划工作,加强和区域经济的协同联动,为社会经济的发展提供强大的人力资源支撑。

一、职业教育与区域经济协同联动发展的意义

职业教育和区域经济一直以来都有着极为紧密的关系,尽管两者并无直接的产业合作,但由于运行性质都相对特殊,两者发展能够相互影响。职业教育所培养的人才,基本都是毕业后进入到技术产业领域的,这些实践技能与工作水平较高的人才,是社会各个行业发展中不可缺少的创新型人才^[2]。区域经济会受到地方社会形态、居民劳动态度、当地人力资源等众多因素的影响,通常情况下,最为理想的区域经济状态,就是最大限度挖掘地方资源后的发展状态。而职业教育和区域经济协同联动,将会在很大程度上提升社会对人才质量的要求,促使相关院校在人才培养方面持续发力,并确保职业教育发展规划和新时代职业人才需求更为匹配,进而为国家经济关系协调提供助力,为我国区域经济发展注入新活力。

二、职业教育与区域经济发展的逻辑关系

(一) 职业教育可用资源量受区域经济发展高度制约

从实际状况来看,区域经济发展高度是制约职业教育的最重要因素,也是决定其可用资源量的关键因素。区域经济发展高度,实则就是对游客、投资者等的吸引力,也是该地经济实力的体现。职业教育发展过程中获得了国家政策的大力支持,但要确保教学技术的提升,需要消耗很高的输出成本,仅靠国家补贴必然很难满足发展需求。此时引入当地企业的支持必不可少,若是区域经济发展状况较好,当地企业便有余力为职业教育提供支持,反之不仅无法支持职业教育,还会给其可用资源数产生负面影响^[3]。

(二) 职业教育人才培养方向取决于区域经济产业结构

区域经济发展在很大程度上取决于区域经济产业结构的科学性,合理的企业结构可带动区域经济更好地发展。而不同地区产业结构也存在差异性,如某些地区优势产业为旅游业,而某些区域有着得天独厚的工业发展优势,其在区域经济发展中贡献出巨大力量。对于职业教育来说,在具体教学实践过程中必须要考虑学生的就业问题,结合当地的优势产业、企业所需人才类别等内容,进一步明确职业教育人才培养的主方向。所以,职业教育人才培养的整体方向和具体内容,在很大程度上取决于区域经济产业结构。

(三) 区域经济劳动力综合素养受职业教育质量制约

职业教育作为与产业发展联系最为紧密的教育类型,其尽管规模不大,但会给区域经济带来较大的影响和制约。职业教育培养的学生能力较强、专业实践水平较高并具有一定的创新思维,此类学生通常对就业抱

收稿日期:2023-06-24

作者简介:赵典(1992),男,山西孟县人,硕士,研究方向为教育学。

有较大的期待,也强烈希望实现更好地发展,而这类人才恰巧和区域经济发展需求相契合。若职业教育能够培养出更多高阶人才,区域经济便获得了强大的劳动力资源支持。反之,若是对人才培养质量不重视,整体培养质量偏低,加之跨区域吸纳人才较为困难,导致不得不接收低素质人才,长此以往势必会对区域经济发展造成巨大阻碍。

(四) 职业教育办学定位影响区域经济发展成效

实际上,区域经济发展成效在一定程度上受职业教育办学定位的影响。区域经济覆盖的内容极为广泛,发展需要经历极为长久的过程。要实现区域经济的快速发展,基础工作之一是扩大地方的劳动力规模,保障其与区域劳动力需求相契合。而利用职业教育进行专业人才培养便是其中最为直接有效的方法。若是职业教育办学定位和区域劳动力需求不相匹配,便会使得输送的人才纵使工作能力很强,也难以胜任地方企业的岗位工作,轻则会降低工作效率,重则会阻碍区域经济的发展,影响了产业机构优化目标的达成。

三、新时代背景下职业教育与区域经济协同发展存在的问题

(一) 优质人才大量外流,掣肘区域经济发展

近些年我国教育体制经过多次改革,职业教育的重要性日渐凸显,现代职业教育体系逐步完善。可以看出,为了更好地平衡教育资源,我国近些年来不断完善专业教育发展体制、打造优质教师队伍、改善教育教学条件,无论是硬件或是软件配置上都持续加大投入力度,这为职业教育规划奠定了良好的基础。但由于某些地区经济发展落后,即使职业院校可完成人才培养计划,但却无法科学安置人才,某些优质人才在无形中不断外流^[4]。而由地方政府的投入力度来看,软硬设施建设和人才回报有着明显的不对等现象,从而给区域经济发展带来反向掣肘,进一步加剧人才外流问题,由此陷入恶性循环。若此状况一直得不到改善,必然会导致职业院校失去引入优质资源的资格,地方经济也会面临更大的发展困境,更加无法改善区域经济发展不平衡的问题。

(二) 社会资源投入不足,影响职业教育进步

20世纪70年代前的职业技术实现方式为传统工徒式,其还没有真正被纳入到教育体系当中。随着国家对经济建设重视度的提升,社会发展不断加速,科学技术更新步伐越来越快,国家对职业教育和生产间的关系有着更为清晰的认知,因而开展了一系列的职业教育探索工作,也由此断定以工带徒的传统模式和社会发展需求已不相符合。也就是说,熟练操作已并非是生产力的单一决定要素,除了技术操作方面提升了要求外,对于理论基础、系统性知识、技术革新手段方面的要求也有所提升。国家也针对此现象陆续颁布了一系列文件,促进职业教育实现更高层次的发展。特别是90年代后期,由于职业教育中有着更多社会资本的介绍,使得职业院校和以往相比获得的资源更为雄厚,师资力量也获得了大幅提升。但职业教育制定的专升本优化计划仍然不够完善,阻碍了高质量生源的引入,加之近些年掀起的考研、出国留学热潮,很多并未实现招生目标的职业院校有被迫关停的风险,社会资源也逐步退出,这将给职业教育的发展造成较大限制,也影响了区域经济的转型发展。

(三) 校企合作模式落后,资源优势发挥不足

步入新时代后,为确保社会经济发展需求获得有效满足,职业院校陆续对人才培养规划进行优化调整,与各行业优质企业定向对接,在校企合作驱动之下培养了众多优秀的技术人才,不仅使得人才安置问题获得有效解决,企业人才需求也可得到一定程度的满足。但在社会环境变化的过程中,市场竞争不断加剧,校企合作模式也随之不断弱化,尽管很多职业院校仍然非常注重校企合作,但输送给企业的人才并未真正增加,反而有降低的趋势,甚至有部分院校借助“企业班”的噱头来招生,导致培养的学生面临更加严峻的就业问题,教育资源所具有的优势更加难以发挥出来。

四、新时代背景下高等职业教育与区域经济协同联动发展策略

(一) 内外部联动,强化协同联动效果

一方面,从内部来看,要不断提升职业院校的办学质量。首先,对学科建设质量多加关注,转变以量取胜的标准,由多个角度对职业教育的功能与价值进行认证,不仅要确保评判工作有据可依,还需确保市场的多元人才需求获得满足,由质量、效率等多个层面体现教育现代化特性。其次,构建包含政府、学校、企业在内的多主体共赢模式,将提升人才培养质量作为共同目标,各方自觉肩负起区域经济发展责任,用此来确保职业教育培养的人才和社会发展、市场需求相适应,不会存在人才无法精准对接的现象。最后,打造多方主体

联合的评价机制,让所有相关主体都有平等的评价权利,收集来自多方的评价话语,而不是只参考某方的评价建议,从而更好地优化育人模式。另一方面,从外部来看,应努力扩大办学规模,实施职前职后紧密沟通、学历和非学历教育并举的培育模式,全面推进面向地区的、由政府主导的社区教育中心发展,确保区域经济社会与区域发展所需的人才获得满足。同时,应做到三个优先、三个加强,优先保障经费的充足,不断优化激励机制,确保教职工在获得合理工资的基础上,将区收教育费附加优先用于师资培训,激励教职工的积极性;优先为项目建设提供保障,不断优化办学条件并设置绿色通道,简化审批手续,促进校园硬件设施的持续升级;优先为师资队伍提供保障,充实人才队伍,优先为提质学校提供师资,鼓励教师参与各类培训规划,促使教师不断提升自身的业务水平。以区域为单位对各校的优质资源进行充分整合,加强教育管理统筹,科学调配人员,合理利用资金,推进联盟办学模式,促进院校办学水平的持续提升。

(二) 院校联动区域,推进协同向前发展

院校和区域联动实则就是将双方的优势资源集合起来,共同发挥资源价值促进双赢,由此来消除各自发展时存在的不均衡问题。首先,将职业院校优质资源和区域优质产业相对接,职业院校不仅要原将原优势最大限度发挥出来,建设独具特色的优质专业,与此同时还需要利用特色专业和区域独特产业精准对接,用此促进区域内部资源的良性循环。即将一些和市场对接不够紧密的专业砍掉,将少而精的特色专业群作为重点打造对象。其次,职业院校必须对市场动态多加关注,尤其是将新兴产业作为重点研究对象,并专门设立新型专业,和新兴产业快速对接,确保这些新兴产业的发展有足够的人才作为支撑,借助外部资源来盘活各项内部教育活动。最后,以宏观视角作为切入点,突破区域资源的限制,对接东西部资源、城乡资源等区域资源,通过融合多种资源促进区域资源高度共享、灵活调配,确保职业教育充分发挥辐射作用,为经济发展提供良好助力。院校联动区域实际上是突破职业、空间、内容的界限,保障职业教育和社会体系充分融合,实现共同发展^[5]。

(三) 城乡协同发展,促使资源动态流动

城市联动乡镇指的是围绕资源共享和经济发展,促进城市和乡镇在人力、资本、空间、技术等方面的充分融合,加强各相关内容的协调互动。在促进城乡协同联动过程中,应做好下述工作:首先,借助城市职业教育促进乡镇产业发展。除了加强城市职业教育建设工作确保教育质量外,还应注重加快农业转移人口城市化进程。在具体工作开展时,应在基于减少资源内耗的基础上,促进城乡产业的高效对接,实现区域资源的充分共享。同时,农业转入职业院校的人口必须要做好培训工作,充分利用职业教育优势促进教育和产业的良性循环。其次,城乡联动的成功实施,不仅要借助城市来“输血”,还需要注重乡镇“造血能力”提升,所以对农村职业院校教育情况多加关注,注重教育改革工作开展,促进文化教育和技能操作的紧密融合,为农业的现代化发展提供人力资源,促进“人才富村”目标的实现。充分发挥农村基地作用,打造学校、市场、农户相结合的一体化发展模式,学校负责专业人才与技术支持,农户负责提供实训场地,从而发挥知识和场地的协同作用,使之在市场中转化成经济效益,达成产业富村的目标。

(四) 中职联动高职,推进教育现代化

中职联动高职实则就是让双方进行联合行动,此联合不仅体现为办学目标、专业建设、师资队伍建设,还体现于育人计划、课程设置等多个方面。如以集团为平台建立的办学模式,通过行政指令,结合不同区域的人才需求差异,将中职与高职的教学、产业、利益等资源高效整合,规避资源错配的现象产生,由宏观层面对中职与高职院校的办学目标、专业设置等进行灵活配置,对人才实施分类培养,以便和区域发展的人才需求进行动态对接。如利用高职带动中职院校的附属分校模式,将两者的标准、理念、教研活动相统一,不仅可使得中职教育升学与就业存在的矛盾有效化解,还可在两类院校的互动之下,促进职业教育的相互输送。

参考文献:

- [1] 马维.“双高计划”背景下高等职业教育服务区域经济社会高质量发展路径研究[J].职业技术,2023,22(9):40-45.
- [2] 马佳宏,廖婷婷.高等职业教育赋能区域经济社会高质量发展:价值、困境与应对[J].职业教育(下旬刊),2023,22(5):9-14.
- [3] 刘芬.职业教育推动区域经济社会高质量发展的联动模式研究[J].湖南工业职业技术学院学报,2023,23(2):100-104.
- [4] 胡克伟.高职院校服务区域经济发展的问题分析及路径选择[J].辽宁农业职业技术学院学报,2023,25(2):20-23.
- [5] 何佑石,祁占勇.我国高等职业教育对经济增长贡献程度的研究:基于2008—2017年省际面板数据的实证分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2023,44(2):213-221.