

辽宁省职业教育与区域经济发展适配性研究

李 斐

(辽宁经济职业技术学院, 辽宁 沈阳 110122)

摘 要 职业教育的高质量发展可以为区域经济发展输送更优秀的人才,而区域经济发展又能为职业教育带来更多的社会资源,两者协调共生、相互促进。当前,辽宁省职业教育存在专业结构调整滞后于产业结构调整、行业企业的作用发挥不够、职业院校合作群体优势不明显等问题。为此,辽宁省职业教育应从充分发挥政府主导作用、发挥行业企业作用、引导职业教育团队成员专业布局等着手,提升职业教育和区域经济发展的适配性,进而促进两者的协同发展。

关键词 辽宁省 职业教育 区域经济发展 发展适配性

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1672-5646(2023)04-0078-03

078

区域经济发展水平与职业教育投入之间存在密切的关系。职业教育的投入可以促进区域经济的发展,而区域经济的发展水平也会对职业教育的投入产生影响。首先,职业教育的投入对区域经济发展具有重要意义。通过增加职业教育的经费投入,不断完善学校软硬件环境建设,以此提高职业教育的教学质量和人才培养水平,为区域经济建设输送更多的优秀人才。其次,区域经济的发展水平也会对职业教育的投入产生影响。随着地方经济发展水平的提高,政府通常会增加对职业教育的投入,从而进一步提高人力资源的培养质量和数量,增强区域的创新能力和竞争力,从而进一步促进区域经济的发展。^{〔1〕}职业教育投入与区域经济发展水平之间存在着相互影响的动态过程。职业教育的投入可以推动区域经济的发展,而区域经济的发展水平也会对职业教育的投入提出更高的要求。因此,政府和利益相关者需要根据不同地区的经济特点和发展需求,制定合理的职业教育政策,确保职业教育与区域经济的适配性发展。

一、职业教育与区域经济发展关系密切

多年的理论研究和实践探索证明,职业教育

与区域经济发展之间应该是相互制约、相辅相成的关系,职业教育为区域经济的发展提供人才培养服务,同时其发展也在一定程度上受到区域经济发展水平的影响。

一方面,区域经济发展是职业教育发展的基础,好的经济环境可以为职业教育的发展提供强有力的物质保障,促进职业教育的发展。职业教育发展的速度、规模、结构都受到经济发展水平和经济结构变化的影响和制约。另一方面,在区域经济发展中,职业教育在一定程度上也会对区域经济的发展产生影响,可以促进或者阻碍经济的发展,职业教育在区域经济发展中扮演了至关重要的角色。^{〔2〕}因此,为更好地实现共同富裕的目标,就必须充分发挥区域经济增长中的优势,加强区域间的合作与交流,推动区域产业结构的升级与优化,形成良性循环。

当前我国职业教育存在着专业设置与产业发展不匹配、人才培养与人才需求不匹配、办学体制机制不完善、校企合作程度较浅等问题。这些问题长期存在并影响了区域人才的供给质量,影响区域经济的发展,是我国职业教育亟待解决的问题。

①本文系2023年度辽宁省经济社会发展研究课题“东北振兴视角下职业教育与区域经济发展匹配度研究”(2023lslybkt-075)的阶段性成果,辽宁省教育厅2021年度职业教育与继续教育教学改革研究项目“职业教育与区域产业经济发展匹配度研究”(jytjgxm2022-87)的阶段性成果。

作者简介:李斐(1965-),女,辽宁沈阳人,本科,教授,研究方向:职业教育。

二、辽宁省职业教育与区域经济发展的不匹配性问题

1. 专业结构调整滞后于产业结构调整

辽宁省职业院校数量虽多,但布局分散,办学层次低,资源得不到有效整合,职业教育的总体办学条件和办学水平仍需进一步提高。^[3]现在各个职业学校的专业设置基本上大同小异,有些学校的人才培养相对于产业结构调整需要的高素质技术人才,在专业设置上有一定的滞后性。理论上,职业教育的专业设置会比经济产业的发展晚一步,尤其是在一二三产业比例不断调整,专业设置需要紧跟主导产业和新兴产业发展实时进行调整的大背景下,与区域经济主导产业发展相适配的职业教育专业设置也是在不断演进的,因此,职业教育的专业设置会比经济产业的发展晚一步。然而,很多职业院校为了完成招生目标,在专业设置上盲目追求大而全,忽视了专业规划与区域产业的对接问题,导致一些职业院校之间的专业重复较多,教育品牌专业处于空缺状态,相对于新兴产业,职业教育在专业设置和人才培养上的支撑有限。长此以往,无论是职业教育的自身发展,还是区域经济的可持续发展,就会受到负面影响。

2. 行业企业的作用发挥不够

现代职业教育发展的一个重要方向是职业教育与行业领域要形成紧密的合作关系,大量的行业企业需要深度参与职业教育领域。当前职业教育的校企协同育人模式未能发挥更有效的作用。一方面,因为企业对校企协同育人机制不够重视,使企业在参与的过程中缺乏进取精神;另一方面,学校在人才培养上缺乏配套的激励环境和手段。此外,由于职业院校长期以来实施的都是传统的教学模式,这种教学模式导致了与区域经济发展的脱节。传统教学模式下的课程和教学方式都比较单一,职业院校与企业之间的合作层次较浅也进一步降低了专业人才培养的针对性。这种教学模式下培养出来的学生很难满足区域经济发展的要求。由此可见,职业教育在培养人才的过程中缺少一个强有力的部门牵头,牵头部门的功能和作用没有充分体现,进而导致职业院校和企业协同育人作用发挥不够。在参与职业教育的过程中,行业组织的角色也存在一定的缺失。比如行业组织内部的结构和管理不当导致功能弱化,社会管理职能中的缺位现象严重,组织协调作用也没有得到充分发挥。^[4]同时,部分行业组织还存在行政色彩浓厚、管理机构繁多、职能交叉重复、工作效率

低下等问题,从而不能很好地履行岗位职责,无法发挥应有的功能,在一些行业组织中还存在着行政管理体制不够健全、管理体制不够规范等问题,因此也影响了职业教育中产教融合与校企合作作用的发挥。

3. 职业院校合作群体优势不明显

职教集团的职业院校教育教学资源丰富,各具特色,但专业建设水平却参差不齐。由于职业院校合作顶层设计不够,各院校之间没有联合起来形成群体优势。职业院校之间也各自为政,缺乏深度的合作意愿。^[5]目前,职业院校之间还没有找到精准的教育合作对节点,现在一般都维持在比较低层次的交流合作。其结果必然导致区域职业教育院校办学缺乏统筹布局,中高层工作岗位衔接发展制度不完善,在专业设置上各自为政,区域内职业院校的整体专业布局与市场人才需求不匹配,人才培养与发展体系不配套,有限的教育资源进一步被浪费。

简而言之,职业院校协同发展涉及多个利益主体,包括政府、行业、学校、企业协会等。各个利益主体在协同发展的过程中,在各自的角色作用发挥上都存在着一定的缺失,缺乏互动意愿,不能形成一种多赢的合作格局。这就造成了只有建立可持续的合作模式,通过区域经济与全产业链的链接,才能实现职业教育的协同发展问题,而缺乏与区域经济合作发展、产业合作发展的互动与交流。

三、辽宁省职业教育与区域经济发展的适配性提升对策

1. 充分发挥政府主导作用,推进职业教育发展

积极推进职业教育多元主体办学,支持有条件的职业院校开展股份制、混合所有制办学试点,与企业联合办学,也可探索校企合作办学,通过举办分校、建专业等方式,开展实习实训基地(工厂)的建设。实现产教融合、校企合作办学,关键在于举办职业院校与企业合作办学,构建“政企校社”四位一体的价值提升机制。这些主体中,学校和企业合作,政府从政策上、制度上给予保障,在促进校企合作收益最大化的同时,双方应提高合作积极性,产教融合的主体是企业和职业院校,也是产教融合的受益者;社会团体主要指的是行业协会组织,职业教育的发展离不开产业行业背景的支持,行业组织要充分发挥其协调机制来促进产教深度融合。产教融合校企合作的办学之路,不光要

带领学生“走出去”还需要“请进来”。“走出去”的方式有很多,比如可以鼓励专业教师赴企业参与实践,从事与本专业相关的工作,学习并掌握企业在生产实践中的新知识、新技能、新方法,丰富课程内容,提高教师的专业技能水平;有序推进、积极引导,让学生到企业进行实习,让学生所学与企业所需实现无缝连接,既为企业选拔优秀人才提供了机会,又让学生在毕业前对工作所需的技术技能有了更深的了解,促进学生“干中学、学中干”,真正做到学有所成,学有所用。“引进来”策略是指职业院校在相关政策规定的指导下,引进企业中具有丰富实践经验的管理和技术人员,承担部分实践教学和项目实训课程。

2. 发挥行业企业作用,深化产教融合

企业是社会人力资源终端最大的受众群体。为了最大限度地使学生既能好就业又能就好业,职业院校必须在校企协同育人等方面发力,力求从根本上实现人才培养供需对接。根据教育部提出的“学徒制”要求,职业院校在招募学徒制导师时,可以将企业的专业技能和管理人才聘为客座讲师,在实践教学中为学生讲解企业生产环节和操作技能,真正实现课程与岗位“无缝对接”,扎实推进实践育人。在实习过程中,企业导师担任学徒的师傅,全方位指导学生的生产实践。还可以聘请企业管理岗位的工作人员担任学生的兼职辅导员,既可以关注学生的心理,又可以为学生的学习和工作中提供一些必要的保障。这些措施的实施,有助于企业在实习过程中可以客观评价学生的综合表现,找出学生专业技能的短板,从而进行有针对性的训练提升,使学生在完成学校理论知识学习后,很快就能上岗就业。^[6]这些举措既满足了企业对技能型人才的需求,又在一定程度上有利于企业生产秩序的稳定,进而提高了企业在市场上的竞争力,同时也增强了学校与企业之间的合作关系,缩短了企业部门招聘和培训员工的流程,有效降低了企业成本。

3. 引导职业教育团队成员专业布局,形成群体优势

职业教育集团成员应该充分发挥职业教育优势,经过整体布局优化和专业提升,形成与各专业群相对应的教育产业群,在专业群建设的基础上形成专业集体格局,并建立具有实体性质的深度产教融合平台,主动融入区域经济建设。以政府为主导,行业参与指导,企业积极参与,多元主体各司其事,在深化产教融合的过程中发挥各自作用。

职业教育应打造一个以社会为主体、多元参与的产业联盟平台,集中发展要素,贯通产业链、教学链、研发链,做到抱团发展、赢在产业、赢在校企,实现职业院校之间合理布局、资源整合,形成齐抓共管、相互衔接、相互对抗、相互沟通的局面。职业院校之间可以积极推进学习成果的认定、积累和转换,为技术技能人才持续成长提供支持,为终生学习提供有力支持。同时,还可以合作组建基于“十四五”发展需求和职业教育发展趋势的现代职教体系建设联盟,搭建职教与普通高等学校的沟通桥梁,合力打造现代职教体系。

区域经济高质量发展是实现我国经济社会发展目标的需要,是我国经济社会发展的重要战略部署。职业教育的发展,在一定程度上能够解决区域经济发展中的人才瓶颈问题。如果地方政府可以给予支持,行业可以给予指导,企业也能够积极提供技术协助,在人才培养上给予更多经验和技術上的帮助,这将在很大程度上促进职业教育的发展和教育质量的提高。与此同时,职业院校又会为企业输送更多符合市场需求、满足企业需要的高质量人才,以更直接的方式缩短企业吸纳人才的过程,从而有效提升区域经济发展的整体速率,最终实现职业教育和区域经济的协同发展。

参考文献:

- [1]张韵,钟书华.区域创新政策执行保障研究——基于前瞻性公共政策分析[J].科技智囊,2022(9):28-35.
- [2]张传娜.高等职业教育支持区域经济发展探究——以吉林省为例[J].江苏经贸职业技术学院学报,2021(5):9-12.
- [3]孟繁营.基于职教集团的德州职业教育与京津冀区域经济协同发展匹配对策研究[J].现代职业教育,2021(14):70-72.
- [4]洪迎秀,乐才,石佳仪,李星穆.粤港澳大湾区商科的教学改革新方向——以AI时代为背景[J].现代商贸工业,2023(4):217-219.
- [5]谢莎,王书林.基于“服务三角”模型的高职高质量发展的因素分析与优化策略[J].职业教育研究,2021(4):39-43.
- [6]王英春.高等职业教育与区域经济协同发展研究[J].辽宁高职学报,2021(7):6-9.

(责任编辑 陈楠)