

# 基于计划行为理论的高职酒店专业学生行业内就业意向研究

孙希瑞<sup>1</sup>, 曹超轶<sup>1, 2</sup>, 黄亮<sup>1</sup>

(1. 安徽商贸职业技术学院, 安徽芜湖 241000; 2. 马来西亚博特拉大学, 马来西亚雪兰莪州 43400)

**作者简介:** 孙希瑞, 女, 安徽商贸职业技术学院讲师, 硕士。研究方向: 在线旅游和酒店管理教育。

**课题项目:** 2022年度安徽省职业与成人教育学会教育教学研究规划课题项目(Azcyj2022125); 2020年度安徽省教育厅质量工程—省级实验示范实训中心项目(2020sxzx10); 2021年度安徽商贸职业技术学院学科(专业)拔尖人学术资助项目(SMBJRC202108); 2021年度安徽商贸职业技术学院人文社科一般项目(2021KYR13)。

## 关键词

计划行为理论  
高职  
酒店管理  
就业意向

## 摘要

基于计划行为理论, 利用结构方程模型, 实证研究高职酒店专业学生酒店业就业意向。结果发现: 态度、主观规范和感知行为控制3个因素显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向(影响程度: 态度>主观规范>感知行为控制), 实习经历与高职酒店专业学生的酒店业就业意向不存在显著相关性。

中图分类号: F719.2

文献标识码: A

文章编号: 2095-4530(2023)20-0026-06

收稿日期: 2022-09-29

随着我国旅游业的快速发展, 我国酒店业及酒店教育获得了迅速发展。文化和旅游部发布的《2022年度全国星级饭店统计调查报告》显示, 2022年度, 7337家星级饭店的经营数据通过了省级文化和旅游行政部门的审核。2021年全国高职院校拟开设招生专业设置备案结果统计显示, 酒店管理与数字化运营专业点数量共817个, 位居第13位。经过系统专业教育和实践训练的酒店专业学生是酒店业长远发展的重要人才储备, 然而, 部分学者经过调查研究, 发现酒店专业的学生毕业后存在有业不就、频繁跳槽、行业内就业率偏低的现象。中瑞酒店管理学院的《中国酒店人力资源调查报告(2020)》显示, 2019年, 69%的受访酒店录用酒店管理专业毕业生占总毕业生的比例在10%以下, 66%的受访酒店实习生留任率在5%以下。

酒店专业毕业生过多的行业外就业, 一定程度上来说是对酒店教育资源的浪费。计划行为理论现已在求职<sup>[1]</sup>和创业<sup>[2]</sup>方面被广泛应用, 本文借助计划行为理论对影响酒店专业学生行业内就业意向的因素进行研究。近年来, 随着酒店行业与其他行业联系的日益密切, 新业态不断涌现, 为酒店专业学生提供了广阔的行业内就业前景, 如酒店、餐饮公司、旅行社、酒水供应、酒店地产、物业管理等。为了便于研究, 本文选取和酒店专业最相近、最具代表性的酒店业为例。

## 一、计划行为理论(理论基础)

计划行为理论(Theory of Planned Behavior, 简称TPB)是美国学者阿耶兹(Ajzen)在理性行为理论的基

基础上引入感知控制力变量而形成的。该理论认为个体的行为直接受个体行为意向的影响,个体行为意向又受态度、主观规范和感知行为控制的影响<sup>[3]</sup>,见图1。有关计划行为理论的研究主要关注如何通过影响计划行为理论的各个要素来预测个体的行为,且大量的前人研究已证实计划行为理论能较好地解释和预测行为意向与实际行为<sup>[4]</sup>。

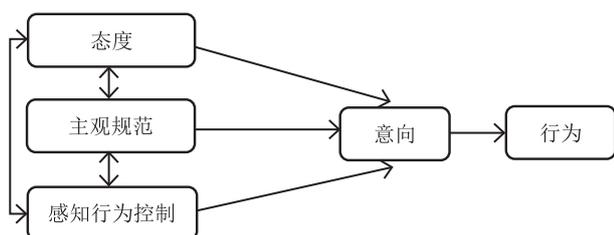


图1 计划行动理论模型

意向是个体执行某种行为的倾向性或特定程度<sup>[5]</sup>,如“毕业后,我非常愿意进入酒店工作”。态度是个体对执行某种特定行为所作出的正面或负面的整体评价,代表个体对特定行为喜欢—一反感的、令人愉快—令人不愉快、明智—一愚蠢的、适合—一不适合的属性维度的心理学总体评价<sup>[6]</sup>,如“我喜欢酒店业的工作”。主观规范是个体在考虑是否执行某种行为时,基于对自己有重要影响的人的意见或观点而感知到的社会压力,如“对我而言非常重要的人认为我应该在酒店业工作”。感知行为控制是个体对执行某种行为的难易程度及控制能力的感知,如“如果尽力,我能在酒店业发展得不错”。TPB理论认为,个体对执行某种行为的态度越积极、主观规范越赞同、感知行为控制力越强,个体行为意向就越强,就越可能执行该特定行为<sup>[7]</sup>。职业选择的目的是就业,职业选择是一种针对就业的有计划的行动<sup>[8]</sup>。基于此,本文借助计划行为理论研究影响高职酒店专业学生行业内就业意向的因素,一方面有助于预测其未来的职业选择;另一方面,有助于促进酒店专业学生的行业内就业,避免酒店教育资源的浪费。

## 二、文献综述与假设

### (一) 态度对学生酒店业就业意向的影响

TPB理论认为个体对某种行为的态度越积极,个体执行该行为的意愿越强<sup>[9]</sup>。在大学生创业意愿的相关研究中,学者发现态度对创业意向有显著的正向影响<sup>[10-11]</sup>。

Lu和Adler实证调查研究了中国4所大学的旅游和酒店专业本科生,发现大多数愿意从事旅游行业工作的学生是对其充满兴趣和期待的<sup>[12]</sup>。李彬彬和孙虹通过调查天津商业大学、天津商业大学德宝学院旅游专业本科生的行业内就业意向,发现态度对旅游专业学生的酒店业从业意愿的正向影响最为显著<sup>[13]</sup>。周伟梁以新疆6所本科大学的2020届本科毕业生为研究对象,研究影响其行业内就业意愿的因素,结果发现新疆旅游专业大学生行业内就业意愿的主要影响因素是就业态度<sup>[14]</sup>。基于此,本文提出第一个假设——假设1:态度显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向。

### (二) 主观规范对学生酒店业就业意向的影响

个体所处社会环境背景不同,在考虑是否执行某种行为时,感受到的来自亲近的或重要的他人的意见或社会压力也会有差异。刘泽文和甄月桥在检验计划行为理论预测大学生求职行为的有效性时发现,在集体主义文化背景下,主观规范的预测力强于求职态度的预测力<sup>[15]</sup>。司晓悦和沃丽梅研究影响应届本科生报考公务员的因素时发现,主观规范对报考意愿的影响最大,应届本科生报考公务员主要受到同学、朋友和父母的影响<sup>[16]</sup>。王玉洁研究旅游者的低碳旅游意向时发现,低碳旅游的主观规范对低碳旅游意向影响最为显著<sup>[17]</sup>。王凯、李志苗和肖燕借助计划行为理论,研究城市依托型山岳景区游客亲环境行为时发现,主观规范和个人规范是影响游客行为意向的主要因素<sup>[18]</sup>。沈苏彦实证研究了南京60多家旅行社员工跳槽到非旅游行业的工作意愿,发现利用行业态度和主观规范这2个因素能够较好地预测员工在未来1年内的跳槽意向<sup>[19]</sup>。基于此,本文提出第二个假设——假设2:主观规范显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向。

### (三) 感知行为控制对学生酒店业就业意向的影响

计划行为理论认为,个体对执行某种行为的感知行为控制力越强,执行该特定行为的意向越强。情景和行为不同,感知行为控制的重要性也会不同。张玲以南京市为例,在研究城市居民低碳旅游行为意向形成机理时发现,态度、主观规范和知觉行为控制3个要素共同影响居民的低碳旅游行为意向,但知觉行为控制的影响程度最大<sup>[20]</sup>。周玲强等实证研究了杭州西溪国家湿地公园的旅游者环境负责行为意愿,发现感知行为效能和情感

因素都会显著影响旅游者的环境负责行为意愿<sup>[21]</sup>。王明霞和徐娟以社交网络为背景,研究影响青年群体互助游行为意向的因素,发现感知行为控制对该群体互助游行为意向的影响力最大,这可能是因为该群体年龄偏年轻化,且对互助游的期望较高,因此对新事物的学习能力较强<sup>[22]</sup>。索尔斯维克(Solesvik)等对乌克兰3所大学的192名学生进行了创业意向调查,结果发现创业态度越积极、感知行为控制水平越高的学生,越容易形成创业意向<sup>[23]</sup>。基于此,本文提出第三个假设——假设3:感知行为控制显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向。

#### (四) 实习经历对学生酒店业就业意向的影响

随着计划行为理论在实证研究中的应用,学者发现个体过去行为会对个体的行为意向产生影响。基于计划行为理论,林明水等在研究游客不文明行为的改善路径时发现,游客的职业、教育背景、出游次数显著正向影响游客文明行为<sup>[24]</sup>。大部分高职酒店专业的学生有过酒店行业的实习经历,这会对其毕业后的酒店行业就业意向产生一定的影响<sup>[25]</sup>。杨丹丹以淮北师范大学的酒店、旅游专业本科生为研究对象,实证调查分析酒店实习生实习效果感知对择业意愿的影响,结果发现实习效果影响学生未来的就业选择<sup>[26]</sup>。李彬彬和孙虹的研究结果表明,实习经历对旅游专业本科生的酒店业就业意愿有显著的正向影响<sup>[27]</sup>。基于此,本文提出第四个假设——假设4:实习经历显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向。

### 三、调查设计与实施

#### (一) 问卷设计

基于计划行为理论及相关文献的收集、整理,在借鉴李彬彬和孙虹设计的适合旅游专业本科生的酒店业就业意向调查问卷的基础上<sup>[28]</sup>,形成了适合本研究的调查问卷。问卷形成后,于2020年11月在安徽商贸职业技术学院2019级酒店专业学生中进行了预调研,回收有效问卷44份,并根据预调研结果,对问卷的感知行为控制、实习经历等测量题项进行了修改。问卷共包括两部分:第一部分是学生就业意向调查,包括态度、主观规范、感知行为控制、实习经历及酒店业就业意向;第二部分是学生的基本人口特征调查,包括性别、户籍类型、是否参与过实习、是否独生子女等。问卷第一部分的就业意向调查均采用李克特5级量表(1分代表完全不同意,5分代表完全同意)。

#### (二) 样本来源与统计分析

以安徽商贸职业技术学院酒店管理专业的学生为研究对象,于2021年12月—2022年1月进行了问卷调查。共发送问卷261份,剔除作答不全、所有李克特5级量表题项答案一样的无效问卷35份,有效问卷共226份,问卷有效率86.59%。主要使用SPSS 21和SmartPLS软件对样本结果进行分析。样本基本信息统计结果见表1。

从表1可以看出,安徽商贸职业技术学院酒店管理专业学生的男女比例约为3:7,87.17%的学生来自农村,62.83%的学生参与过酒店专业实习,部分大一、

表1 样本基本信息

变量	类别	频数	比例(%)	变量	类别	频数	比例(%)
性别	男	66	29.20	英语水平	英语A、B级	141	62.39
	女	160	70.80		英语4级	14	6.19
户籍类型	农村	197	87.17		英语6级	0	0
	城市	29	12.83		其他	71	31.42
是否参加过酒店专业实习	是	142	62.83	对口就业倾向	酒店	84	37.17
	否	84	37.17		连锁餐饮企业	18	7.96
是否独生子女	是	50	22.12		其他	124	54.87
	否	176	77.88	对学校酒店管理专业教育满意度	非常不满意	6	2.65
毕业后的计划	参加工作	111	49.12		不满意	5	2.21
	专升本	85	37.61		一般	78	34.51
	创业	11	4.87		满意	111	49.12
	其他	19	8.41	非常满意	26	11.50	

表2 量表信度和收敛效度检验

潜变量	观测变量	标准化因子载荷	Cronbach' $\alpha$	CR	AVE
态度 AT	AT1: 我认为酒店业的工作适合我的职业选择	0.903	0.884	0.928	0.812
	AT2: 我喜欢酒店业的工作	0.897			
	AT3: 对我而言, 选择在酒店业就业是明智的	0.903			
主观规范 SN	SN1: 我的家人比较支持我在酒店业工作	0.759	0.716	0.825	0.545
	SN2: 我的家人或朋友中有人在酒店业工作得很不错	0.747			
	SN3: 我的老师赞同我在酒店业工作	0.588			
	SN4: 对我而言非常重要的人, 大部分认为我应该在酒店业工作	0.836			
感知行为控制 PBC	PBC1: 我有信心能够在酒店业找到一份满意的工作	0.915	0.748	0.887	0.797
	PBC2: 如果尽力, 我能在酒店业发展得不错	0.870			
实习经历 INT	INT1: 专业实习促进了我决定留在酒店业工作	0.917	0.813	0.914	0.842
	INT2: 专业实习后我能够很好地适应酒店业的工作	0.919			
酒店业就业意向 BI	BI1: 毕业后, 我将尝试进入酒店业工作	0.898	0.885	0.929	0.813
	BI2: 毕业后, 我非常愿意进入酒店工作	0.933			
	BI3: 毕业后, 我一定会选择进入酒店业工作	0.873			

中高职贯穿班的学生没有酒店业实习经历, 77.88% 的学生为非独生子女, 62.39% 的学生的英语水平是 A、B 级; 尽管有 60.62% 的学生对学校酒店管理专业教育是满意的, 但仅有 37.17% 的学生选择在酒店工作。

#### 四、实证结果分析

##### (一) 信度和效度分析

本文借助 SmartPLS 软件, 运用偏最小二乘法 (PLS) 进行结构方程模型分析和相应的拟合优度检验。样本信度和效度检验结果见表 2。

数据分析结果显示, 总量表的 Cronbach' $\alpha$  为 0.934, 态度 (AT)、主观规范 (SN)、感知行为控制 (PBC)、实习经历 (INT) 和酒店业就业意向 (BI) 5 个分量表的 Cronbach' $\alpha$  均在 0.7 以上, 表明本文所用量表的信度较好。除 SN3 这一题项在主观规范 (SN) 上的标准化因子载荷略低于 0.6 外, 其余各题项在相应潜变量上的标准化因子载荷均大于 0.7。此外, 态度 (AT)、主观规范 (SN)、感知行为控制 (PBC)、实习经历 (INT) 和酒店业就业意向 (BI) 5 个分量表的组合信度均大于 0.8, 平均提炼方差均大于 0.5, 说明本文所用量表的收敛效度较好。

区别效度的检验方法较多, 本文所采用的是比较某一潜变量的 AVE 的平方根是否大于该变量与其他变量间的相关系数, 且该潜变量的 AVE 平方根还大于 0.5<sup>[29]</sup>。区别效度检验结果见表 3, 表明本文所用量表具有较好

的区别效度。

表3 区别效度

	AT	SN	PBC	INT	BI
AT	0.901				
SN	0.694	0.738			
PBC	0.710	0.677	0.893		
INT	0.565	0.586	0.706	0.918	
BI	0.747	0.686	0.694	0.598	0.902

##### (二) 结构方程模型拟合优度检验

本文采用偏最小二乘法 (PLS) 进行结构方程模型分析, 模型拟合度指标分析结果见表 4。

表4 模型拟合度指标分析结果表

拟合指标	理想值	饱和的模型	估计模型
SRMR	<0.08	0.068	0.068
d_U LS	<0.95	0.483	0.483
d_G	<0.95	0.352	0.352

模型拟合度指标有多种, 本文选取的是 SRMR、d\_U LS 和 d\_G 这 3 个指标。根据相关研究者设定的标准, SRMR 指标良好, 表明模型拟合度较高<sup>[30]</sup>。d\_U LS 和 d\_G 这 2 个指标是由迪克斯特拉 (Dijkstra) 和亨塞勒 (Henseler) 于 2015 年提出的, 为完全适配标准<sup>[31]</sup>。从表 4 可以看出, 本文所用模型具有良好的拟合度。

##### (三) 假设结果分析

借助 SmartPLS 软件的 PLS 算法和自助法, 得到结构方程模型的路径系数、对应的  $t$  值和  $p$  值 (表 5)。

表5 模型假设检验结果

假设路径	标准化路径系数	t 统计量	p 值	结论
AT → BI	0.404	4.042	0.000	接收假设
SN → BI	0.216	2.723	0.007	接收假设
PBC → BI	0.178	2.366	0.018	接收假设
INT → BI	0.117	1.827	0.068	拒绝假设

表5显示,态度、主观规范和感知行为控制3个因素显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向,本文的假设1、假设2和假设3成立。实习经历对高职酒店专业学生的酒店业就业意向的影响不显著,但存在一定的正向影响,假设4部分不成立。

在显著正向影响高职酒店专业学生酒店业就业意向的3个因素中,态度的影响最大(0.404),这与李彬彬、孙虹、周伟梁等的研究结论相似。个体对执行某种行为的态度越积极,越容易形成执行特定行为的意向,即高职酒店专业的学生越认为酒店业的工作是适合自己的、喜欢在酒店业工作,那么他/她就越可能在毕业后选择在酒店业就业。

主观规范对学生酒店业就业意向的正向影响仅次于态度。主观规范对就业意向的路径系数在1%的显著水平上成立,这与王玉洁、刘泽文等的研究结论相似。尽管本文的调研对象是崇尚个性、自由的00后大学生,但其在选择职业时,仍会考虑亲朋好友、教师、同学等对自己比较重要的他人的建议。

感知行为控制对学生酒店业就业意向的正向影响最小。感知行为控制对就业意向的路径系数在5%的显著水平上成立,这与周玲强、王明霞和徐娟等的研究结论相似。感知行为控制对学生酒店业就业意向正向影响的路径系数仅为0.178,关系较弱。这可能是因为被调查的对象是开放、自信的00后,他们的个人形象、能力使其能够胜任的工作领域较广,因此其毕业后的职业选择较为多元。

过去行为或经历会对个体的职业选择产生一定的影响<sup>[32]</sup>,但本模型中酒店实习经历对学生酒店业就业意向的正向影响并不显著,且路径系数仅为0.117。这可能有两方面的原因:一是被调查对象是00后大学生,该群体偏年轻化,崇尚个性、自由,从事酒店工作规章制度、约束较多;二是学生在酒店实习期间的实习效果感知不理想,且初入酒店业就业时的薪资水平不具竞争力,因此在毕业时如有更好的选择,会选择酒店行业外就业。

## 五、结论与不足

### (一) 结论与建议

本文基于计划行为理论,借助前人的研究成果设计了适合高职酒店专业学生的行业内就业意向调查问卷,利用结构方程模型,分析影响高职酒店专业学生酒店业就业的因素。研究结论如下。

第一,态度、主观规范和感知行为控制3个因素显著正向影响高职酒店专业学生的酒店业就业意向,其中态度的影响最大。高职酒店专业的学生对酒店业就业的态度越积极,其毕业后在酒店业就业的行为意向就越强。要促进高职酒店专业学生在酒店业就业,具体可采取以下两个方面的措施:一是通过学校、酒店业和社会多方协作,帮助学生树立正确的就业观,使他们认识到在酒店业就业的发展空间和前景;二是酒店业可通过适当提高酒店员工的薪资待遇水平、营造良好的企业文化和环境、制订明确的员工职业生涯规划等措施,提升其职位竞争力。主观规范对学生酒店业就业意向的正向影响仅次于态度。00后酒店专业大学生的就业行为会受到亲朋好友、教师、同学等的影响。基于此,高职酒店专业教师可抓住课堂教学、课下沟通交流、专业实践活动等机会,向学生及其亲友展示酒店业就业的领域和发展前景,提高他们对酒店业的职业认同感。感知行为控制对学生酒店业就业意向的正向影响最小。为增强酒店专业学生酒店业就业的感知行为控制,一方面学校在开设专业课程、实践课程时,应尽可能增强所授课程内容的专业性;另一方面酒店企业在参与校企合作、学生实践时,应尽可能把学生安排在能够锻炼实践专业知识的岗位,如前台、吧台、对客服务中心等。此外,酒店专业学生就业领域的广泛性,使得酒店专业教育还要注重专业的宽泛通用性,以提高学生知识和能力的跨行业迁移能力<sup>[33]</sup>。

第二,实习经历与高职酒店专业学生的酒店业就业意向不存在显著相关性,这表明尽管学生经过实习,掌握了一定的酒店业工作知识和技能,但毕业后不一定会选择酒店业就业。企业参与校企合作对职业教育高质量发展起着关键作用<sup>[34]</sup>。降低酒店实习后专业人才的流失率,一方面要求校企双方树立合作共赢的意识,并根据酒店行业发展创建合适的、深层次的校企合作模式;另一方面要求酒店行业完善自己的管理制度、转变用人理念及提升薪资福利水平等,使学生获得较好的实习感

知, 进而强化其行业内就业意向。

## (二) 不足与展望

本文运用计划行为理论, 研究了影响高职酒店专业学生行业内就业意向的因素。基于酒店专业学生就业领域的广泛性、研究的便利性和可行性的考量, 选取了与酒店专业关系较为密切的酒店业开展研究, 造成了研究概念外延的缩小, 研究结果的可适范围因此受到影响, 如有后续研究, 可考虑加入餐饮公司、酒店地产、物业管理等领域。此外, 本文的调研对象主要是安徽商贸职业技术学院 2019、2020 级酒店专业学生, 调研对象的样本覆盖量有限, 因此研究结果的普适性有限, 今后可扩大调研范围以完善相关研究。

## 参考文献

- [1][8] 刘泽文, 宋照礼, 刘华山, 等. 计划行为理论在求职领域的应用与评价(综述)[J]. 中国心理卫生杂志, 2006(2): 118-120.
- [2] 纪梦超, 孙俊华. 创业教育、创业榜样与大学生创业意向关系的研究——基于计划行为理论[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2021(5): 99-107.
- [3] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 1991(2): 179-211.
- [4] 王昶, 章锦河. 计划行为理论在国内旅游研究中的应用进展与启示[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2017(1): 131-139.
- [5][7][13][27][28][29][33] 李彬彬, 孙虹. 基于计划行为理论的旅游专业学生行业内就业意向研究[J]. 职教论坛, 2015(20): 27-33.
- [6] AJZEN I. Nature and operation of attitudes[J]. *Annual Review of Psychology*, 2001(1): 27-58.
- [9] BECK L, AJZEN I. Predicting dishonest actions using the theory of planned behavior[J]. *Journal of Research in Personality*, 1991(3): 285-301.
- [10] 龚晶晶. 地方高校大学生创业意向研究——以计划行为理论为视角[J]. 韶关学院学报, 2021(2): 39-44.
- [11] 王高洁, 赵晓伟. 基于计划行为理论的大学生创业意向实证研究[J]. 福建工程学院学报, 2017(5): 500-504.
- [12] TRACY YING LU, HOWARD ADLER. Career goals and expectations of hospitality and tourism students in China[J]. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 2009(1-2): 63-80.
- [14] 周伟梁. 新疆旅游专业大学生行业内就业意愿影响因素的探究[J]. 高教论坛, 2021(6): 113-118.
- [15] 刘泽文, 甄月桥. 计划行为理论预测大学生求职行为的验证性研究[J]. 社会心理科学, 2010(6): 18-22.
- [16] 司晓悦, 沃丽梅. 基于 TPB 的应届本科生报考公务员影响因素研究[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2014(1): 75-80.
- [17] 王玉洁. 基于计划行为理论的低碳旅游意向研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2012.
- [18] 王凯, 李志苗, 肖燕. 城市依托型山岳景区游客亲环境行为——以岳麓山为例[J]. 热带地理, 2016(2): 237-244.
- [19] 沈苏彦. 旅行社员工跳槽意向的实证研究[J]. 中国商贸, 2012(3): 179-180.
- [20] 张玲. 基于认知和态度的城市居民低碳旅游行为意向形成机理研究——以南京市为例[D]. 南京: 南京师范大学, 2015.
- [21] 周玲强, 李秋成, 朱琳. 行为效能、人地情感与旅游者环境负责任行为意愿: 一个基于计划行为理论的改进模型[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2014(2): 88-98.
- [22] 王明霞, 徐娟. 社交网络背景下青年群体互助游行为意向的影响因素研究[J]. 燕山大学学报(哲学社会科学版), 2014(2): 117-121.
- [23] SOLESVIK MARINA, PAUL WESTHEAD, LARS KOLVE-REID, et al. Student intentions to become self-employed: the Ukrainian context[J]. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2012(3): 441-460.
- [24] 林明水, 赵东喜, 刘丽华. 游客不文明行为的改善路径——基于计划行为理论视角[J]. 福建师范大学学报(自然科学版), 2016(3): 152-159.
- [25][32] 胥郁, 曾娅妮, 杨志慧. 基于情境学习理论的酒店实习生学习满意度研究[J]. 旅游论坛, 2010(5): 615-619, 628.
- [26] 杨丹丹. 酒店实习生实习效果感知对择业意愿的影响分析[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版), 2019(2): 98-103.
- [30] HU L, BENTLER P M. Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to underparameterized model misspecification[J]. *Psychological Methods*, 1998(4): 424-453.
- [31] DIJKSTRA T K, HENSELER J. Consistent and asymptotically normal PLS estimators for linear structural equations[J]. *Computational Statistics & Data Analysis*, 2015(1): 10-23.
- [34] 冉云芳. 企业参与职业教育校企合作的影响机理研究——基于计划行为理论的解释框架[J]. 教育发展研究, 2021(7): 44-52.