

产教融合背景下高职 大数据与会计专业教学标准建设实践

潘海燕 柳 志

(湖南商务职业技术学院 湖南 长沙 410205)

摘 要 产教融合是高等职业教育高质量发展的必由之路,是人才供给侧结构性改革的重要抓手。文章以高职院校大数据与会计专业任课教师为调查对象,对高职院校大数据与会计专业人才需求以及专业标准建设现状进行调研,提出大数据与会计专业应根据市场形势和现代化教育的发展趋势,以产业需求为导向,与行业紧密协作,结合大数据与会计专业的特点,以培养符合大数据时代要求的应用复合型会计人才为目标,对本专业教学标准进行探索。

关键词 产教融合;大数据与会计专业;专业教学标准

中图分类号 G642

文献标识码 A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2023.31.005

Practice of Building Teaching Standards for Big Data and Accounting Majors in Higher Vocational Education under the Background of Industry Education Integration

PAN Haiyan, LIU Zhi

(Hunan Vocational College of Commerce, Changsha, Hunan 410205)

Abstract The integration of production and education is the only way for the high-quality development of higher vocational education and an important starting point for the structural reform of talent supply side. This paper takes teachers of big data and accounting major in higher vocational colleges as the survey objects, conducts a survey on the demand for big data and accounting major talents and the construction of professional standards in higher vocational colleges, and proposes that big data and accounting major should follow the market situation and the development trend of modern education, take industrial demand as the guidance, work closely with the industry, and combine the characteristics of big data and accounting major. With the goal of training applied composite accounting talents who meet the requirements of the big data era, the teaching standards of this major are explored.

Keywords integration of production and education; major in big data and accounting; professional teaching standard

随着云计算、物联网、人工智能等技术的不断应用,在国家政策的大力支持下,产业互联网大潮已起,企业管理模式正在发生深刻变化——智能互联、高效协同、快速反应,这也引发了企业财务组织的快速变革,很多企业率先借助新技术进行会计、财务管理模式的转型,这将促使会计人员职能职责的改变,进一步促进会计人员的转型。2021年,教育部印发《职业教育专业目录》(以下简称新版《目录》),将高职会计专业更名为大数据与会计专业,高职院校以大数据与会计作为专业名称进行2021级招生,截至目前,尚未颁布大数据与会计专业教学标准。

以产教融合为方向,以专业教学标准内涵建设为目标,对高职大数据与会计专业教学标准进行相关研究,能够有

效促进专业教学实施,推动专业向数字化转型^[1],特别是结合数字经济转型,开发出基于产教融合的高职大数据与会计专业教学标准,对高职院校明确会计人才培养定位、开发专业课程体系、开发教学资源、实施教学过程、开展教学监督与评价等具有重要的指导与规范性意义,从而可为社会提供更多优秀的高素质技术技能人才^[2-3]。

教学标准的开发内容应包含行业能力部分、教学指导部分、实施建议以及教学支持等,通过工作任务分析,获取行业所需要的职业能力^[4];现代学徒制强调双元主体协同教学过程,在专业教学标准建设方面应以工学结合为重要抓手,坚持培养复合技能人才^[5-6]。政府、学校、行业、企业作为专业教学标准建设的四元主体,在产教融合方面多元

发力^[7] ;以书证融通为改革突破点推动专业教学标准建设 ,推进“1+X”证书制度落地实施^[8]。

学者较多地关注了产教融合理念、职业教育专业教学标准等理论方面 ,从教学方式、教学内容等方面进行了深入研究 ,而较少从大数据与会计专业教学标准如何与产业融合的角度来开展研究。因此 ,笔者基于对大数据与会计专业岗位现状的分析 ,并结合专业特点进行了专业标准构建的探索。

1 大数据与会计专业就业前景分析

据智联招聘职位数数据可知 :每个行业对大数据与会计、大数据与财务管理人才都有着相当的需求。大数据与会计专业就业指数为 177513 ,就业排名前五的依次为 :项目管理、市场营销、人力资源管理、会计、美术。依据 2022 年 12 月 5 日至 2023 年 1 月 5 日的 177513 份样本进行统计 ,大数据与会计专业人才主要面向新能源、建筑、建材、工程以及金融、投资、证券等行业 ,就业地区主要集中在北京、上海、深圳、东莞等东部沿海地区 ,从事会计、财务经理、资金管理、总账会计、财务主管、成本会计等工作。从发展趋势来看 ,大数据与会计专业的就业前景广阔。

2 大数据与会计专业教学标准建设现状

研究组对大数据与会计专业的任课教师、系主任、教学副院长等专业教学人员进行调查 ,共发放 200 份问卷 ,收回有效问卷 190 份。

2.1 对专业教学标准重要性认知程度的调查结果

通过调查可知 ,46%的大数据与会计专业的任课教师对专业教学标准持重要态度 ;14%的大数据与会计专业的任课教师对专业教学标准持一般的态度 ,有 40%大数据与会计专业的任课教师对专业教学标准表示不重要 ;超过 90%的大数据与会计专业的任课教师对教学目标表示很重要 ;对于教学内容、教学手段以及教学方法持重要态度较高 ,分别占比 87%、83%以及 85% ;且对于教学内容、教学手段以及教学方法持不重要态度的人数较少 ,均占比不超过 10%。这反映出部分职教工作者对专业教学标准没有引起足够的重视 ,较注重教学目标和内容 ,忽略教学标准对教学过程的指导地位。而实际上 ,专业教学标准是职业教育教学过程的前提和基础 ,只有明确了标准 ,才能更好地实施与开展教学 ,提高教学质量。

2.2 对专业教学标准的调研情况分析

通过调查可知 ,87%的大数据与会计专业的任课教师反映学校在研制专业标准的过程中有广泛的调研 ,通过进一步的访谈得知 ,专业标准对接市场 ,非常适应社会和就

业需要 ;82%的大数据与会计专业的任课教师认为在研制专业的过程中 ,有参考了会计职业标准 ;10%的大数据与会计专业的任课教师反映学校在研制专业标准的过程中没有广泛的调研 ,13%的大数据与会计专业的任课教师认为在研制专业的过程中 ,没有参考会计职业标准 ;仅有 3%的大数据与会计专业的任课教师对专业标准是否开展调研表示不清楚 ;5%的大数据与会计专业的任课教师对专业标准是否参考了会计职业标准表示不清楚。

2.3 对专业教学标准研制主体的分析

研究组针对大数据与会计专业的任课教师对专业标准研制主体情况展开调查 ,调查结果发现大部分高职院校的大数据与会计专业重视与当地企业和兄弟院校展开合作 ,71%的大数据与会计专业的任课教师表示在研制大数据与会计专业有关标准时会与兄弟院校共同研制 ;7%的大数据与会计专业的任课教师表示虽然不会与兄弟院校共同研制专业教学标准 ,但是会进行相关交流 ;还有 22%的大数据与会计专业的任课教师表示在研制大数据与会计专业有关标准时不与兄弟院校共同进行 ,且不进行相关交流。60%的大数据与会计专业的任课教师表示在研制大数据与会计专业有关标准时会与企业共同进行 ;30%的大数据与会计专业的任课教师表示虽然不会与企业共同研制专业教学标准 ,但是会进行相关交流 ;还有 10%的大数据与会计专业的任课教师表示在研制大数据与会计专业有关标准时不与企业共同进行 ,且不进行相关交流。

2.4 对专业教学标准制订人员的分析

在本次调查结果中 ,专业教学标准制订人员主要由企业管理者、教学管理者、一线教师等构成 ,分别为 19%、17%、57%。可见 ,目前在制订高职院校大数据与会计专业教学标准的过程中 ,主要由企业管理者、一线教师参与制订 ,还没有形成一个组织机构。专业教学标准的制订是一项非常艰巨的任务 ,国家还没有形成教学标准 ,应建立由政府、学校、行业、企业等多元化主体参与的专业教学标准开发研制团队。

3 大数据与会计专业教学标准建设路径

3.1 以需求为导向 ,专业教学标准紧跟行业发展步伐

当前 ,由大智物云移技术驱动 ,在产业 4.0 变革背景下 ,财经原生态的数据工作逐步向以智能财务为典型特征 ,以大数据为核心资产的新业态升级转型。财务工作朝着无纸化、智能化、自动化方向发展 ,越来越多的企业走上“云端” ,在信息化、数字化转型助力中小企业转型升级的同时也引发了企业内部经营环境和企业外部环境的变化。行

业企业需要大量具备财务数据分析能力、业财融合思维、熟练应用大数据技术实现智能化财务管理的复合型人才。高职院校需要积极对接行业企业岗位需求,组织开展专业人才培养调研工作,在制订大数据与会计专业教学标准的过程中,紧跟新时代,以“财务数字化应用能力”为核心,设计数字化时代背景下的高职大数据与会计专业教学标准,提高新时代财务会计人才的职业岗位适应能力,确保人才培养与行业企业需求无缝对接。

3.2 多元主体参与,共同研制专业教学标准

在专业教学标准研制的过程中,高职院校应以职业岗位能力为逻辑起点,建立“行业引导、企业参与、学校主体”的多元主体参与机制,特别是包含行业企业管理者、教育领域专家学者、从事教育教学工作的一线教师等人员所组成的优秀的专业教学标准研制工作团队,以团队视角准确把握职业院校培养出的人才。同时,以开展供需调研分析和职业能力分析为手段,对行业、企业、院校和毕业生进行调研,形成人才需求调研报告,理清数字经济背景下财会行业的人才结构现状、技术技能人才需求状况、院校人才培养现状及问题,明确大数据与会计专业的职业岗位和典型工作任务,多元主体基于职业岗位和典型工作任务精准分析职业能力,归纳出以“财务数字化应用能力”为核心的职业岗位能力要求,形成职业标准,从而明确高职大数据与会计专业的人才培养目标和课程体系。

3.3 多措并举,突出专业教学标准的首要地位

专业是高职院校人才培养的基本单位,也是基础平台,要提高教学质量,专业标准是基础,有了标准才有衡量的依据,才能去监管,因此,高职院校要进一步提高对专业教学标准的重视,多措并举,突出专业教学标准的首要地位,如定期组织专家学者召开专业教学标准研讨会,组织一线教师认真学习《教育部关于制定高等职业学校教学计划的原则意见》《教育部办公厅关于印发<关于制订高等职业学校专业教学标准的指导意见>的通知》《关于制订高等职业学校专业教学标准的指导意见》《高等职业学校专业教学标准编写说明》等相关文件;组织一线教师参加由行指委组织的各类专业教学标准培训班,增强职教工作人员对专业教学标准的重要性的认识。

3.4 突出职业能力标准,全面推进专业教学标准的实施

高职院校大数据与会计专业要着重培养学生具备会计业务核算能力、资金管理能力、税务业务处理能力、资本运营管理能力等专业技能,确保人才培养面向今后的岗位需求,高职院校大数据与会计专业教学标准将职业能力作

为专业教学标准建设的导向,积极与企业构建工学结合的互动机制,推进专业教学标准得到有效落实。

此外,以国家初级会计职称考核范围、“1+X”职业技能等级证书职业标准、管理会计师(CMA)能力证书职业标准为指导,通过书证融通的方式将专业核心课程与“1+X”证书职业标准相融合,突出对学生进行职业技能的培训,持续优化大数据与会计专业课程体系建设,培养符合大数据时代要求的应用复合型会计人才。

★基金项目 湖南省职业院校教育教学改革研究项目“基于产教融合的高职大数据与会计专业教学标准研究”(ZJBZ2021061)。

参考文献

- [1] 陈宝文. 高职大数据技术与应用专业教学标准开发探索[J]. 职业技术, 2021, 20(4): 18-22.
- [2] 杜怡萍, 赵鹏飞, 李海东, 等. 现代学徒制专业教学标准建设的实践探索[J]. 中国职业技术教育, 2016(31): 75-81.
- [3] 冯志军. 加强教学标准建设 深度推进课程改革——江苏职业教育专业教学标准体系建设的范式与路径[J]. 中国职业技术教育, 2018(8): 63-67.
- [4] 李政, 徐国庆. 职业教育国家专业教学标准开发技术框架设计[J]. 教育科学, 2016, 32(2): 80-86.
- [5] 高学勤, 单家凌. 基于现代学徒制的信息安全与管理专业教学标准建设[J]. 西部素质教育, 2019, 5(14): 15-17.
- [6] 崔发周, 董艳娇. 现代学徒制专业教学标准的开发原则与基本功能[J]. 工业技术与职业教育, 2021, 19(2): 82-85.
- [7] 郭霄霄. “产教融合”背景下高职专业教学标准开发的现状、特点和模式[J]. 教育教学论坛, 2020(1): 9-12.
- [8] 凌旭, 戴俊良, 肖芝. “1+X”证书制度下书证融通重构工业机器人技术专业核心课程研究[J]. 中国现代教育装备, 2021(15): 156-159.