

专业学习共同体视角下高职院校教师专业发展研究

赵展,魏雯,程磊
(苏州工业职业技术学院,江苏苏州 215104)

[摘要]当前,高职院校“双高”建设项目工作正在如火如荼地开展,教师专业发展是“双高”内涵建设的重要抓手,也是提升高职院校教育质量的核心和重点。专业学习共同体的构建为高职院校教师专业发展提供了新的研究视角,也带来了新的机遇和挑战。文章梳理了专业学习共同体的内涵及特征,分析了专业学习共同体视角下高职院校教师专业发展过程中所面临的困境,从环境、文化、组织等层面提出应对性策略。

[关键词]专业学习共同体;高职院校;专业发展

[中图分类号] G71

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2023)23-0065-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2023.23.024

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“双高”建设背景下,高职院校的教育教学改革不断地深化。高职院校所培养的人才能否满足用人单位和市场的现实需求,能否契合学院“双高”项目建设的的发展趋势,离不开一支德才兼备的“职业化、工程化、国际化、信息化”的师资队伍。因此,高职院校教师的专业发展至关重要。文章梳理了专业学习共同体的特征及其价值体现,分析了专业学习共同体视角下高职院校教师专业发展过程中所面临的困境,从环境、文化、组织等层面提出应对性策略。

一、专业学习共同体(Professional Learning Community)内涵

(一)专业学习共同体的发展过程

专业学习共同体(PLC)的概念由以霍德(Hord)为代表的美国西南教育发展中心于1997年首次提出,他们认为,“专业学习共同体是由具有共同理念的管理者与教师构成的团队,致力于促进学生的学习,并且是进行合作性、持续性的学习”。专业学习共同体主要是指一群拥有相同职业的人,在一起学习、交流、合作、反思,以改进教学质量和提升学生学习成果的学习社群。PLC的发展经历了以下几个阶段:

1.起步阶段(1980年代初—1990年代初):PLC最初的发展源于美国对教育改革的迫切需求,从学术研究到实践推广。这个阶段的PLC主要以个人为单位,由一些教育家、教授等组成,积极推动教育改革。

2.确立阶段(1990年代中期—2000年代初):在这个阶段,PLC的概念开始被广泛认可和接受,不再是少数人的行动,而是被视为提高教育质量和教师专业发展的有效方法。PLC也从单一的个人单位向组织机构转变,学校和学区开始尝试建立PLC。

3.普及阶段(2000年代中期—2010年代初):在这个阶段,PLC进一步普及和推广。越来越多的学校和学区意识到PLC的重要性,开始将其作为一种改进学校教育质量和提高学生学习成果的有效途径。此时,PLC的实施已经成为许多教育改革的必要条件。

4.深化阶段(2010年代中期—至今):在当前这个阶段,PLC已经成为一种理念和文化,广泛地影响着学校、教师和学生。PLC的实施不仅仅是教育质量提升的手段,更是一种信仰和价值观的传承。在这个阶段,PLC还面临着更高的要求和挑战,如如何在信息化时代下更好地推进PLC、如何让PLC更具有可持续性问题。

总的来说,PLC的发展经历了从起步阶段到深化阶段的不断发展过程,其核心价值是帮助教师提高专业素养,创造一个更好的学习环境,以提高学生的学习成果。

(二)专业学习共同体的特征

专业学习共同体(Professional Learning Community, PLC)的特征主要包括以下几个方面:

1.共同目标:PLC的成员有共同的学习目标和愿景,即为提升学生学习成果和提高教育质量而努力。

2.合作学习:PLC的成员通过相互交流、合作学习、分享经验等方式,共同探讨、解决教学中遇到的问题。

3.反思实践:PLC的成员能够反思自己的教学实践,从中发现问题并改进教学方法,不断提升自己的教育素养和教学水平。

4.持续学习:PLC的成员不断学习新知识、新技术和新方法,积极探索、创新和改进教育教学工作。

5.充分利用资源:PLC的成员能够充分利用各种资源,包括人力、物力和财力等,共同推进教育教学的改进和发展。

6.责任共担:PLC的成员能够共同承担教育教学工作的责任,百相支持、协作,实现目标。

7.学习文化:PLC的成员共同建立一种学习文化,即通过持续的学习、交流和合作,不断提高教育教学的质量和水平,形成一种共同的价值观和信念。

总的来说,PLC的特征主要包括共同目标、合作学习、反思实践、持续学习、充分利用资源、责任共担和学习文化等方面,这些特征为教育教学的改进和提高提供了重要的支持和保障。

收稿日期:2023-7-17

基金项目:本文系2019年苏州市教育科学“十三五”规划课题(项目编号:192112569);2021年苏州工业职业技术学院智能制造特色新课程一般项目(项目编号:2021ZN03);2021年苏州工业职业技术学院教师创新团队项目(项目编号:2021JXTD002);2022年苏州工业职业技术学院教材立项项目(项目编号:2022JC06);2022年苏州高职高专院校“产教融合、校企合作”教育改革研究课题(项目编号:2022SZJG113);2023年苏州工业职业技术学院教育教改研究课题(项目编号:SGYJG2023A02)。

作者简介:赵展(1979—),男,江苏高邮人,副教授,主要从事嵌入式技术应用、高等职业教育研究。

二、高职院校教师专业学习共同体建立可能面临的困境

课题组走访了苏南地区部分高职院校,对电子信息类专业的教师群体进行“高职院校教师专业学习共同体构建情况”相关调研,从调研结果来看,各高职院校电子信息类教师对于专业学习共同体的构建大多还处在探索阶段,没有形成深刻的理解,甚至还有个别教师对专业学习共同体不熟悉、不了解。虽然专业学习共同体对电子信息类教师专业发展具有重要的价值,但是在具体构建过程中还是面临着诸多困境。具体表现在以下几个方面。

(一)困境1:教师专业学习共同体中教师主体的平等性不够

共同体的目的是为教师提供一个共同学习、交流和合作的平台,以促进教师个人和集体的专业发展。在教师专业学习共同体中,教师主体应当具有主导地位。因为教师是教育教学的实施者和直接受益者,在专业学习中起到至关重要的作用。教师主体应该承担起组织、规划和实施共同学习活动的责任,并对共同学习的成果和效果进行评价和反思,推动共同学习的不断深入和提高。同时,其他助学者如专家、辅导者等也应该在共同学习中发挥积极的作用,为教师提供专业知识、技能和经验的指导和支持,促进教师个人和集体的专业成长。总之,教师专业学习共同体是一种教师专业发展的有效方式,教师主体应该承担起主导地位,与其他助学者共同推进共同学习的开展和提高。然而,当前各高职院校层层的管理体制机制严重影响了教师的主导位置,从而导致教师间分享的积极性,很多隐形的内容难以显性化。学校行政力量的介入,直接对教师开展的各项教科研活动产生了巨大冲击,教师往往沦为被动接受学校领导决策的执行者,而不再是专业学习共同体的主导者,教师间的互动交流流于形式,合作学习的保障严重缺失。行政力量的过度干预导致教师的诸多想法建议得不到及时的回应与反馈,部分教师加入专业学习共同体呈现出应付消极的态度,教师自主发展的内生动力被严重削弱,使得教师专业学习共同体形同虚设,更谈不上长远收效,更不利于高职院校教师专业的发展。

(二)困境2:教师专业学习共同体中教师相互间的共享度不足

教师专业学习共同体的目标是让教师间通过相互合作的方式实现教科研资源共享,携手进步。但是,根据调研情况显示,高职院校在组建教师专业学习共同体的过程中,教师成员的学习主动性常常因一些外部因素受到一定的影响,比如,学校主管部门对高职院校教师的绩效考核,过多地看重教师个人的教学科研成果,排名第一或前三的教师,方可获得相应地积分奖励。而对于团队合作的效果未加以重视,这也导致高职院校教师在专业学习共同体中的心态发生了变化,甚至部分能力强的教师为了自身的发展和成果不被别的教师模仿和复制,自然就不愿意与其他教师进行分享;另外,能力相对一般的教师认为自己的任务不重,反正有能力强的在前面引领前行,自己只要跟着干就行,没有发挥自身的主观能动性。上述情况反映出教师相互间的共享度严重不足,进而导致专业学习共同体的成果趋于个体化,呈现出“个人英雄主义”的特征,教师团队合作成果极不理想,这显然违背了构建教师专业学习共同体的初衷,不利于高职院校教师专业的发展。

(三)困境3:教师专业学习共同体中共同愿景的达成度不高

在教师专业学习共同体中,共同的价值观和愿景是教师

团队奋斗的动力源泉和精神支撑。共同体成员要突破个人价值和個人利益的影响,追求共同的价值观。共同愿景是组织内全体成员共有的目标、对未来发展的预期、达成未来意向的具体想法。共同愿景受学校的办学理念影响,由学校的办学宗旨、使命、职能和精神面貌共同作用影响。一致的、富有激发力、创新型的愿景是凝聚团队的力量,也是团队的精神支撑。共同体成员在团队中的高质量发展,需要不断优化团队理念,明确角色定位,更新知识架构,描绘发展愿景。高职院校教师的个人愿景是实现共同学习和教师专业发展的重要基础,最终能够达成教师专业学习共同体的共同愿景。由于缺乏教育教学管理者的规划与引领,部分高职院校的教师专业学习共同体仍然是以能力较强的教师的个人发展愿景为主,话语权更多的是掌握在这类教师手中;其他教师即便是有不同的个人愿景或想法,也缺乏陈述归纳和补充反馈的机会。长此以往,教师专业学习共同体共同愿景只是个人愿景的物理叠加,而不是创新生成,达成度较低,不利于高职院校教师专业的发展。

(四)困境4:教师专业学习共同体中合作文化的缺失度较高

共同体文化是高职院校教师专业学习共同体的核心,共同体的高质量发展离不开合作文化的维护与发展,因此,应当把创设良好的共同体文化列入专业学习共同体的重要建设目标当中。文化“会塑造不同个体的思想”,使之与共同体内其他成员保持基本一致。高职院校教师通过为共同体文化所接纳,而真正进入共同体,在这个过程中,新加入成员无形当中也获得了专业发展。积极的专业学习共同体文化应当是彼此信任、相互尊重、相互合作、真诚开放、持续学习、共享实践。在高职院校,教师的合作组织包括专业组、课题组、教研室、工作室、社团等。从组织形式上看,每一种类型都是离不开合作这个重要元素。但是,通过对部分高职院校进行走访调研发现,这些组织中教师间的合作更多的是学校或二级学院下的制度合作。比如,学校需要申报教学成果奖或省市级教科研项目,需要教师们加入各类型小组进行合作,申报工作结束后可能会很长一段时间,小组成员就各干各的,除非承接了新的项目。因此,这种碎片化、离散化地合作形式严重制约着专业学习共同体所倡导的可持续性的、长期合作的文化氛围。另外,小组中的各个专业负责人、教研室主任、骨干教师和普通一线教师中的地位也是非常鲜明,普通一线教师缺少足够的话语权,久而久之即便内心有不同的意见也不反馈,更多地就是顺从和附和,这种局面直接造成小组成员间的信任感骤降,交流的广度和深度也是严重不足,更是造成了教师专业学习共同体中合作文化的严重缺失。

三、高职院校教师专业学习共同体构建策略

(一)策略1:加强管理,营造教师专业发展环境

PLC作为一种新的学习组织模式,在管理机制和运行体制上面,不同于传统的单一组织模式。高职院校传统的教学团队在组织管理方面,呈现出教师之间竞争激烈,成员之间分享不够,沟通交流严重不足,教师个体趋于被动学习等方面的问题,学校应加强顶层设计,强化管理,不断创新体制机制建设,协调各个主体之间的矛盾,引导与鼓励教师提高主动学习意识。首先,学校领导层面,应该转变行政导向的观念,需要从过去强调控制的管理者、强调奖惩的激励者转变为强调赋权的发展者、强调共享价值和目标的共同体建立者。打造分层式领导管理体系,建立各层次支持体系,为专业学习共同体中各级领导者提供指导和帮助。最终营造出

促进学校领导管理,有利于专业学习共同体健康发展的良好生态环境。其次,教师成员层面,教师也要转变个人导向的学习观念,需要从过去受主观意愿和客观条件影响的学习者转变为自我导向、持续共享的学习者,强调在共同价值观引领下的自主学习、反思学习,最终成长为专业学习共同体中的“自觉主体”,进而应用到本专业的教学实践中。

(二)策略2:激发意识,创设合作文化氛围

积极向上、平等互助的文化氛围有助于高职院校教师专业学习共同体的高质量发展。专业学习共同体下的教师在实施教学行为和自主学习时的主动性、积极性和创造性离不开良好、健康的文化氛围,因此,共同体文化氛围的创设显得尤为重要。首先,创设文化氛围要抓住“平等”“合作”“互助”这几个关键字,专业学习共同体中的每位教师成员都可以平等地参加学习活动。各层次管理者和组织者提供人人参与学习活动的机会,倡导共同体成员之间合作互助,沟通协作。其次,创设文化氛围离不开成员之间的信任。合作互信的前提是坦诚相待,专业学习共同体各成员之间的对话就应当默契形成“坦诚相待”的交流方式,因为大家都是有着共同的价值观引领,一切都是为了更好地教学。敢于质疑,勇于表达,毫无保留给出建议。因为相信自己的学习伙伴,方能坦诚地说出自己的困难、问题甚至是窘境,协作文化自然而然地就形成了。无论是教学还是自身学习,就不再是成员个人的事情,而是专业学习共同体共同的工作。各成员之间既是老师,进行指导;又是学生,参与学习。这种相互扶持、相互激励的行为无疑促进了整个教师专业学习共同体的健康成长。

(三)策略3:赋权教师,改变传统领导角色

学校领导者的分权意识和广大教师的授权意识对于高职院校教师专业学习共同体的构建具有重要作用。在传统的教学模式中,教师往往扮演着知识的传授者和学生的辅导者的角色,缺乏主动性和创造性。而通过专业学习共同体的构建,教师们可以以管理者或主人的身份参与到学校活动中,增强自己的主动性和创造性,从而更好地适应教育改革和发展的需求。学校领导者应当充分信任和赋予教师更多的决策权和执行权,让教师参与到学校管理和决策中来,同

时也要为教师提供更多的培训和支持,帮助他们适应新的角色和挑战。广大教师也应当加强自身的授权意识,勇于承担更多的责任和义务,积极参与到学校活动中来,为学校的发展和教育教学质量的提高贡献自己的力量。另外,教师也要积极地参与学生的学习,更多地听取学生的声音和反馈,从而更好地了解学生的需求和期望。鼓励学生自主学习和探索,让学生更多地参与到教学过程中,帮助学生发掘和发挥自己的潜力。赋予教师更多的决策权和自主权,让教师在教学过程中发挥更大的创造力和自主性。建立一种更加平等和协作的教学关系,让学生和教师在平等的基础上共同探讨和解决问题,从而更好地实现教育目标。

四、结语

教师专业发展是高职院校“双高”建设的核心之一。高职院校要想实现教学质量的提升,需要通过教师专业发展来不断提升教师的教学能力和素质。教师专业学习共同体的建设,可以有效促进教师专业发展,进而推动高职院校教学质量的不断提高。因此,建立教师专业学习共同体,不仅是高职院校实现“双高”建设的需要,更是提升教育质量和推动教育创新的必要手段。

参考文献:

- [1]高宏钰,霍力岩,黄爽.西方发达国家关于专业学习共同体(PLC)研究述评及启示[J].外国中小学教育,2019(1):52-59.
- [2]司晓蓉.专业学习共同体视域下教师专业发展的实然之思与应然之策[J].信阳农林学院学报,2019,29(2):134-136,141.
- [3]路文娟.高职院校教师专业学习共同体建设的理论思考和实践探索[J].兰州职业技术学院学报,2022,38(3):57-59.
- [4]杜颖.高校教师专业学习共同体构建的影响因素及策略研究[J].北京教育学院学报,2015,29(6):1-4,51.
- [5]王蓓.基于专业学习共同体的高校外语教师专业学习路径[J].教育观察,2022,11(11):11-14.

Research on Professional Development of Teachers in Higher Vocational Colleges from the Perspective of Professional Learning Community

ZHAO Zhan, WEI Wen, CHENG Lei

(Suzhou Vocational Institute of Industrial Technology, Suzhou Jiangsu 215104, China)

Abstract: At present, the “double high” construction projects in higher vocational colleges are in full swing. The professional development of teachers is an important starting point for the connotation construction of “double high”, and it is also the core and focus of improving the quality of education in higher vocational colleges. The construction of a professional learning community provides a new research perspective for the professional development of teachers in higher vocational colleges, and also brings new opportunities and challenges. This paper sorts out the connotation and characteristics of professional learning communities, analyzes the difficulties faced by teachers in higher vocational colleges in the professional development process from the perspective of professional learning communities, and puts forward coping strategies from the aspects of environment, culture and organization.

Key words: professional learning community; higher vocational colleges; professional development

(责任编辑:范新菊)