

顾客观视域下企业参与职业学校办学评价指标体系的构建与应用建议

许世建

[摘要] 顾客观视域下以企业满意为目标,建立企业参与职业学校办学评价指标体系并探索实施路径,对优化职业教育类型定位,培养高素质技术技能人才具有重要意义。厘清企业参与职业学校办学评价本质属性和要素构成,构建评价指标体系,赋予指标权重。研究发现企业对与之需求直接相关的指标,如职业学校专业设置、课程内容和教学过程等产品特质,以及与企业沟通的能动性等方面关注较高,而对于职业学校的持续服务及育人文化等与之需求不直接相关的指标关注则相对较低。基于此,从制度设计、内容优化、数字融入和结果应用等四个层面,提出指标体系闭环应用建议,为完善职业教育评价制度体系,落实新时代教育评价改革提供借鉴和参考。

[关键词] 顾客观;企业;职业学校办学;评价指标体系

[基金项目] 2022年中国博士后科学基金第71批面上资助项目“企业参与职业学校评价指标体系建构与实施路径研究”(项目编号:2022M712150,主持人:许世建)

[作者简介] 许世建,华东师范大学、上海市教育科学研究院博士后,杭州职业技术学院,研究员。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2023)0028-0035-07

2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》(以下简称《意见》),提出推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局,优化职业教育类型定位。^[1]职业教育需要建立与之类型定位相适应、相匹配的评价方式。2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)对健全职业学校评价,扩大行业企业参与提出明确要求。^[2]然而,由于长期以来缺乏从顾客观视角审视职业教育本质,职业学校“服务”观念和意识较为淡薄,导致企业参与职业学校办学的渠道不畅、程度不深,主体动能和地位缺失,影响校企

双元主体资源在人才培养中的优化配置。产品出现和存在的理由在于有需求、有顾客,职业教育与产业发展、市场需求相伴生,并以市场规律供给教育服务产品,存在的理由同样在于有需求、有顾客。因此,以顾客关注为焦点,以追求顾客满意为目标,建立企业参与职业学校办学的评价指标体系并探索实施路径,对优化职业教育类型定位,培养高素质技术技能人才具有重要意义。

一、企业参与职业学校办学评价的本质解析

(一)职业学校向特定“顾客”群体提供教育服务“产品”

根据新修订《职业教育法》的法律界定,职业教育是指为了培养高素质技术技能人才,使

受教育者具备从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业综合素质和行动能力而实施的教育,包括职业学校教育和职业培训。^[3]也就是说,职业学校作为一类“组织”,所输出的“产品”,不是高素质技术技能人才本身,而是提供“培养职业综合素质和行动能力”等特定指向和功能的教育和培训的服务,而受教育者是这种产品的直接服务对象。可见,那种把毕业生自然地当成职业学校的“产品”,把学习者当成可以进行“加工”的原材料或“坯子”,很难准确把握职业学校与企业社会、教育工作者与服务对象之间的本质关系。^[4]我们需要从工具主义转移到人本主义的教育价值观,真正理解教育的本质是人,服务对象也是人。从经济学角度看,谁付费购买产品或服务,谁就是顾客。政府、企业、家长和学生向职业学校投资或提供办学经费或缴纳学费,成为职业学校教育服务产品的顾客,它们购买的正是职业学校所能提供的教育和培训服务。其中,企业之所以购买教育服务产品,是期望从中获得人力资本的回报和收益,包括经济利益、技术和社会环境资本,以及生产实践方法与技巧创新需求等。

(二)企业“顾客”与职业学校共同创造“产品”价值

从商品交换的本质来看,正如马克思所指出的那样,市场是流通领域本身的总体现,组织让渡了使用价值得到了价值。因此,只有企业接受了教育服务产品,职业学校拥有的教育资源才会产生价值,否则职业学校的发展也就失去了基础和活力。企业明确经济发展和产业变革的方向和路径,只有教育服务产品含有丰富的企业需要因素,才更容易被行业企业所接受,也更容易转化为社会市场所需的教育服务产品。马克思主义哲学告诉我们,发展是事物相互依存、相互制约、相互作用的有机联系的结果。一方面,企业成为职业学校有识别和判断能力的共同合作者,不仅能使职业学校教育教学观念革新,而且使职业学校能创造和把握产

业和市场机会;另一方面,校企合作的定价机制改变职业学校传统管理制度与组织结构,使职业学校更加深层次了解企业需求。《意见》所勾勒的“一体两翼”现代职业教育体系,就是职业学校与包括企业在内的各“顾客”一道为实现各自目标而结成的利益共同体。在这个利益共同体中,职业学校和企业深度合作、紧密结合,优势互补、共同发展,职业学校发展为企业创造和提供更加丰富的价值,实现利益的最大化,企业发展也为职业学校营造更大的生存发展空间,实现价值的最大化。

(三)企业参与评价的目的是让“产品”实现“顾客满意”

顾客是社会生存发展的价值体单元,其对产品的需要,不是产品本身及其成本,而是产品带来的价值。从纵向发展来看,顾客需要是时间的函数,随着客观相关因素的变化而变化。根据美国人本主义心理学家马斯洛(Maslow)的需求层次理论,人的需求分为生理、安全、归属、尊重和自我实现五个层次,据此,将组织需求一般化为产品功能(满足顾客基本使用需求)、产品品质(注重产品质量)、组织形象(满足与顾客的社交需求)、产品个性(使顾客使用满足感转变成成就感)、组织文化(体现企业的高价值,离潜力)等五个层次。^[5]让产品实现顾客满意,不仅要满足顾客的现实需要,还要基于顾客本性需要、欲望及其变化趋势,超越需要挖掘潜在需求,开辟顾客目前尚不清楚但又是其未来需要与偏爱的全新市场。企业办学作为一种生产性教育投资行为,主要是从中获得人力资本的回报和收益。因此,企业参与职业学校办学评价,实际上是追求一种“关注顾客,实现顾客满意”的价值取向,职业学校通过企业接受其教育产品服务实现了价值,而企业使用了产品,特定层次的需求得到满足,也获得了自身利益,职业学校和企业间相互依存、彼此有利、互为满意,构成学校与企业、与产业“生存—发展”的伴生和谐关系。

二、企业参与职业学校办学评价的要素构成

从20世纪60年代开始,国内外学者对于顾客满意度开展了丰富的研究,其中,最具代表性的是美国营销专家劳特朋(Lauterborn)提出的4C营销理论,即以顾客需求为导向,设定了消费者(Consumer)、成本(Cost)、便利(Convenience)和沟通(Communication)四个市场营销基本要素。^[6]在已有研究成果的基础上提出企业“顾客”参与职业学校办学“产品”评价的构成要素。

(一)产品特质

顾客观视域下,“关注顾客,实现顾客完全满意”贯穿于市场交易活动的整个过程。产品的设计是否符合顾客期望,性能是否满足顾客需求,使用是否适应顾客习惯等,是顾客五层次需求满足的基础和保障,直接影响顾客对产品的满意程度。如上所述,教育的产品是教育系统向社会提供的教育和培训的服务,职业学校所能提供的教育服务产品,是学校根据顾客需求所开设的专业、课程以及实现专业、课程目标的教育教学过程。专业设置方面,职业学校要立足企业现实需求和潜在需要,紧密对接先进制造业、战略性新兴产业和现代服务业等重点领域高端化、数字化、智能化、绿色化发展方向,提供超出企业期望的满意感;课程内容方面,职业学校要依据市场和岗位能力需求重构课程体系,重新设计和优化课程内容,科学严谨、内容丰富、形态多样,反映行业前沿技术,融入职业精神和职业规范,引入新方法、新技术、新工艺、新标准,与企业期待一致;教学过程方面,职业学校要以学生为中心开展方法创新和内容变革,并充分运用数字技术手段,基于学习者实际因材施教,让企业感到教育服务产品的可获得性,使培养对象获得全面发展和充分发展。

(二)沟通活动

顾客观视域下,组织通过整合资源将产品价值传递给顾客,其中,组织在沟通中的信息、态度、行为等要素与顾客购买成本息息相关,影响顾客满意度。如上所述,职业学校与企业相

互促进、同步发展、共同繁荣,达到双赢。如果职业学校缺乏与企业的有效沟通,校企合作将变成单向性的,形成发展的相互脱离,不利于职业学校把握市场机会和进行组织结构变革,也就不利于教育服务产品价值的创造。信息要素方面,职业学校要诚实守信、客观宣传,不回避问题、不人为操控和诱惑,合作建议、评估和条款等用语清晰、运行规范,增强合作信息的对称性和透明度,让企业知晓教育服务产品的真实状态;态度要素方面,职业学校要统筹资源、主动积极、反应迅捷,及时回应企业要求及意见,及时调整服务策略,同时充分考虑“消费者的易接近性”这一因素,尽可能让教育服务产品给企业带来便利,减少企业的时间成本和交易成本;行为因素方面,职业学校要遵纪守法、恪守道德,乐于负责、客观公正、公平诚挚,善于从企业建设性的批评中总结经验,对校企合作各种变数清楚解释、平等谈判,以实际行动提升合作的适用性与有效性。

(三)持续服务

顾客观视域下,组织向顾客输出产品后提供包括后续支持和反馈赔偿等持续服务,其优劣程度不仅直接影响顾客的满意度,还对产品服务出现的失误及时补偿,增强顾客对产品的忠诚度。职业学校立足企业长远发展,精准满足其合理合法所需,并通过提供超满足,在校企合作后开展高质量持续服务,是保障校企合作长效机制的重要一环。支持服务方面,职业学校要持续保持与企业的密切联系,关注企业的终身价值,对接产业新知识、新技术、新工艺、新方法,建立教育服务产品动态调整更新机制,让专业、课程、教学等与企业需求同步,形成和塑造更多有前景的产品价值;反馈改进方面,要求组织能迅速、谦恭、诚挚地处理顾客信息反馈,具体到教育服务产品,则需职业学校建立质量保证体系,通过市场需求调研、毕业生跟踪、学情分析等多种渠道和方式,深入了解企业对教育服务产品的感知和评价,在此

基础上考核诊断,并将其作为学校专业结构调整、内部治理优化和人才培养改革的实证依据,向企业提供切实所需的教育服务,尽量满足企业实际要求和期望。

(四)育人文化

顾客观视域下,组织文化作为组织价值观、信念、仪式、符号、处事方式等构成的特有文化形象,是组织个性化的根本体现,也是其生存、竞争和发展的灵魂,影响顾客满意度。当前,职业教育面临的主要挑战是如何大力弘扬和推进技术理性,让技术不仅是一种物质性存在,更是一种精神性存在。^[7]职业学校在提供教育服务产品过程中,组织文化具体表征为精神、技术、职业等元素的育人文化,具有工匠精神、科技素养和职业素质逻辑向度,影响教育服务产品企业顾客元素的渗透和价值创造。精神元素方面,职业学校要重点落实立德树人根本任务,立足学校办学定位和办学宗旨,从传统文化、人文精神、政治文化和科学精神等方面加强校园文化体系建设,涵养学生历史自信和文化自信,加强科技史、科技哲学、科技伦理教育,培养学生家国情怀和爱国主义;技术元素方面,职业学校要结合企业需求提高对技术文化的本质认识,打造和丰富技术精神文化、技术制度文化、技术物质文化的内容和载体;职业要素方面,职业文化与企业文化、行业文化深度关联,体现工作场域的文化内涵,职业学校要重点培养学生职业道德、职业健康、职业规范和劳模精神、劳动精神、工匠精神。^[8]

三、企业参与职业学校办学评价指标体系构建

(一)指标体系构建原则

1. 科学性原则

企业参与职业学校办学评价指标体系构建的科学性,关系到职业教育评价制度完善和人才培养过程改革。一是指标设计要有理论依据和逻辑支撑,明确教育服务产品特质;二是“由顾客来确定评价指标体系”,关注顾客,实现顾

客满意,把握企业需求的动态变化,选择企业认为最为关键的测评指标。

2. 系统性原则

企业参与职业学校办学评价符合第三方评价主体特质,评价内容和指标设计需系统全面。一是指标体系内部要相互联系和相互制约,厘清各个指标的内涵,明确指标体系不同类型、不同层级的隶属关系,尽量减少指标间的相关性;二是考虑评价内容和指标的全面性,同时兼顾可控性,职业学校办学涉及多主体、多部门,如在某一领域还无条件或无能力采取行动,可暂时不采用该评价指标。

3. 适用性原则

评价体系的设计需要繁简适中,在保证评价结果的客观性和全面性的情况下,内容和指标尽可能简化,计算尽可能简单。一是评价内容和指标可统计、可计算、可分析、可测量,数据来源真实可靠且容易获取,确保可量化分析和可行性建议;二是顾客需求动态变化,评价内容和指标既要可比较又要动态可调,不断了解企业需求动态调整指标体系。

(二)评价指标基本框架

在一级指标确立上,结合企业参与职业学校办学评价构成要素,将企业参与职业学校办学评价具体分为四个维度:产品特质、沟通活动、持续服务和育人文化。产品特质主要考察职业学校提供教育服务产品的适应性情况;沟通活动主要考察职业学校与企业沟通的能动性情况;持续服务主要考察职业学校对企业合作后续服务的时效性情况;育人文化主要考察职业学校文化建设的针对性情况。在二级指标的选取上,通过对企业人力资源、培训等部门负责人的访谈调研,并咨询行业企业、职业教育研究专家,最终确定16个评价指标(表1)。

(三)指标权重赋值

本文采用层次分析法计算各项指标的权重值,得出该指标在相应层次评价的重要程度。邀请行业协会组织、与学校长期稳定合作企业

管理人员和职业教育研究人员等13人组成专家组。设计指标重要程度调查问卷,获得专家组对各指标的重要性两两比较结果。比较过程依据美国运筹学家萨蒂(Saaty)在20世纪70年代提出的“1~9”重要等级标度(表2)进行量化,构建出五个判断矩阵,通过MATLAB软件运行专家组评议结果,检验系数CR值分别为0.047、0.031、0.027、0.021和0.020,均小于0.1,通过一致性检验,计算得出指标权重值(表1)。

从一级指标权重值看,企业对职业学校产品特质的评价权重值最高,达0.387,沟通活动次之,为0.264,持续服务和育人文化较低,仅0.187和0.162。说明企业参与职业学校办学最为重视学校自身专业设置、课程内容和教学过程等内涵质量,也较为关注职业学校沟通的能动性,而对于持续服务和育人文化等与其需求不直接相关的指标关注度则相对较低。从二级指标权重值看,产品特质维度,企业对于职业学校产品是否符合企业需求和职业学校专业设置

情况较为重视,评价权重值较高,分别达0.398和0.258,而对于教育教学过程关注则相对较低,权重值最低,仅0.138;沟通活动维度,企业对于职业学校沟通是否符合企业情况最为重视,评价权重值最高,达0.381,其次较为关注合作信息真实透明情况,权重值为0.258,而对于职业学校应对合作变数等的要求则不高,权重值仅0.162;持续服务维度,企业对于职业学校满足其长远发展提供服务最为重视,评价权重值最高,达0.38,其次是期待职业学校保持长时间的持续密切联系,权重值0.27,对于教育服务产品动态更新和质量保证体系建设,企业关注度相对较低,权重值分别为0.209和0.142;育人文化维度,企业对于职业学校满足企业技术理性需求最为重视,评价权重值最高,达0.371,对于职业学校的校园文化、技术文化、职业文化、工匠文化的弘扬和建设均较为重视,权重值在0.2上下小幅波动。

四、企业参与职业学校办学评价指标体系应用建议

(一)树立服务理念,将企业评价纳入制度设计

《意见》提出职业教育要立足服务学生全面发展、服务经济社会发展和服务国家发展战略。^[9]“三个服务”反映了经济社会发展对职业教育的现实需要,既是职业教育改革发展任务,又是职业教育本质特征。当前,在以技术创新与产业升级为推动力量的现代化转型过程中,职业学校要树立“服务”的观念和意识,通过向社会提供满意的教育服务“产品”来赢得认可和支持,打破职业教育内部循环和身份固化问题。建议教育行政部门在《总体方案》要求下,树立服务理念,尽快设计完善“国家指导—省级统筹—学校实施”三级职业教育评价制度体系,落实企业的评价主体地位。国家层面负责研制扩大行业企业参与职业学校评价的指导意见,协调与教育评价改革项目的整体衔接,监测有关政策落实情况;省级教育行政部门根据区域

表1 企业参与职业学校办学评价指标体系

目标	一级指标	权重	二级指标	权重	权重总排序
企业参与职业学校办学评价	产品特质	0.387	符合企业人力资本需求	0.398	0.154
			围绕战略方向设置专业	0.258	0.1
			依据市场重构课程体系	0.206	0.080
			学生为本实施教学创新	0.138	0.053
	沟通活动	0.264	符合企业实情和要求	0.381	0.101
			教育服务信息真实透明	0.258	0.068
			充分考虑合作便利程度	0.199	0.053
			快速有效应对合作变数	0.162	0.043
	持续服务	0.187	满足企业长远发展需求	0.380	0.071
			持续保持密切联系	0.270	0.051
			服务产品动态更新	0.209	0.039
			质量保证体系完善	0.142	0.027
	育人文化	0.162	满足企业技术理性需求	0.371	0.060
			校园文化体系建设完备	0.224	0.036
			技术文化建设内容清晰	0.213	0.035
			弘扬职业文化工匠文化	0.192	0.031

经济产业发展实际,研制具体评价改革和实施方案,论证设立企业参与职业学校的评价需求项目清单,组织研制有关标准、流程和指标,明确设区的市、县级教育行政部门具体工作职责,统筹协调开展评价工作;职业学校根据有关要求具体实施评价,确保数据准确、流程规范,保障企业尤其是长期稳定合作企业的评价主体地位。

(二)立足企业需求,将顾客满意导入评价内容

顾客观视域下,顾客满意度是评价产品质量的唯一标准。从表2权重总排序值也可以看出,符合企业长远发展、满足企业实际需求的指标,是企业最为关注的评价内容。因此,职业学校要立足企业需求,及时解决企业不满意的问题,使工作结果超过企业期望值,提升企业对教育服务产品的满意度。具体而言,要将行业企业的岗位标准和用人标准作为职业学校办学的重要参考,提高企业在职业学校培养什么样的人、如何培养人、培养达到怎样的标准等全过程的话语权。建议评价内容重点关注与企业需求直接相关的指标,如职业学校教育服务产品内涵及与企业的沟通活动,包括专业设置、课程内容和教学过程符合企业人力资本需求,合作信息、便利程度和快速应对符合企业实情和要求等情况,可以考虑在这些维度探究更加精细的评价指标构成。另外,鉴于职业学校对企业后续服务时效性,以及学校文化建设针对性等,与此相关的指标也要适当纳入评价内容。与此同时,企业要同步建立对应的用人评价体系,建立

表2 指标属性判定标准

标度	含义
1	表示两个指标相比,具有同样重要性
3	表示两个指标相比,前者比后者稍微重要
5	表示两个指标相比,前者比后者明显重要
7	表示两个指标相比,前者比后者强烈重要
9	表示两个指标相比,前者比后者极端重要
2,4,6,8	为上述相邻判断的中值
上述数字的倒数	表示相应两指标交换次序比较的重要性

健全以职业资格评价、职业技能等级认定和专项职业能力考核等为主要内容的技能人才评价制度,^[10]企业参与职业学校评价和对内部员工的评价形成互动机制,促进职业学校办学导向和成果想企业之所想、解企业之所需。

(三)简化评价流程,将数字技术融入评价方式

企业参与职业学校办学评价流程越简易,花费的时间和交易成本就越低、获取信息越精准,满意程度也就越高。当前,数字化技术尤其是大数据挖掘技术和智能算法已经在行业企业广泛应用。将数字技术融入企业参与职业学校办学评价领域,实现全过程、个性化、精准化和动态性评价升级,紧密对接企业和学校两个主体及其数据资源,实现数据来源精准锁定,从根本上简化评价流程,提升评价的可行性和有效性。建议国家教育行政部门系统研制企业参与职业学校评价监测工具,用好国家职业教育智慧教育平台等载体,打通“高职人才培养状态数据平台”“中职学校管理系统”等教育数据平台与发展改革、工信等部委管理的有关企业数据平台,实现平台互联、数据互通、应用协同。综合运用云计算、人工智能等现代信息技术,依托大数据引擎在已有企业管理和职业学校办学数据源中,深度挖掘有关企业参与职业学校办学数据资源,根据指标体系和权重定义,构建算法模型,拓宽评价维度、拓展评价过程,全要素、全过程、全方位一体化分析,将结果接入“职教大脑·数字驾驶舱系统”,实现对企业参与职业学校办学状况的实时动态监测。同时,对这些数据资源进行处理,尽可能多地为三级评价体系提供客观数据,减少评价数据填表频次,提升评价客观性和可信度。

(四)突出结果应用,将评价结果植入政策要求

《意见》和《总体方案》等国家职业教育改革政策对行业企业参与职业教育办学,扩大行业企业参与评价提出了明确要求,理应突出企业

参与职业学校办学评价结果使用,使评价成为落实国家决策部署的重要抓手。通过将评估结果与管理监督、能上能下、有进有出、问责追责等有机结合起来,引导教育行政部门和职业学校树立服务理念,形成评价指标体系闭环应用。建议在政府层面,将企业参与职业学校办学评价结果作为各级地方考核的重要内容,纳入国家对省级、省级对地方各级政府的履行教育职责督导、教育政策执行情况考核,以及职业教育改革成效明显区域遴选等指标体系,将评价结果与办学资金挂钩,对评价结果优异的地方,提高中央财政转移支付比例、各级专项资金拨付额度;在学校层面,将评价结果作为职业教育相关重大项目部署和办学资源倾斜的重要参考依据,纳入“双高计划”“双优计划”等项目建设动态调整,以及现场工程师培养计划、推进现代职业教育体系建设改革重点任务和项目的遴选指标体系中,对评价结果优异的地方和学校,加大学校和专业设置倾斜力度,扩大招生计划等;在社会层面,适度公开评价结果,强化社会监督,推动评价整改,倒逼职业学校落实主体

责任,以企业需求为中心,持续提升教育服务产品内涵和服务质量。

参考文献:

- [1][9]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL].(2022-12-21)[2023-08-11].https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content_5732986.htm.
- [2]中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13)[2023-08-11].https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm.
- [3]中华人民共和国职业教育法[EB/OL].(2022-04-21)[2023-08-11].https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm.
- [4]杨进.创新观念,努力提高职业教育的质量和效益[J].职业技术教育,2002(31):5-9.
- [5]吴烽.从马斯洛需求层次理论看企业品牌建设[J].时代经贸,2008(9):31-32.
- [6]周伟忠,沈杰.中国顾客满意理论研究述评[J].江苏商论,2010(6):12-13.
- [7]林克松,吴娜梅,陈应纯.职业教育课程思政的特点表征与优化路径[J].中国职业技术教育,2022(26):72-76+83.
- [8]刘彩琴.职业本科育人文化的内涵辨析、逻辑向度与体系构建[J].教育与职业,2022(7):55-60.
- [10]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》[EB/OL].(2022-10-07)[2023-08-11].https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/07/content_5716030.htm.

(上接第34页)模式的有机性,对一体化师资队伍设置培养效能监控机制。人力资本诊断工具是对教师聘任与配置、专业发展与报酬以及留任与流失等方面进行效能评估的有效手段,核心目标是促进学生课业成绩的提升^[11]。人力资本诊断工具应用于区域中高职一体化师资队伍可以通过效能增值方法,将影响教师教育效能的不可控因素分离出来,进一步控制不可控因素,保障教师实施高效教学。区域中高职一体化师资队伍是创新型的教师教学团队,应整合区域职教师资、行业导师、企业骨干,并建立协作共研的工作机制。实际运作过程中要设置流动与退出机制,地方政府根据合作院校、参与企业对师资队伍效能评估,及时反馈技术技能人才产出效益,适时决策调整师资队伍人员构成,决定留任或流动,切实保障区域中高职一体化人才培

养衔接的有机性。

参考文献:

- [1]逯长春,王珏.中高职一体化衔接的关键点、挑战与应对策略[J].成人教育,2022,42(12):60-65.
- [2]徐宏伟.职业教育根本问题新探——技术哲学视野下的省思与构建[M].北京:社会科学文献出版社,2019:66-67.
- [3][7]吴国林.当代技术哲学的发展趋势研究[M].北京:经济科学出版社,2019:204-206,342-345.
- [4][6][8]吴国林.技术哲学研究[M].广州:华南理工大学出版社,2019:60-62,119-121,125.
- [5]范继业,张栋科.技术知识流动视角下职业教育课程的哲学省思与体系建构[J].职教论坛,2023,38(5):37-43.
- [9]刘诗白,等.新世纪企业家百科全书·第3卷[M].北京:中国言实出版社,1999:1 673-1 675.
- [10]曲瑛德,赵勇.欧盟“地平线 2020 计划”的监测与评价:理论、方法及启示[J].中国高教研究,2020(1):12-19.
- [11]沙莉,刘园,杨利民.基于哈佛大学人力资本诊断的中小学教师效能评估[J].教学与管理,2019(3):122-124.