

“经验之塔”理论在设计类专业课程教学中的应用研究*

苏 晓

吉首大学张家界学院, 湖南 张家界 427000

摘要:在设计类专业课程的教学过程中,文章从“以学生为中心”的教学原则的角度分析了“经验之塔”理论与设计类专业课程契合度,提出设计类专业课程多种学习途径的融合、教学流程的创新和“以学生为中心”的教学创新途径。以丰富和活跃课堂氛围,加深学生对课程的理解与参与,并取得良好的课堂效果,为设计类专业教学提供一定的理论经验及实践基础。

关键词:“经验之塔”;艺术设计;教学媒体;学习方法

分类号:G642;J50-4

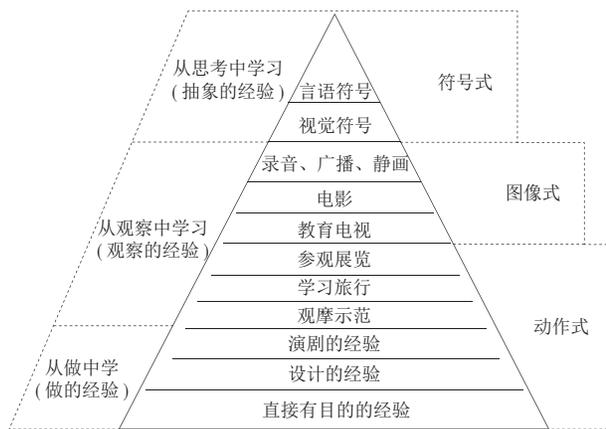


图1 “经验之塔”理论

1 “经验之塔”理论概述

美国视听教育家德加·戴尔(Edgar Dale)在1946年提出“经验之塔”(Cone of Experience,也称“经验锥体”)理论,此后,该理论对美国视听教育领域产生了重要的影响。“经验之塔”理论指出学习经验可分为三大类:位于理论塔尖的是通过语言符号和视觉符号传授的知识,称为“抽象的经验”;通过录音、广播、幻灯片、照片、电影、电视、参观、旅行、表演、展览、实验、实习等有目的的、直接的经验途径来传授的知识,称为“观察的经验”;通过表演、展览、实验、实习、经验分享等途径来传授的知识,称为“做的经验”^[1],如图1所示。

“经验之塔”分类的依据是不同教材和方法所提供的学习经验,通过做的经验、观察的经验、抽象的经验,根据学生需求和能力,根据教学任务性质选择合适的学习途径。“经验之塔”的分类基础与学习的难易程度无关,各种学习经验的获取途径是相互联系相互渗透的。教学中可以运用多种学习途径交叉融合,使学习者的直接经验与间接经验产生有机联系^[2]。其中,

抽象的经验获取通常可以通过课堂的视听手段实现;观察的经验获取和做的经验获取一般需要走出课堂甚至走出学校参加具有体验性和实践意义的活动来实现,直观的体验式学习可作用于教育。这种课内课外相结合的体验式教育,可以调动学生视觉、听觉甚至多种感官的感受,并自主完成各种实践,而不仅仅是输出单纯语言或字符的书本内容,可以让学生获取更多、更深入的知识体系^[3]。

基于“经验之塔”,戴尔又提出“学习之塔”(Cone of Learning),并增添了实验数据。实验内容是在同样的两周时间内,让学生通过不同的学习途径学习相同的教学内容,在2周后检测学生记住的学习内容,得出实验结果,实验结果如下:

- (1) 通过阅读的途径学习,2周后仅仅记住学习内容的10%;
- (2) 通过传统的听讲途径学习,2周后可以记住内容的20%;
- (3) 通过图片或音频的途径学习,2周后可以记住内容的30%;
- (4) 通过影像、展览、示范、现场观摩的途径学习,2周后可以记住内容的50%;
- (5) 通过参与讨论、提问、发言的途径学习,2

* 基金项目:湖南省教育厅重点教改项目“双创背景下艺术设计专业教学改革与实践”(HNJG-2022-0397)

作者简介:苏晓,女,硕士,副教授,研究方向为少数民族文化。

周后可以记住内容的 70%;

(6) 通过做报告、教给别人、亲身体验、动手做, 2 周后可以记住 90% 的内容。

通过实验, 戴尔提出在初次学习 2 周后, 被动学习, 也就是仅仅通过阅读、传统听讲、图片或音频的途径学习, 学习效率较低(2 周后记住的学习内容低于 30%), 其中阅读的学习效率最低(2 周后记住的学习内容仅仅 10%); 主动学习方式, 也就是学生主动参与讨论、提问、发言、作报告、传授给别人等, 是最有效的学习方式(2 周后记住的学习内容达到 70%~90%), 可以最大限度地留存所学。尽管这是 20 世纪 60 年代的实验, 但与现在所推崇的实践课程、输出式学习、翻转课堂理论吻合, 因此也被大量的教育机构和群体作为理论依据, 设计促进学生主动式学习的教学方式。作为个体的学习者也开始调整学习方式, 从被动接受到主动输出, 在学习中参与讨论, 分享汇报, 通过各种输出提高学习效果。设计类专业以实践为主, 学生更加需要参与展览、现场观摩, 通过小组讨论、发言来学习, 最后通过亲身体验谈、动手做、报告等形式展示汇报学习内容^[4]。

2 “经验之塔”理论与设计类专业课程契合度分析

“经验之塔”理论通过形象化的比喻, 阐述了做的经验、观察的经验、抽象的经验三者之间逐层发展、相互渗透的关系, 反映了教学的规律和学生的学习方法与知识获得渠道。设计类专业对学生的实践能力和动手能力要求较高, 教的是最抽象的“符号”, 如何让学生获得更多的实践经验, 可以从“经验之塔”中找到依据, 即从观摩到理论再回归案理实践运用。正确理解“经验之塔”的理论, 为设计类专业课程教学方法和教学研究提供了理论基础。

2.1 多样化地选择教学媒体

设计类专业的课程教学内容覆盖面广, 涉及大量不同层次的学习经验, 对这些经验按照同一种方式处理显然不可取。不同的教材和教学媒体各有特点, 单一地使用某种教学媒体会影响信息传递的效果, 这和“经验之塔”理论关注教学媒体在传播学习经验中的作用是一致的。教学媒体具有帮助学生获取学习经验, 发展抽象概念的作用, 多样化地选择教学媒体、多种教学媒体融合交叉使用, 可以使发展的概念更加丰富和牢固, 使教学媒体能够发挥其最大效用。“经验之塔”

理论阐明了各种学习经验之间的关系, 对如何在教学中选择合适的教学媒体作出理论指导, 可以帮助教育工作者了解各种媒体和其传播的信息之间的关系^[5]。

2.2 理论与实践相结合的教学程序

设计类课程教学内容以及各个环节设置的时间性都较强, 需要理论与实践相结合, 使课堂教学达到最佳效果。“经验之塔”理论指出, 在掌握新的设计理论时, 可以通过各种活动和观摩强调做的经验。做的经验是抽象经验的基础和支撑, 学生通过自主参与方式得出做的经验, 可以更好地把握设计的特点, 更好的理解抽象经验^[6]。例如, 在居室软装饰设计课程中, 学生通过实地考察、市场调研等方式可以自主参与、观摩获得各种居室风格的特点, 可以自主理解现代简约风格、新中式风格、欧式风格等的特点的材质及装饰区别, 还可以通过参观展览、观看视频等沉浸式体验居室软装饰空间环境, 从而获得观察经验, 最终获得理论知识也就是抽象经验。

2.3 教学过程以学生为中心

“经验之塔”的各个层次划分揭示了不同学习经验的具体和抽象程度, 塔底经验最为直接具体, 越往上越抽象, “塔”的设计本身就体现了循序渐进这一原则, 认为学习经验是从动手到抽象逐步转化的, 整个学习过程是渐进的。“经验之塔”的学习方法观念和“以学生为中心”是相契合的, 以学生为中心, 注重动手做的经验, 从动手开始, 自主理解抽象经验。“塔”所代表的是一系列完整经验, 包括从做的经验到观察经验再到抽象经验的过程, 但在实际教学中, 学生已经积累了一定的具体经验, 同时也在不断抽象出概念, 这是一个动态的过程。因此, 需根据特定的学习课程、学生学习需求和学习能力等因素选择各种合适的学习方法, 获得观察经验, 最终学生可以自主获得抽象经验。

3 “经验之塔”理论在设计类专业课程教学中的应用

3.1 设计类专业课程教学中多种学习途径的融合

设计类专业课程大部分对实践教学要求较高, 单纯通过图片或文字的符号获取学习经验, 往往学生接收效果较差, 获取知识较少。例如, 文创产品设计课程中, 仅仅通过老师的语言表达和课堂图片符号传授知识, 很难让学生理解现代文创产品的各种创新与实践。如果可以结合影像、展览、示范、现场观摩, 可以让学生获取更多的文创产品设计知识和最新的设计

理念,获取自主的观察经验。如果可以组织学生结合当地文化、地理环境、市场分析,自主设计创新文创产品,并且对产品做报告分享,甚至投入市场,观察市场效果,可以让学生理解、获取做的经验,对文创产品的设计有深刻理解,了解市场对文创产品的需求、自身设计的不足和未来设计发展的空间。也就是说,在设计类专业课程教学中可以采取多种学习途径的融合,加深学生对设计理论的理解和对市场需求的探索,从而更好地完成设计,获取自主设计体验^[7]。

3.2 设计类专业课程教学中教学程序的创新

在教学中可按照“做的经验—观察的经验—抽象的经验”这一顺序安排教学活动,这样的应用方式虽然有一定参考价值,但也存在一定的问题,对于设计类专业理论教学来说,缺乏综合意识和灵活性。因为“经验之塔”不是简单的经验获取的选择工具,也不是固定的教学程序,而是一种综合性的理论指导。例如,在室内软装饰设计课程中,由于理论知识以概念、归纳为主,也就是最为抽象的经验,不能在“塔”的层次中直接对应教学媒体,而是要进一步分析每种室内设计风格所代表内容,根据居室空间各种风格特点的具体或抽象程度,结合实践经验,综合教学对象的特点选择经验获取的方式^[8]。

例如,课前通过翻转课堂,由学生自主利用线上平台学习视频,通过观摩、影像等经验获取方式对居室空间各种风格特点进行阶段性的理解;课堂上再对理论、设计实践进行总结,通过语言、图片符号等经验获取方式传授理论知识;最后学生通过自主实践、设计、案例分享等获取做的经验,可以加深对居室空间各种风格特点的总结和理解^[9]。

另外,设计类课程包括等多个层面的知识,而不是一个知识点的学习,知识抽象程度的高低与难易程度并不完全对应,把“经验之塔”当作一种简单的程序,完全按照从“做”到“抽象”固定顺序教学难以发挥其指导作用。因此,教师也需要将理论与课程紧密结合,注重经验的层级转化,避免盲目教学^[10]。

3.3 设计类专业课程教学中“以学生为中心”的教学原则

设计类专业课程教学设计在“经验之塔”理论的指导下还应坚持“以学生为中心”的教学原则。教

学设计过程不能仅仅以教师的讲授为主,需要以学生为主体,学生通过课前自主学习、课堂上的理论获取和课后的实践分享等来实现各种理论经验的获取。学生要投入更多的时间和精力来理解和实践课程,最后通过成果分享,可以最大限度地获取学的经验和做的经验,整个学习过程都离不开学生的积极配合和自主参与。教师可以结合当今社会热点、热播电影等渠道激发学生的学习兴趣,调动学生积极性,在实际的教学中结合不同的主题,具体地调整教学环节和教学方法^[11]。

4 结语

长期以来,设计类专业理论教学给学生以理论性强、说教为主、枯燥无味的印象。文章通过对美国视听教育家戴尔的“经验之塔”的深入理解,结合设计类专业的教学特点,提出全新的课堂经验获取方式、课程教学程序创新及“以学生为中心”的教学原则,期望丰富和活跃课堂氛围,加深学生对课程的理解与参与,取得良好的课堂效果和课外体验,为设计类专业教学提供一定的理论经验及实践基础。

参考文献

- [1] 纪向宏,李思敏,陈蕴智.基于创新创业理念下的包装工程专业设计类课程教学改革[J].包装工程,2021,42(S1):50-55.
- [2] 李欣欣.“经验之塔”指导下的对泰汉语综合课教学设计[D].安阳:安阳师范学院,2020.
- [3] 孙毓.设计类综合课程多维协同教学模式研究[J].湖南包装,2021,36(4):169-171.
- [4] 杨新莹.以经验之塔理论审视媒介融合时代思政困境及出路[J].未来与发展,2020,44(4):64-70.
- [5] 王秀友,范建中,刘华明.基于精品课程的程序设计类课程混合式教学的改革与实践[J].长春大学学报,2021,31(12):71-74.
- [6] 郑超颖.基于“经验之塔”的中级汉语综合课《我和父亲的“战争”》线上教学设计[D].安阳:安阳师范学院,2022.
- [7] 李琳.基于“雨课堂”平台的高职艺术设计类课程混合式教学模式应用研究[J].天津职业大学学报,2022,31(6):63-69.
- [8] 杨清.非遗视角下高校艺术设计类课程的教学改革与创新探索:以包装设计课程为例[J].化纤与纺织技术,2022,51(7):246-249.
- [9] 庞观,董宝光,陈凯,等.设计类通识课程交叉工程实践教学的建设与探究[J].南京艺术学院学报(美术与设计),2022(4):200-205.
- [10] 刘国英,胡伟华,惠亚玲.新文科背景下“艺工结合”艺术设计类专业国际化人才培养模式研究:以西安工程大学为例[J].陕西理工大学学报(社会科学版),2022,40(5):78-84.
- [11] 胡兰凌.学分制改革与艺术设计教学模式的探索[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021,18(11):148-150.