

高职院校科研创新能力的内涵解构与提升策略

吴一鸣

[摘要]高职院校科研创新能力是人才培养质量的支撑、社会服务成效的保障、办学内涵建设的牵引,其本质特征体现在以技术应用为内核、以中小企业为重点、以区域高地为指向、以平台协同为支撑,应重点从建设目标、工作机制、推进成效等方面对其进行实践考量。为全面加快科研创新能力建设,高职院校应立足办学定位推进战略性变革,聚焦区域发展推进有组织科研,着力多元融合推进共生式发展。

[关键词]高职院校;科研创新能力;产教融合;科教融汇;类型教育

[作者简介]吴一鸣(1978-),男,安徽桐城人,安庆职业技术学院科技处处长、高职教育研究所所长,研究员,在读博士。(安徽 安庆 246003)

[基金项目]本文系2022年安徽省高校质量工程重大委托项目“安徽省地方技能型高水平大学发展研究”(项目编号:2022jxwt010,项目主持人:吴一鸣)和2021年安徽省高校人文社科重大委托项目“安徽省高职院校科研创新能力提升策略与路径研究”(项目编号:SK2021ZD0110,项目主持人:吴一鸣)的研究成果。

[中图分类号]G717 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2024)05-0059-08

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2024.05.004

党的二十大报告将教育、科技、人才一体部署,并强调要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”,为职业教育改革发展指明了方向。“打破传统观念,主动开放重组不同教育要素,互动融合各类产业要素和创新要素”^[1],全面提升科学研究与技术创新能力,实现“科技引领、融汇发展的新突破”^[2],正成为当前及今后一段时期高职院校内涵建设的重要目标和战略取向。科学研究作为高职院校基本职能之一,无论是在理论探索层面还是在办学实践层面,都正得到前所未有的重视和关注。而另一个事实是,对“高职院校是否需要搞科研”^[3]曾引起的激烈争论至今也仅十余年时间。虽然经过十多年的探索发展,对高职院校要不

要搞科研已经有了广泛共识,但对高职院校要做或能做什么样的科研,还普遍处于一种模糊状态。对高职院校来说,科研本身不是目的,而是路径,其最终目标是通过科研为人才培养和技术服务提供强有力的创新驱动,着力打造形成较为强大的科研创新能力。而这种科研创新能力,不仅是高职院校的基础性能力,更是高职院校的核心竞争力。正因如此,立足职业教育类型定位,对高职院校科研创新能力进行系统解构,进而探讨相应的提升策略,具有重要且紧迫的现实意义。

一、高职院校科研创新能力的多维审视

(一)办学职能维度

科学研究成为大学的职能,肇始于19世纪初创办的柏林大学,其“研究与教学相统一”^[4]的

教育理念对现代大学发展产生了深远影响。从我国大学教育发展历程看,本质上就是一个“科教不断融合”^[5]的过程。相对而言,我国高职教育起步较晚,其对科学研究作为办学职能的认知和行动,呈现出明显的阶段性特征。

其一,是“要不要的争论”。教育部早在2004年就提出“高等职业教育应以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路”^[6],事实上已经明确了高职院校开展科学研究的方向。但由于短期内的快速规模扩张以及在学生就业上的鲜明导向,高职院校在很长一段时期内普遍存在科研条件有限、科研贡献率低等问题,不仅难以有效促进和支撑教学,甚至还产生了科研负向影响教学的片面认识。也正是在这种背景下,“高职院校少搞科研”^[7]成为一段时期内很有代表性的观点。

其二,是“干什么的迷茫”。在经历了21世纪初的快速规模扩张后,高职院校普遍迎来发展改革上的相对稳定期,在办学水平评估、示范校建设等的引导下全面走向内涵建设的新时期。此时,科学研究在高职院校得到越来越多的重视。但在实践中,高职院校对科学研究到底干什么却又陷入了一种“迷茫”之中。究其原因,主要是高职院校往往按照普通本科高校的传统范式来推进科研,但因为综合实力不足而无法在产学研合作上形成有效的影响力和竞争力。

其三,是“怎么干的选择”。随着产教融合、校企合作的深入,高职院校的地方性、行业性特征不断得到强化,其作为区域人才高地的平台效应也日渐凸显,技术服务上“被需要”的概率大幅增加。“重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级”^[8],不仅是高职院校开展科学研究的重要指向,也成为国家层面对高职院校提出的明确要求。在办学投入稳步扩大、办学条件不断改善的大趋势下,高职院校开展科学研究的基础能力大幅提升,在如何开展科学研究上也有了更多的选择空间。同时,因

为办学定位和服务面向的多样性,高职院校科学研究的发展方向也是多样化的。但个体经验很难被复制或推广,高职院校在科学研究的方向或范式选择上可能正陷入另一种“迷茫”之中。

从“要不要”到“干什么”再到“怎么干”的演进,其背后体现的正是高职院校在职业教育类型化、体系化发展中的有益探索。就高职院校个体而言,不管其办学定位如何,强化科学研究的办学职能,提升技术服务的能力和水平,“不仅需要,而且很重要,它关乎高职院校建设的方方面面,牵一发而动全身”^[9]。

(二)政策导向维度

“面向地区经济建设和社会发展,适应就业市场的实际需要,培养生产、服务、管理第一 line 需要的实用人才,真正办出特色”^[10],是国家早期教育顶层设计中高职教育的基本定位。即便明确高职院校要“走产学研结合的发展道路”^[11],也只是为了更好地推进社会服务和校企合作,科研创新在高职院校改革发展中的地位并不突出。但过去二十多年中,高职教育得到了突飞猛进的发展,对高职院校科研创新的政策导向也呈现出明显的变化。

其一,重点任务由泛化到清晰。从一开始的“建立产学研结合的长效机制”^[12],到“与企业合作开展应用研究和技术开发”^[13],到“建设一批融教学、培训、职业技能鉴定和技术研发功能于一体的实训基地或车间”^[14],再到“促进高等职业教育校企合作、产学研结合制度化,搭建产学研结合的技术推广服务平台,面向企业开展技术服务,推进科技成果转化”^[15],以及“引导和激励教师主动为企业和社会服务,参与企业技术创新和研发”^[16],有关政策文件中对高职院校产学研合作所提出的要求越来越具体和清晰。

其二,功能定位由边缘到中心。《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》中,将科研创新作为专业建设和校企合作的重要任务

提出,强调要“面向国家重点发展产业,提高专业的技术协同创新能力”“以市场为导向多方共建应用技术协同创新中心”,将协同创新中心项目作为该计划所列22个建设项目之一,且于2019年正式认定480个协同创新中心^[17]。《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中,则将科研创新更进一步提升到深化职业教育产教融合、校企合作的重要位置,提出“健全以企业为重要主导、职业学校为重要支撑、产业关键核心技术攻关为中心任务的产教融合创新机制”。正是在这两个行动计划的推动下,科研创新在高职院校改革发展中的功能定位逐步从相对从属的边缘位置走向办学模式改革的中心地带。

其三,绩效目标由定性到定量。国家“双高计划”建设中,将打造技术技能创新服务平台作为10项重点任务之一提出,对高职院校科研创新提出了明确指引及绩效评价要求。从中期建设情况看,197所建设单位在“打造技术技能创新服务平台”设置绩效目标点3639个,共建设了145个省级以上应用技术协同创新中心、10个省级工程技术研究中心(重点实验室)、8个省级众创空间等创新平台并形成了一大批标志性成果^[18]。在本科层次职业学校和职业教育专业设置标准中,也将科研创新作为重要条件列出。尤其是在本科层次职业学校设置标准中,更是明确提出了“近5年横向技术服务与培训年均到账经费1000万元以上(文科专业为主的学校500万元以上)”的量化要求。不难看出,政策推动下高职院校科研创新能力建设,不仅要坚持成果导向,更要强调可测、可考。

(三)实践发展维度

虽然办学职能上必要、政策导向上必须,但高职院校科研创新在实践发展上却难尽人意。相关研究数据^[19]显示,高职院校虽与普通本科高校在数量上大体相当,但无论是科技经费投入、科技机构设置,还是科技课题项目、科技成

果产出,高职院校与普通本科高校都存在较大的差距。从笔者近期所做的一项面向省域的调查来看,目前高职院校在科研创新上大致呈现出三个方面的明显特点。

其一,有认识但能力普遍不匹配。在国家“双高计划”等重大项目推动下,高职院校对于科学研究重要性的认识逐步加强。尤其是本科层次职业教育专业和职业学校设置标准发布后,高职院校更是将科学研究作为“升本”补缺的重中之重。但对科研创新来说,条件是基础,教师是关键。高职院校恰恰在这两个方面都面临困境。在科研条件上,高职院校很难有专门投入,其建设更多与实验实训、培训服务等相结合,且教学上负载较重,难以为教师开展科研提供全面支持。在教师队伍上,教师因为教学工作量繁重,科研意愿不强,科研精力投入不足,且作为科研骨干力量的青年博士群体占比相对较小,在科研创新上不能很好地集聚力量,甚至常常出现难以为继的局面。

其二,有组织但机制普遍不健全。从科研创新组织情况看,高职院校均形成了一定的制度性安排,但在推进机制上普遍不健全。比如,科研创新的管理职能散落在教学、规划、人事等多个管理部门,科研管理部门未单独设置;科研管理制度仅仅局限于项目和经费管理,在产学研合作、成果转化等方面有缺失;教学研究与科学研究不作区分,科学研究仅仅是教师为满足职称晋升条件而应付开展;科研创新目标任务不清晰,且未落实到二级机构考核评价体系之中;校内外科研创新资源缺少有效统筹,校内难以集聚力量,校外难以形成合作;等等。

其三,有进展但特色普遍不明显。高职院校在科研创新上所做的努力,整体上提升了教师科研创新的素养与能力,为教师开展教学改革、建设教学资源夯实了学术基础,为推进人才培养模式改革、提升技术服务能力厚实的创新“土壤”。客观而言,科研创新已经成为高职院

校内涵建设的重要组成部分,并在办学育人实践中发挥了积极作用。但由于长期以来试图“像研究型大学一样在项目、课题、论文数量和级别上获得提升与突破”^[20],再加上“锦标赛体制”^[21]的影响,高职院校在科研创新上尚未有效建构起符合职业教育类型定位的认知体系和行动框架,进而难以培育形成符合高职办学定位、彰显高职办学特色的科研创新能力。

二、高职院校科研创新能力的内涵解构

(一)高职院校科研创新能力的价值向度

高职院校的科研创新能力不是单一、孤立的存在,而是与人才培养、社会服务等其他办学职能密不可分、融为一体,并在很大程度上成为学校改革发展中的重要标签价值的绩效衡量指标。其内在价值,至少体现在三个方面。

其一,人才培养质量的支撑。信息革命推动下的新技术、新产业、新业态、新模式不断涌现,对技术技能人才的规格、质量、结构和标准等不断提出新的需求。高职院校只有持续增强对产业创新发展需求的敏感性和感知度,才能有效地保持人才培养的前瞻性、针对性和适应性。在获取产业前沿信息、了解行业发展动态、增进企业合作认同等方面,科研创新是高职院校教师能够采取的最为便捷也最为有效的路径。通过科研创新有效地服务、促进、支撑、反哺教学,也正是职业教育推进科教融汇的基本方向和重要任务。

其二,社会服务能力的基础。从实践来看,高职院校社会服务的形式日益多样化,技术化、专业化趋势也越发明显。有研究统计,首批国家“双高计划”建设院校中,92%的学校通过“技术成果转化、推动行企业技术革新”实现社会服务^[22]。同时,高职院校的校企合作也正在从单纯的人才培养合作走向人才培养与技术研发并重的体系化合作。有调查显示,“企业与学校联合科技攻关”已经成为职业学校校企合作的主要方式之一^[23]。以科研创新提升社会服务的能

力和水平,正日益成为高职院校彰显办学使命价值的重要路径。

其三,办学内涵建设的牵引。科研创新能力背后折射出的是学校办学综合实力。综合实力强的学校,可以更有力地加强科研创新能力建设。科研创新能力增强,可以更好地推动学校综合实力的提升。正因如此,科研创新能力建设被认为是“解决高职院校高质量发展问题的重要突破口之一”^[24]。尤其是在当前以“一体两翼”推动深化现代职业教育体系建设改革的进程中,科研创新上必须遵循开放性、合作性、协同性思维,更好地推动高职院校的办学模式改革、人才培养模式创新以及学校治理体系变革,在更加具有前沿性、全局性的战略高度进一步引领学校的特色发展。从这个意义上来说,科研创新能力建设可以被视为新时期高职院校办学内涵建设的重要牵引和重要抓手。

(二)高职院校科研创新能力的本质特征

受办学定位、办学条件乃至办学积淀等多种因素影响,高职院校在科研创新能力上所呈现出来的现实样态,与普通本科高校的差异比较明显。虽然不同高职院校之间也有很大差异,但仍可以找到至少四个方面的共性特征。

其一,以技术应用为内核。高职院校具有校企合作上的天然优势,校企之间联系紧密,一方面能够便捷、快速地参与到合作企业的产品开发、技术研发、设备改造、工艺升级等方面,另一方面能够通过教师参与企业研发活动从而有效促进技术知识的生成积累并高效率地流向教学。而这也正是高职院校推动产教融合、科教融汇,以真正实现类型化发展的基础性工作。对高职院校而言,这既是“采用实践范式参与知识生产”^[25]的一种方式,也是高职内涵发展范式由“建设”向“研究”的一种转变^[26]。

其二,以中小企业为重点。截至2021年末,全国4842万户企业中,中小企业占99%以上^[27]。“支持创新型中小微企业成长为创新重要发源

地”^[28]是当前及今后一段时期国家实施创新驱动发展战略的重要内容。但中小企业常常因为经费投入相对有限、技术需求相对低端,而在与普通本科高校推进产学研合作中缺乏吸引力,即便合作其地位也难以对等。与中小企业开展抱团取暖的互惠式产学研合作,无疑是高职院校推进科研创新的重点方向。事实上,已经有不少高职院校在与中小企业的合作实践中取得积极成效。

其三,以区域高地为指向。每个市建好一所职业技术学院的政策要求,决定了区域性是高职院校布局的一个重要特点。换言之,办学所在城市理应成为高职院校办学所对接和服务的优先面向。全国近300个地级市中,大部分城市的教育、人才、科技资源并不充分。高职院校作为所在城市科教和人才资源的重要集聚地,依托人才相对集中的资源优势,加强与本地企业的对接合作以充分挖掘技术需求,加强教师科研创新能力以积极适应产业发展变化,加强与普通本科高校和科研机构的联系协调以更好地借势借力,全力培育打造形成区域创新高地,显然是其加快科研创新能力建设的目标指向和价值追求。

其四,以平台协同为支撑。是否具有必要的科研条件,是否具有可信的科研能力,是高职院校在产学研合作中常常被质疑的地方。与普通本科高校多年来在科研上的积淀相比,高职院校在科研本身上的差距显而易见,必须加强“面向应用和市场需求的产教互动和研学相长等跨领域协同”^[29]。最近二十多年来,高职院校在统筹整合区域和行业资源上进行了持续深入的探索,积累了丰富的经验和资源。无论是职业教育集团化办学还是市域产教联合体、行业产教融合共同体建设,无论是专业建设理事会还是特色产业学院,这些平台性机制为高职院校集聚共享资源推进科研创新提供了天然便利。发挥好产教融合、校企合作多方协同平台

的优势,有效推动政、产、学、研、用的全方位一体式发展,是高职院校在科研创新上破除短板、快速提升的必然选择。

(三)高职院校科研创新能力的实践考量

科研创新能力虽然内嵌在高职院校办学育人的方方面面,但事实上可以被感知、被评判,并为高职院校改进和提升办学质量提供重要参考。对高职院校科研创新能力的实践考量,大致可以归结到三个问题上。

其一,建设目标是否契合办学定位和服务面向?高职院校办学是立足一定区域、聚焦一定行业的,在科研创新能力的建设目标上必须精准契合学校的办学定位和服务面向。要与区域发展紧密结合,积极关注并有效回应经济建设和社会发展的各种问题,提升学校的参与度和贡献率。要与专业建设紧密结合,以专业为依托建设团队、对接需求、寻求合作,通过科研创新推动专业产业更好适配。要与校企合作紧密结合,以人才培养合作为纽带,通过产学研合作帮助企业解决技术问题,为中小企业的高质量发展提供更加全面的支持。

其二,工作机制是否支持产教融合和科教融汇?以技术应用为内核,决定了高职院校的科研创新必须走出校门,与企业生产和社会实践更加紧密地联系在一起。这就要求高职院校必须优化内部治理体系,在科研创新的工作推进机制上保持足够的开放性和适应性。比如,要形成科研团队建设机制,以适当形式将特定研究领域的校内外人才集聚起来,并在对接区域发展需求中找到团队的存在感;要建立政校企联动机制,着力推动教师积极挖掘和对接区域内企业技术需求,提升教师参与产学研合作的覆盖面和参与度;要建立科学的评价导向机制,在绩效分配、职称晋升、考核激励等方面出台举措,引导支持教师积极投身科研创新;等等。

其三,推进成效是否支撑人才培养和社会

服务?虽然科研创新非一日之功,需要长期的努力与坚持,但高职院校推进科研创新,最终还是要落实到办学育人的成效上来。从人才培养来看,高职院校科研创新在短期内显然难以像研究型大学那样可以反哺教学、支撑教学,但在服务教学、促进教学上还是大有作为的。很多高职院校在创新创业类大赛中的优异表现,其背后的关键原因就是科研成果全面融入教学改革,有力地支持了创新型技术技能人才培养。从社会服务来看,科研创新能力的提升,可以推动教师更加密切与产业升级、企业发展的关联,推动学校更加深度地参与区域产业创新发展,并且进而形成科研创新与社会服务之间双向促进的上升螺旋。

三、高职院校科研创新能力的提升策略

(一)立足办学定位,推进战略性变革

高职院校必须进一步找准学校在区域产业升级中的发展方位,系统推进认知和行动的战略变革。就提升科研创新能力来说,学校、专业、教师三个层面的变革显得尤为重要。

在学校层面,要从被动适应加快走向主动融合。随着办学规模的不断扩大,高职院校在改革创新上的成本持续增加,所遇到的各种阻力不断增加,进而形成了强大的发展惯性。面对区域发展对学校的期待,高职院校常常处于一种被动适应的状态,并呈现出相对保守、乐于守成的发展趋势。这显然和高职业院校与产业联系紧密的类型定位是不相称的。高职院校必须将学校改革发展置于区域经济社会发展的全局进行科学谋划,以更加积极的姿态走进产业、走进企业,以更加主动的作为促进产教深度融合。也只有如此,高职院校的科研创新方能在区域发展中找到发展空间和存在价值。

在专业层面,要从校企合作加快走向产学研合作。对大多数高职院校或大多数高职院校的专业而言,在校企合作对象的选择空间上其实相对有限。企业与高职院校合作更多是基于技

术技能人才供需关系,技术研发上的需求不清晰也不强烈。这样点对点的合作模式是不利于高职院校科研创新能力建设的。高职院校应该充分发挥专业联系学校与产业的窗口功能和桥梁作用,在校企合作的基础上向更广泛意义上的产学研合作转型,加快形成点对面的合作模式,在区域产业发展中不断扩大产学研合作的覆盖面、针对性和实效性。

在教师层面,要从个人发展加快走向团队协作。笔者于2022年4月面向某省70余所高职院校专业教师所做的一项调查显示,1818位受访对象中,科研意愿较强的教师占比56.5%,但其中81.5%的教师做科研是为了职称晋升,科研成果中学术论文占比达到88.7%;科研项目选题方向上,“教育教学研究”占比70.9%，“新产品、新技术的开发与应用”和“为行业企业提供技术咨询和服务”分别仅为23.1%、20.2%。究其原因,主要还是绝大多数高职院校教师开展科研活动,多是为了以最小的努力来达到个人发展的基本要求,并没有很好地将其与专业建设、学校发展结合起来。因此,将教师动员组织起来,推动教师从个人发展走向团队协作,是高职院校提升科研创新能力的重要前提和基础。

(二)聚焦区域发展,推进有组织科研

高职院校要聚焦区域经济建设和社会发展中的现实需求,以有组织科研来全面提升在区域发展中的参与度和贡献力。从实践来看,尤其需要从以下四个方面来体系化、成建制地推进有组织科研。

其一,坚持规划引领。结合学校实际,科学谋划并制定科研创新工作规划,确立学校科研创新工作的总体目标,建立健全学校科研创新工作体制机制,协调好科研创新与人才培养、社会服务等其他办学职能之间的关系,创新产教融合、科教融汇的推进机制,加快形成有组织科研的“路线图”“施工图”。尤其值得一提的是,高职院校应参考借鉴普通本科高校的做法,充

分依托职教集团、产业学院、产教联合体等产教融合载体,通过在校内组建科研机构、校外组建产业研究院等不同方式,加快培育形成科研创新的合作平台,以更好地寻求与推进政产学研用合作。

其二,坚持制度激活。高职院校需要将科研创新作为学校高质量发展的重要支点,进一步摆上改革发展的重要位置。重点围绕“高职院校内部治理机制优化和教师自我价值实现两方面”^[30],通过建立健全制度支持体系、营造良好的科研创新氛围、推进有组织科研等举措不断夯实基础、提升能力。重点围绕高职院校办学实践中在产学研合作机制、科研项目设置计划、科研项目经费管理、科技成果转化、教师科研创新考核等方面普遍存在的问题或短板,系统优化完善学校科研创新的管理制度体系,有效发挥管理制度的引导、规范、促进功能,全面激发学校科研创新活力。

其三,坚持团队赋能。以二级教学单位为主体,参照普通本科高校的经验做法,充分依托专业(群)在人才团队、人脉资源上的集聚优势,围绕区域经济建设和社会发展中的热点、难点问题,探索组建面向特定领域、聚焦特定问题的科研创新团队,与教学团队和服务团队一体规划、一体建设,着力培育形成教师团队在科研创新上的新动能。

其四,坚持项目推动。要进一步强化各级各类科研项目的载体功能。在科研项目设置计划上,优先支持产学研合作项目尤其是与本地企业的合作项目;在科研项目经费管理上,有效建立起以利益为纽带的多方筹措机制、以成果产出为优先的“过程减负”机制;在科技成果转化上,发挥好学校层面的统筹推动作用,充分关切教师和合作企业的利益预期;在科研项目考核评价上,重点破除“唯论文”的不良倾向,大力鼓励支持成果的转化应用,并且充分体现到教师职称评审办法之中。

(三)着力多元融合,推进共生式发展

作为区域现代职业教育体系建设改革的中坚和枢纽,高职院校需要以更主动、开放、务实的姿态,在推动产、教、科、城的多元融合中,“更好地把握办学定位、优化办学职能、创新办学形态”^[31],着力实现共生式发展。

其一,加强校内协同。除了通过组建科研创新团队推动同专业领域教师协同之外,高职院校还应根据科研创新的实际需要创新教师柔性管理机制,支持校内教师跨专业、跨院系、跨部门协同,以最大程度地发挥教师的专业互补效应。同时,由于管理职能分工存在交叉空间,还要在科研创新上有效建立起科研管理部门牵头、其他职能部门参与的工作协调推进机制。

其二,加强校际协同。高职院校在与企业的产学研合作中常常缺少竞争力,难以得到企业的充分信任。大部分中小企业在与普通本科高校的产学研合作中也常常缺少吸引力,合作上的不对称性非常明显且成本较高。高职院校应当发挥好与产业联系紧密、与企业合作深入的地缘优势,在产学研合作上积极发挥桥梁、纽带中介作用,全面加强校际间的信息、资源共享与协同,帮助中小企业在技术创新上降本增效。

其三,加强校企协同。企业在与高职院校的合作中常常以解决技术工人短缺为主要目的,呈现出较强的功利性,合作形式单一,深度也有限。高职院校应积极依托与企业在人才培养上的合作基础,以企业技术难题为切入点,在科研设施设备、科研团队打造、科研项目建设等方面拓展合作空间,形成互补互信、互为支撑的科研创新协同格局。

其四,加强校政协同。地方政府的科技管理及有关行业主管部门目前均着手尝试建立健全企业需求的分析、挖掘和梳理机制,如很多地方正在大力推行的科技特派员、产教融合专员制度。高职院校应当选派精干力量积极参与,并与政府部门保持信息对称,务实地推动区域科

技创新体系建设。■

〔参考文献〕

[1]张思琪,匡瑛.职业教育科教融汇的新定位、特征与推进策略[J].职教论坛,2023,38(5):5-12.

[2]匡瑛,姜孟升.“一统三融”背景下职业教育类型定位的理论基础、困境桎梏与发展逻辑[J].职业技术教育,2023,44(16):6-13.

[3]汤爱丽.高职院校是否需要搞科研?——2009年媒体关于高职院校科研问题的讨论综述[J].职教论坛,2010(27):25-27.

[4]别敦荣,李连梅.柏林大学的发展历程、教育理念及其启示[J].复旦教育论坛,2010,8(6):8-15.

[5]马海泉.科学研究与现代大学[J].中国高校科技,2017(7):4-6.

[6][11][12]教育部.关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见(教高[2004]1号)[Z].2004-04-06.

[7]王旭明.高职院校少提搞科研[J].教学管理与教育研究,2019,4(5):6-7.

[8]国务院.关于加快发展现代职业教育的决定(国发[2014]19号)[Z].2017-02-24.

[9]杨金土.高职院校应当开展科学技术研究[J].当代职业教育,2011(10):1.

[10]国务院.批转教育部面向21世纪教育振兴行动计划的通知(国发[1999]4号)[Z].1999-01-13.

[13]教育部.关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号)[Z].2006-11-16.

[14]教育部,财政部.关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见(教高[2006]14号)[Z].2006-11-03.

[15]教育部.关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见(教职成[2011]12号)[Z].2011-09-29.

[16]教育部,财政部.关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知(教高[2010]8号)[Z].2010-07-26.

[17]教育部.关于公布《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》项目认定结果的通知(教职成函[2019]10号)

[Z].2019-07-01.

[18]刘晓.“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”中期建设报告[M].北京:高等教育出版社,2023:27.

[19][31]吴一鸣.科教融汇推动下高职院校科研平台建设的逻辑理路[J].职业技术教育,2023,44(10):25-30.

[20]杜宇虹.类型教育背景下高职院校科研“学术漂移”及治理——基于组织同形理论视角[J].中国高校科技,2023(4):59-64.

[21]郝天聪,石伟平.高职院校的科研锦标赛:表现形式、形成机制及改革建议[J].高等教育研究,2020,41(11):66-72.

[22]刘晓,李甘菊.新时代高职院校社会服务的现实特征与优化路径——基于197所“双高计划”建设单位中期建设情况的调查分析[J].教育与职业,2023(9):36-42.

[23]王湘蓉,孙智明,王楠,等.中国职业教育发展大型问卷调查报告[J].教育家,2021(17):7-23.

[24]陆春阳,赵玮,鲍新中.高职院校科研体系构建的时代诉求、现实挑战与应然路径[J].中国职业技术教育,2022(10):74-80.

[25]郝天聪,石伟平.知识论视角下的高职院校科研定位探析[J].江苏高教,2021(6):25-30.

[26]徐国庆.高水平高职院校的范型及其建设路径[J].中国高教研究,2018(12):93-97.

[27]工业和信息化部网站.直播回放:党的十八大以来工业和信息化发展成就发布会[EB/OL].(2022-06-14)[2023-09-17].https://www.miit.gov.cn/gzcy/zbft/art/2022/art_90d1c0a8a28c4f97acdc5fb15943d34b.html.

[28]中共中央.关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[EB/OL].(2020-11-03)[2023-09-17].https://www.gov.cn/zhengce/2020-11/03/content_5556991.htm.

[29]匡瑛.高等职业教育的“高等性”之感及其当代破解[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020,38(1):12-22.

[30]潘锡泉,郭福春.“双高”建设背景下高职院校科研创新能力不足的原因分析及提升策略[J].教育与职业,2022(18):51-56.