

# 产教融合背景下浙江民营企业参与 高职教育的调查研究

袁 姝

(嘉兴职业技术学院, 浙江 嘉兴 314036)

**摘要:** 产教融合是适应高职教育特色办学、内涵式发展的路径突破, 需要政府、行业企业、学校和公众等多方利益相关者的广泛参与。在设计包含企业、院校和政府三个主体的浙江省民营企业参与高职教育调查问卷的基础上, 对浙江省 255 家民营企业参与高职的情况进行实证调查。研究发现, 企业方面有极强的意愿参与校企合作, 作为企业人力资源的长期储备和满足企业未来战略发展的需要这两项是企业认可高等职业教育的主要因素; 院校方面探寻企业合作应该主动出击, 采取更为积极、有效的方式促进企业参与高等职业教育, 目前企业对院校的期望较高, 与现实合作条件还存在较大差距; 政府在企业参与高职教育中发挥重要作用, 大多数企业希望政府能制定可行的税收、补贴等优惠政策对企业参与高职教育和校企合作提供帮助。

**关键词:** 产教融合; 高职教育; 校企合作; 民营企业

## 一、引言

随着国家和社会对高等职业教育发展的不断重视, 我国高等职业教育在办学规模上已经实现了跨越式发展, 为社会培养了大量高素质、高技能人才。建成世界上最大规模的专科层次高等职业教育, 显著拓宽了人们接受高等教育的渠道, “为高等教育大众化起到了基础性和决定性作用”。在服务国家战略上, 已开设了 700 余种专业、近 4 万个专业点, 基本覆盖了国民经济的各个领域, 现代服务业、现代制造业和战略性新兴产业, 一线新增从业人员 70% 以上来自职业院校<sup>[1]</sup>。

浙江省是全国经济最发达的省份之一, 也是私营中小企业最发达的省份, 堪称“中小企业王国”。改革开放后, 浙江省大力发展以市场为导向的民营经济和以农村工业化和小城镇为主线的区域经济, 产业结构逐渐从“二一三”向“二三一”、最后向“三二一”结构转变<sup>[2]</sup>。2021 年, 《中共中央国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见》(以下简称《意见》) 正式发布, 《意见》明确了浙江省建立共同富裕示范区的发展目标。产业结构的改善和产业素质与效率的提高, 必将改变就业结构和方向, 对人力资源开发提出新的要求, 尤其是高技术、高技能人才。

浙江省是经济大省和高职教育较为先进的地区, 解读高职教育与浙江省区域经济、民营企业依存共生关系, 可以明确高职院校的定位, 更好地为区域经济服务, 针对我国高等职业教育校企合作的现实困境, 开展浙江民营企业参与高职教育的调查与研究, 提出民营企业参与高职教育的方向, 具有重要现实意义<sup>[3]</sup>。

## 二、研究设计

### (一) 问卷设计

调查问卷主要从企业的基本情况, 企业参与校企合作的动机、意愿和形式, 影响企业参与高职教育的因素, 政府和高职院校在民营企业参与高职教育中发挥的作用 4 个方面进行设计, 涉及了企业、院校和政府 3 大主体。

### (二) 调查实施

本研究先设计了嘉兴市民营企业参与高等职业教育的小规模调查, 结合专家访谈, 设计了《浙江民营企业与高职院校合作情况调查问卷》, 并通过 QQ 群、微信群等网络调研方式对浙江省民营企业参与高等职业教育展开了调研, 共收回有效问卷 255 份。对收回的问卷信息, 通过 SPSS23.0 软件, 运用独立样本 T 检验、单因素分析等方法进行数据处理<sup>[4]</sup>。

**基金项目:** 本文系浙江省 2022 年课程思政示范课程 (课题批准号: 浙教函〔2022〕51 号, 项目编号: 23405020005) 的研究成果。

**作者简介:** 袁姝, 女, 安徽合肥人, 硕士研究生, 副教授; 研究方向: 高等职业教育、民营经济。

### 三、研究结果与分析

#### (一) 基本结果分析

##### 1. 调查对象的基本情况

在 255 个企业样本中, 第二产业的企业最多, 达 202 家, 占比 79.22%; 第三产业的企业有 49 家, 占比 19.21%; 第一产业的企业有 4 家, 占比 1.57%。浙江省民营企业发达, 工业基础较好, 以加工制造业、轻工业、集体工业为主, 第二产业和第三产业占比高, 所以导致第二产业的企业最多。目前, 第二产业的企业参与高等职业教育的积极性更高, 这类企业需要更多的高素质、技术技能型劳动工人, 以解决企业“用工荒”的需求问题。但随着社会经济的转型升级和经济结构的调整, 需要有更多的第三产业的企业参与到高等职业教育中来, 培养更多善经营、懂管理的高素质人才。

营业收入是企业从事主营业务或其他业务所取得的收入, 是企业的主要经营成果, 是企业取得利润的重要保障。本文分析了 255 家企业 2022 年度的营业额数据, 5000 万以上的企业有 136 家, 占比 53.33%; 营业额 1000 万—5000 万的企业有 80 家, 占比 31.37%; 营业额 500 万—1000 万的企业有 11 家, 占比 4.31%; 营业额在 500 万以下的企业有 28 家, 占比 10.98%。营业额数据说明参与此次调查的企业大部分是中型企业或大型企业, 这类企业更具有参与高等职业教育的基础与实力, 更能够发挥企业的社会责任感。

##### 2. 企业参与校企合作的动机、意愿和形式分析

只有了解企业参与校企合作的动机和意愿, 切实解决企业的实际需求, 调动企业参与高等职业教育的积极性, 才能解决高等职业教育校企合作一头热的矛盾, 实现院校与企业的双向共赢、互惠互利。

关于企业对参与校企合作的意愿调查中, 有 116 家企业表示非常愿意参与校企合作, 占比 45.49%; 有 117 家企业表示愿意参与校企合作, 占比 45.88%; 选择“一般”或“不愿意”的企业各有 4 家, 分别占比 1.57%; 对参与校企合作不太愿意的企业有 14 家, 占比 5.49%。这说明 91.37% 的企业都愿意参与高等职业教育的校企合作, 接下来要解决的是如何让企业参与高等职业教育的校企合作, 实现企业与院校的互惠互利、双向共赢。

既然企业是愿意参与校企合作的, 那么企业参与高等职业教育的深层动机是什么呢? 企业对参与高等职业教育的认可程度有多高呢? 本文进一步对企业参与高等职业教育的认可度进行了分析。

结果表明有近 200 家企业 (占比 78.44%) 对参与职业教育能“作为企业人力资源的长期储备”和“满足企业未来战略发展的需要”非常认可, 这两项是企业认可高等职业教育的主要因素; 有 107 家企业 (占比 41.96%) 非常认可参与高等职业教育是基于“企业技术研发的合作需要”; 有 89 家企

业 (占比 34.90%) 非常认可参与高等职业教育是基于“建立与院校之间良好的社会关系”; 有 78 家企业 (占比 30.59%) 非常认可参与高等职业教育是基于“塑造良好的企业品牌与形象”; 有 50 余家企业 (占比 19.61%) 非常认可高等职业教育是基于“企业在职员工培训”; 有 54 家企业 (占比 21.18%) 非常认可高等职业教育是基于“作为企业承担的社会责任”。通过调查, 本文发现企业对参与高等职业教育并不是直接为了“满足企业短期的用工需求”“直接的经济效益”“为了获得政府优惠政策如税收、补贴等”, 企业对以上三个因素的认可程度一般。这从一定程度说明企业参与高职教育都是基于长远的战略规划, 而不是基于获取眼前利益。

了解了影响企业参与高职教育的动机、因素后, 那么企业参与高职教育的哪些形式会受到青睐呢? 有 182 家企业 (占比 71.37%) 非常愿意“接收学生实习”; 有 140 家企业 (占比 54.90%) 非常愿意以“员工培训、技能鉴定、继续教育”的形式参与高等职业教育。以上两种形式是企业参与高等职业教育的主要形式。有 96 家企业 (占比 37.65%) 非常愿意以“技术研发与技术服务”的形式参与高等职业教育; 有 81 家企业 (占比 31.76%) 非常愿意以“合作建设实训基地、跨企业培训中心、协同创新中心等合作载体项目”的形式参与高等职业教育。而对以“联合开展现代学徒制班、订单式等人才联合培养班”“企业派遣高级管理人员、技术骨干等到院校承担教学任务”“接收教师下企业锻炼”“参与专业建设、课程及教材开发、教学评价”“举办以企业为主体的独立院校、企业大学”等形式参与高等职业教育的意愿都表现出一般性。以上结果表明, 目前企业参与高等职业教育的形式还是非常单一。下一步应该采取更好的政策促进企业与院校深度合作, 进一步使企业参与高等职业教育的形式多样化。

##### 3. 企业参与高等职业教育的影响因素分析

本文从院校和企业两方面分析企业参与高等职业教育的影响因素。

从院校的角度分析, 有 167 家企业 (占比 65.49%) 认为“院校在合作过程中的主动性”一般; 有 85 家企业 (占比 33.33%) 认为“院校在合作过程中的主动性”不好。这个调查结果说明高职院校应该主动出击, 采取更为积极、更为有效的方式促进企业参与高等职业教育。有 139 家企业 (占比 54.51%) 对“院校培养的学生能力满足企业用工需求情况”的认可度一般; 甚至有 113 家企业 (占比 44.31%) 对“院校培养的学生能力满足企业用工需求情况”的认可度不好。这说明目前企业对院校培养的人才认可度偏低, 院校亟待改革人才培养方式, 以满足企业的实际需求。有 146 家企业 (占比 57.25%) 对“企业在院校之间的管理、沟通等合作机制”感觉一般; 有 107 家企业 (占比 41.96%) 对“企业在院校之间的管理、沟通等合作机制”感觉不好。这说明院校方面应

表 1 产业属性对参与校企合作的意愿分析

产业	非常愿意	愿意	一般	不太愿意	不愿意	小计
第一产业	2 (50%)	2 (50%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4
第二产业	90 (44.55%)	97 (48.02%)	4 (1.98%)	9 (4.46%)	2 (0.99%)	202
第三产业	24 (48.98%)	18 (36.73%)	0 (0.00%)	5 (10.20%)	2 (4.08%)	49

表 2 企业规模对参与校企合作的意愿分析

企业规模	非常愿意	愿意	一般	不太愿意	不愿意	小计
500 万以下	15 (53.57%)	5 (17.86%)	0 (0.00%)	6 (21.43%)	2 (7.14%)	28
500 万 -1000 万	8 (72.73%)	3 (27.27%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	11
1000 万 -5000 万	31 (38.75%)	44 (55%)	0 (0.00%)	4 (5%)	1 (1.25%)	80
5000 万以上	62 (45.59%)	65 (47.79%)	4 (2.94%)	4 (2.94%)	1 (0.74%)	136

该更新与企业的管理、沟通等合作机制,让双方的沟通与合作更畅快和高效。有 214 家企业(占比 83.92%)认为“院校人才培养的条件(如课程设置、实验设备)”一般,有 40 家企业(占比 15.69%)认为“院校人才培养的条件(如课程设置、实验设备)”不好。这说明高职院校应该提升人才培养的软、硬条件,以满足企业的实际需求。

从企业的角度分析,影响企业参与高等职业教育的影响因素中,有 151 家企业(占比 59.22%)认为“企业培养了学生,留存问题,影响企业积极性”的发挥;有 109 家企业(占比 42.75%)认为企业的“用工渠道主要不以高职院校学生为主”;有 87 家企业(占比 34.12%)认为“企业没有长期的人才储备计划”直接影响企业参与校企合作;有 79 家企业(占比 30.98%)认为“用院校学生,企业需要投入成本”,影响了企业参与校企之间的合作。而“与院校合作,影响企业的正常生产经营秩序”,“影响到企业商业秘密的泄露”都不是影响企业参与合作的主要因素。总体上来说,目前企业对院校的期望较高,但现实合作条件还存在较大差距。

#### 4. 政府和院校在企业参与高等职业教育中发挥的作用

在调查,政府在企业参与高职教育中发挥的作用中,有 163 家企业(占比 63.92%)希望政府能“制定可行的税收、补贴等优惠政策”;有 159 家企业(占比 62.35%)希望“政府激励方式设置科学,具有系统性、稳定性和可操作性”;有 75 家企业(占比 29.41%)希望政府能“为参加高职教育的企业形象方面提供帮助,给予相关荣誉称号”。

在调查,院校在企业参与高职教育中发挥的作用中,有 189 家企业(占比 74.12%)希望院校提供“工作技能”方面的培训;有 160 家企业(占比 62.75%)希望院校提供“专业知识”方面的培训;有 91 家企业(占比 35.69%)希望院校提供“管理能力”方面的培训;有 55 家企业(占比 21.57%)希望院校提供“学历教育”。

#### (二) 企业参与高等职业教育意向的交叉分析

交叉分析可以设定一个或多个自变量、因变量,分析在自变量不同水平上因变量数据的差异,并以折线图、柱状图或数据表格等方式呈现。在分析框架中,以企业为主体,设

定企业所属的产业属性或者以企业的产值规模为自变量,分析企业参与高等职业教育意愿受此的影响程度。

#### 1. 产业属性对企业参与校企合作的意愿分析

企业参与校企合作的意愿与产业属性有很大的关系,以企业产业属性为自变量,企业参与校企合作的意愿为因变量,通过交叉分析发现:从纵向上看,第二产业的企业对参与校企合作表现出极大的兴趣,这在一定程度上与浙江的区域经济特征有一定关系。数量众多的民营工业企业希望通过校企合作来解决企业的实际需求。随着产业结构的调整和企业转型升级,从横向上看,更高比例的第三产业企业表现出对参与校企合作的兴趣。产业属性与企业参与校企合作的意愿分析见表 1。

#### 2. 企业规模对企业参与校企合作的意愿分析

企业参与校企合作的意愿不仅受企业产业属性的影响,与企业规模也有极强的关系。以企业规模为自变量,企业参与校企合作的意愿为因变量,通过交叉分析发现:本文调查的对象大部分是规上企业,他们有更好参与校企合作的基础和实力,参与校企合作也成为不少企业的社会责任。从纵向上看,产值在 5000 万以上的企业对参与校企合作的意愿表现出极大的关注,而 500 万~1000 万的企业对参与校企合作的意愿占比最高(72.73%)。企业规模对参与校企合作的意愿分析见表 2。

## 四、启示与建议

### (一) 企业方面

积极参与教学流程,深化产教融合水平。研究表明,民营企业有极强的意愿参与校企合作。因此,企业要提高对校企合作重要性的认识,将校企合作培养高素质技术技能拔尖人才作为法定责任,纳入企业发展的中长期规划之中。行业企业可参与到校企合作计划制定中,深度参与职业教育人才培养全过程,帮助学校按照行业标准制定职业资格标准和学生在不同培养阶段的能力指标,参与学校专业和课程的设置和动态调整,帮助学校实施仿真教学或安排能工巧匠入校给学生上技能课,积极接纳和组织学生实习实践和教师挂职、

轮训,与学校共同做好学生毕业评价工作,确保学校培养的人才满足企业需求<sup>[5]</sup>。此外,企业要强化社会责任意识,主动承担起沟通协调、监督管理、统计研究、信息服务等职责,积极指导和帮助职业学校提高办学水平,完善治理体系,充分发挥自身在校企合作多元共治中的作用。就企业而言,要认识到企业既是市场主体,也是社会主体,除了追求经济利益以外,还必须承担相应的社会责任<sup>[6]</sup>。企业在参与职业教育校企合作的过程中,可以追求合理的经济回报,但同时也必须坚持促进社会发展的原则,深化产教融合的层次水平,为国家培养更多优秀人才。

### (二) 院校方面

树立共享共治理念,加强校企价值融合。高职院校寻求企业合作应该主动出击,采取更为积极、有效的方式促进企业参与高等职业教育。研究表明,大多数企业认为院校在合作过程中的主动性一般,并且高职院校人才培养的条件,如课程设置、实验设备一般,目前企业对院校的期望较高,与现实合作条件还存在较大差距。因此,从专业性的角度来分析,院校要注重提高学生的专业技术水平和解决问题的能力,专业知识与实践操作有效结合,加强实操能力,增加实践课的培训,贴合实际,提高专业能力,提高专业技能,能够使专业技能具有实用性,多引导学生到企业训练,多培养技能人才,能让更多理论研究成果投入到企业生产实际当中。从职业性的角度来分析,院校要加强学生的自我管理、责任意识和主人翁意识的教育和培养。培养一批能够吃苦耐劳,有到一线工作的韧性,符合社会需求的技能型人才。从培养模式上看,高职院校要主动与企业对接,点对点进行项目制定,细化合作方案,希望企业与院校更多的交流与合作,把企业作为教学实践课堂,建立更紧密的产教合作,主动深入企业,了解不同企业对高技能人才的需求,开设学徒制班,能培养一批可以沉入一线的学生,希望学校对人才的培养可以结合现代企业的实际需求,有针对性培养人才,进一步加深校企合作,系统性设立顶岗实习基地,科学考虑学生在企业的留存率问题,制定高技能人才建设计划,开展多种形式的培训,努力提高技能人才的待遇<sup>[7]</sup>。

### (三) 政府方面

促进政府职能转变,强化服务保障能力。积极发挥政府在院校与企业合作中的桥梁纽带作用。研究表明,首先,政府在企业参与高等职业教育中具有重要作用,并且大多数企业希望政府能制定可行的税收、补贴等优惠政策,其次是希望政府激励方式设置科学,具有系统性、稳定性和可操

作性,最后是希望政府能“为参加高职教育的企业形象方面提供帮助,给予相关荣誉称号”。政府要加强部门之间的协调,鼓励和引导民营企业广泛参与校企合作,形成合力。政府要立足民营经济高质量发展实际,开展务实有效的工作,做好桥梁纽带作用<sup>[8]</sup>。在服务民营企业高质量发展中,紧扣民营企业在转型发展中对人才、科技的强烈需求,立足地缘相近、人脉相通、需求互补的优势,从中牵线搭桥,积极协调高职院校与企业之间的合作交流,本着“优势互补、资源共享、互惠双赢、共同发展”的原则,建立全面战略合作关系。在合作办学、员工培训、产学研结合、教学实习等方面开展深入合作,助推企业吸引人才,通过一定的激励措施,推动学校加强校企深度合作,促进产教融合,提高科技创新能力,加快新旧动能转换,实现高质量发展。

## 五、结语

本研究对民营企业参与高职教育进行了调查研究,直观呈现了民营企业对于参加高职教育的意愿、动机以及影响因素。对于政府和校方,应采用哪些措施,更好地推动校企合作具有一定的启发意义。限于数据样本,本研究未能进行影响因子分析,未来可进一步加强和完善。

### 参考文献:

- [1] 郭文富,马树超.扎根中国大地:新中国高职教育发展的经验与贡献[J].中国高等教育,2019(20):16-18.
- [2] 殷荣林.“浙江模式”的方法论启示——改革开放40年浙江经济发展回顾[J].观察与思考,2018(08):106-112.
- [3] 袁姝,郑金辉.产教融合背景下浙江省民营企业参与高职建设的现状及对策[J].职业技术教育,2022(03):17-22.
- [4] 李克.企业对产教融合的认知、需求、满意度及政策建议研究——基于吉林省538份企业调查问卷的分析[J].现代教育管理,2019(03):96-100.
- [5] 黄小欧,庞学光,韩胜丁,等.价值链视角下企业参与职业教育动力不足的原因与对策[J].江苏高教,2021(07):103-106.
- [6] 沈剑光,叶盛楠,张建君.多元治理下校企合作激励机制构建研究[J].教育研究,2017,38(10):69-75.
- [7] 葛晓波.职业院校校企命运共同体构建的时代意蕴、现实困境与路径选择[J].中国高教研究,2021(05):98-102.
- [8] 朱秀民.校企合作办学模式制约因素与对策研究[J].现代教育管理,2019(03):91-95.