

# 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制构建研究

河南开放大学 郑帅男

课题项目：本文系2023年度省社科联调研课题“高职教师课程思政素养提升研究”（项目编号：SKL—2023—970）的阶段性研究成果

摘要：本研究旨在探讨基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制构建的相关问题与对策。通过分析教育体制的层级结构、课程设置与教学方法以及资源配置与管理，揭示了基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制的特点。针对存在的问题，包括课程设置不合理、实践性教学不足及管理体制僵化等，提出了相应的对策。具体而言建议优化课程设置与教学方法，强化实践性教学，并在管理体制上注重灵活性与创新。这些对策旨在促进高校职业教育管理体制的健康发展，更好地适应素质化教育的需求，为高校职业教育提供可持续发展的支持。

关键词：职业教育；素质化教育；管理体制；课程设置

## 引言

随着社会发展和产业结构的不断变革，高校职业教育在培养适应现代社会需求的职业人才方面面临着新的挑战，当前高校职业教育管理体制存在诸多问题，包括课程设置不合理、实践性教学不足、管理体制僵化等，这些问题亟待深入研究和改进。因此通过对这些问题的剖析，在提出基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制构建的有效途径，这一探讨旨在促进高校职业教育更好地适应社会和产业的需求，以培养更具素质的职业人才，为社会培养更多适应性强、创新能力高的高素质人才。

## 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制的特点

（一）教育体制的层级结构。教育体制的层级结构是高校职业教育管理体制中一个不可忽视的重要组成部分。首先，从学校的层级与管理模式来看，各层次之间的关系错综复杂，决策与执行之间存在一定的层级差距。这种层级结构往往导致信息传递的滞后和决策执行的迟缓，对于职业教育的灵活性与时效性提出了挑战。其次，在学科层级对职业教育的影响方面，不同学科之间的协同度不足，导致课程内容的片面性与单一性，难以满足复杂多变的职业需求。最后，在教师与学生在体制中的地位问题上，体制内分工明确，但教师与学生的参与度与话语权相对较低，难以在决策层面发挥更大的作用。要解决教育体制层级结构的问题，一是需要加强各层次之间的沟通与协同，建立更为平滑的信息传递渠道，使决策更具时效性，二是应该促进不同学科之间的跨界合作，打破学科壁垒，构建更为综合的课程体系，以更好地服务职业教育的全面发展。三是在教师与学生的参与方面，应当通过建立教育参与机制，让教师和学生更多地参与决策与管理，以保障体制内各方的权益，通过这些措施，可以逐步优化高校职业教育管理体制的层级结构，提高其适应性和灵活性，更好地服务社会与产业的需求。

（二）课程设置与教学方法。高校职业教育中，课程设置与教学方法作为教育体系的核心组成部分，直接影响学生的专业素养和实际应用能力的培养。首先，职业导向课程的设计应当紧密贴合实际职业需求，通过深入调研行业现状，结合企业反馈，确保课程内容具有实际可操作性。其次，引入跨学科教学模式，通过不同学科之间的交叉融合，构建更为综合的课程体系，培养学生具备跨领域解决问题的能力。此外，课程设置应当注重创新性，突破传统学科边界，为学生提供更广阔的知识视野，教学方法方面，应支持实践性教学的评价机制，确保学生通过实际操作能够应对复杂多变的职业环境。最后，强调与行业的深度合作，确保教学内容与行业需求保持紧密联系，为学生提供更具有实践价值的教育经验。综合而言，优化课程设置与教学方法需要综合考虑行

业需求、学科交叉与实践性教学，以确保高校职业教育更好地适应社会变革和产业升级的需求，培养更具实际应用能力的职业人才。

(三)资源配置与管理。高校职业教育的资源配置与管理是保障教育质量和培养优秀人才的关键环节。首先，在资金投入与职业教育水平关系方面，高校应当建立科学合理的资金分配机制，确保职业教育项目得到充足的经费支持，合理配置资金，可以推动教育资源的优化配置，提高教育质量。其次，师资队伍建设与培训机制也是资源管理的重要方面，高校应关注教师的职业发展，通过建立有效的培训机制，不断提升教师的专业水平，保障教学质量。其次，通过先进设施的建设，为教学提供更为便利的条件，提高学生的学习体验。再次，需要注意的是，资金投入与管理需与实际需求相结合，避免过度投入或者资源浪费，在师资队伍建设中，培养具有实际经验和行业洞察力的教师，以更好地满足职业教育的特殊性。最后，先进设施的建设需注重实际教学需求，确保资源配置与管理能够真正服务于高校职业教育的目标，为学生提供全面而高效的教育体验，通过科学合理的资源配置与管理，可以为高校职业教育提供更为有力的支持，推动其不断发展与进步。

#### 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制的问题

(一)课程设置不合理。高校职业教育中存在的一个突出问题是课程设置的不合理性，这直接关系到学生在校期间所接受的教育是否切实契合实际职业需求。首先，课程内容与实际职业需求不匹配是其中的重要方面，当前的课程设置往往滞后于行业发展，无法及时调整以适应新兴职业的要求，导致学生毕业后面临与所学专业不匹配的情况。其次，学科间协同度不足是课程设置不合理的另一表现。传统学科划分导致了课程体系的片面性，难以培养学生跨学科的综合能力，影响了在职业领域的综合应用水平。最后，教育体制对创新课程的阻碍也是不容忽视的问题。创新课程往往需要更灵活的教育体制支持，但现行的体制往往较为守旧，难以为创新课程的设计和和实施提供足够的空间。

(二)实践性教学不足。实践性教学的不足不仅是学生实际应用能力培养的瓶颈，也是高校职业教育体系中一项亟待解决的问题。首先，理论与实际之间的脱节显然阻碍了学生的全面发展，传统教学方法偏向于纸上谈兵，无法为学生提供足够的实践机会，导致其在实际应用中显得有些手足无措。其次，缺乏与行业深度合作的机会，使得学生的职业体验受限。高校与行业之间缺乏紧密融合，使学生对职业领域的真实情况了解不足，难以做出准确的职业规划。最后，实习机制的不足也是制约实践性教学的一大痛点。学生在实习中可能面临着缺乏指导、任务不明确等问题，影响了其在实践中的成效，这些问题的存在不仅影响了学生的个体发展，也影响了整个职业教育的质量，因此有必要深入思考如何从根本上解决这些问题，以推动高校职业教育更好地服务于学生和社会的需求，在探索解决之道的同时，也需要认识到这是一个系统性的挑战，需要多方协同努力，共同推动高校职业教育的发展。

(三)管理体制僵化。高校职业教育管理体制的僵化是制约其持续发展的一项重要问题。首先，在决策层面的创新不足是导致管理体制僵化的主要原因之一。传统的决策模式往往依赖于固有的规章制度，缺乏灵活性和前瞻性，难以应对快速变化的职业教育需求。其次，学术评价体系滞后也是管理体制僵化的一个显著表现。传统的评价体系过于依赖数量指标，缺乏对教育创新和实际效果的充分考量，导致管理体制无法及时调整以适应不断变化的教育环境。最后，对外合作机制待完善也是导致管理体制僵化的一个因素。缺乏有效的与行业、社会及其他高校的合作机制，使得高校内部难以获取外部资源，限制了管理体制的创新发展。

#### 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制的对策

(一)课程设置与教学方法的优化。高校职业教育中，课程设置与教学方法的优化是促进学生全面发展和实际应用能力提升的关键环节。首先，在职业导向课程的重新设计方面，有必要紧密关联产业发展趋势，充分调研行业需求，以确保课程内容能够贴近实际职业场景，培养学生具备实用性技能。其次，引入跨学科教学模式是优化课程设置的有效途径，通过跨学科的融合，搭建

起更为综合的课程体系,使学生能够全面理解和应用多领域知识,提高其解决问题的能力。最后,支持实践性教学评价机制是优化教学方法的重要一环,通过综合评估学生在实际操作中的表现,激发其学习兴趣,培养实际应用能力。通过这些手段,可以使课程设置更加贴近实际职业需求,培养学生跨学科的综合素养,强调实践性教学,为其未来职业生涯打下坚实基础。

实践性教学的优化需要结合具体职业领域的特点,通过实际案例和行业经验注入课程,使学生更好地理解理论知识的实际应用,培养在实际工作中独立解决问题的能力。同时,为了更好地满足不同学生的学习需求,教学方法的多样化也是必要的,包括但不限于案例分析、团队合作、项目实践等形式,以激发学生的学习兴趣和主动性。在课程设置和教学方法的优化过程中,高校应注重教师的培训,使其具备更好的教育教学能力,从而更好地引导学生发展。通过这些措施,可以全面提升高校职业教育的质量,更好地服务社会和产业的需求,培养出更具实际应用能力的职业人才。

(二)实践性教学的强化。实践性教学的强化对于高校职业教育的质量提升和学生实际能力培养至关重要。首先,加强与行业的深度合作是实践性教学强化的核心策略之一,通过建立紧密的产学研合作关系,学生能够更深入地了解行业实际运作,获得现实问题解决的机会,提高实际应用能力。其次,提高学生参与实践的机会是强化实践性教学的重要途径,通过组织实地考察、实习实训等活动,使学生亲身参与职业活动,从而更好地理解理论知识在实际操作中的应用,提高问题解决的能力。最后,完善实习与实训体系也是实践性教学强化的关键一环,为学生提供有针对性、系统性的实践环节,使其能够在真实场景中应对各类职业挑战,更好地迎接职业生涯,通过这些手段,不仅能够使学生更好地适应职业环境,也为其未来职业发展提供了有力的支持。

强化实践性教学还需要加强对学生实践活动的评价机制,建立全面的实践性评价体系,对学生在实际操作中所取得的成果进行科学评估,使学生能够充分认识到自身优势和不足之处,进而有针对性地进行能力提升。同时,教育机构也需要加强对教师的实践性教学能力培养,通过相关培训和交流,提高教师的行业洞察力和实际操作经验,更好地引导学生进行实践性学习,通过全面而有序的实践性教学强化,高校职业教育可以更好地培养出适应职业发展的复合型人才,推动学科和行业的深度融合,为社会培养更多具备实际应用能力的高素质人才。

(三)管理体制的灵活性与创新。管理体制的灵活性与创新是高校职业教育可持续发展的重要保障。首先,推动决策层面的创新机制至关重要,通过建立更加灵活的管理框架,使决策者更具前瞻性和应变能力,能够更迅速地适应不断变化的职业教育需求。其次,建立灵活的学术评价与激励机制也是管理体制创新的重要方向,传统的学术评价往往过于依赖数量化指标,而缺乏对教育创新和实际效果的全面评估,通过建立更为科学和全面的评价机制,可以激发教育工作者的创新动力,促使教育质量的不断提升。最后,在对外合作机制上,高校管理体制需要更开放、更包容,与企业、其他高校等多方建立更加紧密的合作关系,分享资源与经验,促进高校职业教育体制的更新与发展。

管理体制灵活性的提升需要从制度、政策和文化层面全面推进。首先,高校需要建立更为灵活的决策和管理体制,强调信息的畅通与快速决策的执行,使体制更能适应复杂多变的职业教育环境。其次,建立更加开放的学术氛围,鼓励教育工作者进行实践性教学和教育创新,推动管理体制向更为灵活和创新的方向发展。最后,高校应注重构建激励机制,通过对教育创新和卓越业绩的认可,激发教育者的积极性和创造力,从而推动管理体制朝着更加灵活和创新的方向发展。通过这些努力,可以使高校职业教育管理体制更具有适应性和创造性,更好地满足社会和产业的需求,为培养更优秀的职业人才提供坚实的制度保障。

## 结论

综合分析高校职业教育管理体制的特点、存在问题及优化对策,认为基于素质化教育模式的构建是解决当前问题的有效途径,在课程设置与教学方法方面,应当紧密关联产业发展趋势,引入跨学科教学模式,以培养更具实际应用能力的学生。在实践性教学方面,应强化与行业的深度

合作，提高学生参与实践的机会，并完善实习与实训体系；在管理体制方面，需要推动决策层面的创新，建立灵活的学术评价与激励机制，加强对外合作机制。通过这些努力，可以不断优化高校职业教育管理体制，培养更具素质的职业人才，为社会和产业的可持续发展做出积极贡献。

参考文献：

- [1] 谢业凤. 针对素质化教育模式的高校职业教育管理体制分析[J]. 文艺生活:下旬刊, 2015.
- [2] 谢业凤. 针对素质化教育模式的高校职业教育管理体制分析[J]. 文艺生活·文海艺苑, 2015, 000(010):207-208.
- [3] 金花子. 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制构建研究[J]. 新课程教学:电子版, 2023(4):183-184.
- [4] 刘会华. 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制构建研究[J]. 科教导刊:电子版, 2020(5):1.
- [5] 蔡保. 基于素质化教育模式的高校职业教育管理体制构建研究[J]. 2021.