

我国职业院校劳动教育与社会实践融合育人研究

周福栋^a, 张悦^b, 尤小堂^c

(南京信息职业技术学院 a. 人工智能学院 b. 学生处 c. 智能制造学院, 南京 210023)

【摘要】社会实践是职业院校实施劳动教育的重要载体,它与劳动教育具有同等重要的育人价值,因此在本质上具有内在一致性;职业院校劳动教育与社会实践融合育人可以将学校与社会有效联结起来,完美契合社会对高素质技术技能型人才培养的标准。但由于顶层设计不足导致职业院校的劳动教育与社会实践出现背离态势,两者应有的系统性融合出现缺失;社会实践活动游离于学校劳动教育与专业教育之外;并且实践基地建设、劳动教育手段与方式缺少时代性,未能实现与时俱进;劳动教育与社会实践融合性评价体系尚不完善。因此,为更好地促进高职院校劳动教育与社会实践融合育人,需要加强职业院校劳动教育与社会实践融合育人的顶层设计;设计开发劳动教育与专业教育相融合的综合性实践活动项目;加强基地建设,拓展和整合劳动教育与社会实践相融合的资源;以制度建设为中心构建科学的劳动教育社会实践评价体系。

【关键词】高职院校;劳动教育;社会实践活动;融合育人;活动评价

【中图分类号】 G711

【文章编号】 2096-6555(2024)01-0100-008

【文献标识码】 A

【DOI】 10.19796/j.cnki.2096-6555.2024.01.011

【作者简介】周福栋(1991—),男,江苏睢宁人,南京信息职业技术学院人工智能学院专职辅导员、助教,硕士;张悦(1987—),女,江苏南京人,南京信息职业技术学院学生处网络思政科科长、讲师,硕士;尤小堂(1991—),男,江苏南京人,南京信息职业技术学院智能制造学院专职组职员、助教。

技术技能的形成具有很强的实践性,其本质上就是一种具身性劳动,因此,劳动教育是职业人才培养的题中应有之义。2020年3月,党中央和国务院专门就学校劳动教育共同制定了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(下文简称《意见》),指出高校应结合学科和专业开展社会实践活动,支持学校组织学生参加力所能及的生产劳动。^[1]同年7月出台的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》成为我国指导学校劳动教育的“行动纲领”,要求高校结合学科专业开展生产劳动和服务性劳动。^[2]劳动教育与社会实践是学校教育的重要组成部分,也是个体成长的必要环节,但是在我国职业院校中,劳动教育与社会实践活动的融合性还存在明显不足,缺少对劳动教育与社会实践融合育人的顶层设计,人才培养目标尚未充分嵌入其中,劳

动教育与社会实践活动的优势还没有得到充分发挥,实践效果并未达到预期。因此,厘清二者的关系并且充分利用社会实践推进职业院校的劳动教育十分必要。

一、职业院校劳动教育与社会实践的 内在一致性

马克思与恩格斯对资本主义工业化背景下人的异化现象进行批判后,从真理性与道义性层面探讨了“劳动与人”的本原关系,揭示了劳动与人之间历史性的彼此规定性与相互释义性,二者无论是在存在论上还是在价值关系上都具有高度的一致性。职业院校劳动教育的对象是人,而社会是人的社会,人是社会实践的主体,因此,在职业院校中劳动教育与社会实践具有内在的一致性。

(一)劳动教育与社会实践具有本质的一致性

“劳动既创造了人,又创造了社会。”^[3]人类之所以区别于其他动物,是因为人可以通过劳动的方式进行物质财富与精神财富的创造。^[4]因此,劳动是人类物质财富和精神财富的唯一来源。马克思认为,人类对外部世界的探索与改造主要是通过自身的劳动来实现的,劳动是人类一切实践活动的基础。^[5]同时,马克思认为劳动本身就是实践,我们也可以把劳动看成实践。^[6]在此基础上,马克思从辩证唯物主义与历史唯物主义立场出发,认为社会主义国家性质决定了教育和劳动实践的最终目的都是为了实现人类的解放,并且在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥。^[7]因此,教育与生产劳动在过程上天然地具有一致性或不可分割性,这种观点后来经过列宁、毛泽东等马克思主义革命家的实践与发展,最终确立为社会主义教育的根本原则。恩格斯指出,马克思主义正是劳动与社会实践的基础,也是社会实践的核心所在。2010年,习近平总书记在华中科技大学考察时就指出,要构建“实践能力教育体系”,也强调要将生产劳动融入社会实践之中,不但可以凸显强调生产劳动的主体地位,还可以使学生通过这种社会实践更加清晰地认识国情与了解社会,真正地起到受教育与长才干的作用。^[8]显然,我们提倡的劳动教育与社会实践,两者无论是在本质上还是在目标上都具有一致性,具有相同的育人价值。职业能力与劳动技能是现代社会个体谋生的必备素质,而职业能力与劳动技能就是在劳动教育与社会实践中逐步养成的,劳动教育与社会实践的融合既有利于提升学生的职业能力与劳动技能,又可以涵养学生的道德品质与职业精神,增强他们的职业素养与劳动精神,使他们在劳动与社会实践中形成追求卓越、高度负责的工匠精神,成为勇担民族复兴大任的有用青年。

虽然劳动教育与社会实践在本质和目标上具有一致性,但并不意味着二者的概念就是重叠的。教育部与共青团中央每年都会组织大中

专院校的学生参与社会实践活动,其内容包括了社会调查、社会公益服务、专业见习或实习等活动,通过这些活动可以有效地引导学生形成对党和国家的忠诚情感与强烈的职业道德,最终将这些情感与道德转化为关爱家庭与社会、奉献国家与家乡的高尚行为。而教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》强调,高校开展劳动教育要以“马克思主义劳动观”为统领,以“围绕创新创业,结合学科专业开展生产劳动和服务性劳动”为途径,以“积累职业经验,培育创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识”为目标。^[9]可见,劳动教育与社会实践是有交集但不等同的两个概念。

(二)社会实践是职业院校实施劳动教育的重要载体

马克思主义实践观点认为,人类全部社会生活在本质上是实践的,^[10]实践涵盖了人类社会生活领域中所有的活动,它是人类能动性与创造性活动,是实现知行合一的基础。于书本学习而言,实践可以获得最直接的直接经验,成为人们获得真理性认知的重要途径。而职业院校培养的是高素质的技术技能型人才,技术技能必须通过个体的具身性实践才能形成。因此,技术技能是在理论学习基础之上通过实践训练后逐步形成的。同样,所谓形而上的“劳动观念”“劳动习惯”“劳动情感”与“劳动技能”的养成必须通过劳动实践方可实现。

大学生的社会实践活动是大学生有意识、有目的地参加特定的生产生活活动,以深化社会认识、获得知识技能与端正价值观的过程。社会实践是人类实践活动的重要组成部分,在马克思主义实践观的指导下,劳动教育与社会实践融合育人可以较好纾解学校劳动教育资源不足、时空局限与方法单一等问题。生产劳动与社会实践的有机结合可以将劳动育人场所拓展到学校以外的社会场域,使劳动教育的时空得到有效拓展,大学生可以将被动接受教育转变为主动探究和发现知识。同时,社会实践将学生和教师从单一的课堂带入丰富的学习情境,

可以在不同的劳动场景中见识或体验劳动形态的多元性,在真实环境中,大学生可以身临其境、自然而然地将课堂中获取的“知”转化为实际生活中的“行”,最终使劳动价值观得到内化与升华。

(三)劳动教育与实践融合育人是职业院校人才成长的需要

高素质技术技能人才培养是我国职业院校的人才培养目标定位,而劳动实践是技术技能形成的最佳途径。劳动教育与实践融合育人可以为学生提供真实的生产劳动实践,使他们有机会将课堂知识与专业技能充分运用到实践之中,也是对他们原有知识结构与技能水平的有效检验,发现自己的不足之处后进行有目的地改进和提升。同时,社会实践还可以拓展学生的知识视野与社会交往能力,在实践中增强职业认同感、专业精神与工匠精神。教育的重要任务之一就是促使个体的社会化,社会化技术技能型人才不仅要有很好的劳动意识与劳动技能,还要有热爱劳动和崇尚劳动的优良品质。劳动教育与实践融合育人可以让学生更早地接触社会,在社会实践或劳动过程中掌握和运用劳动知识与技能,增强劳动价值感与崇高感,在他们进入社会后,就能够在工作中将这种观念升华为一种优良的劳动品质。

立德树人是职业院校人才培养的总体目标,具体而言就是要通过构建“德技兼修、工学结合”的育人机制来培养高素质的技能型人才,劳动教育是其中最重要的环节。劳动教育蕴含着人的价值理念、体能与技能、审美情趣等因素,在培养道德、发展智力、增健体魄、培育审美等方面发挥更多的价值。可见,虽然劳动教育在德智体美劳“五育”中排在最后,但它在“五育”中具有基础性作用,是融通其他“四育”的“黏合剂”。因此,职业院校人才培养目标与劳动教育性质具有很高的契合性与互融性,需要不断创新完善劳动教育的课程体系与体制机制,促进劳动教育融入育人的全过程与全方面。

二、高职院校劳动教育与实践融合育人的困境

尽管我们已经从理论层面阐释了劳动教育与实践融合育人的逻辑一致性,但“理论一经产生就不会完全依附于现实,但仍要受制于现实条件”。^[11]因此,实现劳动教育与实践融合育人还需要以分析当前的现实问题为前提,才能找到正确的融合之路。

(一)劳动教育与实践融合育人的顶层设计缺少系统性规划

作为系统工程领域中的“顶层设计”概念,主要是指运用系统论的视野与方法,对工程不同层次或要素进行全局性或高端性的构想与战略设计;而作为社会学中的“顶层设计”主要是运用工程学中的“整体理念”来凸显对事物规划设计的整体战略和理性思维,“顶层设计”实际就是一种规划蓝图。劳动教育与实践的有机融合以及发挥育人合力都需要在顶层框架上进行精心设计,其中不但要有关于职业院校劳动教育的顶层设计,还要有包括职业院校社会实践的总体安排,但是很少有学校将劳动教育与实践融合在一起进行整体规划。社会实践活动对学生的道德形成具有很强的促进作用,但是多数职业院校并没有在社会实践方案中渗透劳动教育的元素,其主要原因是,这些职业院校没有意识到劳动教育对培养学生劳动素养或工匠精神的重要性。虽然可以在部分院校的社会实践方案中发现关于“劳动”的表述,但实质上并没有真正涉及“劳动教育”。这种脱离劳动本质与劳动形态的“劳动教育”,根本无法塑造学生的劳动精神与劳动价值观,反而会使学生对劳动的价值与意义产生迷茫,更不能奢望学生通过这种“劳动教育”来形成对自身劳动的总结与反思。虽然《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》已经颁布实施并获得了社会各界的热烈回应,包括职业院校在内的各类学校也纷纷研制出有关劳动教育的课程与活动方案,但是仔细研究这些课程与活动方案,

我们就不难发现,多数学校只不过是原则性或象征性地开展劳动教育与社会实践活动,鲜有具体可行的规划设计、操作方案与实践平台,更没有将劳动教育的效果纳入社会实践的考核范围,社会实践中的劳动教育效果甚微。

(二)社会实践没有彰显劳动教育与专业教育的融合性

从办学定位与目标来看,职业院校的劳动教育必须和专业教育紧密结合在一起。高素质技术技能人才的能力主要体现在他们可以将所学的专业性知识和技能内化为劳动素养和劳动技能,这种能力必须经过社会实践这个环节才能形成,德国哲学家现象学大师埃德蒙德·胡塞尔(Edmund Husserl)认为,实践具有很强的具身认知特点,即身体帮助我们获得认知经验,在这个过程中“身体不需主体的反省意识就能执行相应功能和处理以便所处环境中的要求”。^[12]因此,职业院校的日常教学工作必然要组织学生开展与专业相关的劳动活动,让学生带着在学校所学到的专业知识参加劳动实践,在这种实践活动中不断加深对既有知识的认知、在具体的实践情境中不断深化对既有知识的体验或思考,并结合新的情境运用或内化既有知识体系。当学生能够运用课堂所学的专业技能来解决实际问题时,他们才有可能塑造出健康的劳动观与成才观,并且会不断提升自己应对未来职业动荡的关键能力。

人类的劳动大致可以分为体力劳动、智力劳动与创造性劳动,三者应该以一种整体性方式存在。马克思认为,这三种劳动形态呈现出递进的阶梯结构,阶级社会中劳动形态在一定程度上影响了社会劳动的等级观。我国职业院校的劳动活动大致分为两种,第一种是与专业关联度较小且以体力劳动为主的一般性生产劳动,它最大的弊端是分离了劳动的整体性,因此很难对学生的劳动价值观与劳动能力产生综合性影响。第二种是以劳动见习为主的体验式社会实践活动,这种浅尝辄止的劳动对学生的劳动体验度的触动较低,正是由于学生无法深度

参与劳动,劳动教育的目标和理念游离于劳动教育的本质,而且这种轻劳动强度与浅层次的劳动见习根本无法达到劳动教育终极目标。基于此,当前我国职业院校开展的社会实践并不能很好地发挥优化学生劳动教育体验的功能,难以帮助学生形成正确的劳动观,也很难涵养学生高尚的劳动精神,更不能帮助学生提升专业技能与劳动技能。

(三)职业院校劳动教育与社会实训基地建设差强人意

技能训练与劳动教育是真实发生在具体场域之中的活动,没有平台,劳动教育就没有实体依托,劳动教育也就成了无根之木、无源之水。当前,我国职业院校开展劳动教育与社会实训基地相对不足,其中不仅包括数量的不足,难以满足学生的需要,更重要的是基地建设标准尚不能满足现实需要,这种困境主要表现在以下几个方面。首先是社会实践基地建设的长效机制不健全、不完善,所谓的社会实训基地也多以临时性或短期性现象比较突出,导致实训基地的建设与发展缺少稳定性与持久性。其次是尽管很多职业院校试图将社会实践与劳动教育进行融合,但由于经验不足导致劳动教育的系统性不足、目标不清晰,并且在形式上局限于打扫卫生、植树浇水、铲除杂草等体力活动,脱离了专业知识,缺少专业技术含量。再次是职业院校社会实践基地的独立性较差,很多学校并没有专门的基地建设或劳动教育部门,而是将劳动教育职能落在教务处的实践教学科,但是实践教学科应该分管专业实践教学而非劳动教育,因此这种局面导致劳动教育的指导教师队伍不稳定,劳动教育质量很难得到保证。

(四)职业院校劳动教育与社会实践融合育人的评价体系尚不完善

科学完善的评价体系是劳动教育与社会实践相互交融的“指向标”或“指南针”,科学合理的评价制度有利于对过程质量与方法进行检视或改进,完善的评价体系对劳动教育起到正向的引导作用。遗憾的是,当前的评价体系还不完

善,主要表现在评价主体、评价内容与评价标准等三个维度。首先,作为职业院校劳动教育评价主体的教师,忽视甚至漠视了家长、同辈、实践活动接收单位以及学生自己。其次,职业院校的评价指标不均衡或出现残缺,笔者对深圳职业技术学院等六所职业院校的劳动教育方案进行分析后发现,考核内容最为集中的维度是:劳动量、时间、态度与结果等,很少涉及劳动教育对学生劳动观念、技能、品德等方面产生的影响。而这种考核属于静态要素考核,缺少对动态要素的考核,无法真实评价劳动教育的本真价值。最后,职业院校社会实践与劳动教育融合育人的评价标准、育人效果评价方式等不一致。目前还没有找到更有效的方式来衡量劳动教育效果,所有的评价指标都是各个职业院校自行制定,从而导致劳动教育评价标准只有多样性,却缺少规范性,在这种背景下,评价体系很难对职业院校劳动教育实践育人形成有价值的引导。

三、高职院校劳动教育与社会实践融合育人的路径选择

理论澄清的目的在于让人们理解或掌握事物发展的普遍性和内在逻辑,然而事物的纷繁复杂性不可能只停留在理论阐释的层面,而是要在理论阐释的基础上通过实践来验证或实现理论所指向的目标。然而,如何从理论走向实践,如何从“顶层设计”落实到“底层行动”就需要我们选择正确的路径,以达成理论与实践的高度统一,实现对事物的深度认识。

(一)加强劳动教育与社会实践活动融合育人的顶层设计

教育是有目的的系统性工程,而且教育对人的影响具有长期性与稳定性,没有科学完整的教育体系就不可能顺利达成应有的教育目标。对我国职业院校来说,劳动教育并非简单的一门课程,而是具有整体性与复杂性的浩大工程,必须借助周详的顶层设计与整体规划才能达成其目标。劳动本身就是一种社会实践,社会实践本应是劳动教育价值与内容的载体,要使其效果得到

充分发挥,就需要有清晰的整体规划。劳动教育与社会实践活动的融合具有双向建构性,首先是从社会实践活动入手建构,将劳动教育理念与劳动教育内容融合到社会实践的全过程。劳动教育本身就是一个实践性很强的活动,它不但需要通过课堂教学来推进,更需要通过劳动实践,在动手动脑中增强学生对劳动的体验,达到劳动意识与劳动价值的升华。因此,职业院校需要完善社会实践的标准体系,将劳动价值观、劳动态度、劳动技能等劳动教育的基本元素全部融入社会实践的目标、内容、过程、评价等各个环节,通过职业院校学生的具身劳动或“做中学”的方式来完成全过程育人,强化和提升他们的专业技能和劳动品质。最值得注意的是,要将劳动所包含的技能、流程、标准与精神等要素的学习与实践作为职业院校社会实践活动的重心,应该将社会实践基地打造成学生增进劳动知识与提升劳动技能的核心场域,帮助学生形成正确的劳动价值观与良好的劳动品质。其次是从劳动教育的体系建构入手,系统设计劳动教育的全过程。职业院校劳动教育与社会实践活动相融合的过程是一个多向度的过程,其中既有从理论到实践的向度,又有从校内到校外的向度,更有从点到面的向度。这种多向度性决定了其在时间与空间层面都存在诸多不确定性,因此,需要科学而系统地设计和规划。在劳动教育的整体规划中要借鉴课程思政的理念,在劳动教育中渗透劳动精神、劳模精神与工匠精神等思政教育元素,创新“劳动思政”新模式;根据劳动教育的实践特性,将专业技术技能、劳动知识和劳动技能、劳动能力和劳动品质等融入劳动教育的全过程;通过社团活动、专业实践或者志愿者服务等引导职业院校学生深入劳动教育基地进行社会实践活动,为提升职业院校学生的劳动技能和展示劳动成果提供平台。

(二)设计开发劳动教育与专业教育相融合的综合实践活动项目

职业院校的人才培养定位决定了其劳动教育具有“专业性”与“职业性”的双重特性,毕业

生未来的职业能力总是与其专业学习与专业实践息息相关,劳动教育的具身行动特性与身体力行的实践性都对学生职业素养的形成起到“催化”作用,为学生未来的职业生涯奠定基础。首先,要在社会实践活动中凸显活动内容与专业知识技能之间的关联性,使劳动教育与专业教育在社会实践活动中实现内容融合。还要将第一课堂中的专业技能知识充分融入第二课堂,实施以“专业教育+劳动教育”为主要内容的活动项目,可以将劳动教育与专业学习融合在一起,形成综合性实践活动项目。如机电专业的学生可以去大型的电机生产厂家体验电机生产应用的全过程,并参与其中的生产实训;学习仪器仪表相关专业的学生在行业优秀企业的生产中心体验或实习新技术、新设备实训等。其次,要凸显社会实践活动的职业性,培养“手脑并用、知行合一”的技术技能型人才。这就意味着职业教育要实现学生知识学习与技能养成并重,而技能获得与技能养成的主要途径就是生产实践,职业态度与劳动精神等是实现“技能向善”的保障,这种无形的知识应该有很强的实践性或职业性,以增强学生的职前体验感。因此,职业院校特别要结合专业教育来开展有利于提升学生劳动精神、劳动态度等方面的社会实践活动。最后,要提升职业院校社会实践指导教师的专业水平,提高他们关于劳动教育的理论知识与素养、社会实践方案设计等方面的能力。与此同时,需要优化和增强指导教师队伍,要强化专任教师劳动指导专业化水平,打造一支由思政教师与专业教师、校内教师与校外教师共同组成的劳动教育共同体,形成“学校—社会”协同育人与“专业育人—劳动育人”的新格局;要在稳定规模与教师队伍的基础上不断拓展劳动教育内容、方式与参与主体等,提升劳动教育实践育人的实效性。

(三)拓展和整合劳动教育与社会实践活动融合育人的资源

《意见》中提出,要“大力拓展实践场所,满足各级各类学校多样化劳动实践需求”。^[13]在

此,笔者将劳动教育与社会实践活动相融合的基地简称为“劳动教育社会实践基地”。职业院校构建稳定多样的劳动教育社会实践基地,可以有效整合和运用行业企业中的优质资源,合力打造具有一定社会影响力的劳动教育实践项目。将劳动教育社会实践基地设立在与学校专业相关的优质企业,学生可以在基地中见习、了解企业的劳动成果,可以在这种情境中激励学生参加一些与专业相关且力所能及的生产劳动或社会服务,并从两个方面提升劳动教育社会实践基地的专业化程度。一方面,强化劳动教育的专业性,促进正确的劳动观念、劳动品质与劳动能力的形成;另一方面,只有高素质的教师才可能培养出高素质的学生,因此需要强化学校教育的专业化程度。根据学校办学定位、专业优势、学生兴趣与特长等拓展劳动教育社会实践基地。同时,职业院校要实现劳动教育社会实践基地建设的动态化与长效化发展,就要通过构建彼此信任、互惠互利的学校内外资源流动机制与实践项目,完善效果反馈机制。此外,加强对劳动教育的软硬件建设,如场地、设备与功能性硬件要与行业企业生产需要相一致;构建“一站式”的劳动教育实践服务中心,既能服务他人又能让学生开展自我服务;构建书院式的劳动教育主题空间,不同空间设置不同的劳动教育功能主题使劳动精神在无形中渗入人心。要注意劳动教育社会实践基地的文化涵养功能建设,基地要将劳动教育和思政教育的理念与要求蕴含在基地的文化氛围之中,如将中华优秀传统文化、党和国家艰苦奋斗的光荣传统、典型人物或事迹等嵌入基地的宣传画栏、文字读本、电光媒体等,使其成为重要的育人资源。总之,“教育系统应当容纳更加丰富的知识形式,并更加珍视实践知识这一人类文明的重要成果,赋予其更重要的社会地位,以促进学生更加全面健康发展。”^[14]

(四)以制度建设为中心构建科学的劳动教育社会实践评价体系

《意见》强调了对学生的劳动素质进行评价

的重要性,提出要加强实际劳动技能和价值体认情况的考核。^[15]评价体系在本质上就是一种以结果为切入点的行为导向体系或行为规范,也是一套制度体系。基于此,职业院校要重视劳动教育评价体系的制度导向作用,构建综合性的劳动教育评价体系,其中既要有社会实践的考核要素,又要有理论课的考核要素。一般而言,理论部分与实践部分的占比应在4:6,其中理论部分应该包括劳动教育课程与劳动教育专题讲座两部分内容,前者要将劳动精神、劳模精神与工匠精神等内容渗透在课程之中;而后者主要是通过组织优秀企业家、优秀工匠、劳动模范等开展专题讲座来实现的。在进行考核的时候,需要关注课程设计质量与教学效果,专题讲座要关注对学生精神的激励,要引导学生在专题讲座后撰写观后感或开展讨论会,从学生内心挖掘对劳动教育的认识,既可以通过学生的行为变化看到劳动教育课程的外在效果,又可以通过对学生观后感或体会交流情况,以此来判断劳动教育课程的效果。

劳动教育的核心效果往往体现在学生的日常生活劳动中,因此学校可以通过多种途径来评价学生的劳动实践效果,如可以要求学生做家务劳动、参加青年志愿者活动、专业实习(见习)、创业实践、生产劳动等。^[16]同时要建立职业院校的劳动教育评价反馈机制,如将学生在劳动教育活动中的表现记录在案,其中将专业知识的应用、技术技能的提升与解决问题的能力等全部纳入评价要素之中,教师将学生的这些表现进行独立分析后反馈给学生,让学生对照结果自主制定改进方案。另外,要构建多元主体参与的评价模式,如教师、实践基地(单位)、学生本人、家长、同伴等共同参与评价,可以从不同的评价视角观照劳动教育效果,有利于提升评价的有效性与全面性。

参考文献

- [1][13][15]中共中央,国务院.关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL].(2020-03-20)[2023-12-20].https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5501022.htm.
- [2][9]教育部.教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知:教材[2020]4号[EB/OL].(2020-07-09)[2023-12-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202007/120200715_472808.html.
- [3]景天魁.打开社会奥秘的钥匙:历史唯物主义逻辑结构初探[M].太原:山西人民出版社,1981:15.
- [4]檀传宝.劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J].中国教育科学,2019(2):82-84.
- [5]常卫国.劳动论:《马克思恩格斯全集》探义[M].沈阳:辽宁人民出版社,2005:210.
- [6][7]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1975:49,254.
- [8]习近平.在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N].人民日报,2016-12-8(1).
- [10]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:137.
- [11]郭大俊.理论·实践·现实——基于马恩思想之理论与现实关系问题新思考[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2021,48(2):23-31+172.
- [12]汪德飞,严火其.科学实践哲学的具身性、规范性和后人类主义特征[J].科学技术哲学研究,2014,31(5):32-37.
- [14]李俊.实践知识是如何被边缘化的——兼谈劳动教育的价值[J].江苏高职教育,2023,23(5):1-8.
- [16]张宝臣,余苗,张雨钦.新时代我国劳动教育的内涵任务与实施策略——基于文献萃取分析[J].职教发展研究,2021(3):72-79.

基金项目:2022—2023年度南京信息职业技术学院党建与思政研究课题“‘网红文化’影响下高职院校育人模式的探究”(项目编号:SZ202217;主持人:周福栋)。

Research on the Integration of Labor Education and Social Practice in Vocational Colleges in China

Zhou Fudong, Zhang Yue, You Xiaotang

Abstract: Social practice is an important carrier for the implementation of labor education in vocational colleges, and it has the same important educational value as labor education, so it has internal consistency in nature. The integration of labor education and social practice in vocational colleges can effectively connect schools with society, and perfectly meet the society's standards for the cultivation of high-quality technical and skilled talents. However, due to the lack of top-level design, the labor education and social practice of vocational colleges deviate, and the systematic integration of the two is missing. Social practice activities are separated from school labor education and professional education; In addition, the construction of practice bases and the means and methods of labor education lack the modernity and fail to keep pace with the times; The evaluation system for the integration of labor education and social practice is not perfect. Therefore, in order to better promote the integration of labor education and social practice in higher vocational colleges, it is necessary to strengthen the top-level design of the integration of labor education and social practice in vocational colleges. Design and develop comprehensive practical activities that integrate labor education and professional education; Strengthen the construction of bases, expand and integrate resources for the integration of labor education and social practice; Construct a scientific social practice evaluation system for labor education with system construction as the center.

Keywords: vocational colleges; labor education; social practice activities; integrated education; activity evaluation

(责任编辑 邱梅生 见习编辑 潘懿璐)