

职业院校产业学院的现状与建设路径研究

唐红雨,王琦,沙鸥

(镇江高等专科学校 电气与信息(交通)学院,江苏 镇江 212028)

摘要:产业学院是产教融合的新形态,是校企协同育人的载体,建立产业学院是培养高素质技术技能人才的需要。分析产业学院的发展现状、内涵、建设动因及存在的问题,从宏观政策、制度建设、管理模式、运行机制、考核评价等方面提出产业学院建设路径,从人才培养方案、课程、教材、实践教学、实验实训基地、混编型教学团队、产学研与社会服务等方面提出产业学院建设内容,着力提升人才培养质量。

关键词:产教融合;职业教育;产业学院;人才培养;建设路径

中图分类号: G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1008-8148(2024)02-0001-05

党的二十大报告提出“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”,为职业教育高质量发展指明了方向,提供了强大动力。其中针对职业教育,强调产教融合发展。产教融合协同育人是职业教育发展的典型特征和核心内容,校企共同培养适应现代产业发展的高素质技术技能人才是衡量职业院校办学质量的核心考核指标,也是职业教育服务社会、促进区域经济发展的必然要求。目前校企合作大多融而不深,企业参与人才培养的主体作用不明显。为有效解决这个问题,近年来,国家进行顶层设计,出台相关政策,如2017年12月5日《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》(国办发〔2017〕95号)提出,引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中,校企合作,设立产业学院;2019年2月13日《国务院关于印发〈国家职业教育改革实施方案〉的通知》(国发〔2019〕4号)中《国家职业教育改革实施方案》明确了产教融合建设要求;2020年7月30日《教育部办公厅 工业和信息化部办公厅关于印发〈现代产业学院建设指南(试行)〉的通知》(教高厅函〔2020〕16号)明确产业学院建设关键要素和建设任务,为推动产业学院高质

量发展提供了有力的政策支持。

产业学院是产教融合协同育人的载体,建立产业学院是适应高素质技术技能人才培养的需要,是实施校企合作人才培养改革的体现。职业院校应深化校企合作,整合区域资源,调动企业、行业的积极性,结合区域产业转型升级和产业特点,构建产教融合协同育人体系和共同体,实现教育链、创新链、产业链、人才链深度衔接。

众多学者对产业学院进行了大量研究。崔志钰等认为,产业学院是由职业院校和具有相当规模的企业在理念、机制、模式、条件上形成产学研一体化深度合作、互动双赢的校企联合体^[1]。高鸿等提出产业学院是一种创新型的产教融合组织形态^[2]。曹福凯等提出,在整合资源中提高产业学院持续发展能力,规范产业学院科学运行,优化产业学院治理结构^[3]。刘锦峰等研究了跨境电商产业学院体制机制建设^[4]。段明从法律、制度、机制、经济、文化层面分析高职产业学院相关问题,提出治理模式与实施路径^[5]。聂梓欣等从协调多元力量的利益诉求、创新立体化的质量评价体系、增强核心竞争力3个方面分析构建高职产业学院的模式与路径^[6]。聂伟从理论上厘清产业学院的理论认知,推进学校

收稿日期: 2023-08-24

基金项目: 2021年江苏省高等教育教改研究重点课题(2021JSJG612);2022年江苏省“青蓝工程”优秀教学团队项目资助(苏教师函〔2022〕29号)

作者简介: 唐红雨(1975—),男,江苏镇江人,教授,主要从事教育教学改革与管理、永磁电机控制系统设计研究;王琦(1976—),女,江苏东台人,教授,主要从事教学管理、机械设计研究。

和企业两种组织形式实体化融合^[7]。李妮娜从全球化视角下高职院校现代产业学院建设的现状出发提出相应的解决策略^[8]。

以上文献提及了产业学院的校企合作模式,但各地区产业不同,模式也不尽相同,尤其是经济发达地区,先试先行,政府有关部门认定了一批产教融合型企业。产教融合型企业是区域某一产业的头部企业,具有一定的规模和代表性,积极与区域内院校合作,共育人才。

以上文献大多是理论研究,或基于区域产业角度,区域特征明显,或处于建设初期的探索阶段。区域产业不同,管理模式与运行也会存在差异。产业学院在本科层次发展迅猛,已有一批被认定为国家级、省级产业学院;很多专科层次的学校也在建设产业学院,但没有形成可借鉴的模式,从理论到实践需进一步探索。

镇江高等专科学校积极探索,专业群对接产业群,实现人才群、产业群、专业群、岗位群、课程群深度融合,构建“五群融合”人才培养模式,结合区域产业特点,建立青云数字、眼视光等产业学院。笔者从产业学院建设动因、建设路径入手,提出产教融合协同育人生态体系模型,构建产教融合协同育人共同体。

1 产业学院的内涵及建设动因

1.1 内涵

产业学院是产教融合的新形态,其建立是政策驱动和新兴产业发展的需要,其发展已呈蓬勃之势。角度不同,产业学院的内涵表述不同,但其核心要素和功能定位基本一致,即产业学院是立足区域产业发展,依托高等院校专业(群)建设的,以高质量人才培养为主要目标,高校、地方政府、行业协会、企业机构整合优势资源共同打造的产教融合协同育人共同体。产业学院的建设主体主要在学校、企业、产业园区,一般来说,产业学院不是独立法人单位;从联系程度看,主要有紧密型、松散型;从组织形态看,主要有实训基地、合作平台、独立办学机构、新型育人组织等。

1.2 建设动因

近年来,我国高等职业教育大力发展,但存在一些问题,如专业设置与区域产业发展联系不紧密,专业群与产业群对接不紧密,特别是与国家新兴产业、新技术匹配度不够高;教学内容与岗位要求、技术应用能力要求有所脱节,新技术、新工艺、新规范、新标

准与人才培养方案、课程体系融合不深入。产业学院是从规模发展向质量兴校、特色发展转变的典型教育实践探索,是针对区域产业特点、契合区域产业发展需求、产教融合协同育人的载体,是校企合作共赢的组织形式,在提高人才培养质量方面具有巨大优势。

1) “政行企校”(地方政府、行业协会、企业机构、高校)多元主体协同共建产业学院,突出企业育人主体地位,强调企业是至关重要的“一元”。完善约束机制,促进企业参与人才培养方案制订、课程开发、教材编写等,真正实现校企协同育人。

2) 在产业学院建设过程中,高校、企业探索实施职教集团(联盟)、产教融合共同体等模式办学,构建育人共同体,丰富产教融合的内涵。

3) 产业学院面向区域产业,加强专业群与产业群对接、教学内容与岗位要求对接、教学过程与生产过程对接,提高了人才培养的针对性,提升了职业院校服务产业转型升级能力。

4) 产业学院有效实现了“政行企校”共享技术、人才、信息、资源等,优化了资源配置模式,促进了教育链、创新链、产业链、人才链的有效衔接和深度融合,推动了产教融合的深度发展。

2 存在的问题

1) 制度不落地。针对保持行业协会、企业机构参与育人的持续动力和热情,法律层面有相关规定,但落实不到位。地方政府也应制定相应的法规^[9],出台相应的资金支持、税收优惠、奖励等政策,保障企业利益,提高其积极性。

2) 机制不健全。因为运行机制不健全,参与方资源整合力度不足,产业学院建设存在一些问题^[10]。如组织和载体不清晰,长效机制也未建立;社会服务能力不强,校企互通不畅,专业设置与产业契合度不高;没有找到利益交集点,激励机制、资源与利益共享机制不健全,“校热企冷”,教育供给与产业需求还无法同频共振。

3) 管理不完善。管理模式和治理架构不完善,管理模式单一、固化;重视程度不一,造成理事会或董事会领导的院长负责制在运行中过于形式化、表面化;受限于主管部门及学校财务、人事制度,混合所有制停留于表面,产业学院实质性运行很困难;参与方利益得不到保障。

4) 职能不明确。在实际运行中,由于机制不健全、定位不准确等,受各种条件约束,参与方职能不

明确,权利、义务不清晰,造成对利益目标未达成共识,存在应付、不作为等现象。

在产业学院建设中,校企双方应深入调查分析,加快政策、理论、模式、运行机制研究,提出行之有效的办法,突破瓶颈,创新管理模式和运行机制,实现共赢,促进教育链、创新链、产业链、人才链有效衔接,人才群、产业群、专业群、岗位群、课程群深度融合,实现人才、技术、设备等资源共享,形成多主体共建、共管、共用、共享的产教融合协同育人体系。

3 建设路径

产业学院是校企融合的共同体,以服务产业发展为导向,以服务区域产业链的专业群为纽带,推动企业深度参与协同育人,正逐渐成为产教融合的新模式和新形态,具有显著的职业教育属性。职业院校应探索多主体联合办学、共育人才的模式,建立健全产业学院管理模式、运行机制,搭建产学研平台,形成“政行企校”育人共同体,实现人才群、产业群、专业群、岗位群、课程群深度融合,服务产业、行业、企业。

3.1 宏观政策

要发挥校企协同育人作用,确保产业学院行稳致远,创造社会价值,必须有政策支撑。国家层面已出台相关法律、政策,如2021年12月31日《教育部等八部门关于印发〈职业学校学生实习管理规定〉的通知》(教职成〔2021〕4号)、2022年4月20日颁布第十三届全国人民代表大会常务委员第三十四次会议修订的《中华人民共和国职业教育法》,明确了校企合作、产教融合的意义和重要性,为职业院校顺利开展校企合作提供了保障,对企业应承担的社会责任提出了明确要求。新修订的《中华人民共和国职业教育法》5次提到校企合作,9次提到产教融合,明确“职业教育实行政府统筹、分级管理、地方为主、行业指导、校企合作、社会参与”。2019年3月29日江苏省第十三届人民代表大会常务委员第八次会议通过《江苏省职业教育校企合作促进条例》。宏观政策需要尽快落地,地方政府应尽快出台配套措施,保障校企合作权益。政府主管部门要出台相关优惠政策,建立健全合作企业准入与退出、补偿与激励、配套资金等制度,既为参与企业提供权益保障,又对参与企业进行一定的约束,引导、规范产业学院建设。

3.2 制度建设

不仅要出台宏观政策,明确产业学院的权利和

义务,还要加强制度建设,完善产业学院治理体系,保障参与方的利益。在实际操作中,在坚持教育公益性的前提下,可以将产业学院定性为非营利性、紧密型校企合作组织,明确产业学院的性质、职责、权益,让企业承担一定的社会责任。加强制度建设,如政府出台《职业教育校企合作促进条例》等,学校出台《产业学院建设管理办法》《产业教授选聘管理办法》《产教融合、校企合作管理办法》《产业学院理事会章程》等,企业出台《校企合作管理办法》等,组建多方参与的理事会、专家指导委员会等组织机构,强调自主管理,突出企业主体作用,发挥企业实践育人优势,形成制度保障、校企共管、院长负责、专家指导的管理体系。

3.3 管理模式

产业学院以培养满足企业需求的高素质技术技能人才为目标,学校、企业全程参与,投入一定的经费、设备和人员,达成利益共识。依托产业学院,企业获得专门人才,缓解“用工荒”。但目前产业学院主体合作大多处于松散状态,管理模式多样,有以企业为主体的,有以学校为主体的,也有学校、企业“双主体”的;有混合所有制的,有独立法人的,也有非独立法人非营利性组织的。从实际运行来看,职业院校通常实行校、院两级管理,产业学院大多是作为二级学院或挂靠专业相近的二级学院,是非独立法人机构,需要建立管理机构和专业建设指导机构,如理事会、专家指导委员会等。

1) 理事会。理事会一般设理事长1名、副理事长2~4名、理事若干名。理事会主要职责是审议产业学院理事会章程,审议、决策发展规划及其他重要事项,管理、监督产业学院日常运行,协调处理产业学院事务等。日常管理与运转直接由所挂靠的二级学院或理事会负责。

2) 专家指导委员会。专家指导委员会一般采用校企“双主任”负责制,主要由企业专家、高校学者、行业专家、产业教授等组成。企业专家熟悉企业的岗位需求和业务流程,高校学者熟悉人才培养流程和课程体系。专家指导委员会将产业链需求、新技术、新工艺、新规范、新标准等融入人才培养方案、专业设置、课程体系,并进行动态调整。

3) 理事会领导下的院长负责制。组织架构主要分为3级,一般设院长1名,由学校分管领导或二级学院院长担任;副院长2名,校企双方各委派1名;其他工作人员由参与方共同指定。

4) 相关约定。参与方以框架协议和补充协议

明确职能划分、项目管理、年度规划、存档备案、财务管理、资产管理、方案制订、成果归属、项目考核、学生管理、学分认定、学生就业、收益分配等事宜。

3.4 运行机制

产业学院建设与运行机制密切相关,校企双方应共建产教融合协同育人长效机制,确保共同建设、共同管理,资源与利益共享,风险共担。

1) 共建共管机制。参与方共同投入软件、硬件设备,共建、共管实验实训实习就业基地、工程技术中心、研发中心等。理事会、专家指导委员会负责决策和发展事务,院长履行管理职能,参与方分工明确,协同管理,规范运行。

2) 共享机制。在产业学院建设中,参与方共享资金、资源、技术、实验实训或研发设备、人员、场地等,在框架协议或补充协议中需明确投入、分配比例,确保合法合规。通过资源与利益共享机制实现资源利用最大化。明确参与方的责任与义务、成果形式、违约责任等,实现共赢。

3) 激励机制。产业学院建设成果最终体现在人才培养、专业建设、企业发展等方面^[11],建立激励机制可以激励师生员工认真工作,服务社会,促进区域经济发展。

4) 交流机制。参与方定期以理事会商讨和现场沟通的方式总结、反思各项工作开展情况。参与方及时交流人才状况、技术需求、研究成果、课程体系、专业技能、资源投入、利益分配等,重视校企文化融合,实现畅通交流,夯实合作基础。

5) 互融机制。建立良性互融机制,保障行业专家、企业专家、高校教师形成立体式互动。教师进入企业学习专业技术,提升实践能力,学生进入企业进行情景式实践学习。行业专家、企业骨干来校授课、作讲座、交流技术,分享企业产品开发经验,提升学生认知和实践能力。

3.5 考核评价机制

形成多元化评价,依据科学方法评价产业学院建设指标,及时修正,促进产教融合协同育人良性循环。同时,制订开放化的评价标准,包括过程性评价、年度绩效评价标准,调动参与方积极性,探索增值性评价。增值性评价主要考量共建产业学院后,学校在人才培养、专业内涵建设等方面的变化,企业在产值、降低人力和技术成本等方面的变化。年度绩效评价指标主要包括专业共建、资源开发、队伍建设、基地建设、产学研合作等。通过产业学院自评,

行业、企业、学校等多方专家评价,获得最终分值,作为年度绩效评价的依据。

4 建设内容

一般来说,产业学院是面向产业群(链)建立的,从人才培养的角度分析,其专业设置、课程体系、教学内容、教学场所、考核评价与产业联系密切,具有明确的产业服务指向,主要针对区域产业群(链)对应的岗位群设置专业。结合镇江高等专科学校青云数字、眼视光产业学院建设实践,产业具体建设内容如下:

1) 人才培养方案。基于“合作共赢、职责共担”,参与方共同制订、修订人才培养方案,共同制订专业教学标准、课程标准、质量监控标准、实施方案等。

2) 课程。参与方共同构建专业课程体系,依据职业院校专业教学标准,基于岗位工作内容整合教学内容,以行业、企业的实际项目为教学案例。开展“1+X”证书制度工作,将证书内容、要求有机融入课程体系,优化课程设置和教学内容。

3) 教材。参与方根据生产实际、岗位要求、教学需求整合资源,编写教材。如根据教学应用场景开发校企合作教材、工作手册式教材、活页式教材等,收集虚拟仿真案例,并进行数字化改造,形成数字化资源。

4) 实践教学。转变教学形态,将实践教学置于车间、工程技术中心、研发中心等场地,实现生产性情景式项目教学,如与江苏睿泰数字产业园有限公司开展数字媒体设计专业的实习实训、实践项目开发等。以小班化学徒制、冠名班、订单班等为主要教学形式,建立厂中校、校中厂等,实现专业与产业对接、教学过程与生产过程对接、教学内容与岗位技能对接,融入新技术、新工艺、新规范、新标准等内容,提高学生的职业素养。

5) 实验实训基地。参与方共建育人所需、教学想用、研发能用的实训室,企业开发产品所需的实验室,实现共建、共管、共享,如江苏睿泰数字产业园有限公司与学校共建校内直播平台,捐赠设备用于教学和视频制作。开发校内、校外生产性实践基地,满足企业生产、研发与学校实践教学需要。

6) 混编型教学团队。参与方组建由教师、企业专家、行业专家组成的混编型教学团队,开展交流学习、创新创业活动,提升教师业务能力。企业可以为

学校提供每年至少 1 个月的师资培训,或集中或分散,培养产教融合型教师。

7) 产学研与社会服务。参与方以产业学院为依托,建立产学研合作机制,利用省级平台申报各级各类项目,开展科学研究,共同打造创新平台。企业为教师转化科研成果提供帮助,校企双方共同为社会提供技术支持、决策咨询、项目研发等服务,不断提高产业学院的科研和社会服务能力。

5 结束语

产业学院应调研产业需求,整合校企资源,开设产业转型升级所需专业,与企业共建产教融合协同育人机制,培养高素质技术技能人才,促进职业院校高质量发展。笔者分析了产业学院的建设现状、内涵及建设动因,针对产业学院建设中存在的问题,如制度不落地、机制不健全、管理不完善、职能不明确等,从宏观政策层面、制度建设、管理模式、运行机制、考核评价等方面提出建设路径,如建立产业学院理事会、专家指导委员会、理事会领导下的院长负责制等,优化共建共管机制、共享机制、激励机制、交流机制、互融机制,从人才培养方案、课程、教材、实践教学、实验实训基地、混编型教学团队、产学研与社会服务等方面提出具体建设内容,以期对产教融合协同育人体系构建具有参考价值。

参考文献:

- [1] 崔志钰,陈鹏. 职业院校产业学院:建设意义、组建策略与运作模式[J]. 高等职业教育探索, 2021, 20(4): 22-27.
- [2] 高鸿,赵昕. 基于产业链与人才链深度融合的高职产业学院建设研究[J]. 职教论坛, 2021, 37(4): 33-38.
- [3] 曹福凯,高晶,赵建辉. 职业院校产业学院的运行逻辑、现实掣肘与发展进路[J]. 职教论坛, 2021, 37(5): 154-159.
- [4] 刘锦峰,贺鑫. 产业学院:高职院校产教深度融合的新途径:以跨境电商产业学院为例[J]. 当代教育论坛, 2019(3): 96-104.
- [5] 段明. 基于产教融合的高职产业学院治理模式、问题与路径[J]. 教育与职业, 2021(16): 28-35.
- [6] 聂梓欣,石伟平. 高职产业学院建构的组织战略分析:理念、模式与路径[J]. 教育与职业, 2021(15): 41-47.
- [7] 聂伟. 产业学院的理论认知和实践形塑[J]. 职教论坛, 2021, 37(9): 26-30.
- [8] 李妮娜. 全球化视角下高职院校现代产业学院建设路径研究[J]. 现代职业教育, 2022(27): 65-67.
- [9] 欧阳育良,林仕彬. 产业学院的组织特征和体系设计[J]. 职教论坛, 2021, 37(4): 39-43.
- [10] 付林,袁珊珊. 高职产业学院的建设路径和实践[J]. 教育教学论坛, 2020(27): 353-354.
- [11] 唐红雨,田磐. 高校社会服务平台的长效机制及绩效评价研究[J]. 镇江高专学报, 2014, 27(2): 72-76.

[责任编辑:卢蕊]

A study on the current situation and construction path of industrial colleges in vocational institutions

TANG Hongyu, WANG Qi, SHA Ou

(School of Electrical and Information (Transportation), Zhenjiang College, Zhenjiang 212028, China)

Abstract: The industrial college is a new form of integration of industry and education, and a carrier for collaborative education between colleges and enterprises. Constructing the industrial college is a need of cultivating high-quality technical and skilled personnel. This thesis analyzes the development status, connotation, motivation, and problems in the construction of industrial colleges. The construction paths of the industrial college are put forward from the perspective of macro policies, institutional construction, management models, operational mechanisms, and assessment and evaluation. The construction contents of the industrial college are put forward from the perspective of talent training plans, courses, textbooks, practical teaching, construction of experimental and practical training bases, teaching team of mixed professionals, industry, college and research and social services so as to improve the quality of talent cultivation.

Key words: integration of industry and education; vocational education; industrial college; talent cultivation; construction path