

分类号:

密级: 公开

学校代码: 10140

学号: 4031241668



遼寧大學

LIAONING UNIVERSITY

专业学位论文

THESIS FOR PROFESSIONAL MASTER DEGREE

社会工作介入校园欺凌行为研究

论文题目: 以 Q 省 L 小学为例

Research on the Social Work Intervention Bullying Behavior

英文题目: —Take L-Primary School in Q-Province for Example

论文作者: 强菲菲

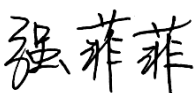
指导教师: 穆怀中 教授

专 业: 社会工作

完成时间: 二〇一四年五月

辽宁大学学位论文原创性声明

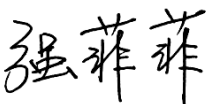
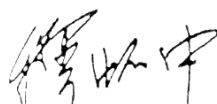
本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师的指导下独立完成的。论文中取得的研究成果除加以标注的内容外，不包含其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果，不包含本人为获得其他学位而使用过的成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体均已在文中进行了标注，并表示谢意。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名： 2014年5月31日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的原件、复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅。本人授权辽宁大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编学位论文。同时授权中国学术期刊（光盘版）电子杂志社将本学位论文收录到《中国博士学位论文全文数据库》和《中国优秀硕士学位论文全文数据库》并通过网络向社会公众提供信息服务。学校须按照授权对学位论文进行管理，不得超越授权对学位论文进行任意处理。

保密（），在___年后解密适用本授权书。（保密：请在括号内划“√”）

授权人签名： 指导教师签名：
日期：2014 年 5 月 31 日 日期：2014 年 5 月 31 日

申请辽宁大学硕士专业学位论文

社会工作介入校园欺凌行为研究

——以 Q 省 L 小学为例

Research on the Social Work Intervention Bullying Behavior

——Take L-Primary School in Q-Province for Example

作 者:	强 菲 菲
指导教师:	穆 怀 中 教授
专 业:	社 会 工 作
专业方向:	社 会 工 作 实 务
答辩日期:	2014 年 5 月 25 日

二〇一四年五月·中国辽宁

摘要

近些年来，随着中国经济和社会的快速发展，很多社会问题渗透进教育领域。校园中问题层出不穷，其中校园欺凌现象日益增多，引起社会的关注和思考。

有关校园欺凌现象的研究始于上个世纪70年代，后来以挪威学者 Olwues 为代表提出关于校园欺凌的定义。如果一个学生被其他学生长久地、有意地反复施以负面行为，那么这个人就遭遇了欺凌，身心受到伤害或产生不适应。校园欺凌行为对青少年的影响非常巨大，甚至会对其成年后的行为产生重要影响。无论是对被欺凌者，还是对欺凌者的人格形成都极其不利，需要各国社会的关注。

虽然大陆学者多从教育学、心理学的视角和领域出发进行相关问题解决方法和途径的探讨，但是鲜少直接有社会工作介入方面的研究。社会工作者秉承“助人自助”的核心专业价值理念，通过专业技巧和方法的运用，协助服务对象解决问题，走出困境，并助其提升自身能力，使其正常发挥社会功能。作为新形势下发展起来的应用性社会学科，社会工作专业理念及介入视角为研究校园欺凌行为问题提供新的方法。它将有利于预防和介入校园欺凌，通过专业途径有效减轻事件的消极影响；同时也为学校社会工作和儿童社会工作提供借鉴参考，为学校制定预防和消除校园欺凌事件的对策提供实务依据。

本文中笔者通过对多所中小学进行问卷调查研究，深入分析校园欺凌的概念、表现类型、特征及产生的原因；通过参与式观察，深入的半结构式访谈，发现实际的案例。针对这一情况，笔者具体深入的以社会工作的理念和方法介入校园欺凌行为问题。笔者针对有欺凌行为的学生开展个案工作辅导，通过充分的需求评估及问题分析，订立合理的目标，制定出切实可行的计划方案，并在服务对象的努力配合下协助其按步骤完成了计划，达到了预防、减少、消除其欺凌行为的目标，改善其欺凌行为，促进其健康成长。最终个案工作通过接案、预估、计划、介入、评估和结案六大步骤顺利开展，探索出社会工作有效介入校园欺凌行为的途径和方法。为了进一步解决校园欺凌现象，笔者从家庭、朋辈群体、学校、社区等角度提出对策建议。

关键词：校园欺凌 个案社会工作 介入

ABSTRACT

In recent years, many social problems permeate into the field of education with the rapid development of China's economy and society. The problems in campus are emerged in an endless stream, including the growing phenomenon of bullying, arise social concern and thinking.

The research on bullying phenomenon began in the 1970s, and later Olwues, the representative of Norwegian scholars, proposed the definition of bullying. When a student is continuously imposed on negative behavior by other students intentionally and repeatedly, then he suffered bulling, physically and psychologically harmed or maladjusted. The bullying behavior has enormous impact on teenagers, and even would affect their behavior in adulthood. It is negative to the personality formation of both the bullied and bullies, and should be paid attention by the community of society.

While scholars in mainland mainly discuss the ways and means to solve the problem from the perspective and field of education, psychology and the related areas, but there is rarely have the research directly of social work involved. Social workers keep the core professional value of "helping them to help themselves", through the use of specialized techniques and methods to assist clients out of dilemma, and improve the ability to develop their social functions. Therefore, as applied social studies developed in new situation, the professional concept of social work offers new way to research school bullying. It would in favor of prevent and intervene bullying, and relieve the negative impact effectively through professional way, and also provide references for social work of school and youth, and provide basis for schools to lay down measures which prevent and reduce bullying incidents.

The author of this article studies on questionnaire survey research of the primary and secondary schools, analyses the concept, performance types, characteristics and causes of bullying, finds the actual case through participant observation, and semi-structured interviews. In order to solve this problems, the writer intervenes the problem of school bullying specifically and deeply under the concepts and methods of social work . The author aimed at students with bullying tutoring case work, through

plenty of needs assessment and analysis of the problem, set reasonable goals, to develop a feasible plan, and in conjunction with the service object to assist its according to the steps to complete the plan, to prevent, reduce and eliminate the bullying behavior target, to improve its bullying, promote their healthy growth. Final case work through receive case, forecast, plan, intervention and evaluation and final six steps to develop smoothly, to explore the effective intervention of social work way and the method of campus bullying. In order to further solve bullying phenomenon, the author from the aspects such as family, peer groups, schools, community countermeasures and Suggestions are put forward.

Key Words: Bullying Social Casework Intervention

目 录

摘要	I
ABSTRACT	II
绪论	1
1 相关概念及方法	7
1.1 相关概念	7
1.1.1 校园欺凌	7
1.1.2 学校社会工作	8
1.1.3 儿童社会工作	8
1.1.4 社会工作介入	8
1.2 个案工作方法	9
1.2.1 个案工作介入	9
1.2.2 行为修正模式	9
1.2.3 理性情绪治疗模式	9
2 校园欺凌行为的调查与分析	11
2.1 调查基本情况	11
2.1.1 前期准备	11
2.1.2 调查实施	11
2.2 结果分析	12
2.2.1 校园欺凌行为类型及表现	12
2.2.2 欺凌行为中角色分类及特征	14
2.2.3 欺凌行为的特征	15
2.2.4 原因分析	16
2.2.5 小结	19
3 社会工作介入校园欺凌行为方案及实施	21
3.1 个案工作接案	21
3.1.1 案例一接案	21
3.1.2 案例二接案	23
3.2 个案工作预估	27
3.2.1 案例一预估	27

3.2.2 案例二预估	28
3.3 个案工作计划	29
3.3.1 案例一计划	29
3.3.2 案例二计划	30
3.4 个案工作实施	31
3.4.1 案例一实施过程	31
3.4.2 案例二实施过程	39
3.5 个案工作评估	44
3.5.1 案例一评估	44
3.5.2 案例二评估	45
3.6 个案工作结案	45
3.6.1 案例一结案	45
3.6.2 案例二结案	46
4 社会工作介入校园欺凌行为的结论和对策	48
4.1 结论	48
4.2 对策	49
4.2.1 恢复和发挥家庭系统的教育和保护功能	49
4.2.2 引导和利用朋辈群体的正向功能	50
4.2.3 优化教育体制，加强学校管理和教育，培养学校社工队伍	50
4.2.4 善用社区资源，注重社区文化环境的建设	51
结束语	52
参考文献	53
附录	55
致谢	59

图表目录

表目录

表 2-1	五大欺凌类型	12
表 2-2	经历欺凌行为的反应	15
表 2-3	被访者背景资料	15
表 2-4	欺凌行为发生的原因	16
表 2-5	其它影响因素	17
表 3-1	案主一基本资料	26
表 3-2	案主二基本资料	17
表 3-3	心理感受评估表 1	41
表 3-4	行为变化量表 1	42
表 3-5	心理感受评估表 2	43
表 3-6	行为变化量表 2	44

绪 论

0.1 研究背景及意义

0.1.1 背景

近些年来，随着中国经济和社会的快速发展，校园中问题层出不穷，校园欺凌现象更是日益增多，引起社会的关注和思考。其实校园欺凌现象在世界上各个国家都有所表现，不时有相关校园欺凌案件见诸报端，其中有些案件性质相当恶劣，令人深思。在中国，往往只有情节非常严重，甚至已经触犯刑法的校园欺凌行为才会引起社会的广泛关注。校园欺凌多发生在中小学，在我国九年义务教育制度的影响下，被欺凌者可能长期受欺凌，影响更深远。最近例如：2014年4月18日福建泉州惠安县荷山中学某初二男生遭遇校园欺凌，至少4名学生对其拳打脚踢，还有人对其泼可乐，并拿水桶盖头，被打男生当场被打哭惨叫，欺凌者仍不停手。现场一名男生，用手机拍下欺凌的整个过程画面，并于19日将这段视频公布在网络上，该视频在网络上掀起轩然大波，引起社会广泛关注。该事件发生后，网络上发起了一则以“校园欺凌”为主题的调查问卷，在参与调查的网友当中，70%以上的网友曾目睹校园欺凌事件，认为该现象在学校内普遍存在，还有不少人受过或参与欺凌，在遭受欺凌的学生中，约三分之一会选择报警或告诉学校和家长，只有约30%的人会选择当场反抗。

人民网曾举行过“关注中小学校园安全”网上问卷调查的活动，其中九成多为家长，88%的人指出自己或身边人的孩子都经历过校园暴力安全事件，高居榜首的依次为“打架斗殴”、“被盗被抢”、“校园恶势力”和“校园交通事故，比例之高令人担忧。中国青少年研究中心曾做过类似的调查，发现经常被高年级同学欺负的学生占到6.1%，偶然被欺负的高达32.5%；相较女生，男生更容易受欺负。北京市曾对近1000名在校学生和教师及220多名家长进行问卷调查，资料显示学生中曾经历过“被其他同学取笑或作弄”和“被其他同学言语侮辱”的比例高于30%，承认自己在最近半年中至少有过一种校园暴力行为的学生略低于30%。

在青少年成长过程中，多数孩子都曾经历过同辈群体在某种程度上的取笑。当以嬉闹、友好以及互相逗乐的方式进行取笑时，是无害的，孩子双方通常都会觉得有趣。当取笑让人觉得受到了伤害、不友好，并且频频发生时，它就超过界限成了欺凌，而任何这样形式的欺凌行为都必须停止，不可接受的。心理学研究发现，欺

凌者长期实施欺凌行为会形成攻击性行为反应模式和暴力解决问题的思维模式，也会遭受同伴排斥和孤立，影响身心健康发展，对未来成年生活产生不良影响；同时受欺凌者会在持续的或者严重的欺凌行为下处于沮丧、忧虑、无心学习的状态，甚至产生焦虑、恐慌、自卑，形成消极的自我评价。部分人长大后，角色发生转变，受欺凌者变成欺凌者；但遭受持久的欺凌、影响较深的孩子则可能因长期被欺凌而无计可施选择自杀。比如在上个世纪八十年代的挪威，该国数星期内相继有多名学生选择自杀，究其原因，竟然都因长期遭受欺凌而无计可施，感觉生活无望，一时在北欧大陆掀起校园欺凌的研究风潮。因此，加大对欺凌行为的特征、原因进行分析的研究很重要，有利于提出可行的策略实现真正的校园安全。

0.1.2 目的及意义

社会工作以利他主义的理念和价值观为指导，社会工作者秉承“助人自助”、“以生命影响生命”的精神来自勉。在现实生活中如何有效的减少校园欺凌现象，社会工作如何在这一领域发挥自己的作用，是一个极其有价值的研究课题。从2013年9月开始，笔者在导师的引荐下，到Q省X市某地L小学社工站进行实习。期间，通过参与观察和开放式访谈，深入了解学生中存在的校园欺凌行为状况及不良影响，同时就该问题对其它多所学校进行相关调查，之后结合该学校特色和小学生的群体特点，以社会工作理论为指导，运用专业知识和技巧，针对有欺凌行为的学生以个案的方式予以辅导，并取得了预防、减少、消除其欺凌行为的目标，促进其健康成长。

0.2 研究综述

0.2.1 国内研究综述

至今国内的研究多侧重心理学方向的干预研究，通过从情感、行为、知觉三个维度的综合干预达到减少欺凌行为的目的。

张文新在（2001）率先在我国开展中小学生学习欺凌问题的系统性研究，修订出了欺负行为测查工具，并通过行动研究法进行干预实验，取得了较为显著的效果。他提出通过适当的需求表达，结合运用质量环(Quality Circle)、自信训练、头脑风暴法、角色扮演等专业技术方法能实现对欺凌行为的干预，从而在儿童欺凌研究领域探索出符合我国国情特色的干预模式和策略。

杜红梅、冯维（2005）开展了以教育干预实验的方式介入研究中小学生学习欺凌行为。其研究显示，通过干预训练提高有欺凌行为的学生的移情能力及对欺凌行为后果的认知能力，从而使中小学生的欺凌行为得以控制。

2000年后，港台学者及社工机构开展计划研究预防及处理欺凌问题，教育工作者和社会工作者已详尽的了解欺凌问题，学校开始关注欺凌问题并提出政策建议。

香港黄成荣教授（1999）提出以复和公义(restorative Justice)的方式解决校园欺凌问题。复和公义是指通过犯罪者在犯错误和承认错误的过程中改正错误的非伤害的治疗方式代替传统司法的惩罚性方式。就复和公义介入校园欺凌行为来说，所有受欺凌行为影响的个体，包括受欺凌者，欺凌者及受影响的社区人员，都可以参加举行的复和调解会议(restorative Conference)。在此会议中，受欺凌者获得“明辨权利”的机会，通过叙述欺凌行为所造成的痛苦、焦虑、害怕、恐惧、抑郁等感受，尝试宽恕和原谅，使自己摆脱情绪的困扰，从而使心理恢复平衡；社区人员通过反映感受，阐述自身所受的不利影响，尝试谅解和宽容，走出困扰；而欺凌者得以了解从自身的角度无法感受到的受欺凌者遭受的身心痛苦和折磨，明了自己的行为带来的伤害，从而醒悟悔过，改过自新。复和调解的过程有利于欺凌者和受欺凌者之间关系的恢复，培养两方解决问题的能力、重建其社交技巧，通过社区人员的参与了解，减少了对欺凌者的负面标签化，使其获得改过自新的机会。

0.2.2 国外研究综述

从最初的干预研究到国家立法层面，针对有效防止校园欺凌的研究经历多层次全方位的发展历程。

挪学者 Olweus（1983）以社会生态学的理论为出发点，从学生、班级和学校多个系统对青少年欺凌行为进行干预研究，经过两年的持续干预，青少年欺凌行为的发生率下降了近 50%，干预研究效果显著。

Hanish 和 Tolan（2001）主张家长运用有效的方式与子女进行沟通交流，通过协助孩子独立行动，帮助孩子树立自信心，形成积极的行为方式，正是这些家庭干预方案和措施的运用，大大增强了家长抚养教育子女的能力，当子女面临欺凌问题时有能力进行预防和处理。

Goldstein, Gibbs & Glick(1998)提出一种综合角色扮演、模仿、讨论及反馈等技术的干预方式，那就是攻击替代训练。这种训练以培养社会技能为目的，提高道德推理能力和愤怒等情绪控制力。

英国、加拿大、澳大利亚和芬兰等国目前则开展“同伴支持”活动以达到遏制

同辈群体间的欺凌行为的目的。该项活动基于青少年遭遇挫折时寻求同伴支持，及大部分青少年对人友好的态度上得以开展。通过为青少年提供技能培训，使他们具有责任感和移情能力从而愿意为同伴提供支持和帮助。受同辈群体欢迎、具有较高的“社会地位”的同伴支持者一般性格自尊自信，能积极自我认知，有较强的社交能力或具有积极应对欺凌事件的经历，不惧怕欺凌者因维护自身权力和地位施加的压力。

美国社会主张同时立法先行，不断有法案要求学校增加课程以教育学生预防欺凌，甚至要为教职员工提供反欺凌教育培训，共同解决校园欺凌问题。甚至颁布《梅根梅尔网络欺凌预防法》（2008），依靠法律对欺凌行为进行规制。美国多个州通过了针对网络骚扰的法律，密苏里州通过的一项法令认定网上骚扰是一种轻罪。美国很多研究机构和NPO组织致力于为青少年青少年创造安全、有益的互联网利用环境。

0.2.3 整理及评述

在对国内外文献资料的阅读和整理中发现，国外针对校园欺凌行为研究的较早，涉及的领域较多，无论是实务领域的干预研究，还是政策领域的制度建立，规范立法；无论是个体行为的矫正，还是家庭学校、社会的关注，多方主体的联动参与促使这一问题得到一定程度的解决，但这一问题还会继续存在。

国内关于校园欺凌行为的研究中，主要还是香港台湾研究的课题较多，内地主要是从心理学、教育学、教育学角度的研究，鲜有以社会工作介入为重点的干预研究。在国内的研究中，主要是侧重学校工作体制改革的探索，鲜有文献提及将社会工作纳入学校管理体制，浅析社会工作介入的必要性，并未深度探索社会工作介入模式。

0.3 研究思路及主要内容

本文主要用社会工作的方法介入到校园欺凌现象，在对校园欺凌行为现状实地调查基础上，分析影响学生出现校园欺凌行为的各方面原因，并通过个案工作的开展，形成社工介入校园欺凌事件的实务方法，为学校社会工作和儿童社会工作提供借鉴参考，为学校制定有关预防校园欺凌事件的对策提供实务依据，扩大学校和儿童社会工作的实务研究与发展。

第一部分包括绪论和相关概念及方法：研究背景意义；研究方法介绍；国内外研究现状的文献梳理及启示；相关概念界定及个案工作方法的介绍。

第二部分包括主要通过问卷调查, 深入分析校园欺凌的概念、表现类型、特征及原因。

第三部分介绍社会工作介入校园欺凌行为的干预研究, 详述以个案工作方式进行的实务案例研究。

最后一部分是结束语, 总结本文的研究结论, 为了进一步解决校园欺凌现象, 从学校、社区、社会等角度提出对策建议。

0.4 研究方法

文中笔者以实证研究与定性研究相结合的方法进行研究: 通过整体抽样与偶遇抽样相结合的问卷调查, 同时结合半结构式个案访谈和文献法收集相关资料, 为课题作充分准备; 之后运用 SPSS 数据分析软件对收集的资料数据进行整理和分析; 在探讨欺凌行为的特征、原因、发生机制的基础上, 针对有需要个体, 运用个案工作的专业社会工作方法对校园欺凌行为问题进行实务案例研究。

本文通过文献综述和调查研究, 提出社会工作介入校园欺凌行为的重要性和必要性, 在结合社会工作专业理念、特征和原则的基础上, 以个案工作介入的实务手法, 探索学校社会工作中校园欺凌行为干预的行动策略。

本文注重个案工作的理论和方法, 阐述从认知理论发展而来的理性情绪疗法和行为理论的行为修正模式的具体运用, 同时结合助人自助、尊重、案主自决等专业原则, 综合过程技巧和关系技巧, 具体进行校园欺凌行为的干预研究。

0.5 研究创新点

第一、发现新的研究视角

内地关于校园欺凌行为的研究大多从教育者和政策角度探索解决策略, 鲜有人从社会工作介入角度进行干预研究。作为专业的应用性社会学科, 社会工作秉承“助人自助”的核心价值理念, 背负提倡社会公平、坚持社会正义的专业使命和社会使命, 社会工作者通过运用专业技巧, 协助服务对象提升能力, 走出困境, 实现社会功能的良好发挥, 这些为介入校园欺凌行为提供了全新的研究视角。

第二、运用实证方法, 结合群体特征和行为特点进行针对性研究

遵从学龄期儿童的生理和心理发展规律, 结合其个体特性, 分析其欺凌行为特征与发生机制, 设计出个别化的干预策略, 进行个案工作介入研究。一方面可以弥补学校社会工作在校园欺凌行为研究方面的不足, 丰富社会工作对儿童群体的认识。

另一方面为促进儿童身心健康成长,形成正确的人生观、价值观、世界观,顺利完成社会化提供参考对策。

第三、拓展和深化社会工作实务研究领域

社会工作介入校园欺凌这个领域,其专业理念、方法和视角独具优势。通过倾听、同理、鼓励和支持等专业沟通技巧的运用和社会生态系统视角的发挥,显示出单纯的心理学和教育学视角无法达到的优越性,拓展和深化了社会工作介入和帮助弱势群体的实务领域。

第四、从实践层面解决相关问题

文献资料显示,内地学者的相关调查和研究多浮于表面,论述了相关问题的现状、问题及可行性策略分析,并未提出和实践切实可行的介入方法和应用策略。本文在问卷调查、文献调查和个案访谈的基础上,结合社会工作的系统理论,分析校园欺凌行为的特点、原因、发生机制,在阐校园欺凌危害的同时,运用社个案工作方法,实践介入方案,真正从“如何做”的实践角度学校社会工作提供行动参考借鉴。

1 相关概念及方法

1.1 相关概念

1.1.1 校园欺凌

校园欺凌，国外称为“Bullying”，国内也称作校园霸凌，欺负，欺凌等。校园欺凌指主要在学校发生，以学校为背景，发生在学生间的一种欺凌行为。有关欺凌行为的研究始于上个世纪 70 年代，虽然经过长久的研究发展，至今关于欺凌行为的准确定义仍众说纷纭。挪威学者 Olweus 于 1987 年在挪威和瑞典的中小学里进行了关于攻击行为的问卷调查，通过调查分析，论述了欺凌行为是校园情境中青少年间侵犯行为的主要形式。“Olweus 认为，欺凌行为(bullying)就是受害者被一个或多个学生有意地、反复地、持续地施以负面行为，造成身体和心理上的伤害或不适应。”^①

香港城市大学的黄成荣教授通过多年的实践和对比国内外研究认为：“欺凌是一种蓄意及持续性的欺压行为，是有意识的行动，透过言语或肢体暴力侵犯他人，并置他人于压力之下”^②。

台湾学者则认为，霸凌(bullying)是一种人与人之间的冲突行为，它可能是身体、言语、性的攻击，或是可能是间接的关系排挤，更甚至是新兴的网络欺凌。“霸凌是强迫受害者重复被攻击的行为，且达一段时间以上；然而学者们无法准确界定‘一段时间’应多长，才会对受害者身心产生影响。”^③

日常生活中，大众常常对欺凌行为与犯罪行为有所混淆，但区别却很明显：犯罪行为具有反社会性，受到法律严厉禁止，轻微者如抢劫财物、欺诈等，严重者暴力伤害等；欺凌行为大多是发生在人际间的冲突，运用肢体暴力或攻击性言语或恶劣的态度去伤害别人，也体现了一种权力的不平衡。

校园欺凌和校园暴力的区别，笔者认为所谓校园暴力是指行为人在校园内或校园附近对在校人员进行的以暴力性的侮辱、抢劫、强奸、甚至是肉体上的虐待等，给在校人员的精神、身体造成一定严重后果的行为；校园暴力与校园欺凌之间只存在量的差异，没有质的区别。

^① Olweus D. Bullying at School — what we know and what we can do[M]. Oxford: Blackwell, 1993:10-11

^② 黄成荣. 穗港澳三地青少年欺凌行为比较与社群福祉观辅导对应[J]. 青年探索, 2010(6):22-23

^③ 王美恩. 台湾校园霸凌与处理机制[DB/OL]. <http://wenku.baidu.com/view/a5b924106edb6f1aff001f88.html>, 2011.04.02

1.1.2 学校社会工作

根据《中国社会工作大百科全书》可以看出：学校社会工作是政府、社会各方面力量或私人经由专业社会工作者运用社会工作的理论、方法与技术，对正规或非正规教育体系中的全体学生，特别是处在处境困难的学生提供的专业服务。主要通过帮助学生群体或学校解决遇到的某些问题，协调家庭、学校和社区之间的关系，发掘学生的潜能，有效实现家庭、学校和社区的教育功能，最终实现教育目的甚至若干社会目标。

校园欺凌现象虽然主要发生在校园内，学生群体间，但对于此问题的解决，社会工作者需要结合学校系统、家庭系统和社区系统多方配合，以开展专业的活动，对学生个体欺凌行为进行修正，对学生群体进行预防教育，以减少校园欺凌现象的发生。

1.1.3 儿童社会工作

1989年第44届联合国大会通过的《儿童权利公约》规定，儿童系18岁以下的任何人。在我国的实际工作中，多将儿童的年龄界定为0岁至14岁。在我国的社会经济基础上，当前的法律和文化背景下，以儿童为工作和服务对象，依据儿童特殊的心理、生理特点和成长发展的需要，在社会工作专业价值理念的指导下，以其科学理论为基础，充分运用专业方法和技巧来最大限度发掘儿童的潜能，促进其健康发展，使其更好地适应社会生活的助人自助服务活动。

在校园欺凌行为中，欺凌者和被欺凌者往往正处在学龄期儿童这一发展阶段，这一时期有其特殊的需求、任务和发展目标，因此要结合青少年自身的发展特点开展活动，使其能减少欺凌行为，又能得到进一步发展。

1.1.4 社会工作介入

介入是指社会工作者运用专业的知识、方法与技巧，切实的实施、行动、执行服务计划，以协助服务对象系统改变的助人过程。在这一过程中，社会工作者要善于发掘和运用服务对象的内在动机、潜能，并与他们一同寻找资源，解决问题。

针对校园欺凌现象的问题，主要运用个案工作方法，制定明确的目标计划，切实的执行，最终实现欺凌行为的改变。

1.2 个案工作方法

1.2.1 个案工作介入

个案工作，指在社会工作者帮助下，通过社会工作者和家庭成员为案主提供帮助，使案主个体获得行为的改变、社会功能的恢复和发展的一种工作方法。^④

个案工作的服务对象是感受困难的个人，工作者与之建立一种特殊的社会关系，双方通过有效的信息沟通，进行专业的互动，最终解决问题。在此过程中工作者注重协调个人和社会两个系统，兼顾问题内在和外在影响因素，灵活运用专业基础知识和技巧，协助案主恢复自助能力，增进生活适应力，发掘个人潜能，实现自我成长；调动社会资源和机会，走出困境。

针对校园欺凌现象，以受欺凌者和欺凌者为服务对象，根据其特征开展相应的个案工作服务，改善其心理状态，修正其行为，促进其身心正常健康的发展。

1.2.2 行为修正模式

行为修正模式注重分析服务对象的行为方式，探讨其不良行为产生条件、机制以及具体过程，以便调整或矫正服务对象的不良行为方式，使其适应外部环境。

此模式以行为作为理论研究的中心，探讨行为习得的条件、过程和规律，却忽视行为动机、人格特质和自我等内在问题的研究。因此运用此模式时需要关注行为产生的内部主观状况。学习是其核心概念，行为修正就是一些获得和消除行为的学习过程。注重通过控制和消除外部环境的刺激因素来调整和改变有机体的行为。在运用此模式的过程中，注重用可观察、可测量的方式进行治疗，使其有效性得以体现。

对于校园欺凌行为，可以运用放松练习、自我管理、厌恶疗法等方法对进行行为的修正，主要运用于欺凌者，最终实现其欺凌行为的预防、改善和消除。

1.2.3 理性情绪治疗模式

理性情绪治疗模式是认知疗法的重要理论分析模式，比较常见的有 ABC 理论，还有其它的专门的个案辅导技巧。

此模式旨在帮助求助者消除不适当的情绪反应，改变不良的非理性信念，比如通过运用 ABC 理论对个体心理失调的原因和机制深入细致的研究，检查识别求助者的非理性信念系统，通过运用质疑、辨析、语言精确等专门辅导技巧帮助求助者

^④ 王思斌. 社会工作导论[M]北京: 高等教育出版社, 2004. 第 100 页

改变和消除非理性信念，帮助其最终学会理性生活方式。

在校园欺凌中，受欺凌者往往会产生忧郁、焦虑、自贬等不适当的情绪，出长久如此甚至留下心理阴影，因此需要适时介入，以帮助受欺凌者消除不适当情绪，形成理性和积极向上的人生哲学，促进其健康成长。

2 校园欺凌行为的调查与分析

2.1 调查基本情况

2.1.1 前期准备

明确调查主题和目的：通过调查，了解中小学生学习欺凌行为的发生状况。

制定调查方案：调查员事先对问卷调查相关事宜进行学习；计划调查日程：2013年9月至11月期间，调查员分别在Q省X市某地、A省X市某地进行问卷调查，各走访一所小学、一所初中、一所高中，对学生进行问卷调查，对教师进行深入访问，之后调查员进行资料整理。

设计调查问卷：通过文献搜集，综合相关校园欺凌研究和调查，制作《校园欺凌现象调查问卷》（参见附录一）。

进行试调查：在Q省X市某地和A省X市某地进行调查之前，分别在其它的学校进行30份问卷的调查，对问卷出现的题目不易理解、表述不清的情况进行了修改，对于题目过多进行调整，加入表格式问题，减少相倚问题数量；之后又在其它学校进行30份问卷的调查，问卷反馈良好，最后确定调查问卷模板。

2.1.2 调查实施

调查时间地点：第一阶段：2013年9月在A省X市某地进行为期两周的调查；

第二阶段：2013年9月至11月在Q省X市某地进行为期五周的调查。

调查过程：1、以班级为单位进行的整群抽样调查。通过社会资源的运用，获得校方的许可进驻学校，在相关教师的配合下走进班级，通过自我介绍向同学们说明来意，阐明了调查的目的意义及问卷调查的注意事项，之后在现场无老师或校方人员在场的情况下，由调查员带领小学生班级的学生逐个解释逐个回答完成问卷，初中生和高中生在清晰的理解后自己填写。

2、无法进入校内进行调查时，进行街头偶遇抽样调查；

调查员在放学后和上学前一小时内驻守在学校门口、附近的公交站、商店随机访问，进行自填式和代填式结合的问卷调查。

调查结果：共获取280份问卷，有效问卷260份。

调查资料整理：将所有调查问卷录入SPSS数据库，整理得出相关分析数据。

2.2 结果分析

2.2.1 校园欺凌行为类型及表现

2.2.1.1 欺凌行为的类型

按照欺凌方式可分为：肢体、言语、关系、强索欺凌和新兴的网络欺凌，由下表 2-1 可以看出。

按照欺凌行为与对象的直接性可分为：直接欺凌和间接欺凌，前者包括肢体欺凌、言语欺凌、强索欺凌，后者包括关系欺凌和网络欺凌。

表 2-1 五大欺凌类型

变项	计分*	Q 省 X 市某地			A 省 X 市某地		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中
综合欺凌行为	0-150 次	10.0	11.6	9.9	10.5	11.2	9.1
言语欺凌	0-30 次	4.2	4.5	3.9	4.7	4.6	3.5
肢体欺凌	0-30 次	1.5	2.0	1.2	1.0	1.4	1.1
强索欺凌	0-30 次	1.0	1.2	0.9	0.9	1.0	0.8
关系欺凌	0-30 次	3.0	3.4	3.3	3.5	3.7	3.3
网络欺凌	0-30 次	0.3	0.5	0.6	0.4	0.5	0.4

*回答：“没有”=0 次，很少=2.5 次，一般=5 次，颇多=7.5 次，很多=10 次

数据来源：校园欺凌现象问卷调查数据

从上表可以分析得出：

1、从发生率来说，利用公式：各类欺凌行为平均发生次数/综合欺凌行为发生总次数（150）=该类欺凌行为平均发生率，其中言语欺凌最高为 2.8%，关系欺凌为 2.23%，肢体欺凌为 1.37%，强索欺凌为 0.64%，网络欺凌最低为 0.3%，总发生率为 7.34%。

形成言语欺凌比例最高的原因有以下几方面：首先是社会认知偏差，学生们从家庭、社区、社会等环境中学习到不适当的人际沟通方法，认为言语欺凌行为有正向效能，具有攻击性；其次，大众普遍的认为言语欺凌伤害微小，可以随时随地进行，这中 最小伤害、最易实施的特点加剧了言语欺凌发生的程度；再次，控制情绪

能力不足，未发育成熟的青少年在情绪调控能力弱，当出现的负面情绪无法有效调节时，会以“一吐为快”的方式发泄出来；最后由于预期偏差，敌意性归因，导致以欺凌的方式处理人际沟通中遇到的问题，言语欺凌成为首要的实施手段。

网络欺凌在五大类型中发生率最低，因为这是种新兴的欺凌行为。网络欺凌看似不会造成伤害，但却会形成隐形的精神创伤。欺凌者随时随地处于一种匿名化的“隐身”状态，这种便利性状态使个体更加随意而没有负疚感去嘲讽中伤、耻笑咒骂、羞辱孤立别人而重伤别人。在其它四种校园欺凌行为中，“欺人者”与“被欺者”有明显的强弱力量对比，欺凌行为有较强的针对性，网络欺凌行为中，个体可担任多重角色，既可是“欺人者”也能是“被欺者”，且很少有计划性的针对目标。

2、在不同的学校，几种类型的欺凌行为与其平均发生率略有不同，其中除去言语欺凌，两省的初中综合欺凌行为次数(11.6, 11.2)都高于两省的小学(10.0, 10.5)和高中(9.9, 9.1)。

小学生正处在儿童期阶段，心智才开始发育，认知能力尚欠缺，其行为表现出探索性的目的，但是带有盲目性，往往产生较多摩擦和冲突，几种类型的欺凌行为普遍存在，但是比例较初中生低。由于初中生正处在青春期开始阶段，随着身心发展快速而不平衡，在“不成熟”和“成熟”间大幅度徘徊，敏感、焦虑、紧张、困惑等情绪交织，独立意识加强，寻找归属感，伙伴关系急剧发展，会产生大量的人际摩擦，若人际沟通技巧不足、无法有效处理这些问题时，会导致以欺凌的手段解决问题。高中生已经历了青春期的初始阶段，在心智上较初中生更加成熟，行为更加理性，处理人际关系的能力更丰富，同时由于高中生课业繁重，学生对于人际关系投入的关注也降低，因此这在欺凌行为发生率上高中生大部分较小学生和初中生低。其中A省的高中是重点高中，学校管理严格，学生学业压力大，人际活动较少，学生间欺凌行为最少。

2.2.1.2 表现

在附录二《表一：被访者欺凌行为的平均值》中，运用公式：子类欺凌行为平均发生次数/该类欺凌行为平均发生次数=子类欺凌行为比重，可以得出：

在肢体欺凌中，故意推撞占 44.6%，用肢体暴力戏弄别人占 55.4%；

在言语欺凌中，取笑别人的外号比例高达 39.4%，嘲笑别人身材或背景占 35.0%，用侮辱性语言斥责别人比例最少仅占 25.6%；

在强索欺凌中，威吓强迫别人替自己服务比例占大部分，达 72.9%，刻意索取和收藏他人物品的行为仅占 27.1%；

在关系欺凌中，联合起来排挤人占 45.3%、故意无视别人的存在占 40.6%、恐吓不要与某人玩耍占 14.1%；

网络欺凌中，给别人发恶意短信、电子邮件占 59.3%，在网络上恶意评论别人占 37.0%，散播别人的不文明照片、视频占 3.7%。

在五种欺凌行为中，所占比例较大的行为方式都是较容易操作实施的：用肢体暴力恶意戏弄别人比直接推撞别人要简单，不需要考虑力量的差别；叫别人取绰号、或嘲笑别人身材比直接的言语侮辱要简单，伤害更小；强行抄袭他人功课比直接拿走别人物品简单伤害更小；无视某人或联合别人排挤某人比恐吓其它人不要与某人玩耍容易的多；给别人发恶意短信、电子邮件比散播别人不文明照片容易而且伤害少。可见在欺凌方式的选择上，以简单、易行、间接的便利式而伤害小的方式为主。

2.2.2 欺凌行为中角色分类及特征

主要分为：欺凌者、被(受)欺凌者、旁观者。

欺凌者特点：性格消极自卑，无人生目标；或个性上较冲动自大，自制力差；性格孤僻，喜欢独来独往；主动性差又或支配欲强，心思敏感细腻、嫉妒心强及报复心强；身体强壮有力量，女欺凌者通常声音夸张、喊叫及粗鲁无礼；或有家庭暴力的背景或经历。有些被动欺凌者往往出于自我保护而协助附和主要欺凌者成为其同伴。

被(受)欺凌者：个性敏感小心谨慎，又或是轻率，缺乏信任感及安全感，较容易焦虑；较不愿做追随者又或过份顺从，自我评价较负面；个人卫生及仪容仪表较差又或是过份注重打扮；在家中可能备受忽略或被过份溺爱。

旁观者：有些人对欺凌行为无视，或在旁嬉笑、呐喊助威，并不直接参与，但已纵容欺凌行为的发生。也有些人尝试阻止欺凌行为的发生、支持和安慰受欺凌者，其保护行为有利于遏制欺凌行为的发生。

从《表 2-2 经历欺凌行为的反应》和《表 2-3 被访者背景资料》中利用公式：各项平均值/总值(3)=该项发生率，经分析可以得出，经历欺凌行为时，被欺凌的小学生年龄在 9 岁左右，由于身体和心理不够成熟，25.0%人只是“无能为力，忍一忍”，事后 18.3%的人告诉家长，有 21.7%的人向老师求助；而初中生已 13 岁左右，随着年龄的增长，身心逐渐成熟，21.7%的人向同学诉说，17.8%的人告诉家长；高中生已 16 岁左右，身心更加成熟，26.7%的人从不告诉别人，26.7%的人只是向同学诉说，6.7%的人告诉家长，11.7%的人告诉老师；而随着身心逐渐成熟，青春期的特征更加显露，越来越多的被欺凌者会以后会报复，从小学生的 11.7%

到初中生的 13.3%增长到高中生 20.0%，而不是选择忍一忍，会向同辈群体分享自己的经历，或自己解决问题而不是告诉家长或老师。

表 2-2 经历欺凌行为的反应

变项	计分*	Q 省 X 市某地			A 省 X 市某地		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中
无能为力，忍一忍	0-1	0.7	0.4	0.2	0.8	0.2	0.3
告诉老师	0-1	0.6	0.4	0.2	0.5	0.5	0.2
告诉家长	0-1	0.7	0.5	0.3	0.6	0.5	0.4
向同学诉说	0-1	0.4	0.6	0.8	0.5	0.7	0.8
以后报复	0-1	0.4	0.4	0.7	0.3	0.4	0.5
从不告诉别人	0-1	0.2	0.7	0.8	0.3	0.7	0.8

*回答：同意=1 分，一般=0.5 分，不同意=0 分；

数据来源：校园欺凌现象问卷调查数据

表 2-3 被访者背景资料

变项	计分	Q 省 X 市某地			A 省 X 市某地		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中
人数	人数	35	39	48	39	45	54
男生	百分比	45.7	48.7	54.2	48.7	51.1	53.7
年龄	平均岁数	9.3	13.5	16.4	9.1	13.0	16.4
家庭人数	平均人数	3.3	3.4	3.6	3.0	3.1	3.2

数据来源：校园欺凌现象问卷调查数据

2.2.3 欺凌行为的特征

总体有以下特征：

行为的普遍性，由《表 2-1 五大欺凌类型》可以看出即使在不同的地区，不同学校，欺凌行为普遍存在；

形式的多样性，由附录《表一：被访者欺凌行为的平均值》可以看出，有肢体方面的推搡踢绊的直接方式，有发送短信邮件、排挤无视某人的间接方式；

行为的反复存在性，欺凌者一旦认为被欺凌胆小懦弱会经常予以欺负，如果被欺凌者害怕惹事不敢向他人求助，忍受被欺负的境地，就始终无法摆脱被欺凌的困境；

行为的不平衡性，首先体现了权力的不平等，在同辈群体间具影响力的权力拥有者，往往欺凌较少具有权力的弱势个体；其次双方力量不均衡，或以大欺小，或以众欺寡，表现在年龄、体格、人数上。一般来说，年龄越大，受欺凌的比例越少，欺凌行为与学生年龄呈反比。《表 2-1 五大欺凌类型》可以看出，两地被访者综合欺凌行为发生次数是：初中 >小学 >高中，Q 省初中（11.6）>小学（10.0）>高中（9.9），A 省初中（11.2）>小学（10.5）>高中（9.1），并不是年龄越大，受欺凌的比较就越低，其中最高的是 Q 省某地初中，其欺凌行为发生率是 7.7%，最低的是 A 省某地高中，其发生率是 6.0%；之所以初中时期欺凌行为发生率高是由于青春初期个体在生理和心理变化的高峰期，而情绪和行为的控制能力也尚未成熟。

行为的隐蔽性强，更难察觉间接欺凌，一般会选择校内隐蔽之方或校外实施欺凌行为，通常家长和教师难以判断孩子是否遭遇欺凌。

2.2.4 原因分析

从下表 2-4，运用公式：各项分值/总值（10）=该项比率，经分析可以得出，两地的小学生 26%的人觉得只是“开玩笑，没什么大不了的”，其次平均有 20%的人被人欺负过人所以以同样的方法欺凌别人；23.5%初中生因“没人陪我玩，想引起注意”，20%的人认为“其它同学也这样，没得选择”；高中生对待欺凌有一定的认识，92%的人明显的不同意只是“开玩笑，没什么发不了的”，他们都有自己的理由，或是“被人欺负过”，或是“自己生气，不知如何处理”，或是“引起注意”，也有 17%的人认为“习惯了，很难改”。

表 2-4 欺凌行为发生的原因

变项	计分 *	Q 省 X 市某地			A 省 X 市某地		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中
被人欺凌过	0-10	2.1	2.1	1.7	1.9	1.8	2.2
自己生气，不知如何处理	0-10	1.8	1.9	1.6	1.8	1.7	2.2
没人陪我玩，想引起注意	0-10	1.9	2.5	1.7	1.8	2.2	2.0
其它同学也这样，没得选择	0-10	1.2	2.2	2.5	1.4	1.9	1.0
习惯了，很难改	0-10	0.4	1.3	1.6	0.5	1.1	1.8
开玩笑，没什么大不了的	0-10	2.6	1.9	0.8	2.6	1.3	0.8

*回答：同意=10 分，不同意=0 分；

数据来源：校园欺凌现象问卷调查数据

从下表 2-5 运用公式：各项分值/总值（1）=该项比率，经分析可以得出，81% 的教师对待肢体欺凌更重视，只有 50%左右的老师关注言语欺凌，尤其是 50%的初中老师和 35%的高中老师关注言语欺凌，态度不严厉；60%的初中生有自己的圈子；小学生只有 65%能接触到包含暴力行为的影视作品、书刊杂志，而 40%初中生和 35%高中生容易获得；69%的人认为学校很安全，较少有校外人出现，不过 A 省某地的高中例外，安全系数只有 50%；两地初中学校附近的环境有待加强，只有 50%认为是安全的；家庭成员关系融洽较高，达 67%；Q 省某地高中及 A 省某地初中生所住社区的环境有待加强，安全系数只有 50%。

表 2-5 其它影响因素

变项	计分 *	Q 省 X 市某地			A 省 X 市某地		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中
家长对学生遇到欺凌的经历很关注	0-1	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8
家庭成员关系融洽	0-1	0.7	0.6	0.6	0.8	0.6	0.7
老师们对待语言欺凌很严厉	0-1	0.7	0.5	0.3	0.7	0.5	0.4
老师们对待肢体欺凌很严厉	0-1	0.9	0.8	0.7	0.9	0.8	0.8
很少有自己的“圈子”，有“好哥们” “好姐妹”	0-1	0.6	0.4	0.5	0.6	0.4	0.6
很少接触有暴力行为的影视作品、 书刊、杂志	0-1	0.7	0.5	0.3	0.6	0.3	0.4
学校内很安全，很少有校外的人	0-1	0.8	0.7	0.5	0.8	0.6	0.7
学校附近很安全，很少有娱乐场所	0-1	0.7	0.5	0.5	0.7	0.5	0.7
所住的社区环境良好	0-1	0.6	0.6	0.5	0.7	0.5	0.7

*回答：同意=1 分，一般=0.5 分，不同意=0 分

数据来源：校园欺凌现象问卷调查数据

由表 2-1、表 2-2 和表 2-5 可知，校园欺凌表现方式有五种，一般重视肢体欺凌，即常说的打架斗殴等行为，而对于高发生率的言语欺凌和关系欺凌认识不足，而网络欺凌还不是很明显；对于欺凌的态度认识不足，学生遇到这种情况也甚少告知家长和老师，通常学生们会选择自己解决；同辈群体及其形成的亚文化对个体有重要影响；良好的家庭环境对个体行为有正面影响，学校自身安全和社区的环境对个体发展很重要；由此可见影响欺凌行为产生的原因有很多，以下进行详述。

2.2.4.1 个人因素

特定的心理特质影响。从表 2-2 和表 2-4 可以看出，高中生被欺凌者有很强的报复心理。这一时期高中生虽然摆脱了青春初期，心智尚未成熟，注重个性和自我，自尊心强，容易嫉妒和误会别人，常常把别人的不认同而当成对自己的挑战，因自尊受到伤害而产生报复心理；而年龄小的小学生，认知不健全，更是无法预估到欺凌行为的严重性，对待欺凌行为只是认为是“开玩笑，没什么大不了的”。

社交技巧不足。此阶段的儿童青少年处在成长期，身心发展不稳定，人际交往中摩擦矛盾冲突多，但人际沟通技巧不足，往往无法有效处理这些问题而采取欺凌的方式予以解决。

心理健康教育的缺失。缺少爱的教育的孩子不懂如何关怀他人，无法感受受被欺凌者的痛苦。从小被溺爱的独生子则会比较自私任性，支配欲强，不懂关心别人，缺乏包容心。有的孩子因长期遭受欺凌行为心生不平衡感，为发泄情绪，转而欺负更弱小的人。

个体自身弱点。胆小怕事、孤僻不合群、过分敏感的性格的学生容易遭遇欺凌行为。然而学生成绩优秀和家庭条件优越的孩子容易引起别人的嫉妒而遭受欺凌行为。

2.2.4.2 家庭因素

由于家长对不同时期孩子欺凌行为有不同认识，导致有不同态度和应对方式。从表 2-5 可以看出家长对小学阶段和初中阶段的孩子是否遭遇欺凌关注度都低于对高中生的关注，而恰恰是高中生欺凌行为发生的次数更少。由此可见父母的教养方式直接影响着孩子的心理健康和人际交往。家长功利世俗过分注重成绩的态度会使孩子因无法达到父母的期望产生自卑的心态，在其幼小的心里留下阴影；如果家庭环境中暴力行为不断，经过长期耳濡目染，孩子们会形成用暴力解决问题的思维模式和应激行为反应。

家庭条件优越的孩子会自视甚高，看不起别人，甚至欺负弱小。而贫困家庭里的孩子往往对金钱和权力充满渴望，在利益的驱动下，极容易走上犯罪道路，以不正当方式获取财富和地位，甚至不惜伤害他人。

不良的家庭互动模式，破碎的家庭关系网会给孩子造成不安全感，他们因在家庭得不到温暖关怀形成心理创伤，而产生欺凌他人的心理。

2.2.4.3 学校因素

从表 2-5 可以看出，学校和老师对欺凌行为认识不全面，对比较严重的肢体欺

凌较关注，旨在防止事态扩大，但恰恰是对言语欺凌和肢体欺凌的忽视，纵容了这两种欺凌行为的进一步发展。

学校内同辈群体之间的亚文化影响，朋辈群体之间存在不良的沟通互动模式，学生学习、模仿和借鉴而习得不良的行为互动方式。

师生关系不融洽，有些教师缺乏人文关怀，实行不当的教学方法，使学生害怕、压抑甚至反抗，最后极可能引起暴力事件。

目前现行教育体制重技巧轻德行，盲目冲刺升学率，忽视德智体的综合素质培养，“唯高分论”也使学生心理压力巨大，而产生紧张与恐慌的心理，其不安全的心理状态会招致被欺凌。

学校缺乏必要的法制教育，学生不知法不懂法，认知能力弱，无法正确明辨是非，对欺凌行为后果认识不足。因此，欺凌现象不断产生，无法根除。

2.2.4.4 社会因素

从表 2-3 可以看出，Q 省某地的学生家庭人口数普遍高于 A 省某地学生的家庭人口数，但两地家庭人口数都略微高于 3.0，独生子女多，大多时间都在独处，人际沟通技巧不足，无法有效处理人际关系中的摩擦和冲突。

现今众多影视作品、新闻媒体过度渲染欺凌现象、暴力行为，催生和强化学生脑中的欺凌意识。从表 2-5 可以看出，小学生较少(35%)能接触到包含暴力行为的影视作品、书刊杂志，而初中生(60%)和高中生(65%)容易获得，他们通过模仿学习，直接促使欺凌事件的发生，增强了事情的严重性；

不良社会风气的影响。社会竞争激烈，越来越多的人奉行优胜劣汰、弱肉强食的生存规则，践行不择手段的生存策略，导致恃强凌弱的现象徒增；人与人的心理距离愈加疏离隔阂，愈加不关怀他人，自私自利，无视他人。

2.2.5 小结

通过对调查问卷进行数据分析，笔者有以下发现：

首先五大欺凌行为总发生率为 7.34%，其中言语欺凌发生率最高 2.8%，关系欺凌和肢体欺凌分别为 2.23%和 1.37%。正是由于言语欺凌发生条件的便利性及最小伤害的特性，使其广泛存在；同时由于其危害性小及不易察觉的特点未能引起学生自身、教师及家长的注意，不良行为得不到纠正，持续存在。

其次由于肢体欺凌的直接性、严重性易被察觉，成为教师（80%）关注的重点，通过学生自我管理和教师宣传教育能尽量避免此种行为的出现。

再次，通过原因分析可知，校园欺凌行为产生的原因复杂，其中个体自身性格

缺陷、沟通技巧缺乏、认知缺乏等内在的因素是主要原因，学校教师态度和教育体制是次要原因，其它外在环境如家庭不良环境，社会暴力文化、不良社会风气都对处于成长期的青少年起着不良的示范作用，有间接影响。

总之校园欺凌行为对儿童青少年成长极其不利，欺凌行为的改善需要多方协作，只有个人、家庭、学校、社区和社会共同努力，才能有效预防、减少其发生，最终消除校园欺凌行为，只是某一方的努力无法最终改善日益严重的校园欺凌现状。

3 社会工作介入校园欺凌行为方案及实施

孩子是祖国的未来，儿童是人类的明天，因此保护儿童，使其茁壮健康成长，祖国的明天才会更好。与其他各种群体一样，儿童因其自身特点，有其特殊的需求，需面对独特的成长问题，完成其生命阶段的任务。现实生活中，儿童处在复杂的社会关系网中，朋辈群体、家庭、学校乃至社区都对儿童产生直接或间接的正面或负面的影响。欺凌问题就是在多方环境系统共同作用的背景下产生的，这个问题使儿童获得基本的安全需求受到挑战，因此需要引起社会各界的关注，以保护祖国的未来，同时我们应该明确欺凌问题的产生需要多方共同努力，才能使其得到最终解决。

国内外已相继出现关于校园欺凌行为产生的原因、行为特征、发展规律、相关干预及对策研究。笔者从个案工作的角度出发，在注重儿童心理引导的基础上通过运用具体的干预技巧，改善儿童的困境，促进其健康成长，并由此探索出社会工作有效介入校园欺凌行为的途径和方法与对策建议。

3.1 个案工作接案

3.1.1 案例一接案

3.1.1.1 L小学背景

Q省某地L小学于2007年成功改建，在政府和教育局的支持下，现已建成两层高的教学楼，教学楼一楼分布着三年级以下的低年级学生班级，二楼是分布着其它高年级学生班级。学校三面由居民楼环绕，一面是面向马路的围栏，有两个操场。现已完善了现代教育基础设施和体育设施，增加了多间活动室，用以陶冶学生情操、丰富其课余生活，学校环境优美，活动资源丰富，师资一流，是一所综合教育、教学、科研的现代化学校。

从2013年9月开始，笔者在该校社工站实习，适逢新学期伊始，笔者以社工站平台为依托，深入学生学习生活，通过问卷调查、访谈、参与式观察的方式收集到丰富的一手资料。本文中笔者通过详述两个个案工作的辅导过程，阐述综合运用专业方法，探索出社工介入校园欺凌行为促进儿童健康成长的专业途径，引出研究结果，发展和丰富学校及儿童社会工作的实务经验。

3.1.1.2 案主一接案

2013年9月中旬，笔者在该校进行问卷调查时，与该校老师进行访谈，鼓励教师们多关注孩子们在这方面的动向，如果发现学生中有欺凌或被欺凌的情况，可以将其介绍到社工站，工作人员可以为其提供相关服务。

在此背景下，2013年9月16日，一位三年级班主任老师来工作站，向工作人员反映了案主小志（化名）的情况，该生曾经受过同班同学小高（化名）的欺负，前段时间又遭遇其欺凌，受了轻伤，之后情绪不佳，上课注意力不集中，甚至出现逃课的现象，学习成绩一落千丈，询问其原因，他不肯说，无计可施，故想将其介绍到社工站，看看能否帮助走出情绪低谷，摆脱心理阴影，正常的学习生活。

第二天，该班主任带领着小志来到社工站，做了一番介绍后，班主任回去工作了，社工（笔者）与小志进行了一次短暂的谈话。

社工：小朋友你好，我叫XXX，你可以叫我社工姐姐，你叫什么名字啊？

小志：（低着头站在门附近）我叫XXX。

社工：来，坐吧！（示意小志坐在沙发上）那我可以叫你小志吗？

小志：（胆怯的走向沙发，坐下，点点头）可以。

社工：能跟我说说你为什么来这儿吗？

小志：（低着头玩自己红领巾）老师带我来的，说不愿意跟她说的话可以跟社工说，其实我不想来。

社工：小志，你能看着我告诉我为什么吗？是怕我们和老师们一样吗？

小志：（抬头看了一眼，继续低着头）嗯。

社工：我们和老师不一样，老师负责给你们教书，传授知识，班主任还负责监督你们的日常学习生活，而我们主要是帮助那些遇到困难的同学，跟他们聊天，或者做活动，帮助其克服困难，使他们能健康成长，这样说，你能明白我们和老师不同了吗？

小志：（思考状）哦。

社工：你跟我说的事我不会告诉老师的。

小志：那会告诉其他人吗？

社工：如果你不同意，我不会告诉其他人的。

小志：哦。

社工：我只是想跟你聊聊天，如果你有什么心里话可以跟我说说。

小志：(想了一会)那你会帮我吗？

社工：你先说说看，如果在我的工作范围之内，我会尽我的努力帮你的。

小志：(沉默不语)。

社工：不说没关系，你什么时候想说了，可以随时来找我。

小志：哦。

小志转身走了，还在关门时回头偷偷看了看一眼。

通过这次短暂的会谈，社工了解到小志非自愿的求助动机，向小志澄清了社工站的目的功能，表达了愿意协助的意愿。虽然小志没有继续这次谈话，只是非自愿的潜在案主的身份。社工可以判断小志会成为正式案主会再来的。因此社工之后通过老师方面了解更多的资料，为下一次与小志的面谈做准备。

2013年9月18日，小志独自来到社工站，社工安排了一次会谈，在这次会谈中，小志谈及受欺凌的事，表示出求助的意愿。通过之前对资料进行整理分析，加上这次会谈，社工认为小志遇到的问题是由于长期受欺凌，留下心理阴影，产生自卑、忧郁、沮丧等情绪问题及对他人不信任、没有安全感，这些情绪情感困扰影响其学习和生活。社工经过初步预估，认为可以为小志提供服务。再次对社工站详细的介绍，与小志达成口头协议，确立了专业关系，小志承诺在整个服务过程中积极配合，一同努力解决问题。

3.1.2 案例二接案

2013年10月21日，一位五年级班主任男老师带着一位女同学来到社工站，向社工反映了案主小C（化名）的情况，小C经常欺负其他同学，喜欢说脏话，爱骂人，屡教不改，老师无计可施，故想将其介绍到社工站，希望能改善其不良行为，使其能正常的学习生活。

社工：(亲切的说)你好，小C，还记得我吗？

小C：(摇摇头，想了一会儿，恍然大悟)哦，我想起来了是给我们代上音乐课的社工老师。

社工：是的，不过在这里你可以叫我社工姐姐。

社工把小C领到靠窗的宽敞的会谈室。

社工：最近今天过的怎么样？

小C：还好啦。

社工：你们班有什么好玩的事吗？

小C：没什么，大家就还是那样疯疯的玩呗。

社工：那你呢，你也跟着他们疯疯的玩吗？

小C：我才没有呢，他们才是疯子，尤其是那个死小胖。

小C赶紧捂嘴，耸了耸肩，感觉说错话了。

社工：这个人是谁啊？我认识吗？

小C：他就是小巍(化名)。

社工：嗯，我想起来了，是你们班的体育课代表吧！

小C：嗯(叹了口气)。

社工：看你这样子，貌似他做了什么不好的事？

小C：这家伙又在楼道里说我胖，气死人了，他就是欠扁。

社工：你不会真打他了吧？

小C：没有，我急着去老师办公室，骂了他两句就走了。

社工：如果你不急着去老师办公室，你会怎么做？

小C：如果是以前，我早打他了。

社工：那你觉得打他有用吗？

小 C: 有用啊。

社工：比如说？

小 C: (思考状) 嗯，一般我会上去打他，然后他逃走了，我就跟这后面追，直到打到他为止。

社工：然后他就不骂你了吗？

小 C: 好像也没有，我边打，他骂的更厉害，最后我打累了，他就乘机逃走了。

社工：所以打他也并不是很奏效？

小 C: (想了想) 是的，但是不打他实在太气人了。

社工：那你觉得打人对吗？

小 C: 我又没有打的很重，有什么关系。

社工：所以你觉得打人对的？

小 C: 没什么不对啊，其它同学也在打人，老师也打我们，我爸在家也打我。

社工：因为大家都在打人，所以你觉得打人没什么不对？

小 C: 嗯。

社工：那你觉得被打同学的会疼吗？

小 C: 如果打的太重就很疼，可是我一般不会打的很厉害。

社工：你是觉得打的不疼，但是被打的人可不这么想呢。

小 C: 是吗？

社工：有些同学是不是被你打哭过？

小 C: (低下头) 嗯，我不是故意的，我没想到那么疼。

社工：是啊，因为我们不知道别人的感觉，觉得不同，所以无所顾忌，但其实

被打得同学很伤心的。

小 C : (低着头) 哦。

社工 : 小 C,你看着我 , 告诉我 , 现在你还觉得打人对吗 ?

小 C: 不对。

社工 : 为什么 ?

小 C: 我不应该把人家弄疼。

社工 : (继续引导) 同样的 , 你觉得骂别人对吗 ?

小 C:就说两句又不会怎样 ?

社工 : 虽然别人身体不会疼 , 但是心里疼啊。当别人骂你时 , 你为什么打别人 ?

你除了感觉生气 , 会感觉伤心吗 ?

小 C: (低着头 , 局促的玩手指) 对啊。

社工 : 那么我们是不是要改掉打人骂人的习惯 ?

小 C : 嗯 , 可是怎么改呢 ?

社工 : 如果我可以通过一些活动协助你改掉这个习惯 , 你愿意参与这个活动吗 ?

小 C : 愿意 , 只有你告诉我怎么做。

社工 : 社工站主要是帮助遇到困难的学生解决问题 , 克服困难。这些活动主要靠你自己努力才能完成 , 有时候会遇到困难 , 但我会从旁协助你 , 你还要参加吗 ?

小 C: (兴高采烈) 要。

社工了解到小志非自愿的被要求来到工作站 , 但是通过一番谈话后 , 小 C 认识到自己的行为给他人和自己带来了困扰 , 所以想改变 , 有较强的求助动机。接着社工向小 C 澄清了社工站的目的和功能 , 表达了愿意协助的意愿 , 小 C 表示愿意配合工作。经过初步预估 , 社工认为小 C 存在欺凌行为 , 此行为已形成习惯并影响其人

际交往，因此需要修正其不良行为模式。社工认为可以提供服务，通过签订协议与小 C 正式确立专业关系，小 C 承诺在整个服务过程中积极配合，一同努力，达到改善其欺凌行为的问题。

3.2 个案工作预估

3.2.1 案例一预估

3.2.1.1 基本资料

经过对案主、案主班主任、同班同学的访问，结合学校的学生操行记录等资料，整理得出下表 3-1：

表 3-1 案主一基本资料

姓名：小志	年龄：10 岁	性别：男	民族：汉	年级：三年级
学习状况	二年级上学期成绩优异，下学期成绩一般，这学期开学时临时检测成绩不及格			
身心状况	身体健康，智力正常，情绪波动大			
家庭状况	父母文化程度低，以前在老家农村负责蔬菜运输工作，一年前全家从外省来到本地，现在从事蔬菜供销生意，家有子女两人，小妹 7 岁上幼儿园；父母平时生意繁忙时，由小志照顾小妹；父母社交圈较窄，主要以老乡为主			
同学评价	一直不爱说话，但在学习方面会帮助其他同学，以前与几个爱跑步的同学关系好，经常被班里身材高大的同学欺负，后来就喜欢一个人独来独往			
老师评价	作为转学生较为关注，经常上课提问，能正确作答，以前表现不错，后来上课漫不经心，最近情绪明显低落，较少参与集体活动			
行为特点	性格内向，经常独自一人，情绪波动大，但不会迁怒于他人			
自我剖析	不喜欢与人交流，别人不可信，没什么好说的，朋友都不是真心的；来到这里，周围都是当地人，经常被嘲笑，感觉低人一等，在这陌生的环境有些适应，想念老家生活，感到很孤单			

3.2.1.2 主要问题

从资料可以看出：由于遭受欺凌，心理留下创伤，形成自卑、焦虑、忧郁、沮丧等不良情绪；这些情绪问题使其无法安心学习，学业受到较大影响；同时在新学

校中有些不适应，加之受欺负，害怕、孤独、对人不信任，但未对此类问题采取积极的应对方式。

经分析，情绪困扰是其不适当行为产生的直接原因，而要解决该问题，需要其改变因被欺凌产生的非理性信念，通过运用理性情绪治疗改善这种状况。

3.2.1.3 能力评估

1、需要分析

处于儿童期的案主在此阶段需要获得安全感和受到保护。虽然来到陌生的环境一年多，但案主仍还未完全适应，其性格内向，寡言少语，需要获得更多关心和支持，使其不再感到孤独，获得安全感。

案主需要消除非理性信念，形成积极正向的自我评价，走出心理阴影。同时需要学习人际沟通技巧，学会合理表达自己的感受。

2、优势分析

就案主自身来说，有一技之长，擅长长跑；老师反映案主以前学习成绩不错，学习能力强，对其印象较好。

3、劣势分析

作为转校生，仍保持较强的心理防御；在现今的学校生活中，经常遭遇肢体欺凌和言语欺凌，身心受到伤害，没有安全感，对他人信任感低，自我评价低；仍然对家乡过往的生活怀念。

3.2.2 案例二预估

3.2.2.1 基本资料

经过对案主、案主班主任、同班同学的访问，结合学校的学生操行记录等资料，整理得出下表 3-2：

表 3-2 案主二基本资料

姓名：小 C	年龄：13 岁	性别：女	民族：汉	年级：五年级
学习状况	去年以学年成绩一般，这学期开学临时检测成绩一般			
身心状况	身体健康体型微胖，智力正常，情绪波动大			
家庭状况	以前住在县上，但是由于父亲经常酗酒后殴打母亲，父母两人于两年前离异，现在转来学校，没有和父母住一起，有几个弟弟妹妹。			
同学评价	性格暴躁，经常说脏话骂人，还打体格较小的男生，男生都不喜欢她（她自己也知道）；但对女同学比较好，还帮受欺负的女生反击报复			

老师评价	作为转学生较为关注，经常上课提问，能正确作答，以前表现不错，后来上课漫不经心，最近情绪明显低落，较少参与集体活动
行为特点	情绪波动大，稍有不顺心就迁怒于他人，甚至打人、骂人
自我剖析	别人总是嘲笑我，我没什么不好；不听话就是欠揍

3.2.2.1 主要问题

受家庭暴力的不良影响，给案主小C留下心理阴影，形成错误的社会认知，性格比较自私、任性，养成了暴力解决问题的行为模式，从而无法正确的应对外界刺激。因为无法有效的表达自己的感受，使人际沟通受阻，师生关系紧张，各方因素影响使其无心学习，学业受到极大的影响。

3.2.2.3 能力评估

1、需求分析

案主不良行为习惯已对其人际关系和学业造成巨大的负面影响，急需修正其不良行为模式，形成正确的行为方式，改善说脏话骂人、打人的欺凌行为。

学习有效的人际沟通技巧，改善师生关系，发展朋辈关系。

2、优势分析

比较有爱心，关心弱者，比如会为被欺负的女生出头。

3、劣势分析

处于青春期的发育期，身心发生变化，对身材外貌较为敏感，个性强，脾气阴晴不定，反复无常；家庭环境的不良影响，使其欺凌行为问题存在已久，却没有得到重视，无有效的解决办法。

3.3 个案工作计划

3.3.1 案例一计划

2013年9月25日，在社工站会议室，社工与小志共同商讨，并制定了活动计划。

3.3.1.1 介入目的和目标

- 1、目的：形成正向的生活态度，积极融入学校生活，身心健康成长
- 2、目标：学会客观的看待问题，形成正向的自我评价
积极参与班级活动，形成朋辈群体关系网

3.3.1.2 关注的问题和对象

关注服务对象个体本身，使其成为目标系统，通过消除案主的非理性信念，改

善其情绪困扰，恢复其正常的学习和社交活动。

3.3.1.3 行动计划

1、运用反映感受的技巧检查识别案主的非理性信念，通过自我表露、辩论的方式对其非理性信念进行辨析，通过放弃自我评价放弃负面的自我评价。

2、开展角色扮演预演，结合冒险技巧，引导辨析消除非理性信念，同时学习新的行为应对方式。

3、与其他同工沟通，帮助减少欺凌对象的刺激行为。

4、带其观摩人际沟通小组，鼓励其多进行人际互动。

3.3.1.4 工作者角色

服务的提供者，治疗者，使能者，教育者。

3.3.2 案例二计划

2013年10月29日，在社工站会议室，社工与小C共同商讨，并制定了活动计划。

3.3.2.1 介入目标

1、目的：形成新的行为方式，发展社会支持网络，促进健康成长

2、目标：

辨识案主的不适当行为，通过行为修正模式，使其形成正确的行为方式
学习和训练有效的人际交往技巧，主动改善其人际关系

3.3.2.2 关注的问题及对象

关注服务对象个体本身，使其成为目标系统，通过修正案主的不良行为，形成正确的行为反应模式，恢复其正常的学习和社交活动。

3.3.2.3 行动计划

1、通过进行放松练习，使其在面临突发情景时保持放松，学会控制情绪。

2、通过协助其制定行为改变的目标和计划，指导和监督其执行，实现案主自我管理。配合厌恶性疗法，使其最终放弃和消除不适当行为。

3、与校内负责人际沟通学习小组活动的同工沟通，使案主能学习有效的沟通方式。

4、鼓励案主创造参与集体活动的机会，以求改善师生关系、同伴关系。

3.3.2.4 工作者角色

服务的提供者，治疗者，使能者，示范者，资源的连接者。

3.4 个案工作实施

3.4.1 案例一实施过程

3.4.1.1 第一次面谈

2013年9月30日下午自习活动课时，在社工站会谈室，社工与小志开展第一次活动，主题是识别检查案主的非理性信念，并使其转变认识。

社工：小志平时过的开心吗？

小志：不开心。

社工：遇到什么事了？

小志：今天在楼道迎面遇见小高了，他还白了我一眼。

社工：距离上次事情过去很久了，你还记恨他吗？

小志：每次看到都生气。

社工：生什么气？

小志：气他打我，(低下头小声说)而我打不过他。

社工：每次他欺负你时，你怎么做的？

小志：我没他高没他壮，只能骂几句。他还有人帮忙一起欺负我。

社工：你觉得有什么办法可以不再受欺负？

小志：如果我长得高大强壮，会功夫，他们就不会欺负我了。

社工：也就是说你觉得比小高更会打架就不会受欺负了？

小志：对啊(点点头)。

社工：那你觉得打架是对的吗？

小志：不对，但是小高会打架，只有比他更厉害才不会被欺负。

社工：那你会功夫后你会欺负别人吗？

小志：只要别人不欺负我，我也不欺负别人。

社工：你的想法是正确的，打架是不对的。我也理解你只是没办法才想学功夫教训小高的想法，但是打架并不能解决所有问题，也并不是正确的行为。

小志：嗯（点点头）。

社工：那你说为什么有的人喜欢欺负人呢？比如小高爱打架。

小志：不知道。

社工：是他们天生就很坏吗？

小志：不是。

社工：那为什么你不爱打架呢？

小志：爸爸妈妈经常告诉我不要和人打架，不能欺负人，那是不对的。

社工：那么是不是因为没人教他们这是错的，所以他们才不懂，才打架的。

小志：对。

社工：那么学习了正确的行为方式，是不是就不打架了？

小志：对。

社工：那么你想学习正确的行为方式吗？

小志：想（使劲点头，眼中充满期待）。

社工：好，那下次我们学习新的行为方式吧。

通过这次活动，小志认识到打架不是正确的行为方式，不能解决所有问题，正确的行为方式是可以学习的。

3.4.1.2 第二次角色扮演游戏

2013年10月8日下午自习活动课时，在社工站活动室，社工与小志进行角色扮演游戏，主题是认识和学习新的行为方式。

第一次，小志扮演旁观者，社工作为欺凌者对着一只即将被欺凌的玩具熊模拟打人的场面，小志在一旁站着。刚开始小志对社工和小熊只是看了一眼，然后慢慢靠近，接着开始呐喊助威，“加油，打他”、“笨蛋，连架都不会打”、“没出息”、“还

手啊，你愣着干嘛”，随后小志更加激动，挥舞胳膊，跺脚，言辞更加激烈，社工看看作为旁观者的小志，对被欺凌的玩具熊打的更重了。

之后小志和社工分享了自己的感受，他没有帮忙救被欺凌者的打算，但是不明白为什么他们会这样，社工予以澄清。旁观者在欺凌行为中也起着重要的作用，如果被欺凌者默默忍受，哭泣、不反抗，这样反而使旁观者看不起被欺凌者，或是为了避免被欺负而摇旗呐喊支持着欺凌者，欺凌者也会打的更厉害；但是如果向旁观者求助，一方面会激起同情心，赋予旁观者“好人”、“英雄”的形象，能唤起其责任感、正义感，而获得保护和救助；即使旁观者担心自身的安危而不予以帮助，但其内心的负疚感也会促使其伸出援手。所以社工建议案主不要碍于面子而选择忍气吞声，努力争取别人的帮助，不要放弃求助。

第二次小志扮演欺凌者，社工扮演经常被欺凌的小志的角色。

小志骂骂咧咧的对社工指着鼻子说一些侮辱性话语，社工只是低着头，缩成一团、身体颤抖、假装哭泣，正当小志伸手要打社工时，社工猛然抬头，大喊“为什么打我？凭什么打我？我又没招你惹你！”，还作势往小志面前靠。小志被吓到了，举起的手放下了，还往后退了两步。社工停止游戏，上前扶了扶小志，领他坐在沙发上，并解释说这只是一个游戏，想让小志明白除了哭泣，还有其它的应对方法，即使比如这种方法虽然不是肢体力量的对抗，但在气势上吓到了欺凌者，既然小志被吓到了，也许别人也会被吓的不知所措而停止欺凌行为了。虽然这种方法不同以往，有些冒险，但值得一试。小志决定学学这种方法，于是在社工的引导下，小志做了几次模拟训练，终于学会了，还承诺说下一次再遇到这种情况，一定采取这种方法。

通过这次角色扮演和冒险技巧的运用，小志认识到不反抗不能解决问题，要争取求助，适时的表达自己的想法，并学习了新的行为反应方式。

3.4.1.3 第三次面谈

2013年10月18日下午自习活动课时，社工站会谈室，社工与小志进行面谈，从班主任的反馈信息得知案主情绪低落，决定这次主题仍然是通过反映感受，辨识其非理性信念，并辩论、反驳改善其非理性信念。

社工：小志最近过的怎么样，小高有没有欺负你吧？

小志：(积极主动的说)没有，小高最近没有打过我，也不打其它同学了。不过上次他嘲笑我时，我按照之前的练习，大声的吼了几句，他吓了一跳，也没说什

么了。

社工：那很好呀，估计他以后也不会再欺负你了吧。

小志：(情绪低落)不打我当然好啊。

社工：怎么了？看样子你还有心事。

小志：没什么。

社工：哦。

小志：不知小高是从那里知道我家是卖菜的，上次他嘲笑我时，说我爸妈是卖菜的，我以后也就是卖菜的；一直说我是外地来的乡巴佬，现在班里人都这么说，今天同桌还问我家是不是卖菜的，我没理她。

社工没说话，示意他继续说。

小志：我是农村来的，我家是卖菜的怎么了，没什么好笑的。

说着说着，小志眼眶红了。

社工靠近小志坐着，轻声问：

你觉得自己是农村来的，家里是卖菜的丢脸吗？

小志哽咽了，不说话。

社工：你觉得其他人条件好就比你优秀吗？

小志继续不说话。

社工轻轻拍着小志的肩，轻声说道：

其实我也是来自农村的，后来跟着爸妈去外地生活，在城里上学，同学们总是嘲笑我是乡巴佬，还用方言骂我，但我听不懂，心里又气又伤心。

小志擦干了眼泪，停止哭泣，认真的听着。

社工：但是班主任告诉我，不用在意他们说什么，因为当时我学习好，老师喜

欢，还有很多朋友。他们只是羡慕嫉妒，故意说这样的话气我。其实是不是外地人，是不是城里人，家庭条件好不好都不重要，重要的是做人要品格端正，认真努力，以后总会是个人才的。

小志听后很激动，说也想好好学习。

社工：(笑了)是呀，只要你肯努力，总会成功的。不过有些事你需要清楚的理解。

社工看了看，小志全神贯注的听着，

社工：你有爸爸妈妈，还有个妹妹，虽然爸爸妈妈有时忙照顾不到你，但是很爱你，很关心你，对不对？

小志：(点点头)嗯。

社工：不是所有人都能像你这样得到爸妈的爱。很多小朋友家里很有钱，但是爸妈根本不关心他，还有些小朋友只跟爸爸住，或只跟妈妈住，他只能得到一份爱，而你会得到三份爱。

小志：哇。

社工：爸爸妈妈还要赚钱给你买吃的买玩具买学习用具，如果不卖菜，是不是就不能给你买这些了？

小志：是的。

社工：我们是不是应该感谢爸爸妈妈辛苦的工作。

小志：是(点头)。

社工：那你还觉得爸妈是卖菜的丢脸吗？

小志摇摇头，不说话，躲避社工的眼光。

社工：其他同学的爸妈在做不同的工作，但跟你爸妈没什么区别，不要觉得别

人家有钱就了不起，每个人都是平等的。

小志仔细的听着，思考着。

社工：不要觉得自己不如别人，其实你自己就有很多优点，你擅长的跑步别人没你厉害，每个人都是独特的

小志听后自信了，心情好了很多。

社工：只要你好好学习，成绩就很不错。

小志：嗯。

社工：所以说每个人都是独特的，有价值的。不用管别人怎么说你。

通过案主反映感受，社工自我表露，使案主重新认识，转变负面的自我评价，缓解消极情绪，使其增强自信。

3.4.1.4 第四次面谈

2013年10月25日下午自习活动课时，在社工站会谈室，社工与小志进行面谈，主题是鼓励其多参与社交活动。

社工：小志，最近要举办运动会了，你参加吗？

小志：不参加。

社工：为什么呀？你不是很喜欢跑步吗，我听说你很厉害呢！

小志：(害羞的摇摇头)。

社工：真不去吗？

小志：嗯。

社工：挺可惜的，我本来很期待你呢。

小志：不想参加。

社工：那你现在喜欢玩什么呀？

小志：打游戏啊，看电视。

社工：都是你自己一个人玩？

小志：(笑着说)不是，我小妹跟我一起啊。

社工被他的笑容怔住了，心里一酸。缓了缓，回过神。(移情了)

社工：都看什么好看的？

小志：动画片，电视剧。

社工：好玩吗？

小志：挺好玩的，反正也没其他玩的。

社工：你觉得跑步好玩吗？

小志：还好吧。

社工：那你以前好像很喜欢跑步，似乎它能给你带来快乐。

小志：以前好几个朋友一起，在操场比赛跑步，你追我打的挺好玩的。

社工：那后来怎么不一起了。

小志：当初我被欺负时，他们都没帮我。

社工：那如果你朋友受欺负了，你会去把他吗？

小志：会啊。

社工：真的会吗？

小志：会啊。

社工：你都打不过小高，你怎么帮他？还不是被欺负。

小志不说话了。

社工：你现在还觉得你会帮他吗？

小志：(低着头)玩手指，不知道。

社工：是不是想到自己打不过，有点怕了？

小志：嗯。

社工：当初他们和你一样不会打架，小高欺负你时，他们也打不过，不知道怎么办，所以没帮你吧。你觉得呢？

小志：(想了想)也许吧。

社工：那现在你还想跟他们一起玩？

小志：没可能的。

社工：为什么？

小志：我很久没跟他们玩了，不熟。

社工：你想跟他们和好吗？

小志：不知道他们愿不愿意。

社工：你可以试一试，下次体育课，你去跑步，跟他们一起，主动很他们聊天，看他们理不理你。

小志答应了，承诺下次试一试。

通过这次鼓励和支持，给予情感支持，使小志重新认识欺凌行为对个人社交关系的影响，缓解消极情绪和心理困扰，敢于重新交友。

3.4.1.5 其它活动

2013年9月27日下午自习活动课时，在社工站会谈室，社工与负责小高的社工进行会谈，交流反馈各自的活动进度，阐明减少小高和小志直接接触的想法，协同商讨出修改方案，并将这一方案提交给班主任。在班主任和任课老师的帮助下，从10月8日开始，小志和小高在各项班级活动和课程活动中都不在一个团队，避免直接接触。

2013年10月28号下午自习活动课时，小组工作活动室，社工带领小志观摩人际沟通小组开展小组游戏活动，期间小志表现出浓厚的兴趣，活动结束后，社工询问小志的意向，同时与小组工作者商讨，最终小志决定从下一周开始参与小组活动，为期三周。

2013年11月5日下午自习活动课时，社工站会谈室，案主小志与社工进行会

谈。小志通过回忆描述 11 月 4 日小组活动的基本内容，陈述自己学习到的如何表达内心感受的沟通技巧，小志分享心得，向社工陈述自己对这次小组活动的感受，社工予以反馈。

2013 年 11 月 12 日下午自习活动课时，社工站会谈室，案主小志与社工进行会谈。小志通过回忆描述 11 月 11 日小组活动的基本内容，陈述学习到的与同班同学拉近关系的技巧，小志分享心得，向社工诉说了这次活动的困难，未很好的掌握这个技巧。社工与其商量，打消他的顾虑，同时布置家庭作业，让其在接下来的一周时间里，找一名不经常说话的男同学在体育课上组成一组参加活动。同时向小志说明了个案工作取得不错的效果，活动还有几次就要结束了，支持小志积极参与小组活动，鼓励小志表达对个案活动的各种想法。

2013 年 11 月 19 日下午自习活动课时，社工站会谈室，案主小志与社工进行会谈。小志通过回忆描述 11 月 18 日小组活动的基本内容，陈述学习到的与老师们沟通的技巧。小志表示想给班主任写一封信，在周三放学后送到班主任办公桌上。社工鼓励其当面送给老师，小志表示这次不敢，如果老师对于这封信有回应，下一次尝试直接给老师。社工与小志商讨了结案的事情，小志虽然有点不舍，但是也同意了。

3.4.2 案例二实施过程

3.4.2.1 第一次面谈

2013 年 11 月 7 日下午自习活动课时，在社工站会谈室，社工与小 C 进行面谈，主题是了解自我管理，明确任务，选择目标。

在社工的带领下，案主开始回忆以往的打人事件，按照印象深刻程度，想起什么说什么，社工用事件记录表将回忆的细节详细记录下来，包括：发生的时间，地点，主要人物，事件经过包括发生的起因、过程、结果，事件的影响，案主的感受等。

之后，社工与案主一起，分析每次事件中案主的行为，影响及感受，了解案主欺凌行为的类型、指向性、发生的频率、严重程度。通过起因分析及案主感受陈述，了解案主的心理状态，辨析欺凌行为背后的行为动机和影响因素。

总结得出以下结论：

案主行为主要以肢体欺凌为主，相伴以言语欺凌。

在转学初期案主主要针对曾对其进行言语欺凌和肢体欺凌的欺凌者实施“反击”和“报复”，只要受到欺凌必然报复，发生频率高，程度严重；随着能成功与

欺凌者相抗衡，案主“强势、霸气”的形象形成，在此形象影响下，案主心理发生变化，不再是“反击”的弱势者心态，而是“我谁也不怕”的强势者心态，在此阶段，案主的强势实力处于增长期，被欺凌行为减少，欺凌行为逐渐增加，但频率都低，程度都严重；随后其强势的心态开始蔓延，对所有人都如此要求，不顺其心意者就会受其惩罚，逐渐导致“人人敬而远之”的状况，师生关系、同伴关系遭到破坏，形成紧张的局面，此阶段被欺凌行为频率低、程度低，欺凌行为频率高、程度中等。

在了解了以上情况，结合案主目前的状态，明确了其现处于的阶段：

强势心态蔓延，对所有人都很苛刻，尤其处于青春期萌芽状态，对自己的形象、他人的评价开始关心，所以对那些只是在言语上伤害案主的人，案主却往往因为太在乎而严重惩罚他们，对其施加肢体欺凌。由于案主欺凌已形成行为习惯和心理反应模式，短期内无法完全消除，需要长期进行行为修正。

在与社工的探讨下，案主选择和制定了以下计划目标：

第一目标：减少肢体欺凌行为

指标：减少肢体欺凌发生次数、降低肢体欺凌严重程度

方法：进行放松练习、控制情绪训练、使用替代行为、
增加厌恶性刺激

第二目标：减少言语欺凌行为

指标：减少肢体欺凌发生次数、降低肢体欺凌严重程度

方法：放松练习、控制情绪训练、使用替代行为、
增加厌恶性刺激

通过回顾过往经历，分析案主的欺凌行为模式和规律，针对性制定目标计划，社工负责监测和记录案主自我管理状况。

3.4.2.2 第二次活动

2013年11月14日下午自习活动课时，在社工站活动室，社工与案主小C进行活动，主题是进行放松练习和情绪控制训练，提高自我控制能力。

第一个环节：放松练习

社工将案主带到一个宽敞舒适的活动室，使其免受干扰。

案主与社工并排坐在两张沙发上，闭上双眼，运用紧张-松弛放松法开始渐进式放松。开始想象，首先是双手放松，左手的食指、中指、拇指、无名指、小指逐渐放松，然后是右手五指开始放松，慢慢的感受到下手臂肌肉放松，上手臂肌肉放

松，接着是双肩一沉，开始放松，感受自己呼吸，感受胸部肌肉在放松，后背的肌肉跟着放松，接着是腹部肌肉；活动我们的脚部，脚趾在放松，小腿在放松，做屈伸缩双腿，膝部放松，大腿肌肉放松；摇摇头，活动我们的颈部，然后从后脑部分感受到每一块肌肉在放松，头皮放松了，额头舒展了，眼部在放松，脸颊的肌肉放松了，感受从头顶，脸部，颈部，胸部，背部，腹部，大腿，小腿，足部，每一块肌肉在放松。这个过程再持续五分钟，感受整个身体的放松状态。

睁开眼睛，活动三分钟，转动头部，颈部，扭扭腰，甩甩胳膊，伸伸腿。

第二个环节：情绪控制模拟训练

案主坐在沙发上，闭上眼睛想象与小魏吵架的场景，刚开始目标人物出现了，然后目标人物做出某种举动，一边与其他同学逗笑着，一边开始大声评论案主小 C 的身材，社工在旁观察，感受到小 C 呼吸变得急促，双唇紧闭，双手用力抓着沙发，身体开始微微前倾，社工往旁边移动，给小 C 留出空间，突然小 C 睁开眼站起来，社工赶紧在旁边扶住小 C，等她缓了缓，示意其重新坐下。

案主开始和社工分享刚才的体验。

小 C:我就按照你说的，慢慢想，想着想着，开始紧张，心跳加速，突然胸口像爆炸了一样，想往前冲，等我睁开眼，发现自己都就站起来了。

社工：那你再回忆回忆，是什么时候感觉心跳突然加速啊？

小 C:当我想到小魏时，他开始嘲笑我的身材，说我是胖墩，还继续骂了我五六句，然后我有种冲上去打他的感觉，身体开始向前倾，也站起来了。

社工：那这种打人的冲动是不是能经常感觉到？

小 C:嗯，我也不知道，平常打人时也没有这种感觉啊。

社工：是没有这种感觉，还是你没有发现？

小 C:不知道，刚才这种感觉太强，我平时都没有这样的。

社工：如果下一次再碰到小魏，它如果还骂你，我希望你能不去管他说的话，而是仔细感觉你的心跳，呼吸，看看是不是跟这个我们模拟的练习的感觉相同，可以吗？

小 C:嗯。(点点头)

社工：记住哦，不去管小魏。

通过初步的放松练习和情绪体验和控制训练，小 C 学会在生气时能克制住自己不冲动。

3.4.2.3 第三次活动

2013 年 11 月 21 日下午自习活动课时，在社工站活动室，社工与案主小 C 进行活动，主题是寻找替代行为，组织强化匹配（厌恶性刺激与正强化配合着运用）。

小 C 反映每次别人惹他生气后，它是气不过才打骂别人的，但是她说她也没有更好地办法。社工指出，如果我们不生气了，就不会打人了，所以主要还是为什么我们会生气。针对这一问题，社工布置了一个家庭作业：案主每天需要发现一个故事，这个故事必须是有关别人吵架或打架的事情的。规则是：案主不能参与其中，只能从旁看，然后记录下来，比如他们吵架为什么，两个人吵架时说了什么，两个人是哭了，还是急红了脸，他们有什么反应，之后写下自己的看法和感受，觉得他们谁对谁错还是都错了。下次活动时，一起分享发现的故事。

但是这次案主需要学习新的东西。案主每次生气是都会打人或骂人，如果这种习惯一时没有其它的办法改变，今天学习两种技巧去改善其行为。

第一，厌恶性刺激。

这个游戏规则：从星期一开始，早上在自己的手上绑一根橡皮筋，每一次骂了别人，或推了别人，就拉橡皮筋用力弹一下；如果一整天表现好，都没有骂人，那么第二天手上可以不带橡皮筋；但是如果第二天又犯规，打骂了别人，继续把橡皮筋带上，同时弹两下，作为惩罚，如果那天还打骂别人，每次都弹一下。每天都负责加条橡皮筋，表现好第二天就不用加了。同时，案主还要每天做记录，计算每天犯了几次错。社工每天监督，记录案主的行为，是否按照游戏规则。每周进行一次活动报告。

此活动会一直持续一段时间，根据案主的情况决定是否停止这项活动。

第二，寻找替代行为。

每次案主遇到打人的情况时，将双手背在身后，不能动手。如果还是想动手，那么就离开现场，去别的地方。

通过这次活动，配合厌恶性疗法，使其最终放弃和消除不适当行为。同时通过布置家庭作业，巩固活动效果。

3.4.2.4 其它活动

2013年11月4日下午自习活动课时，在社工站会谈室，社工与负责小魏的社工进行会谈，主题是改变案主的环境系统，减少环境中的不良刺激，寻求社会支持。双方社工交流反馈各自的活动计划，阐明减少小C和小魏直接接触的想法，以减少案主与小魏等对其实施言语欺凌的人接触，避免出现新的刺激性冲突。协同商讨出修改方案，并将这一方案提交给五年级班主任。在班主任和任课老师的帮助下，从11月8日开始，小C和小魏在班级活动和课程活动中都不在一个团队，避免直接接触。

2013年11月22日下午课间活动时，在五年级教师办公会谈室，社工与小C班主任进行会谈，主题是通过与老师沟通，改观老师对小C的不良印象，争取老师的支持和帮助。社工将一个月以来的案主的积极表现与班主任分享，强调案主积极主动的参与活动，努力自觉的进行自我管理改善其不良行为，强调老师的重视对案主行为改善的重要性，避免打击案主信心和能动性。

2013年11月25号下午自习活动课时，小组工作活动室，社工介绍小C参加人际沟通小组，并参加三期，并将活动心得进行记录，以备每周五的会议分享汇报。

2013年11月27日，在班主任的陪同下进行一次家访，与其父亲沟通，了解父女关系现状，吸引小C父亲对子女的关注，同时阐明儿童的权利，避免直接的拳头教育，表达了近期内再次家访的意愿，希望家长能支持工作。

2013年11月29日下午课间活动时，在社工站会谈室，社工与小C进行会谈，主题是协助其区分行为效果，分享和反馈阶段性结果。通过案主陈述阶段性活动针，分享心得，社工分享其监测记录，辨析目前出现行为的改善情况，决定撤销人工强化、维持自然强化，依照强化进度表组织强化匹配（厌恶性刺激与正强化的配合运用），同时安排长期的强化，使自我管理的过程持续渐进，增加强化效果。

2013年12月6日下午课间活动时，在社工站会谈室，社工与小C进行会谈，主题是汇报记录，分享心得，社工帮其澄清疑惑。同时社工通知案主小C，活动进行的很顺利，个案活动已接近尾声。

2013年12月13日下午课间活动时，在社工站会谈室，社工与小C进行会谈，主题是汇报记录，分享心得，社工总结巩固收获，协助案主建立有效的评估-反馈系统，使其能继续长期进行自我记录、自助维持目标行为、进行自我管理。

3.5 个案工作评估

3.5.1 案例一评估

3.5.1.1 效果评估

通过案主小志的自我陈述了解到,案主能积极参加班级活动,已建立自己的同伴关系,很少害怕,不再孤独,但是完全向他们敞开心扉还需要一段时间,需不断的接纳和信任;这些负面情绪逐渐消除,通过做活动,案主发现自己有很多错误的想法,现在被发现的那些非理性信念逐渐消除。案主不再害怕表现自己,能正面理直气壮的表达自己的感受,不再只是沉默,懂得反驳别人的错误观点。案主现在很自信,活泼开朗了,还会开玩笑。

从表 3-1 中可以看出,总计数值越大,说明心理状态也差,总计数值越小,说明心理状态越好。在活动开始时心理状态很不好,孤独害怕,不自信等;随着活动的开展,害怕不自信的感觉在慢慢缓解,沮丧的感觉不太强烈;等到后期,各项活动完成,案主心理状况良好,不再害怕、沮丧,也有自信了。总之从表可以明显的看出,实施的活动取得良好的效果,目标得以实现,个案效果显著。

表 3-3 心理感受评估表 1

变项	计分	活动开始	活动中	活动结束
孤独	1-5	5	4	2
害怕	1-5	5	3	2
沮丧	1-5	4	2	1
不信任	1-5	5	4	2
不自信	1-5	5	3	2
总计	5-25	24	16	9

*计分: 没有=1 不强烈=2 一般=3 强烈=4 十分强烈=5

3.5.1.2 技巧评估

整个个案过程中,社工通过主动倾听、表达关注、尝试同理心、鼓励等技巧表达对案主的支持和关心,通过聚焦、澄清的技巧引导案主表达内心感受,逐渐使其敞开心扉,运用自我披露的技巧为案主树立榜样,增强希望,通过建议、忠告的方式间接影响案主,促成其形成正向的理性信念,积极健康的生活态度。通过冒险式

角色扮演的预演方式，使案主了解到不同的行为方式有不同的结果，鼓励其尝试不同的想法和表现，通过多次模拟训练，形成新的应对方式，并付诸实践，取得了预期效果。

3.5.2 案例二评估

3.5.2.1 效果评估

根据小 C 的自我管理记录，发现其行为逐渐得到改善，通过表《3-4 行为变化量表 1》可以看出，打人的次数少了，以前每周四次，现在每周两次肢体冲突，骂人的次数也少了，以前每天一次，现在每周三次以下，关系欺凌、强索欺凌和网络欺凌从每周两三次逐渐改善到每周一次。另外小 C 反映能主动跟同学一起玩游戏同学也不怕她了，开始懂得关心同学，学会理解别人的感受。

表 3-4 行为变化量表 1

变项	计分	活动开始	活动中	活动结束后
肢体欺凌	0-10	4	3	2
言语欺凌	0-10	5	4	3
关系欺凌	0-10	3	2	1
强索欺凌	0-10	3	2	1
网络欺凌	0-10	2	1	1
总计	0-50	17	12	8

*计分：每周发生的平均次数

3.5.2.2 技巧评估

活动中，尊重并接纳案主，尊重案主自决，所有活动的计划和实施都经由案主同意。主要运用放松练习，厌恶性疗法，情绪控制训练等方法，鼓励实行案主自我管理，社工负责监督、记录和指导工作。

3.6 个案工作结案

3.6.1 案例一结案

2013 年 11 月 26 日，在社工站会谈室，案主小志与社工进行最后一次面谈。案

主问题基本得到解决，计划目标已完成，有些目标还需个人持续努力才能最终完成，所以社工和案主双方的专业关系进入结束阶段。

首先社工与案主共同回顾整个辅导过程，反思总结经验教训，案主逐渐明白自己的成长，发现自己能力明显增强，社工肯定了案主整个过程中案主积极配合的态度，增强其自信。其次次强调案主目前通过努力完成的计划目标，实现个人的能力成长，鼓励其继续保持。再次与案主畅想未来，使其坚信能独自面对未来可能的困难。因为案主还是儿童，虽然因问题得到解决而高兴，但面对自己信赖的人即将离开而不舍的情感强烈。不过由于前几次活动中提前告知案主，让案主有充分的思想准备，结案的消极负面的情绪不太强烈。最后由于案主情况比较稳定，加上家长以及学校的帮助，排除反复的可能，社工顺利结案。

但心理健康恢复有一个过程，案主及所处环境的改变不可能短期完成，这都是需要长期坚持不懈的努力才能够最终完成。后期对其进行进一步的跟踪和回访，经学校老师、家长和同学的反馈，结案后第一个月，案主心理状况没有明显的改善迹象，等到第五个月是案主不再感到害怕、沮丧和不自信，虽然仍感到孤独和不信任，但是感觉不强烈。总的来说，案主没有再遭遇肢体欺凌的情况下，心理状态良好，积极乐观许多，学习成绩也稳步提高，社交生活正常。

表 3-5 心理感受量表 2

变项	计分	第一月	第三月	第五月
孤独	1-5	2	2	2
害怕	1-5	2	1	1
沮丧	1-5	1	1	1
不信任	1-5	2	2	2
不自信	1-5	2	2	1
总计	5-25	9	8	7

*计分：没有=1 不强烈=2 一般=3 强烈=4 十分强烈=5

3.6.2 案例二结案

2013年12月20日，在社工站会谈室，案主小C与社工进行最后一次面谈。案主问题基本得到解决，计划目标部分已完成，有些目标还需个人继续进行自我管理，

才能最终完成，所以社工和案主双方的专业关系进入结束阶段。

首先社工与案主共同回顾整个辅导过程，社工将其监督记录，与案主分享，案主逐渐明白是自己独自在按计划完成任务，很高兴，觉得自己很厉害，很自信。社工再次肯定了整个过程中案主积极配合的态度。

其次与案主畅想未来，案主明确自己还有其它的任务要完成，虽然社工无法陪伴同行，但是案主坚信能独自面对未来可能的困难。

再次虽然社工即将离开而不舍，但是案主多次表达了感谢之情，社工再次澄清自己的工作，肯定了案主的主动才其主要作用，以后也有能力独立完成。最后由于案主情况比较稳定，加上学校和社工站后续人员的帮助，社工顺利结案。

结案后，社工对其进行进一步的跟踪和回访，经班主任老师、社工站工作人员的反馈，从《表 3-6 行为变化量表 2》可以看出，案主在学校每个月发生肢体欺凌次数保持在 1 至 2 次以内，每周言语次数只有二到三次，第五个月时已无关系欺凌、强索欺凌和网络欺凌行为了，总计欺凌次数由结案时的 7 次经五个月的继续努力，降至每周 3 次，体现在小 C 每天放学后能积极参加社交生活，获得老师和同学信任，不再被歧视，学业有所好转，说明即使个案辅导已经结束，案主的持续的自我管理，使辅导效果进一步提高。

表 3-6 行为变化量表 2

变项	计分	第一月	第三月	第五月
肢体欺凌	0-10	1	2	1
言语欺凌	0-10	3	3	2
关系欺凌	0-10	1	1	0
强索欺凌	0-10	1	0	0
网络欺凌	0-10	1	0	0
总计	0-50	7	6	3

*计分：每周发生的平均次数

4 社会工作介入校园欺凌行为的结论和对策

4.1 结论

儿童是祖国的未来，保护儿童，使其茁壮成长健康成长，祖国的明天才会更好。现实生活中，儿童在朋辈群体、家庭、学校乃至社区等社会关系系统中受到直接或间接的负面的影响，校园欺凌行为问题就在此背景下产生了。这一问题使儿童获得基本的安全需求受到挑战，对儿童的性格养成、个性发展、价值观形成、社会化都有极其不利的影响。尤其是校园欺凌行为的持续广泛存在，使以社会工作方法介入校园欺凌行为的干预研究显得必要而迫切。

本文中笔者通过对多所中小学进行问卷调查研究发现：首先校园欺凌行为类型多样，五大欺凌行为总发生率为 7.34%，其中言语欺凌发生率最高 2.8%，关系欺凌和肢体欺凌分别为 2.23%和 1.37%。正是由于言语欺凌发生条件的便利性及最小伤害的特性，其发生率最高；同时由于其危害性小及不易察觉的特点未能引起学生自身、教师及家长的注意，不良行为得不到纠正，持续存在。其次由于肢体欺凌的直接性、严重性易被察觉，成为教师（80%）关注的重点，通过学生自我管理和教师宣传教育能尽量避免此种行为的出现。再次，校园欺凌行为具有的普遍性、多样性、反复性、不平衡性及隐蔽性的特征加剧了欺凌行为的发生，显出介入干预的重要性、必要性和急迫性。最后通过原因分析可知，校园欺凌行为产生的原因复杂，其中个体自身个性特征、心理特质、认知偏差、同伴群体间的社交技巧等内在的因素是主要原因；教师施教方式、教育制度等学校因素是次要原因。因此，关注个体内在原因，以改善最易发生的言语欺凌行为和修正后果最严重最受重视的肢体欺凌行为为重点，结合学校教师的支持和配合，才能找到有效的策略以改善校园欺凌行为。

校园欺凌行为对儿童成长极其不利，会使受欺凌者形成处于沮丧、忧虑、自卑等情绪，形成消极的自我评价，困扰儿童，使其无心学业，严重阻碍其健康成长，欺凌者会形成攻击性行为反应模式和暴力解决问题的思维模式，也会遭受同伴排斥和孤立，影响身心健康发展，因此需要综合运用多种社会工作专业技巧，对其开展个案工作辅导。本论文中，针对案例一受欺凌者，由于经常遭遇言语欺凌和肢体欺凌而产生心理困扰，对其采取理性情绪疗法，关注案主个性内在特征，通过检查识别求助者的焦虑、自卑、不信任等非理性信念系统，通过运用质疑、辨析、冒险、角色扮演等专门辅导技巧帮助求助者改变和消除非理性信念，使其摆脱孤独、重获

自信、形成正面自我评价，走出情绪困扰；提高其人际沟通技巧，避免被其它学生言语欺凌和肢体欺凌，促进其积极融入学校生活，帮助其积极健康的生活。针对案例二欺凌者，由于其长期存在着严重的言语欺凌和肢体欺凌行为，对其采取行为修正模式，通过运用放松练习，厌恶性疗法，在严格的自我管理下，和教师的帮助下，最终协助修正案主的欺凌行为，形成正确的行为反应模式，促进其正常的学习和生活。

本次研究也略有不足。首先，受限于笔者自身的知识水平，采取对个别案例进行研究，虽然在充分考虑到每一儿童的个性特征、需求任务及欺凌行为特性的基础上制定和实施活动方案，但却不具有普及性。其次，受限于笔者的自身经验，本次的研究主要是从微观层面出发，以个案工作的角度进行介入研究，宏观层面不足。但校园欺凌行为产生的原因多样，受多方系统的综合影响，仅从个体层面出发显得单调而不足，还需要学校、家庭、社区和社会各个系统的相互合作，才能共同解决校园欺凌行为问题。

4.2 对策

4.2.1 恢复和发挥家庭系统的教育和保护功能

由《表 2-2 经历欺凌行为的反应》和《表 2-3 被访者背景资料》分析可知，经历欺凌行为时，被欺凌的小学生事后 18.3%的人 would 告诉家长，初中生有 17.8%的人 would 告诉家长，高中生只有 6.7%的人告诉家长，比例总体偏低。

家庭本是社会最基本的单位，是人最原始、最根本的环境，是人接触社会生活的基础。父母是孩子的第一人老师，父母对孩子的思想形成、个性养成有重要影响。家庭对个人的影响主要通过家庭教养模式发挥作用体现。良好的教养模式可以使儿童向着主动、友好的积极方向发展，而错误的教养模式会导致他们向着攻击性、反抗性的方向发展。家庭为儿童成长提供心灵的慰藉和带来安全感。但由数据可知家庭在为儿童青少年的身心健康成长方面的功能有所缺乏，并未获得儿童青少年的完全信赖，未充分起到良好的支持作用。因此需要协助家庭形成益于子女成长的教养模式，充分重视恢复和发挥家庭对儿童成长的教育和保护功能。

通过专业的社会工作者、学校的教师等各方的努力，举办家长学校、组织亲子活动，加强父母和子女的互动沟通，协助家庭形成民主型的教养方式，使家庭成员之间能够互相尊重、平等交流，家长对子女既有约束又有鼓励。举办家庭活动，使各个家庭成员参与其中，努力营造和谐的家庭氛围。父母之间和谐的关系会给予子女

起到一种言传身教的作用，尤其是家长对待冲突的作法更能影响孩子与他人的交往方式。

4.2.2 引导和利用朋辈群体的正向功能

从文中数据来看，原因分析上来说，23.5%初中生因“没人陪我玩，想引起注意”，20%的人认为“其它同学也这样，没得选择”；从解决途径来说，初中生有21.7%的人向同学诉说，26.7%的人只是向同学诉说，越来越多的被欺凌者无其它的解决人际关系的策略，只能选择以后会报复，从小学生的11.7%到初中生的13.3%增长到高中生20.0%。欺凌行为本身也是一种不良人际关系的反应方式，由此可见朋辈群体的影响如此巨大。

在儿童期，朋辈群体大多是由于年龄、性别、志趣以及行为方式大体相近所组成的一种非正式的群体。随着年龄的增长，朋辈群体形成的主动选择性变得越来越多，但是由于儿童、青少年的认知水平还处于尚未完全成熟之中，对于如何发挥朋辈群体的正向功能并没有清晰的认识。

所以，需要家长以及学校留意生活中出现的儿童、青少年朋辈群体之间产生的不良行为，比如群体性打架行为，一旦发现有不良的行为，必须做出即时的阻止，并加发展“同伴支持”活动，发展反欺凌的学生志愿者组织，努力引导使朋辈群体的价值观、行为标准符合社会主流的价值观。

4.2.3 优化教育体制，加强学校管理和教育，培养学校社工队伍

从态度上来说，81%的教师对待肢体欺凌更重视，只有50%左右的老师关注言语欺凌，尤其是50%的初中老师和35%的高中老师关注言语欺凌，态度不严厉，进一步纵容了言语欺凌行为的发生。从解决途径来说，经历欺凌行为时，被欺凌的小学生有21.7%的人向老师求助，高中已逐渐减少到11.7%的人告诉老师。很显然学校和老师对欺凌行为认识不全面，对比较严重的肢体欺凌较关注，旨在防止事态扩大，但恰恰是对言语欺凌和肢体欺凌的忽视，纵容了这两种欺凌行为的进一步发展。因此在解决校园欺凌行为问题上教师和学校的态度需要转变，应获得学生的信任，更应成为保护学生不受侵害的主体。

具体来说，注重现代化教育理念的运用，转变应试教育体制，深化素质教育改革，推动教育体制革新。从“唯成绩论”到“全面发展”，注重德育教育。教育工作者以身作则，投入情感教育，关怀学生，一视同仁、不歧视、不偏爱。开展多样的实践活动，学生要不断提高心理素质，以社会主义荣辱观为指导，培养起自尊、

自信、能为他人着想等良好道德品质。加强法制教育，提高学生对校园欺凌行为的认知，使学生知法、懂法不犯法。加强心理健康教育，以团体心理辅导和心理健康教育课综合运用等方式，提升学生对心理健康的认知，对由于遭受校园欺凌行为而产生心理问题的学生进行个案辅导，进行心理矫治，使其恢复健康。加强学校管理，积极推行“零容忍”的反欺凌政策，对于欺凌行为倍加重视，严肃处理，绝不姑息。

培养学校社会工作者，推行“一校一社工”的政策。社工通过运用其专业知识和技能，开展活动，有效预防校园欺凌行为，观察发现存在欺凌行为的学生，针对其特点开展专业性活动，以减少此现象。同时组织课外活动，增长见识、丰富生活是学生能在一个安全和平的环境下学习和生活，得以健康成长。

4.2.4 善用社区资源，注重社区文化环境的建设

从表 2-5 可以看出，小学生较少(35%)能接触到包含暴力行为的影视作品、书刊杂志，而初中生(60%)和高中生(65%)容易获得，他们通过模仿学习，直接促使欺凌事件的发生，增强了事情的严重性；69%的人认为学校很安全，较少有校外人出现，不过 A 省某地的高中例外，安全系数只有 50%；两地初中学校附近的环境有待加强，只有 50%认为是安全的；Q 省某地高中及 A 省某地初中生所住社区的环境有待加强，安全系数只有 50%。由此可见，学校社区和居住社区的文化和安全环境况有待提高，这些因素间接的影响儿童青少年的成长。

社区是居住于某一地理领域，具有共同关系、社会互动及服务体系的一个人群。社区中有着巨大的发展潜能，减少儿童、青少年校园欺凌现象可以利用社区资源开展社区教育，运用社区现有的人力资源，如退休教师、社区志愿者，利用场地资源等开展家庭教育讲座、亲子交流等活动、青少年不良行为矫正活动等。

同时通过经常举办社区活动，发展社区文化，培养社区凝聚力，改善学校社区周边环境，建立一个和谐安全的社区和文化环境，使生活其中的儿童青少年能健康成长的环境。

结 束 语

随着时代的发展和社会需要，关注校园安全，保护儿童不受欺凌伤害，促进其健康成长，是当前学校社会工作领域亟待解决的问题。在儿童社会工作过程中，个案工作用它特有的技巧方法为我们处理校园欺凌问题提供了技术支持，以此为切入点巧妙的开启了社工介入校园欺凌问题的新篇章。如何在现有的基础上，发展出更有效的方式解决校园欺凌问题，发展出本土化实务经验方法和理论，形成一套介入模式，需要以后本专业同仁共同探索，积极实践，多方研究。

参考文献

- [1] Austin, S.& Joseph, S. Assessment of bully/victim problems in 8 to 11 year-olds British[J]. Journal of Educational Psychology ,1996,10(4):447-456
- [2] Besag, V. Bullies and Victims in Schools[M].Buckingham, Open University Press, 1989:35-78
- [3] David, J.& Geraldine, L. Do you like what you see? Self Perceptions of adolescent bullies[J].British Educational Research Journal,1999,6(9):67-75
- [4] Mynard, H.& Joseph, S. Bully/victim Problems and their association With Eysenck's Personality dimension sin 8 to 13 year-olds British[J]. Journal of Educational Psychology,1997,5(12):24-37
- [5] Olweus, D. Bullying at School — what we know and what we can do[M]. Oxford, Blackwell.1993,12(3):10-11
- [6] Olweus, D. Aggression in schools: bullies and whipping boys[M].Washington DC hemisphere Press,1978,8(2):55-81
- [7] Sharp,S.& Smiths, P.K. How to tackle school bullying[J].Topic Autumn,1996,16 (1):27
- [8] [英]布莱恩科尔比. 刘东, 李翠和严成芬译. 社会工作研究的实践应用[M]. 上海: 上海人民出版社, 2010: 167-214
- [9] [英]帕梅拉特里维西克, 肖丽娜译. 社会工作技巧——实践手册[M]. 上海: 上海人民出版社, 2010: 113-145
- [10]北京青少年法律援助与研究中心. 校园语言暴力[J].思想政治课学, 2006 (4): 13-21
- [11]曹晓刚, 冯夏婷. 青少年欺负行为研究的新进展[J].当代青年研究, 2005 (1): 52-56
- [12]陈青萍. 现代临床心理学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004: 347-421
- [13]程程. 家庭暴力问题解决的社会工作介入研究[D]. 硕士学位论文, 吉林大学, 2012
- [14]杜红梅, 冯维. 移情与后果认知训练对青少年欺负行为影响的实验研究[J]. 心理发展与教育, 2005 (2): 81-85

- [15]范春林. 攻击行为一般模式述评[J]. 心理科学, 2005 (5): 1182-1184
- [16]费梅萍. 社区青少年社会工作方法与技巧[M]. 上海: 华东理工大学出版社, 2006: 341-402
- [17]冯清. 未成年人心理健康教育与行为规范指导手册[M]. 北京: 中可多媒体电子出版社, 2004: 103-143
- [18]冯维, 黄金凤. 青少年欺负行为研究的述评与展望[J]. 中国特殊教育, 2008 (2): 73-75
- [19]何雪松. 社会工作理论[M]. 上海: 华东理工大学出版社, 2007: 59-72
- [20]胡洁婷, 杨虹, 骆慧芳. 临危不乱: 校园危机处理手册[M]. 香港: 香港家庭福行会, 1999: 83-106
- [21]黄成荣. 穗港澳三地青少年欺凌行为比较与社群福祉观辅导应对[J]. 青年探索, 2010 (6): 22-29
- [22]黄成荣. 香港学童欺凌行为与全校总动员手法[J]. 预防青少年犯罪究, 2012 (7): 86-96
- [23]黄成荣. 以复和调解方法处理校园欺凌校园危机资料册(上)[M]. 香港: 校园危机支援计划, 1999: 14-24
- [24]黄海燕. 运用小组工作方法开展青少年攻击行为矫正的探索[M]. 《社会工作》学术版, 2006: 36-52
- [25]林瑞青. 青少年学生言语欺凌行为研究[J]. 天津师范大学学报, 2007 (3): 58-62
- [26]陆士桢, 王玥. 青少年社会工作[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010: 31-154
- [27]屈生宪. 简析新形势下校园欺凌行为的特征、成因和对策[J]. 价值工程, 2012(27): 252-253
- [28]史柏年. 社会工作实务[M]. 北京: 中国社会出版社, 2009: 89-157
- [29]孙临美. 儿童校园欺凌问题的现状、归因及对策[J]. 校园心理, 2009 (3): 153-156
- [30]孙元, 丁彩虹. 个案工作在预防中学生言语欺凌行为中的应用[J]. 社会工作社工方法 2009 (2): 34-37
- [31]王思斌. 社会工作导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 100-112

附录一

问卷编号：_____

学校编号：_____

校园欺凌现象调查问卷

亲爱的朋友：

你好！

我们是学校社会工作调查组成员，今天希望了解学校欺凌现象的状况，目的是研究校园欺凌的现状，为学校改善工作，创造和谐的校园环境提供依据。校园欺凌是同学之间发生的以大欺小、以强欺弱行为，通过身体攻击、语言侮辱、排挤、恶意的恶作剧、发恶意短信邮件、敲诈勒索等手段令受害者在心灵及肉体上感到痛苦的情况。本次调查结果不记名、不涉及单个问卷的内容，只是用于全部资料的综合统计，我们承诺对资料严格保密，不会告知学校。因此，不会对您带来任何麻烦，谢谢合作！

学校社会工作调查组

2013年10月

1、请在括号内填写个人信息：

性别：（ ） 年龄：（ ） 家庭人口数：（ ）

2、请依据左边题目的提示，联系自己的情况，在右边选择答案并在空格里打勾

最近三个月内，下列事情发生的次数	没有	很少	一般	较多	很多
叫别人的外号或者给别人取外号					
嘲笑别人的外表或身材					
说一些侮辱别人的话					
故意推撞别人					
向别人扔东西					
脚踢/绊倒别人					
强行借用别人物品					
强行抄袭别人功课					

不同某人玩					
叫同学不要与某人玩					
阻止某人和其它人玩					
给别人发恶意短信、电子邮件					
在网络上恶意评论别人					
散播某人的不文明照片、视频					

3、如果上一题（第2题）中，左边15件事情中你做过1件以上，请回答“问题3”选择一个适合的答案并打勾√，然后继续做第4题；如果你1件事都没有做，请直接跳到第4题继续做。

问题3:如果你做了以上任何一件事，你为什么要去这样做这件事呢？（只选一个答案）

A: 开玩笑，没什么大不了的（ ） B: 自己很生气，不知道怎么办（ ）

C: 没人陪我玩，想引起大家注意（ ） D: 其它同学也这样，没得选择（ ）

E: 习惯了，很难改（ ） F: 被人同样对待过（ ）

4、你怎么看到校园欺凌这件事？（只选一个答案）

A: 不对，学校不应该发生这种事（ ） B: 做得对，有的人就是欠收拾（ ）

C: 谁知道他们有什么事情，反正不关我的事（ ） D: 很正常，弱肉强食（ ）

5、当你自己遇到或者看见别人遇到上面的情况时，你接下来会怎么做？请选择适合的答案并打勾√(最多选三个)

A: 无能为力，忍一忍（ ） B: 告诉老师（ ）

C: 告诉家长（ ） D: 跟好朋友说（ ）

E: 以后报复（ ） F: 不告诉别人（ ）

G: 参与其中，这样他们就不会欺负我了（ ）

6、请依据左边题目的提示，联系自己的情况，在右边选择答案并在空格里打勾√

	同意	一般	不同意
有自己的“圈子”，有“好哥们”“好姐妹”			
经常看有打架场景的影视作品、书刊、杂志			
老师对我们斗嘴、说脏话管的很严			
学校和老师对我们打架、吵架很严厉			
针对校园欺凌，学校经常开展主题教育			
学校内很安全，没有校外的人进来			

学校附近很安全，没有网吧、酒店等娱乐场所			
亲人之间关系好			
家长很关心我在学校的学习生活情况			
所住的小区环境好			

7、 你对校园欺凌事件有什么想说的？有什么建议？

再次感谢您的配合！

调查员：强菲菲

附录二

表一 被访者欺凌行为平均值

变项	计分	Q省X市某地			A省X市某地		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中
综合欺凌行为	0-150次	10.0	11.6	9.9	10.5	11.2	9.1
言语欺凌	0-30次	4.2	4.5	3.9	4.7	4.6	3.5
取外号/叫外号	0-10次	2.1	1.6	1.3	2.1	1.7	1.2
嘲笑别人的外表或身材	0-10次	1.2	1.7	1.4	1.4	1.8	1.3
言语侮辱别人	0-10次	0.9	1.2	1.2	1.2	1.1	1.0
肢体欺凌	0-30次	1.5	2.0	1.2	1.0	1.4	1.1
故意推撞别人	0-10次	0.6	1.0	0.6	0.4	0.6	0.5
向别人扔东西	0-10次	0.6	0.6	0.4	0.3	0.4	0.4
脚踢/绊倒别人	0-10次	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.2
强索欺凌	0-30次	1.0	1.2	0.9	0.9	1.0	0.8
拿走或藏起别人物品	0-10次	0.3	0.4	0.2	0.3	0.2	0.2
强行借用他人物品	0-10次	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3
强行抄袭别人功课	0-10次	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.3
关系欺凌	0-30次	3.0	3.4	3.3	3.5	3.7	3.3
叫同学不要与某人玩	0-10次	1.2	1.4	1.2	1.3	1.4	1.2
不同某人玩	0-10次	1.1	1.2	1.4	1.2	1.4	1.5
阻止某人和其它人玩	0-10次	0.7	0.8	0.7	1.0	0.9	0.6
网络欺凌	0-30次	0.3	0.5	0.6	0.4	0.5	0.4
给别人发恶意短信、电子邮件	0-10次	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2
在网络上恶意评论别人	0-10次	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
散播某人的不文明照片、视频	0-10次	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0

致 谢

时光荏苒，匆匆两年，我已由带着笑容的新生转变成即将话别的毕业生，心中纵有千言万语也难抒不舍之情。

在辽大研修求学的这段宝贵的时光里，我有幸在遇见尊敬的贵人恩师穆怀忠老师。穆老师以渊博的知识、睿智凝练的思想丰富了我的学术空间，严谨认真进取的治学态度指引着我求学的前路。他为人亲切，要求严格，教导有方，即使学校工作和科研项目繁忙，对待学生也一丝不苟，耐心有加，敬业负责。正是穆老师的精心指导，使论文具有了可圈可点的学术和实际应用的价值。

真诚的感谢尊敬的穆怀忠老师，您全心关怀并细致认真地指导我的毕业论文，如果没有您的悉心、耐心的教诲，大力的支持，我就不会取得今天的成绩。师恩深厚，不敢言报，唯有日后以百倍热情工作、学习，力争有所建树，用这种特别的方式，报答亲爱的恩师的栽培。

同时，真诚感激秦岭老师、柳清瑞老师、罗元文老师、边恕老师、武萍老师、金刚老师、苗红军老师、宋丽敏老师、王玥老师、李坚老师、赵廷彦老师的谆谆教导，正是老师们的指导教诲丰富了我的知识，开拓了我的视野。

在此，感谢我的朋友们，是你们陪我度过了这美好的研究生生活，谢谢你们一路陪伴，给我鼓励和支持，使我的校园生活更加的多彩。

最后我还要感谢我的父母和亲人们，谢谢你们一直对我的关爱与鼓励，正是你们默默地无私奉献与付出，才让我的学业得以顺利完成。

祝我关心的老师、同学和家人永远平安幸福！

强菲菲

二〇一四年五月



辽宁大学
LIAONING UNIVERSITY

专业学位论文

THESIS FOR PROFESSIONAL MASTER DEGREE