

# 现代汉语词类划分标准与方法

郭 静

(贵州商业高等专科学校工商管理系, 贵州 贵阳 550001)

**摘 要:** 词类划分是现代汉语研究中的重要内容。同时, 由于现代汉语词类的相关特点, 造成了词类划分难。目前语法界对于词类划分的标准, 一直以来争议较大, 大致可分为“多重标准派”和“单一标准派”。词类的划分应着重于词的语法功能, 从语法功能入手, 统一标准, 提出具体的划分方法。

**关键词:** 现代汉语; 词类; 语法功能

**中图分类号:** H130 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9507 (2012) 06-0018-03

现代汉语研究中语法研究是重点也是难点。词的分类是语法分析的基础, 是语法研究的核心部分。研究现代汉语语法, 同研究其他语言语法一样, 首先必须解决词类划分的问题。

## 一、现代汉语词类划分难的原因

### 1、现代汉语词类的模糊性

著名语言学家吕叔湘先生认为: “由于汉语缺少发达的形态, 许多语法现象就是渐变而不是顿变, 在语法分析上就容易遇到各种‘中间状态’。词和非词(比词小的, 比词大的)的界限, 词类的界限, 各种句子成分的界限, 划分起来都难于处处‘一刀切’。这是客观事实, 无法排除, 也不必掩盖。但是这不等于说一切都是浑然一体, 前后左右全然分不清, 正如高纬度地方不像赤道地方昼和夜的交替在顷刻之间, 而是黎明和黄昏都比较长, 但是不能就此说那里没有昼和夜的分别。”<sup>[1]</sup> 吕叔湘先生指出了汉语语法不仅具有模糊性的一面, 还具有精确性的一面。传统把现代汉语语法单位分为五级, 即语素、词、短语、句子、句群。语素与词之间有模糊性、词与短语之间有模糊性、句子与句群之间有模糊性, 而词与词之间也具有模糊性, 词类的模糊性主要表现在: 实词与虚词之间的模糊性、各类实词之间的模糊性、各类虚词之间的模糊性、各类实词与各类虚词之间的模糊性。词类的这些模糊性给词类划分带来了很大的困难, 往往很难辨别出那些容易处于“中间状态”词的类属。

### 2、现代汉语的词类活用

词类活用是指在一定语言环境里, 为了适应表达的需要, 有意识地把某一类词临时用作另一类词的语言现象, 也叫词的转类、变性、转品、词类的变格用法<sup>[2]</sup>。词类活用是现代汉语中一种重要而普遍的现象, 也是对现代汉语现成的语法规则的突破和“偏离”, 是汉语词性相对自由的具体体现, 一个词, 从词义上说有临时义和固定义, 从词类上说, 有“临时类”和“常规类”, 活用在具体的语言环境中显示的只是临时义和临时类, 脱离了具体的语言环境, 这种临时的“义”和“类”便不存在了。所以, 如果我们只单纯地从上下文看词的临时义和临时类, 那么词类的划分肯定不准确。另外, 如果只看到词的常规义和常规类, 那么也很难真正理解词的性质, 在具体活用的句子中不能理解词的意义。可见, 由于词类的活用, 使得词类的划分在一些具体环境中存在混淆和模糊, 让人难以辨别该词的类属究竟是临时义还是常规义, 这就需要了解词的兼类和词类活用的区别, 掌握词类活用的规律, 学会从现代汉语词类活用的界定、类型以及语义、语法、语用价值和在具体语言环境中分析词的性质、意义和类属。

### 二、现代汉语词类划分标准

目前, 划分现代汉语词类的标准分成两派, 即多重标准派和单一标准派。多重标准派主张综合运用多重标准来划分词类, 但是具体采用哪些标准, 多重标准中侧重哪一种标准, 学界并无一致意见。有人主张从意义着手, 兼顾形态和语法功能; 有人

收稿日期: 2012-06-18

作者简介: 郭静 (1980.11~), 女, 土家族, 贵州铜仁人, 贵州商业高等专科学校讲师。研究方向: 文秘。

主张从形态着手, 兼顾语法功能和意义; 有人主张从语法功能着手, 兼顾形态和意义。单一标准派主张采用单一标准来划分词类。单一标准派的大部分学者认为划分词类只能采用语法功能标准, 而不同的人对“语法功能”又有不同的理解: 有人认为语法功能主要是短语组合功能, 有人认为语法功能主要是句子成分功能, 还有人认为语法功能应该既包括句子成分功能, 又包括短语组合功能<sup>[3]</sup>。因此, 划分词类的标准应该是着重于词的语法功能。这一语法功能就是指词具有什么样的组合能力, 受组合以后发生什么样的关系。例如: “x 文章、x 了、x 着、x 过、x 写、没 x、x 不 x、x 的文章”中的 x 都可以分别用“写”“读”“改”去替换。显然, “写、读、改”具有相同的语法功能, 属于同一个词类。又如: “x 文章、很 x 的文章、这篇文章很 x”中的 x, 都可分别用“好”“长”“新”去替换, “好、长、新”具有相同的语法功能, 也属于同一个词类。但是, “写、读、改”和“好、长、新”的语法功能不完全相同。我们可说“很好的文章”、“这篇文章很好”, 但是不能说“很读的文章”“这篇文章很读”。再者, 虽然“写文章”和“好文章”都可以说。但是内部的语义关系并不一样。“写”和“文章”之间具有支配关系, “好”和“文章”之间具有修饰关系。所以, “写、读、改”和“好、长、新”不属于同一个词类, 而属于两个不同的词类。因此, 用作划分词类标准的组合能力是指一个词所具有的全部组合能力, 不是指在某种词语结构中已经表现出来的组合能力。根据全部组合能力来给词分类, 就是一个词在没有进入具体语句以前就可确定它所属的词类。可见, 研究词类的划分, 首先要弄清楚划分的标准, 然后掌握给词分类的主要语法功能。我们认为对于词类的划分应该以词的语法功能为标准。

### 三、现代汉语词类划分具体方法

#### 1、词的组合法

这类词与那类词能组合或不能组合, 现代汉语是有一定规律的, 我们可以运用这个规律来区分一些易混淆的词类。如: 名词与非名词容易混淆, 一般靠它们能否受否定副词“不”的修饰, 能者属于非名词, 不能者属于名词, 因为名词不与副词组合(少数除外), 动词、形容词却与否定副词组合。例: “勇敢、坚决、友好、盖、答应、兴奋、年青、塞、希望、睡觉、打、怀疑”能与“不”组合, 是非名词, “勇气、决心、友谊、盖儿、答案、睡眠、青年、塞子、愿望、疑问、兴趣”不能与“不”组

合, 是名词。如: 动词与形容词容易混淆, 看它们能否受程度副词“很”的修饰, 能者属形容词, 不能者属动词(但表示心里活动的动词和能愿动词除外, 例如“很希望”“很应该”。其中的“希望”“应该”仍是动词)。因为形容词一般可与副词组合, 而动词一般不能与副词“很”组合。例: “走、跑、笑、说、出发、整顿”前面都不能加上“很”一类的副词, 是动词, “苦、软、美丽、聪明、雪白、勇敢、出奇、整齐”前面都能加上“很”一类的副词, 是形容词。如: 时间名词与时间副词容易混淆, 一般可看它们能否受介词“在”的修饰。能者是时间名词, 不能者是时间副词, 因为介词常与名词、代词组合(组合介词词组)却不与副词直接组合。例: “从前、平时、饭前、去年、现在、今天、上午、早晨”能与介词“在”组合, 是时间名词, “时常、从来、有时、早就、立刻”不能与介词“在”组合, 是时间副词。又如: 形容词与副词容易混淆, 看它们能否受程度副词“很”的修饰, 能者是形容词, 不能者是副词, 因为形容词一般可与副词组合, 副词却不能与副词组合。例: “亲切、一致、紧”能与“很”组合, 是形容词, “亲自、一概、仅仅”不能与“很”组合, 是副词。

#### 2、成分分析法

这个方法, 就是看一个个的词能充当什么句子成分, 而不能充当什么句子成分。成分分析法主要有以下几种。首先, 动词与形容词的区分。除用上述词的组合法外, 还可以看它们能不能带上宾语, 能者是动词, 不能者一般是形容词(不及物动词, 不带宾语则不属形容词。如“生长”“死亡~存在”等表示发展变化的词, 多不能带上宾语)例如: (1) 坚持斗争、珍视幸福生活、整顿市容、热爱祖国。(2) 坚决、珍贵、整齐、可爱。上例(1)加点的词均可带宾语, 所以是动词, (2)不能带上宾语, 都属于形容词。其次, 兼属介词与动词的“在”“给”“比”的区分。方法是看它们在具体语句中是不是作谓语, 是不是带上宾语, 作谓语, 带宾语的是动词, 反之一般是介词——这是因为介词是不能直接充当句子成分的, 而动词是常作谓语, 可带宾语的。所以下列句子中的加点词(1)是动词, (2)是介词。(1)我在学校、他给我一本书、兄弟俩比一下、新年到, 润土也就到了。(2)我在学校学习、他给我买了一本书、大林比小林高、他到学校去上课(注: “他在学习”的“在”之类, 属时间副词, “在”非谓语这属另一种判别方法。)再次, 形容词与副词混淆的区分。除可用上述词的

组合法外，还可以看它们能不能作谓语。能者是形容词，不能者是副词。因为形容词常作谓语，副词却不能直接充当谓语。如：(1) 态度亲切、学习努力、风声紧。(2) 亲自、大力、仅。加点的词(1)是形容词，(2)是副词。

### 3、词位互换法

兼属连词与介词的“和”“跟”“同”“与”的区分。区分方法：一般可看它们前后两个单位(词或词组)能否互换位置兼属连词与介词的“和”“跟”“同”“与”的区分。区分方法：一般可看它们前后两个单位(词或词组)能否互换位置，可互换位置而原意基本不变的是连词，反之是介词，因为连词只有连接作用，而没有修饰作用，介词则相反，只有修饰作用，没有连接作用。例如：(1) 我和他是同学、张老师跟李老师都开会。(2) 我打电话、我跟他说了又说，他还是不同意。在例(1)中，把“我”和“他”位置互调，把“张老师”“李老师”位置互调，原意不变。所以“和”“跟”是连词。(2)中的“我”“他”位置互调之后，把主动者(我)与被动者(他)改变了，从而改变了原句的意思所以“和”“跟”是介词。“和”“跟”如此，与它们相同的“同”“与”也能如此类推。

### 4、综合法

词运用于句是复杂的，上述几种具体方法，有时需要综合运用来区分词类。例如名词与非名词

(动、形)的区分，动词与形容词的区分，形容词与副词的区分，有时既要运用词的组合法，又要运用成分分析法。比如：

索取——可用“不”修饰，可带宾语，是动词。

索然——不能用“不”“很”之类修饰，但可作谓语“兴致索然”是形容词。

索性——既不受副词“不”“很”之类的修饰，又不能直接作谓语，是副词。

综上所述，由于词类的这些模糊性给词类划分带来了很大的困难，往往很难辨别出那些容易处于“中间状态”词的类属。再加上由于词类的活用，使得词类的划分在一些具体环境中存在混淆和模糊，对于词类的划分就更难以理解。学术界目前出现了多重标准派和单一标准派的两种主要主张，但是我们认为对于词类的划分应该以词的语法功能为标准来进行。

### 参考文献：

- [1]吕叔湘·中国语法要略[M].北京:商务印书馆1982:134.
- [2]张海铭·论现代汉语词类活用[J].甘肃高师学报,2002(6):40—45.
- [3]黄伯荣,廖序东·现代汉语[M].北京:高等教育出版社,1997:8—15.

## The Division Standard and Method of the Parts of Speech in Modern Chinese

Guo Jing

(Department of Business Administration, Commercial College of Guizhou, Guiyang550001, Guizhou, China)

**Abstract:** The parts of speech division is the important content in the study of modern Chinese. At the same time, because the modern Chinese parts of speech related characteristics, and caused the parts of speech division difficult. At present grammar boundary for the parts of speech division standards, has been controversial is bigger, can be roughly divided into“multiple standard pie” and“a single standard pie”. The division of parts of speech truth—value word grammatical function, from the grammatical functions of unified standards, and put forward a concrete classification method.

**Key words:** modern Chinese; parts of speech; grammatical functions

(责任编辑：颜建华)