

●青少年欺凌防治教育研究

英国中小学反校园欺凌政策探析

张宝书

(曲阜师范大学教育科学学院,山东曲阜 273169)

[摘要]英国中小学反校园欺凌政策是英国政府为了遏制与破解中小学普遍存在的校园欺凌难题,通过立法、行政干预、技术支持等手段,促使全国中小学根据自身情况制定的治理措施与方案。该政策实施多年后成效显著,2015年的调查结果显示“学校欺凌行为骤降”。该成效的取得得益于政府立法先行、教育行政部门的技术支持、各校政策制定的因地制宜以及政策内容课程化实施等。但是,就反校园欺凌政策本身而言,尚存一些问题与不足,譬如部分学校的政策内容简单、缺乏激励措施等。

[关键词]英国;中小校园欺凌;反校园欺凌政策

中图分类号:G40-011.8 文献标识码:A 文章编号:1003-7667(2016)11-0001-08

校园欺凌(school bullying)是一个陈旧而时新的社会问题,长期困扰着世界各国中小学的教育与管理工作。在治理校园欺凌方面,各国做法不同,具有公共行政治理传统的英国采用政策手段进行治理,成效显著。他们将校园欺凌与校园暴力分开,校园暴力多触犯法律,需移交警察处理,而校园欺凌具有隐蔽性和非直接性,由学校通过反校园欺凌政策进行预防与治理。为了便于操作,他们将校园欺凌细分为不同层级,甚至细化到具体的恶意言辞与行为举止。本文将集中论述英国中小学反校园欺凌政策的相关问题。

一、英国中小学出台反校园欺凌政策的背景

20世纪70年代,挪威著名学者丹·奥维斯(Dan Olweus)对欧洲多个地区中小學生进行调查发现,37%的小学生、14%的中学生遭受过他人欺凌,而16%的小学生和7%的中学生承认曾对他人有过欺凌行为。^[1]这一调查结果引起了欧美国及日本的普遍关注,英国于1986年在《1986地方政

作者简介:张宝书,男,曲阜师范大学副教授。

府法案》(Local Government Act 1986)中就校园欺凌问题对地方政府提出法律要求:应支持学校教职员采取措施阻止任何形式的校园欺凌行为。^[2]随后于1998年颁布了《1998学校标准与框架法》(School Standards and Framework Act 1998),其中第61款就中小校园欺凌问题做出规定:制定促进学生良好行为养成、尊重他人,防止学生间任何形式的欺凌行为的政策。^[3]在此要求之下,英国中小学在教育与技能部(2010年更名为教育部)指导下出台的反校园欺凌政策便成为破解校园欺凌难题的有力措施。

(一)英国中小校园欺凌现象多发,危害深重
20世纪70年代,英国中小校园暴力现象增多,引起社会广泛关注。1997年,英国教育与技能部曾做过小样本调查,结果显示4.3%的学生每月遭受两到三次欺凌。1999年,伦敦大学金匠学院彼得·史密斯教授(Peter K. Smith)采用跨国视角进行调查,在英格兰地区做了6个月的调查,结果显示,约10~20%的学生在受访时承认曾遭受他人欺凌,其中被欺凌持续一周的学生占比65%,连续

被欺凌一学期者占13% 忍受欺凌持续一年者占9% , 长达数年之久者占13%。艾德里安·凯茨(Adrienne. Katz)在2001年就校园欺凌问题对7,000名英国青少年进行访谈,结果显示一半以上的人表示曾被欺凌,1/10的人曾遭受严重欺凌,1/4的人表示欺凌已成为他们生活中主要心理压力源。^[4]

随着数字网络技术的应用与普及,电话、短信、邮件、图片、录像、视频以及博客、个人空间、个人网页等数字网络欺凌呈递增趋势。据英国反校园欺凌联盟(Anti-Bullying Alliance)对11,000名学生抽样调查显示,遭受电话、短信、邮件等方式欺凌的比例明显上升。从2002年的5.8%上升到2006年的17%。^[5]2010年,英国教育部发布的《校园欺凌受害者特征》(Characteristics of Bullying Victims in Schools)研究报告中显示,14岁儿童遭受欺凌的占比47%,15岁儿童占比41%,16岁儿童占比29%。^[6]

校园欺凌蔓延,受害学生增多,受害者身心健康受到严重影响。校园欺凌给受害者造成的伤害来自躯体欺凌与语言欺凌或者两者并存。英国标准局(OFSTED)报告显示,恶劣的躯体伤害事件(攻击性强,造成身体伤害或伤残的刑事犯罪行为)发生率增幅不大,但推搡、碰撞或蓄意推挤等躯体伤害型欺凌比较普遍。在心理与精神层面遭受诸如起羞辱性绰号、侮辱性的姿势、恶狠狠的“恶瞟”等恐吓威胁性欺凌的比率却比较高。这种伤害会产生严重后果。第一,受害者为了避免再次受欺凌不愿意上学或经常逃学。他们相对其他学生会更加焦虑而无安全感,逃离群体躲避他人倍感忧伤而孤独。他们的自尊丧失甚至对自我产生消极评价,他们自认为自己愚蠢、羞耻而遭人厌烦,是十足的失败者。第二,诱发受害者生理健康疾患,诸如突然哭笑或痉挛、昏厥、呕吐、四肢疼痛、瘫痪、换气过度、视觉病症、头痛、胃病、尿床、睡眠困难和沮丧。^[7]第三,还将导致受害者情绪低落乃至抑郁致死。研究表明,受害者遭受欺凌后容易丧失信心与生活兴致,甚至精神抑郁而自杀。据统计,每年10~16名青少年遭受欺凌后自我压抑而自杀者,是没有遭受欺凌者的6倍多。最后,对受害者

形成长期危害,甚至会带进成年期。据统计,8.33%的受害者日后的学习、人际交往以及工作成就都会受到严重影响。^[8]

校园欺凌的危害具有双边性,它不仅仅给无辜的受害者带来灾难,同时也给加害者自身造成不幸。教育与技能部研究报告表明,欺凌行为在童年时期习得后,尤其是没能及时得到纠正或惩戒的或者欺凌行为成为该儿童成长中的习性,这种欺凌他人的行为习惯也将被带进成年生活之中。无论是在其工作场所或是在其家中,攻击性、反社会行为均会发生。儿童期有欺凌别人经历的成年人就会用曾经的手段与方式欺凌其他成年人或儿童,在与他直接交往的圈子里尤其容易发生这种现象。攻击性欺凌行为与成年后的厌世行为和反社会行为具有关联性。一些童年时期曾有欺凌他人经历的人成年后会发现其在成人世界很难建立人际关系,以致步入社交困境。还有一部分具有欺凌他人经历者仍将暴力和攻击性行为看作是成人生活中可接受的一部分。^[9]

综上所述,校园欺凌这一社会现象具有高危害性,无论是欺凌的受害者或者是欺凌的加害者,在他们成长过程中乃至成人之后都深受其害,他们很难成为具有积极向上的心态、尊重他人、善交际且能独立承担社会责任的社会中坚力量。由此可见,中小学校对欺凌行为尽早进行政策防范与干预是多么必要。

(二)英国政府针对校园欺凌立法,促使中小学制定反校园欺凌政策

英国学校欺凌现象的多发及其深广的危害性引起了英国政府高度重视,《1986 地方政府法案》中明确规定地方政府应支持学校采取措施阻止任何形式的校园欺凌。20世纪90年代初,英国教育与就业部在伦敦大学彼得·史密斯教授协助下发布《欺凌:不能默默忍受的苦痛——反校园欺凌资料集》反校园欺凌指南。这一指南是集当时校园欺凌问题调查、学术研究与立法等于一体的综合体。随后于《1998 学校标准与框架法》规定反校园欺凌为各级公办学校的法定义务,并要求校方制定反校园欺凌的相关政策以促进学生良好行为养

成。1999年颁布《1999健康与工作安全管理法规》(The Management of Health and Safety at Work Regulations 1999),其中涉及18岁以下儿童的健康与安全问题^[10]。2002年颁布《2002年教育法》(Education Act 2002)明确规定地方教育行政与学校要进一步实施《1998学校标准与框架法》关于校园欺凌条款,确保学生幸福安康生活。2002年,英国全国防止虐待儿童协会与儿童局联合成立反校园欺凌联盟,为校园欺凌受害者提供支持。2003年,教育与技能部为确保学生的福利、安全与健康合法权益得以保障,颁布《2003教育(独立学校标准)法规》(the Education (Independent School Standards) Regulations 2003),其中第三款规定:“学校必须制定并有效实施‘防止校园欺凌的政策’。”^[11]2003年11月,教育与技能部推出《反欺凌行动宪章》(Anti Bullying Charter for Action),号召学生参与反校园欺凌行为。教育标准局根据相关法律与政策发表《欺凌:中学的有效行动》(Bullying: effective action in secondary schools),该文件基于对校园欺凌的概念界定、欺凌现象调查、受欺凌学生统计及欺凌危害研究之基础上,提出反校园欺凌的指导性意见,包括鼓励学生和教师积极参与,倡导家长密切配合,呼吁地方当局大力支持。要求地方教育部门指导敦促中小学就校园欺凌问题对教师进行专门培训等。^[12]2005年3月,政府任命首位独立专员负责包括欺凌在内的青少年事务。2006~2007年度,英国政府划拨140万英镑作为校园欺凌专项治理经费。2010年,教育部制定《2010教育(独立学校标准)法规》(the Education (Independent School Standards) Regulations 2010),规定校方为确保学生的安全必须按照有关法律重视反校园欺凌工作。2012年,教育部发布《2012教育(独立学校标准)法规(修订)》(The Education (Independent School Standards) (England) (Amendment) Regulations 2012),规定学校必须制定并实施反校园欺凌的有效策略。2014年,教育部制定并发布《2014教育(独立学校标准)法规》进一步规定,学校必须制定合理的、切实可行的、有效的反校园欺凌政策与策略,确保校园欺凌现象得以治理。^[13]

二、英国中小学反校园欺凌政策的具体内容

为了控制校园欺凌现象蔓延,英国政府通过立法、行政管理、划拨专项经费和技术指导等方式,促使地方政府、教育行政部门与各地中小学采取有效措施制止校园欺凌行为,其中督促中小学制定切实可行的反校园欺凌政策是众多措施中最具亮点的有效策略。英国中小学在教育行政部门的督促下,按照教育标准局(OFSTED)在《欺凌:中学的有效行动》中提出的标准与指导性意见,结合它们自身实际情况制定各自的反校园欺凌政策。本文以部分学校制定的反校园欺凌政策为例,从校园欺凌的界定、角色与责任、对欺凌事件处理的原则与措施、教职员工的培训等方面解读英国中小学反校园欺凌政策。

(一)反校园欺凌政策中的概念界定

校园欺凌的清晰准确界定是校园欺凌政策制定的前提与基础。英国中小学一般是按照教育标准局提供的指导意见在政策的第一部分对什么是校园欺凌进行详细说明。如“欺凌即一个体或群体对另一个体或群体,在身体或情感(精神)方面,进行经常性和多次重复的故意伤害行为”。为了让教职员工和学生更准确地理解什么是欺凌,政策制定者往往以附录的形式将欺凌详细信息附在政策条款之后。如艾克学校(Arc School)的反校园欺凌政策的“附录一”就是对标准局的欺凌定义进一步解读:“欺凌是指加害者对受害者在身体、心理、心智和社会层面造成不良影响的所有行为。就欺凌的特征而言,它不是争吵双方之间的冲突,而是加害者以绝对优势控制受害者使其无力自保与反抗。”^[14]也有在政策正文中对欺凌进行分类界定的,如贝德福德学校(Bedford School)将欺凌界定为:“一个体或群体反复多次对他人造成的故意伤害。欺凌的方式具有多样性,一般而言,有以下三种:一是身体欺凌,包括击打、碰撞、踢踹、推搡;二是语言欺凌,包括辱骂、嘲讽、愚弄、发表攻击性言论、对身有残疾和学习困难者的不适当评论、就种族、性别和同性恋发表歧视言论等;三是间接欺凌,包括传播谣言、议论人非、孤立排挤他人(人际

交往与网络交际中)、发送不适当的短信、图片和电邮以及其他网络欺凌。^[15]有的中小学除以上的界定外,还将对别人大喊大叫、用手指点别人、拿别人的东西或抢占别人的物品以及偷窃等定义为欺凌。有的学校为了更清晰地表述欺凌的性质,把校园暴力(School Violence)与校园欺凌区别开来,认为暴力属于显性的触犯法律的行为,而欺凌则具有隐蔽性;暴力伤及躯体,而欺凌却伤害情感与内心。所以,学校管理者与教师不仅要关注校园暴力,更要时刻警惕学生间的欺凌行为。^[16]这种将校园欺凌与校园暴力分开,再把校园欺凌进行细分多个层次做法有利于教师与学生欺凌行为的识别,更有利于政策的有效执行、监管与评估。

(二)明确角色与责任

一般而言,政策的制定,首先要明确政策执行的主体以及所负的法定责任,反校园欺凌政策也不例外,大部分反校园欺凌政策明确规定最高责任人是学校校长,其他管理人员及一般学校教职员有全力以赴协助校长处理校园欺凌事件的责任与义务。有的学校把责任细化到各个方面并在政策正文中一一列出。如莫尔文学校(Downs Malvern School)将责任细化到学校责任、学生与家长的责任、管理者的责任等。学校层面的责任包括:(1)学校有责任激励并支持形成彼此尊重相互理解的良好氛围;(2)帮助学生形成积极向上的交际策略,使他们坚定地远离威吓或暴力,这一进程要不间断进行,并在个人、社会和健康教育课程体系(PsHE)与教师辅导系列活动中加以强化;(3)确保有倾听受害者诉说被欺凌经历的工作人员;(4)为管理人员或教师辅导员建立汇报处理学生欺凌问题工作系统。一旦发生学生被欺凌该系统就能迅速启动,确保各方沟通协商渠道畅通,措施得以实施;(5)对比较严重的欺凌事件,要把加害方与受害方及相关证人证词记录并存档;(6)为了兼顾多方利益,聘请法律顾问;(7)阻止或消除影响他人正常快乐生活的障碍;(8)加强寄宿制管理促使学生形成积极的行为习惯和人际关系。政策中还包括学校管理人员在处理校园欺凌事件时履行责任的指导意见:将所发生的校园欺凌事件记录在案,包括欺

凌细节及对整个事件的处理措施和处罚结果;任何欺凌事件必须予以解决而不能搁置或推脱;不可指任何一方;对于难以取证的欺凌,要广泛了解;不许将欺凌的加害者或受害者开除、劝退或转校作为解决欺凌问题的根本办法;成年人在校园欺凌问题处理中的重要性是显而易见的,但是学生自身优势不可忽视;了解事件真相,不要妄下结论;将危害减少到最低;为了更加谨慎,要将整个事件的调查与处理情况向上级负责人咨询与汇报,等等。^[17]

(三)加强重点区域及校外活动监管

大部分学校把易发生欺凌行为的地方作为重点监管区域,如学校的走廊、教室、运动场、学校大门附近(到校时和放学后两个时间段),这些地方学生比较集中,人多事杂,很容易发生言语冲突、肢体触碰等,引发欺凌现象。像食堂、厕所等地方,管理人员与教师等成人罕至,易发生欺凌事件。再者,学生在校外参与的社会实践活动,譬如,社会调查、教育参观访问、社区服务、教堂服务等活动。多数学校的政策规定,一旦发生欺凌事件要启动及时汇报与及时处理机制,处理原则依据反校园欺凌政策中的处理规定。

(四)对欺凌者的惩罚措施

惩罚措施是反校园欺凌政策的重要组成部分。学校会根据自身情况进行量身定制,本文以阿宾顿学校(Abingdon School)制定的政策为例对惩罚措施的条款进行介绍。第一,学校规定校园欺凌加害者要向受害者写一封致歉信,并将其记录在案。如果学生是涉及网络欺凌的话,还要将所使用的工具暂时没收,如手机等。第二,针对欺凌,如果不听劝告、警告者,加害者将受到更加严厉的惩罚。如果是网络欺凌,其校园网账号使用权就会被限制或取消。第三,如果欺凌事件没有得以解决,将由副校长负责对此进行处理,并将处理结果以正式文件公而告之。第四,欺凌后果严重者,由校长作出最终处罚决定或采用多种处罚措施,包括暂时停课或永远除名,甚至会移交给警察处理。^[18]而莫尔文学校为了避免出现体罚或羞辱性惩罚,将处罚措施作出如下简单而明确的规定:(1)告诫或

严厉批评 (2)剥夺特权或时间 (3)社区劳动服务 ; (4)移交上级官员处理 ;(5)暂时性或永久性开除 (需由校长、董事长、政府授权)等。^[19]

(五)援助措施

学校为学生提供的援助包括宣传工作和具体援助举措 :一是让被欺凌者知道学校时刻准备为他们提供援助服务 ;二是要让被欺凌者明白 ,只有讲出来 ,欺凌事件才能得到立刻或适当处理 ;三是让被欺凌者知晓发生欺凌事件不是他的错 ,不要自责 ,要及时寻求援助 ;四是为迫于压力不敢或不愿直接反映欺凌事件的学生提供援助。譬如为被欺凌者提供援助电话、留言、短信服务或在校长办公室外放置“信任箱”或“烦恼箱”等。

除以上论及的内容外 ,还有针对校园欺凌现象对学校教职员工进行培训、与家长沟通等其他方面的内容。

三、英国中小学反欺凌政策的评析

(一)政策制定有法可依 ,有“型”可依

英国中小学制定反校园欺凌政策是按照国家意志履行其法定义务。上文提到的《1986 地方政府法案》、《1998 学校标准与框架法》、《2002 教育法》等均明确规定了中小学反校园欺凌的责任与义务 ,同时要求中小学通过制定反校园欺凌政策以有效制止。《1988 教育改革法案》(1988 Education Reform Act)、《1989 儿童法》(Children's Act 1989)等法律法规中也均有对校园欺凌、保护儿童权益等条款 ,这些法律法规经常会被作为反校园欺凌政策制定的依据 ,在中小学制定的反校园欺凌政策中一一列出。

反校园欺凌政策的制定不仅涉及法律法规 ,还会涉及学术和技术层面的难题 ,鉴于普通中小学缺乏这方面的专家与相关专业性技术人员 ,英国教育部组织相关专家学者对中小学中存在的校园欺凌问题进行专项调查研究 ,出台一系列研究报告及指导性意见。如 2010 年 ,教育部发表《校园欺凌受害者特征》研究报告为中小学反校园欺凌提供支持 ;2012 年 ,教育标准局发布《学校预防与消除校园欺凌策略》研究报告 ,内含《建设没有欺凌的

学校》等一系列文本 ,旨在帮助中小学构建具有积极意义的校园文化以预防与消除校园欺凌 ;2013 年 ,教育部印发《预防与消除校园欺凌》 ;2014 年 ,连续印发《为被欺凌的儿童与青少年提供支持 :给学校的建议》、《网络欺凌 :给校长和学校管理层的建议》及《网路欺凌 :给父母及其他监护人的建议》。^[20]通过对教育部与教育标准局的一系列研究报告与指导性文件的学习与领会 ,英国中小学在制定反校园欺凌政策时对校园欺凌的性质、分类、深度、广度和危害程度等就会有深刻的认识 ,对不同类型的欺凌所造成的恶果等也能做出周密而详细的政策预估与安排。譬如 ,中小学在制定的反校园欺凌政策中对欺凌的界定都具有两个特征 :一是主观故意甚至有着强烈的伤害他人的动机与欲望 ;二是具有攻击性 ,是通过多种方式体现的 ,如躯体动作、语言、网络甚至是借物害人 ,如毁坏或占有别人物品等进行的胁迫与恐吓。欺凌概念界定的一致性为教育部对各校反校园欺凌工作的开展奠定了基础 ,也为中小学反校园欺凌政策的制定与执行带来了便利。在技术操作层面 ,教育部与教育标准局为学校提供强有力的学术与技术支持 ,如信息咨询、策略建议及专家团的技术细节服务 ,并通过官方网站为学校提供大量文本和视频等资源 ,为中小学制定反校园欺凌政策提供了可以依的“型” ,从而降低了制定政策的难度。

(二)反校园欺凌政策与相关资料纳入学生课程

为了从根本上杜绝校园欺凌现象的发生 ,学校从提高学生对欺凌的认识入手 ,使每一位学生知道什么样的行为是欺凌行为、欺凌的危害性 ,以及如何自强自保 ,自觉自律。英国中小学将学校制定的反校园欺凌政策作为学习材料进行学习 ,结合教育行政部门下发的相关资料进行讲解与教育 ,入学新生是接受教育的重点对象。学校还要将反校园欺凌政策及相关材料向“个人、社会和健康教育课程体系(PSHE)”渗透 ,教师利用教育部及其他反校园欺凌机构(如反校园欺凌联盟)制作的文本与视频材料开设辅导活动课程对反校园欺凌政策、法规进行解读和学习。各个学校还会根据学校自身情况举办各种宣传和学习活动 ,对学生进行

欺凌知识的普及与教育。同时还会组织学生参加反校园欺凌联盟举办的“反校园欺凌活动周”活动。

(三)反校园欺凌政策成为教师岗前与在岗培训必修课程

教师群体是反校园欺凌行为的主要力量,教师对欺凌的认知与态度将直接影响着反校园欺凌政策的贯彻与实施的效果。所以,大部分学校在政策中规定:学校管理行政人员与教师有义务接受学校举行的关于反校园欺凌政策及相关资料的学习。在实际操作层面,学校在教师岗前与在岗培训时,将从立法、政策制定与执行视角对校园欺凌问题进行讲解,利用大量校园欺凌资料提高教师的认识与处理能力,内容涵盖欺凌的概念、表征、危害,再到校园欺凌的预防、处理策略与具体措施等。随着通信技术的提高与普及,校园欺凌会出现新的形式与问题,如网络欺凌现象,学校会按照教育部与教育标准局提供的新的信息与技术进行岗中培训,从而使教师更新反校园欺凌的知识与技术,力保教师在课堂授课、课间巡视、校外活动指导中正确处理校园欺凌问题。

(四)反校园欺凌政策制定兼顾国家政府标准与地方实情

英国国会下议院教育与技能委员会(House of Commons Education and Skills Committee)在《校园欺凌 2006~2007 年度第三次会议报告》(Bullying: Third Report of Session 2006~2007)中述及如何才能处理好国家政府政策的广延性与地方政府、学校和教师在授权处理校园欺凌的灵活性之间的矛盾关系时,提出如下观点。一是尊重地方政府与学校制定反校园欺凌政策自主权。“学校自主制定自己的反校园欺凌政策,一方面,能增加他们的主人翁责任感,另一方面,这样制定的政策能真切反映地方环境中出现的现实问题。缺点在于许多政策条款措辞不严谨,甚至会有些许疏漏,如将同性恋欺凌和网络欺凌等类别遗漏,理不清与联络人的关系,不注重欺凌事件的记录与存档等”^[21]。为此,国家政府要为地方与学校提供政策制定技术支持,以免出现纰漏。二是政府要对欺凌进行清晰界定并对相关问题给出严格的框架指导。正如儿童

专员所言:“无论如何要有一个大家都满意最终被采纳的定义,其中所含关键问题决不能出现模糊不清引起歧义现象,而且要便于在实践层面操作。”^[22]三是要重点关注学校管理者和教师不愿处理或者处理不了的校园欺凌问题。譬如,涉及男同性恋和女同性恋欺凌问题。四是为了避免出现偏离倾向或学校无力制定政策,国家政府、教育部和地方政府要为中小学提供有效咨询和清晰指导,这些指导包括最基本的反校园欺凌政策标准和涵盖的基本内容。^[23]

中小学自行制定反校园欺凌政策有利有弊,英国政府为了更好地发挥学校自己制定反校园欺凌政策的优势,避免消极作用产生,采用标准控制、专家团队专业咨询与技术支持等方式兼顾各方利益以寻求某种平衡。

四、英国中小学反校园欺凌政策的成效与问题

(一)反校园欺凌政策成效显著

英国政府通过立法、行政管控、专项拨款资助学术研究与技术支持中小学制定反校园欺凌政策等多种手段与途径,对校园欺凌现象进行预防与控制,终于于2015年12月15日,教育部在其官方网站上宣布:学校欺凌行为骤降(Bullying in School Plummeted)。^[24]

这一结论出自自由英国教育部组织的,涉及一万余名学生的大型调查。本次调查是基于2004年到2010年的调查基础之上的研究,通过对三个时段的数据进行对比分析得出结果。一是对10年来英国青少年在校期间的校园欺凌现象进行纵向研究,结果显示,近10年来,英国的校园欺凌与暴力现象显著下降。与2005年相比,10年后遭受欺凌的学生减少了30,000多人,学生间勒索行为减少了一半以上,就2014年来看,仅有1%的学生报告被勒索(详见下页图1)。二是对9年级学生(2013年)与10年级学生(2014年)进行比较得出的结论:学校欺凌行为下降(详见下页图2)。

这些数据充分说明了政府所采用的对每一位学生进行教育的策略是正确的,为教师提供的预



■英国青少年纵向研究1, 第二阶段 ■英国青少年纵向研究2, 第二阶段

图1. 2005年与2014年调查统计各种欺凌类型数据比较
资料来源 Longitudinal Study of Young People in England: cohort 1 and 2, wave 2

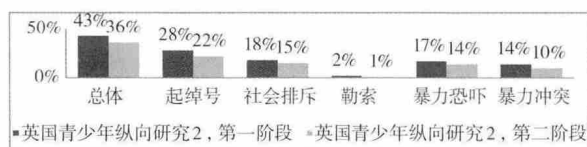


图2. 2013年与2014年调查统计各种欺凌类型数据比较
资料来源 Longitudinal Study of Young People in England: cohort 2, waves 1and2

防、制止校园欺凌和校园暴力工具与手段是有效的。尤其是2010年以来,教育部加大支持力度,使学校校长与教师重新掌控了课堂局面的政策是有力的。更为重要的是,教育部加大对教师培训力度,要求教师不仅要学会如何处理严重的欺凌行为问题,更要重视并掌握解决学生间层次较低的冲突,以免给学生愉快学习带来障碍的处理策略极具建设性。

(二)反校园欺凌政策存在的问题

尽管英国中小学反校园欺凌政策取得了显著成效,但仍存在一些问题与不足。首先,校园反欺凌政策参差不齐,部分学校政策过于简单。虽然国家层面一再强调校园欺凌问题的严重性,在强调尊重地方积极性与主动性的同时,也给予地方更多自主权,但是部分学校对此问题仍未足够重视,造成其制定的反校园欺凌政策简单化、形式化。虽说其反欺凌政策从总体框架看政策目标、概念界定、责任义务、惩罚措施等应有尽有,但条款内容相对简单,用词模糊不具体,操作难度大。譬如,惩罚措施部分规定对加害者进行批评,但教师与一般行政人员不知道什么性质的欺凌做怎么样的批评,批评的“度”如何把握。其次,激励措施缺乏。笔者在对所收集的资料进行整理时发现,在反校园欺凌政策条款中只有对欺凌加害者个体或团体进行惩罚的措施,没有对改过自新的欺凌者、在反校

园欺凌事件中作出积极努力的学生或者从来没参与欺凌事件的学生进行奖励的内容和条款,这样有违赏罚并用的一般原则。再次,反校园欺凌重要力量——学生缺位。在大多数反校园欺凌政策中均强调了学校管理人员、教师和一般行政人员在反校园欺凌中的作用,而忽略了另一反校园欺凌主体——学生的有效力量。欺凌现象是学生生活中频发的常见问题,第一发现人应该就是学生,无论是欺凌事件的目击者,还是欺凌事件的知情者,他们最了解欺凌事件的原委及细节,因此,反校园欺凌政策中应该体现如何发挥学生的积极作用等方面的内容与策略。

参考文献:

- [1] Council of Europe, Council for Cultural Co-operation. Bullying in schools: European Teachers' Seminar Bled Slovenia 16-19 April 1998[C]. Berlin: Council of Europe Publishing, 1999.9.
- [2] Local Government Act 1986 [EB/OL]. <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/10/contents>. 2016-03-21.
- [3] School Standards and Framework Act 1998 [EB/OL]. <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/31/section/61>. 2016-03-21.
- [4] JOFSTED. Bullying: Effective Action in Secondary Schools [EB/OL]. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/379594/Bullying_effective_action_in_secondary_schools.pdf 5. 2016-04-26.
- [5] 许明. 英国中小学校园欺凌现象及其解决对策[J]. 青年研究, 2008(2): 46.
- [6] DFE. Characteristics of Bullying Victims in Schools[R]. London: National centre for social research, 2010.8.
- [7] DFES. Bullying: Don't Suffer in Silence-an Anti-bullying Pack for Schools [EB/OL]. http://www.runnymede-school.org.uk/uploads/file/Bullying_Don't_Suffer_in_Silence-an_anti-bullying_pack_for_schools.pdf :12. 2016-03-05.
- [8] Bullying in Schools [EB/OL]. <http://www.politics.co.uk/reference/bullying-in-schools>. 2016-04-28.
- [9] [21][22][23] HCESC. Bullying, Third Report of Session 2006~2007 [EB/OL]. [http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmselect/cmედუსკი/85/House_of_Commons_Education_and_Skills_Committee\(2007\)_Bullying_Third_Re](http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmselect/cmედუსკი/85/House_of_Commons_Education_and_Skills_Committee(2007)_Bullying_Third_Re)

- port of Session 2006-07.pdf Ev95.7th.Ev58-59,3.Ev159.3. Bullying23-24. 2016-03-12.
- [10] The Management of Health and Safety at Work Regulations 1999 [EB/OL]. [http://www.legislation.gov.uk/ukSI/1999/3242/made/The Management of Health and Safety at Work Regulations 1999](http://www.legislation.gov.uk/ukSI/1999/3242/made/The%20Management%20of%20Health%20and%20Safety%20at%20Work%20Regulations%201999). 2016-05-10.
- [11] The Education (Independent School Standards) (England) Regulations 2003 [EB/OL]. [http://www.legislation.gov.uk/2003/1910/The Education \(Independent School Standards\)\(England\)Regulations2003.pdf](http://www.legislation.gov.uk/2003/1910/The%20Education%20(Independent%20School%20Standards)(England)Regulations2003.pdf). 2016-05-15.
- [12] OFSTED. Bullying: Effective Action in Secondary Schools [EB/OL]. [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/379594/Bullying effective action in secondary schools](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/379594/Bullying_effective_action_in_secondary_schools). 2016-04-26.
- [13] The Education (Independent School Standards) Regulations 2014 [EB/OL]. <http://www.legislation.gov.uk/ukSI/2014/3283/regulation/3/made/part3.10th>. 2016-03-18.
- [14] Arc. Anti-bullying Policy [EB/OL]. <http://www.arc-schoolchurchend.co.uk/School-Policies>. 2016-03-10.
- [15] Bedford. Anti-bullying Policy [EB/OL]. <http://www.bedfordschool.org.uk/School-Policies>. 2016-03-10.
- [16][17][19] Malvern. Anti-bullying Policy [EB/OL]. <http://www.thedownsmalvern.org.uk/Mainfolder/about-us/School-Policies/AntiBullying2015.pdf>. 2016-03-10.
- [18] Abingdon. Anti-bullying Policy [EB/OL]. http://www.abingdon.org.uk/school_policies/Antibullyingpolicy. 2016-03-10.
- [20] School Strategies for Preventing and Tackling Bullying [EB/OL]. <https://www.gov.uk/government/publications/school-strategies-for-preventing-and-tackling-bullying>. 2016-04-20.
- [24] DFE. Bullying in School Plummetts [EB/OL]. <https://www.gov.uk/government/news/bullying-in-school-plummetts>. 2016-03-25.

An Analysis of Anti-Bullying Policies for Primary and Secondary Schools in the U.K.

ZHANG Bao-shu

(College of Educational Science, Qufu Normal University, Qufu 273165)

Abstract Stimulated by the Government's measures in aspects of legislation, administrative intervention and technical support, the primary and the secondary schools all around the U.K. formulate their own tailored control measure and programs to restrain and relieve the widespread puzzle of school bullying. After several years implementation of such measures made remarkable achievement, and in 2015, it was stated in the survey result that bullying in school plummeted. The achieved favorable result benefit from government legislation stimulated in advance technical support from education administrative authorities and the specific anti-bullying strategies formulated by the schools in accordance with local circumstance as well as implementation based on policy stimulation etc.. However, there exist some problems and disadvantages on the other hand, for example, some schools' anti-bullying measures are too simple without any incentive measures.

Key words U.K. school bullying in the primary & secondary schools anti-bullying policy

本文责编 张瑞芳