

# 我国职业教育人才培养导向的政策演进及未来调整

王天红 程利群

**[摘要]**改革开放以来,我国职业教育人才培养呈现出从“克服单纯追求升学率和轻视职业技术教育的倾向”“以就业为导向”“以促进就业为导向”到“以促进就业和适应产业发展需求为导向”的渐进调适发展脉络。职业教育办学实践中出现的人才培养工具化、学历化倾向以及人才培养与产业发展不够紧密等现象,一定程度影响了职业教育的良性发展。面向未来,职业教育应注重个性化、终身化发展,彰显职业教育人才培养的多样性;突出能力导向、生涯导向,强化职业教育人才培养的职业性;推进产教紧密融合,提升职业教育人才培养的适应性,从而为社会培养出更多符合产业发展需求的高素质技术技能人才。

**[关键词]**职业教育;人才培养导向;政策演进;现实困境;未来调整

**[作者简介]**王天红(1981-),女,浙江长兴人,杭州职业技术学院达利女装学院,副教授,硕士;程利群(1972-),男,浙江海宁人,杭州职业技术学院副院长,教授,硕士。(浙江 杭州 310018)

**[基金项目]**本文系2023年浙江省教育厅重大人文社科攻关项目“高职院校混合所有制办学治理体系与实践路径研究”的阶段性研究成果。(项目编号:2023QN126,项目主持人:王俊杰)

**[中图分类号]**G710 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2024)09-0098-07

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2024.09.014

职业教育的人才培养导向与其本质属性、类型特征、功能定位等密切相关,这不仅关乎其教育理念和办学方针,而且直接影响其改革和发展的路径。在过去几十年的演进中,面对内外环境的变化,职业教育的人才培养导向经过持续的调整,逐步探索出一条既符合职业教育特性又满足社会需求的发展路线。然而,如何在职业性与教育性之间找到平衡,确立一个更科学、更全面的人才培养导向,依然是职业教育领域面临的重要挑战。由此,本研究试图通过梳理职业教育政策的历史发展轨迹,揭示其政策导向如何随着时代的变迁而进行相应的调适;同时,还将探索面向未来的职业教育政策如何借鉴历史经验,以促进职业教育人才培养的

持续优化,为职业教育高质量发展提供理论依据和实践指导。

## 一、职业教育人才培养导向的政策选取及关键点

职业教育政策涉及的是在职业教育中如何发挥政府的作用,这既是国家教育进步和社会发展的基础,也是教育管理机构对教育资源进行权威控制的过程。政策现象是政策理论中的“果”,政策本质是政策理论中的“因”,挖掘导致特定政策现象的内在原因并建立符合逻辑的因果解释十分必要。

### (一)政策选取

“具有良好执行效力的政策制度无疑是推进我国教育治理体系和治理能力现代化的实体

要件。”<sup>[1]</sup>改革开放以后,国家相关部门出台了一系列职业教育的政策文件,成为职业教育不断改革发展的有力支持。本研究主要选取1980—2022年中有关职业教育人才培养的具有代表性和典型性的政策文件进行分析。这些政策文件不仅反映了职业教育在不同历史时期的发展重点和政策导向,而且体现了国家对职业教育重要性认识的不断深化和对职业教育角色定位的逐步明确。

具体而言,其逻辑关系和分析意义主要有以下几方面的考量:从政策演进的时间线来看,跨越了四十余年的政策文件,完整呈现了中国职业教育从起步、扩展到高质量发展的整个过程;从人才培养导向的转变来看,就业导向的渐进调适,既反映出职业教育类型定位的深化,也体现出对职业教育功能和作用的重新认识;从政策执行的广度与深度来看,政策执行从中等职业教育的重点发展到高等职业教育的大力推进再到探索职教本科层次的试点,政策的覆盖范围不断扩大,执行的深度和细致程度也在增强;从政策的连贯性与适应性来看,这些政策文件体现了职业教育政策的连贯性,即在职业教育不断发展的过程中保持了以就业为导向的基调,同时也体现了政策的适应性,即根据国家经济社会发展的需求及时调整和优化职业教育政策;从综合性与专项性的平衡来看,虽然关于人才培养导向的专项性文件较少,但职业教育人才培养导向的条款散见于职业教育改革、教育发展规划等综合性政策文件之中。这说明职业教育的人才培养导向是贯穿于整个职业教育系统改革和发展中的一个综合性议题,需要在更广泛的政策框架下进行考量和推进。

总之,这些政策文件构成了我国职业教育人才培养相关政策发展的骨架,对其进行深入分析可以全面理解职业教育人才培养导向的政策演进、目标转变和策略调整,从而为未来职业教育的政策制定和实践推进提供参考。

## (二)政策发布概况和关键节点

从具体政策发布概况来看,我国职业教育在人才培养导向上总体是服务于劳动就业的,就业导向渐进调适之中伴随着升学导向的抑制与高涨。20世纪80年代,中等职业教育克服单纯追求升学率的倾向,发展出培养劳动后备力量的导向,要求学生“初步掌握一点建设本领”,主要为经济建设培养初、中级人才。到了90年代,提出培养“熟练劳动者和各种实用人才”“生产、建设、管理、服务第一线 and 农村急需的专门人才”,人才培养偏向实用化、专门化。进入21世纪,国家大力发展高等职业教育并明确提出“以就业为导向”,培养“高等技术应用性专门人才”“生产、服务第一线的高素质劳动者和实用人才”,培养目标从熟练劳动者转向高素质劳动者。2010年之后,在提高人才培养质量的过程中,人的全面发展受到学生、学校和社会的关注,这为职业教育人才培养导向的优化调适做了铺垫,“以促进就业为导向”逐步发展起来。2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,明确指出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”,在就业导向稳固发展的基础上,职业教育“以促进就业和适应产业发展需求为导向”,强调服务学生全面发展、促进高水平就业,“高素质劳动者和技术技能人才”受到青睐。在经济社会发展对人才的要求不断进阶上移的背景下,升学导向在发展高等职业教育、谋划现代职业教育体系的过程中也高涨起来。党的二十大报告强调,“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇”。为贯彻党的二十大精神,2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,明确提出“坚持服务学生全面发展和经济社会发展”“切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力”,为社会主义现代化建设提供人才保障。

梳理具体的时间节点,1983年、2004年、2014年、2019年、2022年分别对应“克服单纯追求升学率和轻视职业技术教育的倾向”“以就业为导向”“以促进就业为导向”“以促进就业和适应产业发展需求为导向”“坚持服务学生全面发展和经济社会发展”,成为影响政策走向的关键节点。

## 二、职业教育人才培养导向的政策演进

改革开放之后,我国职业教育的人才培养导向从初步明确到清晰、从巩固到优化,不断渐进调适。与此同时,职业教育初心不改,始终在培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业方面发挥着重要作用。

### (一)为经济建设培养熟练的劳动者

改革开放之后,改变单一追求升学率的现状,重视发展职业技术教育,以更好适应社会主义现代化建设的需要,成为亟待解决的问题。1980年,中共中央转发全国劳动就业会议《进一步做好城镇劳动就业工作》的文件,指出“必须积极地逐步地把一部分普通中学改为职业学校”。随着中等教育结构的改革,1980年诞生的第一批职业大学开创了高等职业教育发展的先例。1983年,《关于改革城市中等教育结构、发展职业技术教育的意见》指出,“中等教育双重任务中培养劳动后备力量的要求没有很好体现”。发展职业技术教育的本意是要进一步提高劳动后备力量的素质,让学生不仅具备普通文化知识,也要初步掌握建设本领。1991年,《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》指出,“在九十年代要逐步做到:使大多数新增劳动力基本上能够受到适应从业岗位需要的最基本的职业技术训练”。随着经济社会发展对高技能人才的需求开始凸显,职业教育的发展重点从中等职业教育转移到高等职业教育。1994年、1998年先后出台支持高等职业教育发展的政策,开始试办五年制高职改革探索。此外,“职业技术教育体系”和“素质教育”均已提出,

为职业教育体系化、科学化发展奠定了基础。这一时期,基于满足经济发展需求、改变单一升学导向的现实考虑,职业教育在人才培养导向上强调培养劳动后备力量,旨在为经济建设培养熟练劳动者。

### (二)以就业为导向培养高素质劳动者

1999年高等学校扩招,高等职业教育的规模迅速扩大,迈入了发展的快车道。2002年,《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》指出,职业教育要“为促进就业和再就业服务”。2004年,《教育部关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》明确指出,“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路”。同年,《教育部等七部门关于进一步加强职业教育工作的若干意见》提出,“坚持以就业为导向……积极推动职业教育和培训从专业学科本位向职业岗位和就业为本位转变”。自此,“高等职业教育逐渐走上了有特色、重规范的发展道路”<sup>[2]</sup>,就业导向此后成为职业教育主流的人才培养导向。2005年,《国务院关于大力发展职业教育的决定》再次提出,“坚持‘以服务为宗旨、以就业为导向’的职业教育办学方针,积极推动职业教育从传统的升学导向向就业导向转变”。随后的许多重要文件如《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》等均保持了“以就业为导向”的政策惯性。这一时期,职业教育开始面向社会、面向市场办学,逐渐进入与生产实践、技术推广、社会服务紧密结合的阶段,成为满足社会发展和经济建设需要的关键环节,其就业导向得以清晰和彰显。

### (三)以促进就业为导向培养高素质技能人才

2014年,《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出“以立德树人为根本,以服务发展为宗旨,以促进就业为导向”,提高青年就业能力仍然是重点。此时,“服务人的全面发展”

越发受到关注,加之对“高素质”技能人才的渴求,促使职业教育“以就业为导向”转为“以促进就业为导向”。后续的《教育部关于深化职业教育教学改革 全面提高人才培养质量的若干意见》等文件均沿用了这一表述。这一时期,职业教育确立了在经济社会发展中的基础作用和战略地位,以促进就业为导向培养高素质技能人才,就业导向得以巩固优化。同时,职业教育要“面向人人、面向社会”“体现终身教育理念”,对学生可持续发展的关注增多,优化职业教育类型定位成为显性需要。

(四)以促进就业和适应产业发展需求为导向培养高素质技术技能人才

2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,强调“以促进就业和适应产业发展需求为导向”培养高素质劳动者和技术技能人才,并通过推动普通本科高校向应用型转变、开展本科层次职业教育试点以畅通人才成长渠道,开启了职业教育发展的新阶段。2020年,《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》提出“服务高质量发展、促进高水平就业的办学方向”。2022年,新修订施行的《中华人民共和国职业教育法》强调面向市场、面向实践、面向人人,指出“职业教育质量评价应当突出就业导向,把受教育者的职业道德、技术技能水平、就业质量作为重要指标,引导职业学校培养高素质技术技能人才”,同时规定“职业学校学生在升学、就业、职业发展等方面与同层次普通学校学生享有平等机会”,既坚定地保持了就业导向的主导地位,也保障了职业院校学生的受教育权,进一步助力学生多样化选择、多路径成才。职业教育的高质量发展,决定了其对“人力资源的发展和培养应该是宽技术范围的能力培养”<sup>[3]</sup>。同年,《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出职业教育要“服务学生全面发展和经济社会发展”,人才培养更加注重学生个体全面发展。这一时期,职业教育明确了办好

类型教育的发展方向,强调以促进就业和适应产业发展需求为导向培养高素质技术技能人才,进一步完善高层次应用型人才培养体系。

### 三、职业教育人才培养的现实困境

基于政策和现状分析,我国在职业教育高速发展的进程中取得了显著成就,但也面临一些挑战。特别是在人才培养导向上出现了工具化、学历化的倾向,以及人才培养与产业发展需求不够紧密的问题。这些不仅影响了职业教育的整体质量,也制约了其服务社会发展的能力。

#### (一)人才培养出现工具化倾向

“以就业为导向”在坚定执行的过程中,出现了一些较为狭隘的理解。2004年,教育部在《关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》中将毕业生的就业状况作为检验学校办学水平的核心指标。2011年,教育部发布的《关于做好2012年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》指出,“要健全专业动态调整和预警、退出机制,对就业率连续两年低于60%的专业,调减招生计划直至停招”。在这些政策的影响下,毕业去向落实率(就业率)成为职业院校专业点减招、停招乃至撤销的一个关键性指标。在实践中,很多人将职业教育的人才培养质量直接等同于就业率,将职业教育直接等同于就业教育。由此,毕业生的初次就业成为众多职业院校的关注焦点,在培养职业能力时简单地将其理解为岗位技能。职业院校对接企业,引入企业项目、企业设备、企业师傅以及企业文化,并把职业作为专业课程开发的唯一依据,部分订单班、学徒班成了企业的岗前培训机构。职业院校在人才培养中更多地考虑企业用人需求,而缺乏对学生个体生涯发展需求的关注。这不仅扭曲了职业教育服务经济社会发展的功能,更忽视了职业教育服务学生全面发展的功能。对就业导向的理解偏差,“使学生本应接受的‘人’的教育异化为单纯的‘生产工具’的教育”<sup>[4]</sup>,导致职业教育人才培养出现单一化、功

利化、工具化倾向。

### (二)人才培养呈现学历化特点

职业教育相关政策文件中均有升学的考虑,以确保学生的成长空间,而“升学导向于不同年代在‘严格限制比例’和‘适当放开’之间摇摆”<sup>[5]</sup>。例如,《关于编报2006年普通高等教育分学校分专业招生计划的通知》要求“各地普通专升本教育的招生规模要严格控制当年省属高校高职(专科)应届毕业生的5%以内”;《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》则提出“不限制专科高职学校招收中职毕业生的比例,适度扩大专升本招生计划”。近年来,随着产业转型升级和科学技术的进步,低学历、低技术技能已无法满足社会的发展需要和个体生涯发展的需要,职业院校学生的升学诉求越来越强烈。中职生的升学意愿和职教高考制度备受关注,而高职生的专升本热潮也值得重视。2022年全国教育事业统计公报显示,当年全国高职(专科)毕业生494.77万人,专科起点本科招生89.93万人,全国专升本比例为18.18%。根据各高职院校官网报道,2023届毕业生专升本报考率整体再创新高且跨度明显,个别学校专升本报考率接近70%。例如,河南经贸职业学院为5048人,保定职业技术学院共2060余人,浙江交通职业技术学院有1286人,山东海事职业学院有208人。现阶段,专升本的考试内容与高职院校的教育内容是不一致的,学生“考无所学、学无所考”<sup>[6]</sup>。部分高职院校以升学为目标开展人才培养,部分学生盲目追求学历提升,导致职业教育人才培养出现一些新问题、新困境。

### (三)人才培养与产业发展不够紧密

产教融合始终是职业教育发展的重要方向之一,区域经济及其产业结构决定了职业教育的人才培养导向。反过来,职业院校在区域经济发展、产业转型升级方面的贡献度也不断提升。“十三五”期间,“在现代制造业、战略性新兴

产业和现代服务业等领域,70%以上的一线新增从业人员来自职业学校毕业生”<sup>[7]</sup>。然而,当前不少职业院校的人才培养在实际操作中依然存在产教脱节的现象,使得职业教育对于产业需求的适应性不足。职业教育与产业界之间的信息交流不够畅通,对新技术和技能需求的掌握相对滞后,无法及时调整教学内容和方向。再加上产业对技术和技能的需求始终在快速变化,特别是信息技术、人工智能、绿色能源等新兴领域,职业教育短时间内难以跟上这种步伐,导致毕业生的技能和知识无法满足岗位要求。同时,实践教学资源、师资队伍建设也存在与产业发展融合不够紧密的问题。部分职业院校实验、实训设施设备投入与更新不足,难以提供充足的实践学习机会,影响学生技能训练和实际操作能力培养;部分职业院校缺乏真正具有产业工作经验的教师,教学内容偏理论化,难以反映产业最新发展趋势和技术要求。此外,职业教育的标准和评价体系未能完全与产业标准和技能要求相对接,导致学生的能力评价和认证与企业的实际需求存在一定的差异。

### 四、职业教育人才培养导向的未来调整

在职业教育人才培养导向的政策演进历程中,各阶段的政策都发挥了至关重要的作用,为我国的经济发展和产业结构优化提供了坚实的人力资源支持,显著推动了职业教育的跨越式发展,有效提升了其社会认可度。“就业”“升学”“个性化发展”“适应产业发展”是职业教育人才培养的核心关键词,而就业导向与升学导向的相互作用和冲突、不适应产业发展等现象也暴露出职业教育实践中的一系列困境。当然,这也为反思和优化未来的职业教育人才培养导向提供了一定的方向。

(一)注重个性化、终身化发展,彰显职业教育人才培养的多样性

随着经济的快速发展和产业的不断升级,职业教育的人才培养亟须与时俱进,确保能够

培养出既符合市场需求又具备全面发展能力的人才。当前,职业教育存在的工具化倾向不仅限制了学生的个性化发展,也影响了职业教育的长远发展。因此,要注重个性化、终身化发展,彰显职业教育人才培养的多样性。

1. 改革评价体系,为学生全面发展提供指引。长期以来,对于职业院校的评价体系过于依赖毕业生的就业率,这种单一的评价标准不仅忽视了职业教育的多元价值,还可能导致教育内容的功利化,从而影响教育质量和学生的全面发展。因此,建立一个多维度的评价体系显得尤为重要。这个评价体系不仅要包括学生的满意度,还应涵盖职业技能掌握程度、综合素质提升、创新能力与创业精神等多个方面。通过这样的评价体系,可以更全面地反映职业教育的质量和效果,促使职业院校更加注重学生全面能力的培养,从而提高职业教育的社会认可度和学生的就业质量。

2. 加强政策支持,为学生个性化成才提供保障。政府应出台更多的激励措施,鼓励职业院校与企业建立长期稳定的合作关系,通过政策引导和资金扶持,促进校企合作模式的深入发展;同时,政府还需要为职业教育的创新实践提供政策和资金的支持,鼓励职业院校改进师资培养、开展教育教学改革和实训基地建设等,以保证职业教育能够快速响应产业变化,为学生提供个性化成才方案,满足市场对高素质技能人才不断增长的需求。

3. 更新教育内容和模式,为学生终身学习提供机会。当前,“教育和学习不再是一次性的、连续性的,其非连续性和终身性特征变得越来越明显”<sup>[8]</sup>。职业教育不仅要解决学生的初次就业问题,更重要的是要培养学生的终身学习能力,使他们能够在职业生涯中持续进步和发展。这要求职业教育体系具有高度的适应性和灵活性,能够提供多样化的学习路径和丰富的学习资源,鼓励学生根据自身兴趣进行选择学习。

同时,强化对社会需求的即时反馈机制,通过持续的教育内容更新和教学方法创新,保证教育质量与时俱进。

(二)突出能力导向、生涯导向,强化职业教育人才培养的职业性

在职业教育体系内,升学途径和学历提升的机会是学生个人发展的重要方面。学历化倾向反映了教育目标与社会需求之间的错位。要解决这一错位问题,需要突出能力导向、生涯导向,强化职业教育人才培养的职业性。

1. 有效界定职业教育的价值定位。教育管理部门、职业院校和社会各界需要共同努力,强调职业教育在培养具有实用技能和综合素质人才方面的独特作用,而非仅作为获取更高学历的跳板。同时,明确职业教育的多元目标,包括促进学生职业能力、创新能力和终身学习能力的提升。在实际操作中,加强学生的职业道德、团队合作能力以及解决实际问题能力的培养,帮助学生在毕业时具备即时投入工作的能力和持续发展的潜力,而不仅仅是追求更高的学历证书。此外,职业院校应考虑引入更加灵活的教育机制,满足学生多样化的学习需求,同时促进职业教育与高等教育、继续教育的无缝对接,为学生提供更广阔的发展空间。

2. 强化对学生职业规划和生涯发展的指导。职业院校应指导学生根据个人兴趣和市场需求,做出合理的职业选择、生涯选择。在学生入学之初,对其进行职业兴趣和倾向的评估,并结合行业发展趋势,提供个性化的教育规划和职业发展建议。在鼓励升学的同时,设置多样化的课程和学习路径,允许学生根据自己的兴趣和职业规划灵活选择合适的学习内容,提升学习的主动性和积极性。通过提供职业指导服务、实习实训及与行业专家交流的机会,“引导学生将生涯发展的兴趣与更高质量的就业联系起来”<sup>[9]</sup>,帮助学生更加清晰地认识自己的职业目标,相应地获取职业行动能力,并做出更加明

智的职业选择。

3. 提高社会对职业教育和技术技能人才的整体认可度。通过公共政策和媒体宣传,改变公众对职业教育仅仅是学历教育的错误认知,强调技能的重要性和职业院校毕业生对经济社会发展的重要贡献,从而让职业教育在社会的广泛支持下,更好地服务于经济发展和个人成长,从而进一步突出职业教育人才培养的能力导向和生涯导向。

(三)推进产教紧密融合,提升职业教育人才培养的适应性

在当前的职业教育领域中,人才培养与产业发展融合不够紧密成为一个显著的问题。这就需要职业教育与产业界携手建立一个更加紧密的联系机制,促进教育链、人才链与产业链的有机衔接。

1. 缩小职业教育与产业需求之间的差距。职业院校需要与企业、行业组织建立长期稳定的合作关系,通过教育与产业的同频共振,直接获取产业最前沿的技术动态和人才需求信息,及时调整和更新专业设置和教学内容,从而更贴合市场的实际需求。同时,吸引并保障企业深度参与课程设计、教材编写乃至教学过程,帮助学生理解和掌握最新的技术和工作方法。

2. 应对快速变化的技术和技能需求。职业教育应采取更加灵活和开放的教育模式,如项目式学习、工作坊、模拟实训等,在提高学生实践能力和创新能力的同时,让学生在在学习过程中直接接触到新技术和新方法。同时,职业院校应该加大对教师队伍的投入,特别是引进具有行业背景的“双师型”教师。这类教师拥有丰富的实践经验,可以将最新的产业发展动态和技术要求带入课堂。此外,职业院校还应该建设和完善实训基地、实验室及有关设施设备,确保学生有充足的机会进行实践操作和技能训练。可以通过引进企业的实训设备和项目,让

学生在校期间就参与到真实的工作环境中,更好地了解未来的工作环境和要求。

3. 将职业教育的培养标准与产业标准对接。职业院校应该与行业组织、标准化机构紧密合作,共同参与职业标准制定和技能等级认定,确保评价体系 and 认证标准能够与行业需求保持一致。这种参与不仅能够提高职业教育的质量和权威性,也能够使学生的技能和知识得到行业的广泛认可,从而确保为社会培养出更多符合产业发展需求的人才。

#### [参考文献]

- [1]肖凤翔,于晨,肖艳婷. 欧盟教育治理向度及启示——基于职业教育政策分析[J]. 教育科学, 2015, 31(6): 70.
- [2]夏晓青. 建党百年我国高等职业教育发展历程回顾及展望[J]. 教育与职业, 2021(16): 16.
- [3]张宁. 从世界职业教育发展历程看中国职业教育发展[J]. 教育研究, 2009, 30(2): 101.
- [4]李雪梅. 高等职业教育就业导向的异化与矫正[J]. 高等教育研究, 2013, 34(10): 53.
- [5]姜蓓佳,樊艺琳. 职业教育升学的政策变迁: 脉络、逻辑与镜鉴——以历史制度主义为视角[J]. 职教论坛, 2021, 37(9): 73.
- [6]劳赐铭. 高职学生专升本存在的问题、原因分析与对策[J]. 教育与职业, 2022(16): 46.
- [7]徐壮. 现代制造业等领域七成以上新增从业人员职教“造”[N]. 新华每日电讯, 2022-05-25(8).
- [8]匡瑛. 走出误区: 深化我国现代职业教育体系建设改革的认识与行动[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2023(3): 36.
- [9]郝天聪,石伟平. 就业导向,还是生涯导向?——职业教育发展两难抉择的破解之策[J]. 教育科学, 2017, 33(2): 63.