

区域一体化视角下粤港澳职业教育联动发展机制研究

彭朝林 曹科岩

摘要 区域联动发展是职业教育发展的重要驱动力,能够促进不同地区教育资源整合,形成互补互助的教育生态系统,有助于提升区域整体实力。基于区域一体化视角,粤港澳职业教育联动发展主要面临职业教育体制差异、评估与认证机制差异、缺乏共享资源的机制以及师资队伍建设和交流机制不匹配等障碍。后续可从顶层设计、学分互认与课程对接机制、资源共享与合作机制、跨区域的师资培养与交流机制以及构建政策支持和监督机制五个方面,深入推动粤港澳职业教育联动发展机制建设。

关键词 区域一体化;粤港澳;职业教育;联动发展机制

中图分类号 G719.2 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2024)10-0044-07

作者简介

彭朝林(1970-),男,深圳职业技术大学经济学院副教授,研究方向:高等职业教育(深圳,518055)

通讯作者

曹科岩(1981-),男,深圳职业技术大学经济与社会发展研究院教授,广东省社会科学研究基地“新时代高等职业创新研究中心”兼职研究员,研究方向:高等教育管理(深圳,518055)

基金项目

2021年广东省教育科学规划高等教育专项课题“粤港澳大湾区国际高职教育示范区研究”(2021GXJK124),主持人:彭朝林;2022年度广东省教育科学规划高等教育专项课题“区域化发展理论视域下广东特色职教园区建设研究”(2022GXJK578),主持人:曹科岩;2022年深圳职业技术学院重大课题“粤港澳职业教育联合发展机制研究”(7022310038),主持人:彭朝林

区域一体化是经济全球化深入发展的重要体现,它通过优化区域间资源配置,加强区域间交流互动,提高整体经济效益,实现区域经济社会的平衡发展。随着全球化进程的加快,区域一体化已成为地区经济社会发展的重要途径。粤港澳大湾区是区域一体化发展的重要示范区,是国家发展的重要战略。2019年2月,中共中央、国务院印发《粤港澳大湾区发展规划纲要》,加速了粤港澳大湾区区域一体化进程,为粤港澳职业教育联动发展奠定了基础。2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出央地互动、区域联动。区域联动是指不同地区之间通过合作、协调和互动,实现资源共享、优势互补、产业协同,共同推动经济、社会和环境的协调发展^{[1][2]}。而职业教育区域联动是连接各区域之间教育资源流动的

桥梁,承担着促进区域经济社会发展的使命,旨在打破区域体制机制的限制,实现教育体系内外相关利益方的合理分工和动态协作,以提升区域内职业教育的综合竞争力,进而促进经济的可持续发展。当前,有关粤港澳职业教育的文献,多侧重探讨高技能与工程技术人才贯通^[3]、区域产业学院发展^[4]、产教融合治理机制创新^[5]、职业教育价值整合^[6]、职业教育高地建设^[7]等内容,鲜有研究关注粤港澳职业教育的联动发展。如何推动粤港澳职业教育联动发展,使其成为推动粤港澳大湾区一体化发展的重要驱动力,是值得探究的议题。本研究基于区域一体化视角,深入剖析粤港澳职业教育发展的现实基础,尝试构建粤港澳职业教育的联动发展机制,以期推动粤港澳职业教育深度合作,促进粤港澳职业教育高质量发展。

一、区域一体化视角下粤港澳职业教育联动发展的价值旨归

(一) 助力粤港澳产业转型升级

随着粤港澳地区产业结构调整, 高端制造业、服务业、科技创新等新兴产业的发展对技能型人才的需求日益旺盛。职业教育一体化允许超越传统行政区划界限, 构建跨区域的课程体系和教育模式, 这不仅可以更精准地匹配产业发展对人才培养的特定需求, 还能为学生提供更广阔的发展空间和多元化的职业选择, 促进产业结构优化和人才培养的深度融合^[8]。粤港澳大湾区不但拥有众多的企业和科研机构, 还是我国重要的创新高地, 职业教育一体化有助于构筑校企之间有效沟通的渠道, 促进最前沿的科研成果与实际产业需求的无缝对接, 加速技术转移和产业化过程, 提高区域企业的技术创新能力以及产业的升级转型速度。同时, 职业教育一体化有利于形成产教融合育人模式, 推动教育资源和产业资源的优化配置, 不断为区域经济注入创新动力, 保障产业发展与创新所需的人才供给。最后, 职业教育一体化发展还有利于增强粤港澳大湾区的协同发展能力。通过整合三地的教育资源, 提升职业教育质量和效能, 更好地满足区域经济社会发展需要, 助力粤港澳产业结构升级和高质量发展。

(二) 激发区域内人才创新活力

创新活力是推动地区经济社会发展的关键因素。对于粤港澳而言, 培养一支具有高技能水平、创新精神的人才队伍更显重要。职业教育一体化发展从本质上滋养这股创新活力并将其转化为驱动粤港澳大湾区发展的强大动力^[9], 推动技术研发和产业应用。教育与产业的深度结合是职业教育一体化的特色。企业作为教育实践的主场, 不仅可以为学生提供实际操作的机会, 也可以直接受益于教育的创新成果, 促进学校和企业之间的技术转移和知识共享, 为创新型企业的发展提供有力支持, 不断激发粤港澳地区的创新活力。同时, 职业教育一体化有利于优化区域内的创新环境。通过一体化的职业教育, 发挥粤港澳三地教育资源的互补优势, 实现优质资源的高效配置, 为学生、教师和企业提供更好的发展环境^[10]。知识的交流和技术的传播更为便捷, 实现互相学习、共享创新成果, 以形成良好的创新氛围, 进一步激发创新活力。

(三) 提升粤港澳三地区域竞争力

区域竞争力是支撑一个区域持久生存和发展的重要力量。粤港澳职业教育一体化发展可以突破地域限制, 整合资

源, 实现教育资源的最大效益。粤港澳三地可通过共享职业教育的教学资源、教学设施和师资力量, 实现优质教育资源均衡配置, 提升粤港澳的人力资源素质, 为区域经济社会发展提供强大的人力支撑。同时, 职业教育一体化能够促进粤港澳三地建立跨区域的学术交流和合作机制, 协同推动教育改革创新, 共同探索适应区域经济社会发展需求的职业教育融合模式。这不仅能够丰富职业教育的内涵, 提升职业教育的质量, 也能够增强职业教育的适应性, 使之更好地服务于区域经济社会发展, 为打造粤港澳大湾区职业教育的高地, 形成职业教育的区域品牌^{[11][12]}, 提升粤港澳的整体实力和全球竞争力奠定基础。

(四) 增强职业教育社会服务能力

职业教育在人才培养和科学研究等方面间接服务于社会之外, 还担负着社会培训、应用研发、技术咨询等职能。职业教育联动发展作为区域一体化的助推器, 通过合理配置教育资源, 打破地域限制, 提供平等的教育机会, 促进教育公平^[13]。2014年, 习近平总书记曾就加快职业教育发展作出重要指示, 强调“要积极营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境”。区域职业教育联动发展可以通过优质教育资源共享, 缩小区域间的发展差距; 通过借助职业技能提升, 在缓解就业结构性矛盾、加快产业优化升级、提高企业竞争力、推动技术创新和科技成果转化等方面发挥不可替代的重要作用。

二、粤港澳职业教育联动发展的现实基础和障碍

(一) 粤港澳职业教育联动发展的现实基础

1. 经济互补性

经济发展是推动职业教育联动发展的根本动力, 因为经济进步需要高技能人才支持新产业的成长和旧产业的转型升级, 而职业教育作为技能培训的主要渠道, 其联动发展能够跨区域匹配人才需求与供给, 提升劳动力市场的效率, 实现经济与教育的互利共赢。粤港澳三地在经济发展中各自拥有不同的产业和优势, 通过合作及一体化发展, 有助于实现资源共享和优势互补, 从而提高整体经济的竞争力和发展水平。广东省是我国主要的制造业基地之一, 拥有丰富的劳动力资源和产业链配套优势, 在制造业和电子信息产业方面具有较强的竞争力。通过香港和澳门的职业教育联动发展, 可以为广东省提供更多的技术和管理人才支持, 进一步提高制造业和电子信息产业的创新能力和竞争力。香

港拥有成熟的金融市场和法律体系,以及高度发达的贸易和物流网络。广东省和澳门的职业教育联动发展,可以为香港提供更多的专业人才支持,促进粤港澳金融、贸易和物流产业的协同发展。澳门是世界著名的旅游目的地之一,拥有丰富的文化资源和旅游景点。通过广东省和香港的职业教育联动发展,可以为澳门提供更多的旅游和文化专业人才支持,提升澳门旅游和文化产业的发展水平。同时,广东省和香港的经验 and 专业知识也可以与澳门进行分享和交流,促进粤港澳旅游和文化产业的协同发展。

2. 政策推动性

政策支持是推动职业教育联动发展的重要保障,它确立了合作框架与发展方向,为三地间建立共同的职业教育标准、认证体系以及学历互认机制提供了法律基础,同时通过财政资助、税收优惠等经济激励措施,鼓励教育机构、企业与政府部门之间建立更紧密的合作关系,最终形成区域职业教育合作的生态体系。为推动粤港澳职业教育联动发展,国家和粤港澳三地政府纷纷出台相关政策和措施。国家层面出台的政策和措施为粤港澳大湾区职业教育联动发展提供了整体指导和支持。2020年12月,教育部、广东省印发《推进粤港澳大湾区高等教育合作发展规划》,指出要加强教育规划和政策协同,推动教育资源共享和协同发展,推动职业教育与产业融合,提升职业教育的质量和水平。同时,粤港澳三地政府也相继出台了一系列支持职业教育联动发展的政策和举措。例如,成立粤港澳大湾区职业教育联盟,旨在推进职业教育资源共享和协同发展,为粤港澳大湾区的职业教育联动提供平台和机制,促进了学校间的合作与交流。此外,三地政府还加大了对职业教育的支持力度,通过增加投入、提供补贴和优惠政策等方式,鼓励学校和企业开展合作,以推动职业教育发展。这些政策和措施的出台,为粤港澳职业教育联动提供了政策支持和保障,进一步促进了职业教育的发展。

3. 文化共通性

文化共通性是促进粤港澳职业教育联动发展的重要基础,它不仅加强了三地间的认同感和信任度,而且为教育内容的协调与课程标准互认打下了共享的社会文化土壤,促进了教育体系和质量体系无缝对接,有助于实现人才培养的创新与高水平交流合作。粤港澳地区具有相似的语言和文化背景,这种共通性为学生和教师之间的交流与合作提供了有利条件。粤港澳地区主要使用的语言是粤语和普通话,两者在语音、词汇和语法等方面具有相似性,使学生和教师之间的沟通更加顺畅,相似的文化背景为学生和教师

之间的合作提供了共同的价值观和理念。学生可以更好地融入新的学习环境,教师也能更好地理解学生的学习需求和心理特点,提供更符合学生实际需求的教育服务。

4. 位置优越性

位置优越性是推动粤港澳职业教育联动发展的关键因素之一,为三地在知识与技能转移、资源共享以及创新实践等方面的紧密合作提供了天然的区域优势,有助于构建更高效的教育网络并培养适应区域经济发展需要的复合型人才。粤港澳三地的地缘优势为职业教育的跨区域联动发展提供了得天独厚的条件。粤港澳位于世界东西经济带和南北经济带的结合处,这一优越的地理位置使得粤港澳地区在中国的改革开放中一直担当着重要角色。同时,位于粤港澳的广州、深圳、珠海、香港、澳门五大城市,均具有较高的经济发展水平和产业集聚度,为职业教育提供了广阔的发展空间和巨大的市场需求^[14]。其次,粤港澳地区拥有先进的交通基础设施网络,建立了江、海、陆、空的立体交通网,为人才流动提供了保障。随着粤港澳大湾区建设的推进,交通设施不断优化,香港、澳门具有世界一流的航港条件,深圳、广州等地也具有大型机场和高铁站,使得粤港澳的交通更加完善,尤其是深港通、港珠澳大桥等交通设施的开通,使得粤港澳的人员流动更加便捷^[15]。这使得职业教育资源可以在粤港澳三地之间进行有效配置和利用,学生可以在粤港澳之间选择适合自己的教育资源,而企业也可以在更大的范围内选取合适的人才。

(二) 粤港澳职业教育联动发展的障碍

1. 职业教育体制差异

由于历史原因和区域发展状况不同,三地的教育体制形成了各自的特点和模式,包括教育管理机构设置、课程设置、教学方法等方面的构架和运行机制都存在较大差异。从教育管理机构的角度看,粤港澳三地的管理模式和层级架构差异明显。内地一贯执行的是“地方管理,中央引导”的模式^[16],而香港和澳门则分别由其教育局和教育暨青年局管理,在决策、管理和执行过程中具有更高的自主性。三者 in 行政层级对教育工作的管理模式和力度上的差异,使得职业教育政策的制定和执行过程中面临着诸多困难。在课程设置上,粤港澳职业教育体系也各自具有特色。广东省职业课程设置相对规范化和体系化,专业目录清晰明确,专业和课程设置立足于服务地方经济。而香港和澳门则更注重学生的个性化发展,注重技能和素质教育的平衡,课程设置具有开放性和灵活性^[17]。这些差异为跨地区课程的统一设置,学生从一个地区转到另一个地区学习带来难题^[18]。教

学方法的差异,也是影响三地职业教育联动发展的一个重要因素。广东省职业教育主要采取传统的教学方式,基本以知识传授为主,教材和教学内容以行业需求为基础。而香港和澳门的教学方式更为灵活,强调学生的个性化发展,更加注重学生的主观能动性和自主学习能力的培养。粤港澳三地的职业教育文化、理念和模式差异显著,使得三地之间的教育资源共享、人才交流、教师培训等方面的合作存在困难,影响到职业教育的发展进程和合作模式。

2. 评估与认证机制的差异

评估与认证是职业教育中非常重要的环节,它们直接影响着学生的学习成果和就业前景^[19]。然而,粤港澳三地职业教育联动发展在很大程度上受到评估与认证机制差异所带来的影响。首先,评估与认证标准的差异^[20]。由于粤港澳三地政策、法规及行业需求等因素的影响,各自的职业教育评估与认证标准存在显著差别。具体来说,广东省的职业教育评估与认证标准偏重于学生的专业技术知识和技能,而香港和澳门更注重全面素养和实践能力的培养。这种评估与认证标准的差异,使得粤港澳三地的职业教育成果在互相承认和接纳时出现困难。其次,评估与认证过程的差异。由于粤港澳三地职业教育体系的不同,在评估与认证过程的设计和执行上存在明显差别。广东省的评估与认证过程更加规范化和制度化,强调实验和实践操作的比重;而香港和澳门的评估与认证过程更为灵活和开放,强调课程的实际应用能力。这种评估与认证过程的差异,可能会影响到三地职业教育学历认证和学分转换的公正性。最后,认可与接纳程度的差异。由于粤港澳三地对职业教育的重视程度、发展阶段以及对行业技能的需求等方面存在差异,导致对职业教育评估与认证成果的认可与接纳程度也存在差异。香港职业教育的学历和证书被广泛认可,学生可以通过职业教育获得的学历和证书在就业市场上有较高的竞争力。而在广东省,虽然职业教育的学历和证书也被认可,但在就业市场上的竞争力可能相对较低,势必影响到在粤港澳范围内的人才流动和就业。

3. 缺乏共享资源的机制

粤港澳在政治、法律和行政体制方面具有特殊性,导致三地的职业教育缺乏有效的资源共享机制,这在一定程度上限制了区域内职业教育的联动发展,特别是在深入合作和资源共享方面^[21]。在教学资源上,粤港澳三地在职业教

育师资、实训设施等方面都有各自的优势,由于三地职业教育发展的历史背景和现实需求有所不同,导致其教学资源装备、师资队伍、教学内容及方法、人才培养模式等都存在差异,这些差异在一定程度上形成了资源隔阂^[22]。例如,广东省相较于香港、澳门,在机械制造、电气自动化等传统工业领域的职业教育资源较为丰富,而香港、澳门在金融、法律等服务业领域的职业教育资源较为充足。虽然三地各自拥有丰富的职业教育资源,但是由于缺乏共享机制,这些资源无法得到充分利用。

4. 师资队伍建设的 mismatch

师资队伍建设是职业教育的核心和关键,尤其是在如粤港澳这样集中众多优质教育资源的地区。然而,目前这三地在职业教育领域师资队伍建设的 mismatch,无疑成为粤港澳职业教育联动发展的重要障碍之一。首先,粤港澳三地师资队伍素质存在差异。尽管香港和澳门的教育资源较为充足,但受制于地理空间和人口规模,其职业教育发展较慢,且教师队伍规模相对较小,但是实践经验相对丰富。与之对应,广东省职业教育规模较大,学生人数多,但师资队伍的专业能力和教学经验却存在 mismatch 问题,部分教师重理论知识,缺乏实践经验,难以满足职业教育对实践能力的特殊要求。其次,粤港澳三地的教师数量也存在差异,且总体数量不足。广东省虽然拥有庞大的学生群体,但教师队伍却相对较少。据教育部门统计,2021年,广东省职业教育在校生为125.4万人,教师为11.9万人^①,生师比仅为10.54:1。香港和澳门职业教育生师比比例虽高,但由于生源减少导致资源分配不均。这种师资队伍数量和质量上的差异,制约了粤港澳三地职业教育联动发展的质量和效果。

三、粤港澳职业教育联动发展机制构建

(一) 顶层设计, 成立专门的组织机构

设计专门的组织机构是促进粤港澳三地职业教育联动发展的关键举措之一。由专门的组织机构负责协调、推动、管理和评估联动发展的实施,旨在保证机制的有效运转^[23]。粤港澳三地的职业教育系统存在着不同的行政管理体系和教育政策,因此,需要一个专门的组织机构来协调各方合作。首先,这个组织机构可以提供平台,使粤港澳三地的教育部门、职业教育机构、行业协会和企业等利益相关方

① 数据来源:中华人民共和国教育部,广东十年职业教育投入超4000亿就业率连年超95%[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt09/03zyjy/03zyjy_cfx/202205/t20220526_631007.html.

能够共同参与和协商,共同制定联动发展的目标、计划和政策,推动各方的合作和协调^[24]。其次,该机构可以负责制定联动发展的具体措施和行动计划,协助各地区制定和实施职业教育政策和计划,推动职业教育课程、教材和评估标准的对接和统一,促进跨地区的教师和学生交流与合作,推动教师培训和专业发展的互认互助,提高教师的教学能力和专业水平。最后,该机构可以负责收集、整理和分析各地区职业教育数据,建立评估指标和标准,评估联动发展的效果,及时发现问题,提出改进建议,为粤港澳职业教育联动发展决策提供科学依据和参考。总而言之,通过设立专门的组织机构,粤港澳三地可以加强职业教育的合作与交流,提高职业教育的质量和水平,为学生提供更广阔的学习和就业机会,推动粤港澳经济社会发展。

(二) 学分互认与课程对接机制

在粤港澳三地的跨区域发展中,为了逐渐实现职业教育联动发展,进一步提高教育质量与水平,学分互认与课程对接机制显得尤为重要。通过这一机制,可以实时调整教育资源,满足各类人群的学习需求,还能够推动三地间的经济社会发展,为未来科技人才的培养奠定坚实基础。学分互认政策与实施机制是粤港澳职业教育联动发展的重要环节,它可以使学生成为真正意义上的学习主体,真正做到自由选课、灵活学习、自主发展。因此,三地应当尽快达成一致,建立统一的学分制度与学分互认机制,引导并鼓励学生在三地大学之间自由流动学习^[25]。在具体实施上,首先需要制定统一的学分制度,明确学分互认的原则、条件和程序,通过对接和比对各自的课程体系和教学内容,确定学分互认的标准和程序,并进行学生学分的认定和转换,确保学分互认的公平性、公正性与公开性。

此外,跨区域课程对接与共同课程开发是学分互认政策的重要补充,也是粤港澳职业教育联动发展的重要组成部分。跨区域课程对接是指粤港澳三地的职业教育机构通过对比和对接各自的课程体系和教学内容,进行课程对接和转化。通过跨区域课程对接,将这些课程与原有课程体系进行有效对接,打破以往的教育壁垒,为学生提供更广阔的课程学习选择,获得更广泛和多样化的学习机会^[26]。共同课程开发是跨区域课程对接的重要手段和方法。粤港澳三地的职业教育机构可以通过合作协商,共同开发具有共性和实用性的课程。可根据粤港澳三地的职业教育和就业市场的需求,结合各地的特色和优势,开发出适合粤港澳经济发展和产业需求的课程。总而言之,通过跨区域课程对接机制实现学分互认,既让学生们能更好地服务于社会,也让

三地之间充分发挥各自优势,推动教育事业跨越式发展,促进三地间的科技与经济发展。

(三) 资源共享与合作机制

为了更好地推动粤港澳职业教育联动发展,建立有效的教育资源共享机制非常重要^[27]。首先,为了实现资源共享与整合,可以建立共享平台,提供在线课程和远程教育,打破地域限制,充分利用资源。粤港澳三地可以通过平台共享教师、教材、课程体系、实训基地和科研成果等职业教育资源。其次,粤港澳三地的职业教育机构可以共同开发和和使用一套优质的教材和课程体系,提供给学生更广泛和多样化的学习机会。同时,还可以共享实训基地和科研成果,提供更具实践性和应用性的教育环境和教学内容。再次,跨区域合作项目的开展与管理也是资源共享与合作机制的重要内容。跨区域合作项目可以促进粤港澳三地的职业教育机构、企业和研究机构等之间的合作与交流。通过项目化的方式,组织各方共同参与项目的开展和实施,让学生在不同地区的实训基地中进行实践学习,提高他们的实际操作能力。同时,还可以开展跨区域的科研项目,共同研究和解决与职业教育相关的问题,提高职业教育的研究水平和应用价值。在项目管理上,应保证公平、公开和公正,确保每个参与者的权益。可建立相关的管理机构和监督机制,对项目的开展和实施进行监管和评估,确保项目的顺利进行并取得预期效果。如果粤港澳建立共享资源的机制,粤港澳三地的职业教育机构可以共同使用已有的教学资源,避免资源浪费和重复购置,降低教学成本,提高教学效率和资源利用效率。对于粤港澳三地而言,资源共享有利于打破地域、体制的限制,有利于进一步提升区域职业教育以及区域经济发展水平。

(四) 跨区域的师资培养与交流机制

建立统一的师资培训和交流机制是提升职业教育教师水平和保障教学质量的重要手段,对职业教育质量和效果有着至关重要的影响^[28]。首先,进行师资培养与交流的需求分析。职业教育的特点是与产业紧密结合,要求教师具备专业知识和实践经验。然而,由于不同地区的产业结构和发展水平不同,教师的培养和交流也存在差异。因此,需要对不同地区职业教育教师的需求进行深入分析,明确培养方向和重点,为师资培养和交流提供明确的目标和方向。其次,建立师资培训协作机制^[29],即可建立粤港澳职业教育教师培训联盟,由相关机构、学校和企业等共同参与,共同制定培训计划和课程体系,组织师资培训活动。通过协作机制,充分利用各方的资源和优势,提高培训质量和效果。再次,

建立跨区域师资交流平台,为教师之间的交流与合作提供便利。比如,可以建立粤港澳职业教育教师交流平台,通过线上和线下的方式,促进教师之间的交流与合作;通过平台发布教学资源 and 教学经验,组织教师参观和交流活动,搭建教师间交流与合作的桥梁。最后,建立师资评估机制。师资评估是师资培养与交流的重要环节,可以通过评估结果的反馈和调整,提高培训质量和效果,可以建立统一的师资评估指标体系,对教师进行科学、全面、客观的评估,评估内容包括教师的教育理论和教学技能、教学效果和教学创新等方面,通过评估结果的反馈和调整,不断提高培训质量和效果。

(五) 政策支持和监督机制

粤港澳职业教育联动发展是为了更好地实现教育资源的整合和优化利用,进一步提升职业教育的质量和效果。为了顺利推进职业教育联动发展,必须有充分的政策支持和严明的监督机制^[30]。政策支持是推动粤港澳职业教育联动发展的重要保障。首先,政府部门可以出台鼓励跨区域合作的政策,如制定特别的扶持措施,支持跨区域间的职业教育项目,或是为合作双方提供税收优惠、财政补贴等具体措施,推动粤港澳职业教育的联动发展。其次,政府可以制定支持共享平台建设的政策,鼓励创建统一的在线课程和远程教育平台,使得教育资源得以在更大范围内传播和应用,实现教育资源的优化配置。

同时,要保障教育公正,特别是在跨区域合作项目中,需要确保每一个区域公平的教育权益,也需要建立起完善的监督机制,以防止政策落地偏差,确保政策效果的最大化^[31]。首先,对于跨区域合作项目,应设置完善的审计机制,通过第三方审核评估,保证项目的公平、公正和合规

性。其次,对政策落地情况进行定期或不定期检查,保障教育公平公正。最后,进行政策执行效果评估,评估政策执行的投入与产出以及政策执行效果等,对后期的政策改进提供有效参考。

四、研究结论

联动发展机制对于推动粤港澳职业教育的发展与合作具有深远意义。首先,可以实现粤港澳三地职业教育资源的共享与整合。具体来说,三地可以通过互联网等新兴技术平台,分享各自的优质教材、课程体系以及成功经验和教学案例等,在取长补短中提升职业教育的整体质量。同时,粤港澳三地还可以联手共建实训基地和科研院所,增强职业教育的实践性和科研创新性,从而培养出更具专业技能和创新能力的高素质人才。其次,联动发展机制有助于借鉴和学习他地优良的运行模式和发展经验。每个地区都具有其自身的特色和优势,通过联动发展,粤港澳可以根据各自的实际情况,互通有无,制定更加精准的职业教育和规划,提高培训质量,全面提升职业教育的地位和影响力。再次,联动发展机制可促进粤港澳三地跨境人才流动与交流,从而提升区域内人才的就业竞争力。联动发展鼓励职业教育学生跨境实习和就业,使他们有机会接触更加广阔的职业市场,获得更多的发展机会,也有助于聚集更多的高层次人才,助力三地的经济发展。最后,职业教育联动发展机制可以促进粤港澳三地经济社会协同发展。通过联动发展,粤港澳可以整合职业教育资源,把握经济社会发展方向与趋势,助推区域内产业转型升级和经济持续健康发展。

参考文献

- [1]陈正权,朱德全.应用型人才培养与区域经济联动发展的体制路径构建[J].职业技术教育,2016(28):33-38.
- [2]赵浩宇.职业教育区域联动的理论溯源、运行机制与实践策略[J].中国职业技术教育,2023(24):42-49.
- [3]曹国平.粤港澳大湾区高技能与工程技术人才贯通研究——基于广东高技能人才队伍建设视角[J].科技管理研究,2020(16):167-174.
- [4][18]李海东,黄文伟.粤港澳大湾区视阈下区域产业学院发展的若干思考[J].高教探索,2020(3):23-28.
- [5][22]许建领,何伟光.粤港澳大湾区职业教育产教融合的治理机制创新探究[J].高等工程教育研究,2022(3):160-165.
- [6]朱俊,劳汉生.论多项战略任务下职业教育的价值整合——以广东省为例[J].高等工程教育研究,2018(1):188-193.
- [7]吴华.职业教育高地建设与中国特色职业教育发展道路——以粤港澳大湾区为例[J].高教探索,2022(6):20-25.
- [8]林璐,哈巍,朱琼.高等教育与城市产业结构升级——来自新建校区和人口集聚的证据[J].教育发展研究,2023(7):11-18.
- [9]范国睿,陈婧.以蓝图引领发展——2019年我国教育政策评析[J].现代教育管理,2020(9):1-13.

- [10]王琴.长三角职业教育一体化发展:制约因素与推进策略——基于长三角联合职业教育集团的调研[J].教育发展研究,2021(7):61-67.
- [11]潘海生,李阳.建党百年职业教育办学模式的历史变迁与未来走向[J].教育与职业,2021(13):13-20.
- [12]吴雪萍,张科丽.欧洲职业教育一体化探析[J].高等教育研究,2011(5):65-69.
- [13]罗光雄,邢晖.习近平关于职业教育重要论述的重大贡献与价值意蕴[J].国家教育行政学院学报,2023(5):28-37.
- [14]江浚.我国职业教育区域均衡发展的对策思考[J].产业与科技论坛,2014(3):148-149.
- [15]陈德宁,陈军才,刘冬林.粤港澳大湾区视域下内地与澳门经济耦合实证研究[J].学术论坛,2019(3):89-97.
- [16]谢桂华.关于学科建设的若干问题[J].高等教育研究,2002(5):46-52.
- [17]管向梅.香港学校社会工作制度及其启示[J].社会,2004(4):47-49.
- [19]孟思宇,丁学森,孙锦涛,等.我国服务全民终身学习的规模、特点与改进策略[J].中国教育科学(中英文):2021(3):28-37.
- [20]王益谊,赵文慧.标准化教育系统初探[J].中国标准化,2013(9):47-51.
- [21]张祺午,荣国丞.职业教育服务新型城镇化发展的策略分析——以吉林省为样本[J].职业技术教育,2013(34):21-25.
- [23]卓泽林.粤港澳大湾区教育合作发展的价值与策略[J].华南师范大学学报(社会科学版),2020(2):71-80.
- [24]叶大风,覃秀玉.中国—东盟政策合作面临的难题及对策[J].开发研究,2009(5):26-29.
- [25]卢晓中,陈先哲.粤港澳大湾区高等教育集群发展:理论审思与实践策略[J].大学教育科学,2021(4):12-19.
- [26]杨欣,赵庶吏,李英军,等.高职院校中外合作办学的人才培养模式创新——以北京农业职业学院为例[J].教育理论与实践,2014(3):16-18.
- [27]张屹,朱莎,杨宗凯.从技术视角看高等教育信息化——历年地平线报告内容分析[J].现代教育技术,2012(4):16-20.
- [28]TONER P. Innovation and vocational education[J].The Economic and Labour Relations Review,2010,21(2):75-98.
- [29]WINCH C. Research in vocational education and training[J].British Journal of Educational Studies,2012,60(1):53-63.
- [30]王星霞.中等职业教育免费政策评估研究[J].教育发展研究,2012(17):25-29.
- [31]张乐天.新世纪以来我国城乡教育统筹发展政策之审思[J].南京师大学报(社会科学版),2014(3):101-108.

Study on the Joint Development Mechanism of Vocational Education in Guangdong, Hong Kong and Macao from the Perspective of Regional Integration

Peng Chaolin, Cao Keyan

Abstract Regional joint development is an important driving force for the development of vocational education, which can promote the integration of educational resources in different regions, form a complementary and mutual assistance education ecosystem, and help to enhance the overall strength of the region. Based on the perspective of regional integration, the joint development of vocational education in Guangdong, Hong Kong and Macao mainly faces obstacles such as differences in vocational education system, differences in evaluation and certification mechanisms, lack of mechanism for sharing resources, and mismatch in faculty construction. And five countermeasures can be used to further promote the construction of the joint development mechanism of vocational education in Guangdong, Hong Kong and Macao, including mutual recognition and curriculum docking mechanism, resources sharing and cooperation mechanism, cross-regional teacher training and exchange mechanism, and the construction of policy support and supervision mechanism.

Key words regional integration; Guangdong, Hong Kong and Macao; vocational education; joint development mechanism

Author Peng Chaolin, associate professor of Shenzhen Polytechnic University (Shenzhen 518055); Cao Keyan, Professor of Shenzhen Polytechnic University