

高职院校思政小课堂与社会大课堂有机融合研究

王瑞兰

(重庆电力高等专科学校, 重庆 400053)

摘 要: 高职院校以思政小课堂为基础, 向社会大课堂拓展, 科学准确把握社会大课堂的内涵及定位, 明晰社会大课堂所具备的价值功能, 才能在实践中用好社会大课堂。将思政小课堂与社会大课堂有效衔接, 实现理论抽象和现实具体的统一。通过主体联动、资源整合及机制保障等多方面, 助力思政小课堂与社会大课堂内外联动、有机融合, 回应时代关切, 凝聚育人合力。

关键词: 高职院校; 思政小课堂; 社会大课堂; 有机融合

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1008-8032(2023) S1-0045-03

当前, “两个大局”交织激荡, 我国发展面临的不确定性、难预料因素增多, 各种矛盾叠加, 多元价值相互碰撞。高职院校处在意识形态的前沿阵地, 承担着培养为国家民族建设服务的高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠的神圣职责, 加上高职院校学生在理论基础、自我管理能力及主动学习能力等方面具有特殊性, 也对高职院校办好思政课提出了更高的要求。习近平总书记曾多次指出: “广大青年要如饥似渴、孜孜不倦学习, 既多读有字之书, 也多读无字之书, 注重学习人生经验和社会知识。”^[1] 面对新形势、新挑战, 新时代的高职院校要回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一重大问题, 必须将思政小课堂同社会大课堂有机融合推进。

1 思政小课堂与社会大课堂的区别与联系

1.1 思政小课堂与社会大课堂的区别

思政课堂与社会课堂的“小”与“大”, 表明在课堂属性上, 二者各有侧重点。思政小课堂侧重于理论学习, 社会大课堂更侧重于实践学习, 社会课堂之“大”源于伟大时代广阔的社会环境, 也基于同思政小课堂的场域比较。思政小课堂与社会大课堂二者在活动主体、活动内容、活动范围、活动形式、活动特质及预期的教育效果等诸多方面存在明显区别。第一, 教育主体存在差异。思政课主要是由思政专任教师主导, 而社会大课堂可由教师、校内教育工作者、教育机构、活动组织单位甚至学生作为教育主体, 学生及老师均可作为教育客体进行实践学习。第二, 活动特质存在差异。社会大课堂与思政小课堂从课堂特质而言, 根本性差异在于社会大课堂的实践特质, 其突破了思政小课堂的空间范围, 课堂资源、课堂环境、教育主体与客体均发生动态变化, 更

有活力。第三, 活动形式存在差异。社会大课堂的组织形式更为灵活, 可以机动组织跨专业、跨班级、跨学校等的各式团队活动, 而思政小课堂一般是传统的班级或者小组合作教学。第四, 预期教育效果存在差异。社会大课堂营造了学生参与社会生活的良好氛围, 有利于促进学生从理论学习到实践的总结和升华, 能起到更好的育人效果。

1.2 思政小课堂与社会大课堂的联系

宏观上, 思政小课堂与社会大课堂既紧密联系又相互统一、相互促进。二者统一于多课堂协同育人的改革创新之中, 统一于培养新时代青年用理论指导实践的能力之中, 统一于建设“大思政课”的、具有大格局和大学问的教师队伍之中, 统一于“为党育人、为国育才”的教育事业实践要求之中, 统一于新时代社会主义现代化强国目标建设之中。具体而言, 第一, 思政小课堂与社会大课堂有机组成了校内外联动课堂, 实践教学是校内外课堂连接的纽带, 社会大课堂是思政小课堂在内容形式、空间范围等方面的拓展和延续, 能进一步实现思政小课堂输出的理论及价值观念等内化。第二, 社会大课堂能够补齐思政小课堂存在的环境短板, 实现思政课对场所、媒介等方面的环境要求, 社会大环境中的“场、所、馆、园”所蕴含的丰富育人资源被有效利用, 对教学目标任务达成、情感价值塑造起到了共同支撑作用。第三, 社会大课堂能够补齐思政小课堂存在的内容短板, 有效解决思政小课堂面临的“入脑入心”困惑点。第四, 社会大课堂能有效破除“坐而论道”脱离实际的问题。社会大课堂是对思政小课堂的有效检验, 二者具有共同的教育属性和功能, 社会大课堂中丰富的资源和素材对教育功能的实现提供

收稿日期: 2023-09-30

基金项目: 重庆市教育委员会人文社会科学研究项目(23SKGH419)。

作者简介: 王瑞兰(1995-) 助教, 研究方向为思想政治理论教育。

了发展支撑,有效解决了课堂割裂的问题。

2 思政小课堂同社会大课堂有机融合的内涵与意义

2.1 推进“两个课堂”有机融合是思想政治教育的理论内涵

习近平总书记曾指出“‘大思政课’要善用之。”^[2]2022年7月出台的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中,明确提出“推动思政小课堂与社会大课堂相结合”等理念,推进“大思政课”多元立体系统发展的生态圈。思政小课堂需要用社会大课堂回应时代关切;思政小课堂论题的真伪、善恶、对错需要在社会大课堂中进行检验;社会大课堂为思政小课堂提供鲜活的社会素材和资源;思政小课堂的改革创新要与社会大课堂形成良性互动机制。因此,思政课必须厘清思政小课堂与社会大课堂之间的关系,坚持把理论和现实统一起来,引导学生将理论入脑入心,同时也要引导学生社会实践,在实践中锻造踏实肯干的本领,积累和丰富人生经验。“两个课堂”有机融合为高职院校“大思政课”建设及高质量发展提供了新平台。

2.2 推进“两个课堂”有机融合是新时代办好思政课的实践要求

当前,高职院校的教育教学普遍以讲“书本”为主,学生对理论的学深学透受到限制,开门办思政课是针对这一问题最直接的对策。中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》指出,“办好思政课,要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待,要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待”^[3]。因此,要将思政小课堂同社会大课堂有机融合,必须敞开大门办思政课,与党的创新理论成果结合,与国家发展改革接轨,与人民群众生活接近。高职院校肩负着培养社会主义建设者和接班人的神圣使命,“为党育人、为国育才”需落实好立德树人的根本任务。一方面,社会大课堂能够从“为党育人、为国育才”的教育主体、教育方式、教育载体及推进方法上创新,为高职院校学生更为真切地感受社会发展提供直接依据,增强大学生参与社会实践的积极性。推进“两个课堂”衔接能够引导高职院校师生在校园之外的场域中教学相长、教学互补,让学生在鲜活的社会中培养担当精神、提升学习能力、提升理论联系实际能力,最终提升高职院校学生用科学的立场、观点、方法解决问题的能力,增强大学生与祖国同呼吸、与时代共奋进的情感和信念。

2.3 推进“两个课堂”有机融合是落实立德树人根本任务的价值意蕴

“马克思主义不是书斋里的学问。”把社会资源

所蕴含的思政育人元素进行充分开发整合,能为高职院校开展马克思主义理论教育提供方法论指导^[4]。高职院校要在打通学生从理解理论到躬身实践的“最后一公里”上下功夫,从而推动“大思政课”的改革与创新。用国家社会发展的客观成果让学生感受“中国力量”,用生动鲜活的故事引导学生在实践中胸怀“国之大者”。继承发扬中国共产党走群众路线、理论联系实际的优良传统,让学生在把握历史与现在、过去与未来的空间维度中汲取养分,提升学生对思政课的获得感与参与感,用国家发展面临的国内外形势解答学生的思想困惑,用马克思主义的科学理论引导学生思考,让学生在国家发展成就、社会的发展进步中感知并回应思政小课堂的理论内容。师生广泛参与社会生活并开展调查,可以让理论的正确性和科学性在实践中得以检验,传播主流价值观念,兼具知识性、思想性、针对性与价值性。

3 思政小课堂同社会大课堂有机融合的实践路径

3.1 坚持问题导向,促进理实结合

坚持问题导向是马克思主义世界观和方法论的鲜明特征,也是将思政小课堂与社会大课堂有机融合的基本路径。思政课不是止步于书本的学问,而需要结合“四个实际”:结合地方、学校、学生、生活实际,让学生的思想行为与新时代的伟大实践同频共振。新时代高职院校办好思政课,需立足学生成长发展的特点、学校办学的特色,结合学生的身心发展状况,既要让学生对理论学懂弄通,提高其理论素养,帮助学生掌握认识世界和改造世界的方法论,同时也要让学生在实践中感悟时代的变革发展,厚植青春理想。将“八个相统一”走深走实,深挖高职院校育人理念,优化育人体系,完善育人机制,增强学生对大思政课的感悟力,让其善于运用所学的理论知识,正确认识世情、国情、党情、社情,在社会实践中深化对社会发展的基本规律的认识,激发学生时代使命感,全面提升学生的综合素养。“00后”的学生群体思想活跃,绝大部分对社会“热点”问题极为敏感,同时又具有强烈的求知欲和好奇心,教师需要用对用好社会资源和现实素材并将其转化为教学素材,讲好地区“场、所、馆、园”背后鲜活的事迹,因事而化,积极回应学生所关注的社会、道德等不同层面的问题,让思政课与学生思想共振、与时代同频,增强思政小课堂的亲力和针对性,将知识教育上升到价值观教育,增强育人实效性。

3.2 明确实践内容,契合学习需要

3.2.1 明确实践目标,指向学科核心素养

实践教学区别于散漫的、无目的的参观游览等行为,具备明确的教学目标。在教学目标确定之后,

教师可根据任务来设计实践教学活 动,包括研学学时、研学行为及学生能力提升的目标,立足于思政课的性质确定相应的三维或者多维目标,课程目标要服务于教学理念,不能脱离甚至违背教育实际。从总体上看,实践研学目标要以学生核心素养提升为导向,落脚到培养学生职业素养、法律素养、道德修养、爱国情怀等,发挥实践研学模式探究性、体验式学习多维交互的重要作用。

3.2.2 明确实践主题,紧扣学科教学内容

推进“两个课堂”双向有机融合,课内外联通,校内外联动,其目的是学科内容与社会 实践的有机结合。建立与教学学时相匹配的校外实践教学基地,在各项主题实践活动中保障师资,不限于校内教师参与指导,将教学内容与实践研学内容有机融合,引导学生走进“场、所、馆、园”不同的场域,体验其所蕴含的主题教育场景,将“行走的思政课”与党的二十 大精神等最新理论成果相融合,在突出主题方案设计、扎实取得研修实效上发力,避免出现流于形式的参观学习。

3.2.3 明确实践形式,促进师生教学相长

高职院校思政课开展实践教学的形式需符合学生学习特点及认知规律,实践情境需紧扣学习内容 与学习任务,以锻炼学生在实践教学过程中发现问题、思考问题、解决问题的思维和学习能力,而非碎片化的、无意义的、盲目的。同时,不同的实践教学形式对学生内心的触动及精神上的感召是有区别的,要促进教育对象思想转化和行为转变,重在让学生在 实践中学习与反思,提升教育效果。遵循系统的学科知识体系,不同的教学内容,其实践形式可以是单一的,也可以是多元的,可以利用线上资源库、思政场馆开展智慧研修。实践形式兼具科学性和灵活性,可制定并实施动态可行的管理办法,注重在实践性和创新力上实现全面突破。

3.2.4 明确实践场所,拓展教学时空范畴

实践教学基地建设是“两个课堂”有效衔接的 桥梁,实践场所是建好及用好实践教学基地的关键,也是善用“大思政课”的有力支撑。历史文化博物馆、革命纪念馆及虚拟数字场馆等特定环境资源的运用,要基于教师对教学规律的把握,所选择的“场、所、馆、园”等实践教学基地应当具备学科知识载体的应用和转化功能,能够实现教学目标指向的意义和价值。应根据场所的不同设计与学习内容相符合的学习实践活动,注重学生的过程性成果的检验,不能单一地依靠最终的成果验证,应将学生的学习兴趣、节奏等过程性表现纳入教学考查标准中,更加注重学生是否做到知、情、意、行的统一。

3.3 实现资源融通,凝聚育人合力

实现思政小课堂和社会大课堂有机融合,关键在于实现社会多元教育主体协同配合,整合社会大教育资源,凝聚教育合力。思政小课堂涵盖政治思想引领、价值观塑造、德育培育、劳动及身心健康发展教育、法治素养培育等多个方面;社会大课堂涉及多方育人主体,如家庭、学校、先进模范人物、社会各界人士、党政机关等。需要统筹规划与多方协作,创新方式方法,用好课堂内外、学校内外、场内场外等 资源,实现社会、校园、社区、家庭等多元教育主体协同互助,打造全员育人的“大思政课”教育体系,在全社会形成共同支持和参与讲好新时代思政课的浓厚氛围。高职院校要重视对“大思政课”建设的统筹指导,整合全市“场、所、馆、园”所蕴含的思政教育资源,充分发挥科学研究、行政管理、社会服务和 社会实践的协同育人效应。如通过“三下乡”活动、学生社团活动、志愿服务活动等先行试点,共同打造一批实践教学基地。将全市“场、所、馆、园”所蕴含的红色教育资源,生态文明教育资源,优秀传统文化资源,社会发展、科技创新及乡村振兴的典范等各类线上线下资源分类纳入思政育人体系中。实现全员参与、全线贯通、全面协同,用鲜活真实的事例、体验式的实践参与,增强学生对国家制度的认同,增进学生对民族复兴的信心,培育学生开阔的眼界和格局,用好思政的“盐”,讲出真理的“味”^[5]。

3.4 加强机制协调,提升教育活力

体制机制协调联动是推动思政课改革创新 的制度保障。应进一步优化高职院校办好思政课的制度和方案设计,建立并落实高职院校党委书记、校长带头制,抓好制度设计和政策保障。健全教师选聘制度,专兼结合,开展专题培训、骨干研修、技能大赛等提升思政课教师能力水平。严格、严肃对待教师思想关、师德关与专业关问题,将课内教学与思政实践教学成效纳入教师工作绩效评价范畴,建立多元指标下考核评价体系,打造思政课教师与学校各主体协同育人的工作队伍^[6]。同时要适应高职院校学生生活学习与网络密切结合的特性,加之教育教 学基地在场域上与学校运行管理协同配合存在难度,故须推动网络课堂、信息技术、人工智能与思政课教育 教学深度融合,发挥“互联网+创新思想政治工作”的优势,建立校园网络大思政教育资源库。建立健全协同联动工作机制,深化大中小学思政课一体化建设,完善协同配合机制,加强大中小学理论与实践的衔接,在全社会形成合力办好思政课、共同参 与推进“大思政课”建设的良好局面。

(下转第 69 页)

政,既要教授学生完善的知识,同时也要培养学生正确的三观,进而促使学生更加健康地成长。这代表着高职院校的育人能力进一步提升,能够培养出社会所需要的高素质人才,完成为党育才、为国育才的任务。

实施课程思政,整合思想政治教育资源,形成思想政治教育合力,从而最大限度地发挥德育的作用,做到因地制宜、因时制宜、因材施教,对实现全员全程全方位育人体系,具有非常重要的研究意义。在信息技术基础类课程中,教师需改变传统教学观念,积极主动地落实课程思政教育,结合课程内容来发掘思政元素,在知识教育的同时渗透思政教育,致力于培养学生正确的三观认知。这是新时代教育赋予的重要任务,意义重大,也是信息技术基础类课程教师应当担负的责任。

参考文献:

- [1] 龚丽萍,陈真,吴亚梅.新时期理工类专业课程思政建设的探索与实践[J].湖南科技大学学报(社会科学版) 2021 24(2):170-177.
- [2] 郑雁,刘晓.职业教育“双高计划”中期成效与发展审思[J].高教发展与评估 2023 39(5):47-57,121.
- [3] 任友理,赵国庆,魏翔.基于新课标的高职信息技术基础课程思政教学实践与探索[J].教育信息化论坛, 2023(8):114-116.
- [4] 叶志明,汪德江,赵慧玲.课程、教书、育人——理工类学科与专业类课程思政之建设与实践[J].力学与实践 2020 42(2):214-218.
- [5] 房悦.高职《信息技术基础》课程思政建设与教学实践[J].产业与科技论坛 2023 22(8):144-145.
- [6] 刘佳慧.信息技术基础“课程思政”融入《信息技术基础》课程教学的探索[C]//2022 新时代思想政治教育理论研究高峰论坛论文集(一).2022:153-158.
- [7] 刘在洲,唐春燕.各类课程与思想政治理论课同向同行的契合性与对策[J].学校党建与思想教育,2019(9):64-66.
- [8] 吴希.基于课程思政理念的大学信息技术基础课程教学改革研究[J].计算机产品与流通 2020(7):166-167.
- [9] 阳明霞,张爱科.高职信息技术通识课“课程思政”建设探索——以云物大智基础课程为例[J].广西教育, 2021(35):83-85.
- [10] 王菲菲,蒋丽平,王静静.课程思政下的《计算机与信息技术基础》开学第一课[J].现代交际 2021(9):76-78.

(上接第 47 页)

4 结语

综上,把握好“两个课堂”的相互关系及内在价值,挖掘并实现“两个课堂”有机融合的资源、平台、师资等要素的有效衔接,促进各要素之间的应用和转化,是建设高质量“大思政课”的重要抓手,也是新时代办好思政课的实践要求。

参考文献:

- [1] 习近平.在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话[N].人民日报 2016-04-26(2).
- [2] “大思政课”我们要善用之(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报 2021-03-07(1).
- [3] 沈壮海.“大思政课”我们要善用之:思考与探索[J].思想政治教育研究 2021(3):26-30.
- [4] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报 2018-05-03(2).
- [5] 何益忠.论思政小课堂同社会大课堂结合的价值意蕴和实践路径[J].思想理论教育 2020(10):71-75.
- [6] 苏剑.实践教学:贯通思政小课堂同社会大课堂的纽带[N].中国社会科学报 2022-06-10(8).