

高职院校财务管理专业思政教学改革路径研究

廖婉玲 师伯宁 张译丹

[摘要]虽然我国高职院校学生思政教育工作形成了一定体系,但一些高职院校在财务管理专业思政教学方面未能给予足够重视,导致课程中蕴含的大量思政资源未能被充分挖掘和发挥作用。鉴于当前高职院校财务管理专业课程思政教育存在的问题,我们应立足于财务管理专业人才培养目标以及财务管理专业的思政元素,探索将社会主义核心价值观与思政元素相结合的教学课程构建途径。这些建议旨在推动高职院校财务管理思政教学的创新路径,以促进财务管理思政教学方法的优化和提升。

[关键词]财务管理 思政教学 路径研究

DOI:10.16773/j.cnki.1002-2058.2024.05.023

引言

2022年教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,要求全面推进课程思政的建设,打造德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。而面对部分高职院校对“大思政课”建设重视度不足,调动各方面资源的意识和能力不足,实践教学以及与现实结合不足等问题,高职院校专业课教师要以立德树人、坚定学生理想信念为目标,从“政治认同、文化素养、家国情怀、宪法法治、道德修养”等五个方面挖掘深度,精研教材,深入挖掘课程思政元素。“财务管理”具有较强的实践性以及专业性,将“思政元素”融入“财务管理”课程教学,不仅满足了国家高等教育的要求,还有助于培养学生的职业素养,提升他们的社会责任感、法律法规意识、领导力和可持续发展观念。

财务管理思政教育必要性分析

1. 新时代高职教育价值的体现

当前国内外形势变化较快,高校教育面临复杂多变的环境,在多种思想观念和文化的碰撞中带来了许多挑战,而学生思想可塑性强,可变性大,容易受到校外思潮影响。因此,我们需要引导学生正确关注世界形势变化,认识世界、了解国情、把握大势,加强中国近现代历史、中国革命史、中国共产党党史等的教育,坚持不懈弘扬社会主义核心价值观,让学生成为不受干扰、志存高远,具有中国情怀、全球视野的人。

2. 财务管理专业发展需求

财务管理专业具有较强的实践性和专业性,让学生通过学习经济、金融、会计等相关专业的知识和技能,掌握如何优化企业资本结构,如何进行现金流量管理以及筹资、企业风险管理等知识,这要求学生需要具备比较高的职业道德素养。传统的财务管理课程更注重专业知识技能的传授,比如公式的推导以及实际演练方面,课堂上对学生的人生观、价值观、道德观引领不足,思政元素融入不足。课堂教学多采用传统授课模式,这造成高职学生职业道德意识淡薄、诚实意识淡薄、对相关政策法规把握不足、脱离实践等问题出现。

为了发挥思政教育在财务管理课程中“润物细无声”的引导作用,本文挖掘财务管理课程思政元素,探索“思政元素+财务管理”相结合的课程建设途径,构建德育和智育相融合发展新模式,让学生在课堂感受中国文化魅力,培养社会责任感,提升解

决实际问题的能力,承担历史使命,最终成为品德高尚、业务精湛的新时代高素质技能人才。

财务管理课程思政实施的不足之处

1. 课程思政教学方式单一

在现有的财务管理课堂思政融合实践中,存在“贴标签”和“两张皮”等现象,一些教师对政治理论知识的学习积极性不足,政治素养和思想觉悟水平不高。主要表现在:一是思政元素挖掘不足。深入挖掘财务管理中的思政元素是专任教师的基本要求,但一些教师没有接受过系统持续的思政学习,在教学过程中出现了“为思政而思政”的问题,思政内容挖掘不准确、不充分。二是思政融入方式不到位。在财务管理教学中,一些教师采用传统“我讲你听”的传授模式,缺乏倾听和交流,导致教学方式单一和僵化,学生的接受度有限,课堂体验感较差。总的来说,这种教学方式缺乏科学的财务管理思政体系设计,没有以学生为中心,也没有以产出为导向,缺乏持续改进的动力。

2. 财管“思政育人”体系有待完善

目前,我国高职财务管理教学评价体系存在一些不完善之处,主要体现在以下几个方面:首先,评价机制亟待完善。一些高职院校缺乏对思政方面的评价指标和效果评价,缺乏有效的效果执行监督机制。目前的评价方式过于简单,未能全面考查学生思想政治教育的多方面影响因素。学生的思想政治教育是综合多元要素的过程,然而现有的评价过程将复杂问题过于简单化,主要依赖学生成绩或者调查、访谈等方式来评估学生思想政治素养的变化。教师无法根据评价反馈来对思政课堂内容进行有针对性的调整,难以体现“产出导向”的教育结果。其次,跨部门合作不够协调。一些高职院校存在“思想政治教育属于马克思主义学院和宣传部门的范畴”的思维局限,导致财务管理课程和思政课相对封闭独立,难以发挥各部门的综合实力,阻碍了综合教育资源的充分整合。最后,激励机制有待改进。思政教学偏向于教学实践,但一些老师更注重科研,导致对思政教育缺乏热情,重视程度逐渐减弱。一些教师可能会出现“教得好不如科研做得好”的现象,有可能导致思政教育的消极怠工和教学质量下降。

3. 教师和学生观念认知存在偏差

首先,部分高职院校的财务管理教师存在思想上的保守倾

向,对思政素养的了解有限,未能充分认识到思政教育的重要性。他们持有一种专业主义的观点,认为财务管理专业的经济核心更为重要,而将思政教育视为市场价值较低的附属内容。这导致在教学过程中,他们更加注重专业技术的传授,而忽视了思政教育,结果使得思政教育陷入了一种与主要教学内容相隔离的“孤岛”状态。这反映在财务管理知识、通识教育、思政教育以及实践教育之间的融合不够紧密,思政教育与学生的日常生活脱节,未能实现“思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”的新局面。其次,部分高职院校的教师在责任意识方面存在缺乏的情况,未形成全体教师共同参与思政育人的觉悟,导致思政教育被局限为思政老师的“独角戏”。这意味着思政教育的推进过程中,教师之间未能形成协同合作,责任意识不够强烈。第三,高职院校财管专业学生认为思政课程是枯燥空洞的说教,传达的都是关于国家和社会价值观方面的内容,与自己就业相关性不强,缺乏实用性。再加上课题缺乏师生互动,学生对思想政治课程学习兴趣不足,缺乏热情,课堂气氛沉闷,很难将思政内容化为实际行动。

高职财务管理思政元素的挖掘

1. 诚信信念

诚信作为我国社会主义核心价值观的基础原则,在财务管理的思政教育起到重要作用,是财务报表准确性得到体现的前提,是保障财管专业发展的基石。现实社会中有关于财管人员虚报数额、私自调节账目等的财务数据造假的事件屡见不鲜,不仅影响企业正常运行,也会导致企业信贷风险。因此,高职财管专业的课程亟须加紧对学生的诚信价值观输出。

2. 谨慎原则

财务管理专业中的谨慎原则也叫作稳健原则。要求财管从业者在会计处理过程中保持谨慎态度,充分地评估可能存在的风险损失,对资产或者收益确认采取“从缓认可”,对费用或者债务的确认上采用“从速认可”,计量上遵循“宁足勿缺”的方法,把不稳定、风险以及损失缩小至最少。谨慎原则要求财管人员作为企业内控关键岗位工作人员,需要认真负责、遵守职业规则、实事求是、不隐瞒。这不仅保护投资人的权利,更是保持企业稳健经营,增强企业竞争力的表现。

3. 公允价值

公允价值也被叫作公允价格或者公允市价,在财务报告、收购、投资决策、风险管理等方面都具有重要意义。公允价值的准确确定可以提供更准确的财务信息和投资评估,帮助管理层和利益相关者做出更明智的决策。将商品价格公开并进行自愿的公平交易,实际上是为了维护市场的公正和确保交易的平等。在对公允价值的现实应用时,部分从业人员不具备良好的职业素养,容易受金钱的诱惑,导致公允评定出现纰漏,从而影响整个企业的发展。

4. 工匠精神

为了适应当前全球产业和科技领域的快速变革,高职教育需要积极探索不同类型的党建引领方法,充分发挥思政教育的作用,将思政教育与技术技能培养相融合。对于财务管理专业而言,需要结合其财务知识的特性,将思想政治教育(包括诚信信念和谨慎原则)以及工匠精神(如对工作的热爱、精益求精、专注执着和勇于创新等)融入课程实践的各个环节中。这有助

于培养既具备高水平财务专业技能又具备工匠精神的高素质人才,实现德技兼备的目标。

高职财务管理思政途径研究

高职院校将思政教育融入财务管理课堂时,需要以学生为核心,将思政教育元素贯穿于课程目标设计、教学大纲、教材编写、教案课件、实验实训、作业讨论等各个环节中。通过这种方式,可以使党的创新理论在学生心中内化,并通过他们的行为外化,真正体现在实际行动中。

1. 打造“财务管理+思政”金课,铸魂育人

2018年,“金课”建设第一次在第十一届中国大学的教学论坛被提出,标准为:“创新性”“高阶性”“挑战度”,高效课堂的具体建设标准要求高职院校需要不断提高教学质量,将培养人才的重点放在课堂教学水平的不断提升上。高职院校的“财务管理+思政”课程需要用“金课”的标准审视现有课堂水平,用“金课”标准改进“水课”,关注教学供给侧结构性改革,打造信息化、智能化、特色化的高阶课堂、开放课堂、对话课堂,真正做到学思结合、知行合一。我们需要建立高职“财务管理+思政”金课的质量标准体系。在这一体系中,我们应当创新财务管理与思政的融合,重新思考教学目标、课程内容、教学方法以及考核方式等方面的设计,以供供给侧的改革创新方式,使财务管理+思政课程更具吸引力,更具“思政味儿”。

2. 将“诚信信念”和“谨慎原则”等思政教育元素与新时代财务实践需求相结合

将思政元素有机融入财务管理专业教学,实现财务知识的“显性”教育与思政教育的“隐形”有机融合。财务管理目标与责任感、职业素养相对应,培养学生关注企业利益的同时,肩负社会责任。筹资管理和运营资金管理要求学生具备正确的价值观和法治意识,培养谨慎原则,使其具备资金管理和风险应对能力。财务报表分析要求诚实守信和遵守公允原则,让学生掌握财务分析技能。资本结构决策和项目资金管理强调社会责任感和项目决策能力。货币与风险回报要求学生了解全球和国家的经济发展,掌握货币知识和运行规律。这些思政元素与财务管理专业教学目标相互融合,使学生不仅掌握财务管理知识和实际操作技能,还能感受中国文化的魅力,培养历史责任感、鉴别能力和分析能力。

3. 以“OBE+深度学习”为指导,进行教学目标的设计

OBE是“Outcome-Based Education”的缩写,是一种以学生学习产出或成果为核心的教育模式,最早由美国学者 Spady 等人于1981年提出。构建财务管理专业和思政教学的一体化育人格局,不应将思政教育与专业课程分离,而是要秉持“立德树人”的理念,根据本土行业和企业需求反向设计教学目标。这有助于突破当前高职院校财务管理专业与思政教育之间的瓶颈,同时也有利于实现教学策略和创新方法的目标。这使得学生不再将思政教育视为死记硬背的课程,而是积极参与政治生活和社会实践,解决现实问题。通过教师与学生之间的协商对话,达成共识,确立共同认可的方向。

4. 打破课堂边界,构建“深入生活”的灵动课堂

首先,采用案例教学来增强思政实效。这需要摒弃传统的讲授式授课,将学生置于教学的中心,进行创新的教学设计,将财务管理、思政教育、统计学等多个学科的知识有机融合,以满

足产业发展需求。教师需要通过观察和对话,提炼出最适合的生活情境,并结合现实社会的政治背景引入具体的财务管理案例。学生将深度参与讨论,从浅层次到深层次思考问题,探索背后的机理。这种教学方法有助于激发学生对国家的热情,培养他们的职业操守,使其具备爱岗敬业和诚实守信的品质。其次,采用“任务导向”教学,通过分配项目任务给小组,鼓励学生自主学习和团队合作。学生需要明确自己的学习目标,制定学习计划,并在实施过程中达到“思政+专业课”的学习目标。最后,运用线上和线下混合式教学以及信息化技术来扩展教学资源。通过微博、微信、哔哩哔哩、慕课等在线平台提供辅助教学,增强学生的兴趣,并扩展育人空间。还可以通过案例情境演绎方法模拟工作场景,引导学生积极参与学习。这种深入生活、灵动教学的模式适用于当下复杂的社会环境下成长的高职学生,特别是在信息爆炸的时代,可以帮助他们主动接触信息、分析问题,真正掌握思考和解决问题的工具。

5. 完善财务管理思政评价机制

在财务管理教学中,完善思政评价机制是推进思政建设的关键一环。为此,我们可以根据财务管理和思政课程的知识,将思政教学指标融入其中,建立基于OBE理念的多维度财务管理考核评价体系,以实现过程性和终结性评价,同时实现个性化评价。这不仅可以通过评价结果改进思政教学方式。具体而言,这个评价机制可以包括以下方面的内容:增加学生评教的课程思政评价指标,从学生的角度对教师的教学效果进行客观公正的评价。例如,评价教师的教态、对学生的尊重、是否按时上课、是否创造生动的课堂等方面。

在教学期初、中期末和期末多个时间点检查教学标准、计划、目标、设计等方面,以确认思政元素是否真正融入整个教学环节。增加学习过程学习的监测点,通过引导学生,激发其学习动力,避免出现平时不学习、考前突击的现象。通过集体备课和抽查听课等方式进行同行评估、专家评估和学生评教,提供客观评价意见。引入第三方评价机构,对整个教学过程进行客观、全面地评价。

6. 加强建设财管思政工作主力军

习近平总书记强调,教师不能只做传授书本知识的教书匠,而要成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”。因为他们是财务管理思政教育的关键执行者,直接影响着思政建设的质量。为此,我们可以采取以下措施:首先,增强财务教师的思政育人意识和能力。学校可以通过专题辅导、思政讲座、集体备课等方式,深入传播思政理念,通过互相交流、互相促进的方式,以及各级各类培训,提升教师的思政建设能力,使财务思政课程真正生动有趣。其次,发挥思政名师的示范和引导作用,促进跨学科交叉融合,开展财务思政指导工作,形成“传、帮、带”的良好氛围。再次,激发财务教师的思政教学活力,加强宣传阵地建设,引导创造积极的思政建设氛围。开展思政评比和观摩活动,以竞争激励教育、以教促学。最后,强化师德师风建设,拓展财务思政建设空间,关注学生生活中的问题,通过价值引导影响学生,有针对性地进行思政教育。

结 语

对于财务管理专业思政建设,我们要将思政教育元素有机融入每门课程的教学目标中,深入挖掘思政元素内涵,修订课程大纲和教学目标,改革教学方式和方法,丰富课程思政教学资源,完善课程配套实践教学,改革考核评估体系。此外,还可以建设学生喜爱的课程思政课,培养高素质教师和团队,发挥课程的辐射作用。

参考文献:

- [1]习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-3-19(1).
- [2]洪早清,袁声莉.基于课程思政建设的高校课程改革取向与教学质量提升[J].高校教育管理,2022,16(1):38-46.
- [3]胡莉芳.培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人:教育方针变迁的视角[J].中国人民大学教育学报,2019(2):144-153.
- [4]马福运,张晗.新时代课程思政建设的问题指向及破解路向[J].思想理论教育导刊,2022(11):119-126.
- [5]罗福凯,王京.财务学原理及其基础研究[J].财务研究,2019(1):13-19.
- [6]张驰,宋来.“课程思政”升级与深化的三维向度[J].思想教育研究,2020(2):93-98.
- [7]高媛,赵旭生,张嘉显.地方高校《财务管理》课程思政的教学探索与研究[J].吉林省教育学院学报,2023,39(6):127-131.
- [8]王瑞.思政课程领航课程思政论略[J].中国电化教育,2021,(10):65-71.
- [9]黄传慧.高校思政课 话语有讲究[N].光明日报,2019-06-18(14).
- [10]牛杰.高职课程思政教学评价存在的问题与对策[J].常州信息职业技术学院学报,2022,21(6):20-23.
- [11]崔正贤,马万利.新时代课程思政建设的功能效用、问题症结与着力方向研究[J].中国电化教育,2022(11):82-89.
- [12]顾添笑.基于深度学习的高职院校课程思政教学设计的思考[J].职教论坛,2022,38(6):122-128.
- [13]阙金亮.也谈财务会计人员的素质与能力要求[J].财会学习,2020(12):33-34.
- [14]王艳博.关于在财务会计中采用公允价值的探讨[J].财会学习,2022(15):75-77.
- [15]李秋莹.地方高校创新创业教育实践教学机制浅议[J].合作经济与科技,2016(6):130-131.
- [16]姚晓林,刘海涛,陈廷斌.财务信息化管理人才培养体系构建——基于OBE-CDIO一体化[J].财会通讯,2018(13):32-37.
- [17]尹艳秋,叶绪江.主体间性教育对个人主体性教育的超越[J].教育研究,2003(2):75-78.
- [18]胡彦秋.高职院校财会专业课程思政教学创新研究[J].商业经济,2023(4):195-196.
- [19]凌邦如.以学生为中心的高校“专创融合”教学改革研究——以《财务管理学》课程为例[J].才智,2021(24):86-89.
- [20]刘戈,凌杰.高校课程思政与师资队伍建设现状分析[J].学校党建与思想教育,2021(16):82-84.

(廖婉玲、师伯宁、张译丹:陕西职业技术学院)